



Nombre del Proyecto

INFORCOR: Sistema de recepción y tramitación de solicitudes de informes vinculantes.

Cliente

Junta de Andalucía

Dirección General de Política Digital



Fecha

13/02/2014

Versión

1.0.0

Tipo de documento

Propuesta técnica y económica de mejoras evolutivas y perfectivas.

1.Introducción.....	3
2.Requisitos solicitados.....	4
3.Alternativas propuestas.....	6
4.Estimación de requisitos	8
4.1.1.REQ.1: Actualización tecnológica del sistema.....	8
4.1.2.REQ.2: Generación, edición y firma de documentos de forma integrada en la aplicación.....	10
4.1.3.REQ.3: Mejoras en el workflow (flujo de procedimientos y pantallas).....	12
4.1.4.REQ.5: Mejoras generales del sistema.....	15
4.1.5.REQ.5: Nuevas funcionalidades.....	16
4.1.6.REQ.6: Incidencias varias.....	20
5.Tareas adicionales a realizar en el PFiscal.....	21
6.Resumen de estimaciones.....	22

1. Introducción

El presente documento expone a alto nivel las diferentes alternativas propuestas para una serie de requisitos de mejora, nuevas funcionalidades y corrección de errores del sistema INFOCOR, entregados y comentados en la reunión del 22/01/2014.

Partiendo de los requisitos solicitados, se enumerarán las alternativas propuestas junto a un resumen de la estimación en esfuerzo que conllevará cada requisito.

2. Requisitos solicitados

En el actual apartado se agruparán los requisitos solicitados, para una mayor comprensión de las diferentes alternativas:

- 1 **Actualización tecnológica del sistema** a las siguientes versiones
 - 1.1 Trew@ v2
 - 1.2 WebOffice 4.1.1
 - 1.3 Cliente de firma 3.3.1
 - 1.4 @firma de CHAP
- 2 **Generación, edición y firma de documentos de forma integrada en la aplicación**
 - 2.1 Generación y edición de documentos
 - 2.2 Posibilidad de incorporar documentos generados en expedientes finalizados
 - 2.3 Envío de documentos generados con WebOffice al Portafirmas de CHAP y/o CEICE
- 3 **Mejoras en el workflow (flujo de procedimientos y pantallas)**
 - 3.1 Modificaciones en el flujo de procedimientos
 - 3.2 Mejoras en pantallas de solicitud
 - 3.3 Retipificar un expediente (Si se ha marcado como 'PD' pero en realidad es 'RE' o 'Ambos')
- 4 **Mejoras generales del sistema**
 - 4.1 Optimizar consultas
 - 4.2 Detalle de hora en información de registro
- 5 **Nuevas funcionalidades**
 - 5.1 Categorizar expedientes
 - 5.2 Gestión de plazos
 - 5.3 Gestión de alertas
 - 5.4 Trazabilidad de expedientes
 - 5.5 Seguimiento de expedientes
 - 5.6 Modificación de expedientes finalizados
 - 5.7 Interfaz de administración de consultas predefinidas
 - 5.8 Histórico de usuarios asignados
- 6 **Incidencias varias**
 - 6.1 Mensajes de excepciones más aclaratorios para el usuario.
 - 6.2 Documentos duplicados
 - 6.3 No permitir deshacer tramitaciones.
 - 6.4 Problema (IVA incluido – IVA excluido) en las notificaciones de Adquisición de Bienes del

Catálogo.

6.5 Problemas detectados al eliminar elementos de la lista CBH.

6.6 Aclarar el funcionamiento y mensajes de la pantalla que se comunica con CBH.

3. Alternativas propuestas

A continuación se enumerarán las alternativas que se proponen para cubrir los diferentes requisitos enumerados sobre la evolución de INFOCOR.

1. **Continuar desarrollando sobre el actual INFOCOR**, lo que implica continuar con tecnologías obsoletas y parcheo del código fuente.
2. **Adaptar el sistema Portal de Fiscalización** (en adelante se nombrará como **PFiscal**), de la siguiente forma:
 - Para la gestión de solicitudes, es decir alta, consulta, entrega, subsanación y anulación de solicitudes, se propone utilizar la bandeja de expedientes del PFiscal, realizando una serie de modificaciones sobre ella, para cubrir todas las funcionalidades existentes en INFOCOR y que serán enumeradas en el apartado 5 Tareas adicionales a realizar en el PFiscal.

La bandeja sólo sería accesible por determinados perfiles, al igual que ocurre en INFOCOR.

Una captura de pantalla sobre la bandeja de expedientes del PFiscal sería la siguiente:

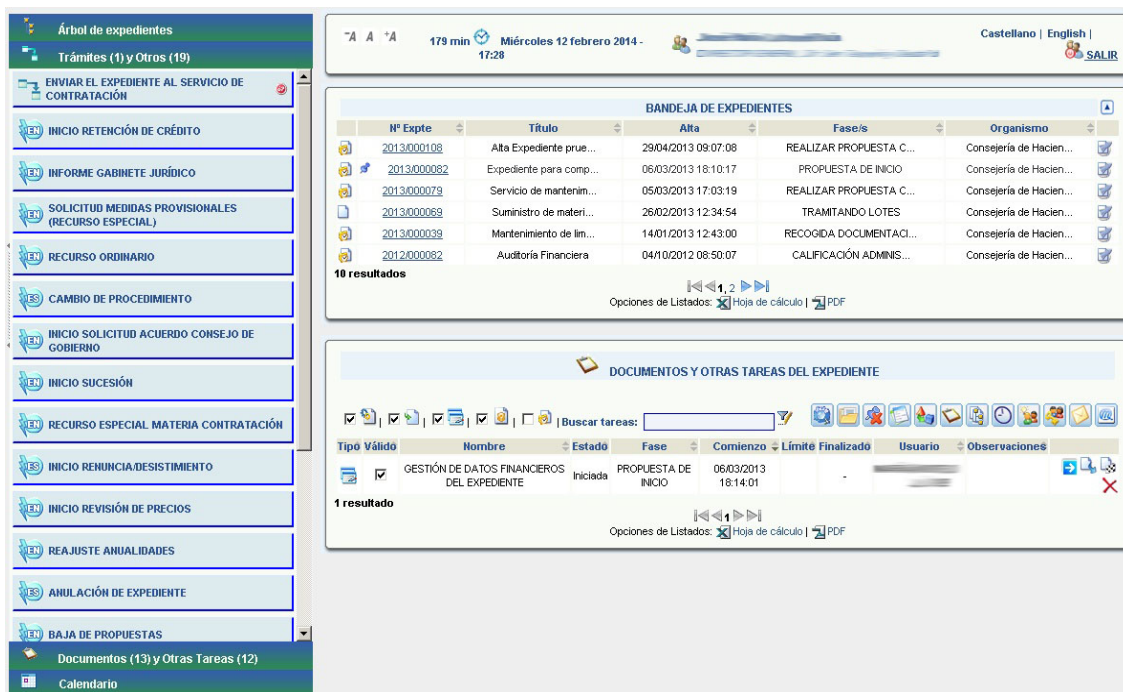
Expedientes Electronicos									
Intervención Delegada Hacienda y Administración Pública									
<div> <div>Buscar</div> <div>Expedientes Marcados</div> <div>Mostrar Arbol</div> <div>Ocultar Arbol</div> </div>									
Árbol de expedientes									
<div> <div>INTERVENCIÓN (80)</div> <div> <div>Seleccionar Todos</div> <div>Borrar selección</div> </div> <div>Asuntos seleccionados: 0</div> </div>									
Unidad Administrativa	Nº Exp. Júpitar	Nº Exp. Gestor	Fecha entrada	Fecha recepción índice	Fase actual	Nº Índice	Propuestas Nº	Esqueleto	Acciones
0152	2013078258	2013/000096	27/03/2013 12:50:23		ENVÍO INTERVENCIÓN	0155201527000049	00000593	88-4-A	
							00000592	88-4-A	
0652	2013076132	2013/000093	26/03/2013 14:20:53		ENVÍO INTERVENCIÓN	0653206527000059	00000287	91-1-A	
							00000288	91-1-A	
0652	2013077132	2013/000086	11/03/2013 17:08:13		ENVÍO INTERVENCIÓN	0653206527000068	00000285	91-1-A	
							00000284	91-1-A	
0152	2013076822	2013/000076	05/03/2013 12:46:32	05/03/2013 13:03:32	PENDIENTE FIRMA INTERVENTOR FAVORABLE	0155301527000017	00000536	88-2-A	
							00000537	88-2-A	
							00000538	88-2-A	
0152	2013076809	2013/000073	04/03/2013 09:19:32	04/03/2013 10:27:51	PENDIENTE FIRMA INTERVENTOR FAVORABLE	0155301527000012	00000519	91-1-A	
0152	2013076809	2013/000073	04/03/2013 09:14:36		ENVÍO INTERVENCIÓN	0155301527000012	00000519	91-1-A	
0152	2013076809	2013/000073	04/03/2013 09:12:37		ENVÍO INTERVENCIÓN	0155301527000012	00000519	91-1-A	
0152	2013019143	2013/000065	26/02/2013 11:24:11		ENVÍO INTERVENCIÓN	0155201527000021	00000754	91-1-A	
0152	2013019142	2013/000066	26/02/2013 10:34:50		TÉCNICO ASIGNADO	0155201527000020	00000753	91-1-A	
0152	2013019141	2013/000067	26/02/2013 09:33:23		TÉCNICO ASIGNADO	0155201527000019	00000752	91-1-A	
80 resultados									
<div> <div>Opciones de Listados:</div> <div> <div>Hoja de cálculo</div> <div>PDF</div> </div> <div> <div>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8</div> </div> </div>									
Tramitación									
<div> <div>Marcar Expedientes</div> <div>Notas</div> </div>									
Por favor, seleccione el/los Asunto/os que desee Tramitar									

- Para la tramitación de solicitudes, utilizar la Agenda de Tramitación, versión actualizada, que mejora muchos aspectos como por ejemplo la consulta de solicitudes.

Igualmente se deberían revisar ciertos aspectos para cubrir todas las funcionalidades existentes en la Agenda de Tramitación del actual INFOCOR, como envío de documentos a diferentes Port@firmas según el ámbito de la solicitud (siempre reutilizando todo lo posible el código de INFOCOR). Estos aspectos serán enumerados en el apartado 5 Tareas adicionales a realizar en el PFiscal.

La agenda de expedientes sólo sería accesible por determinados perfiles, al igual que ocurre en INFOCOR.

El impacto que supondría el cambio en los usuarios tramitadores sería mínimo por seguir la misma filosofía de la actual versión de Agenda de Tramitación de INFOCOR, como se aprecia en la siguiente imagen:



The screenshot displays the INFOCOR system interface. On the left is a sidebar menu with options like 'Árbol de expedientes', 'Trámites (1) y Otros (19)', and 'Calendario'. The main area is divided into two sections:

BANDEJA DE EXPEDIENTES

Nº Expte	Título	Alta	Fase/s	Organismo
2013.0000108	Alta Expediente prue...	29/04/2013 09:07:08	REALIZAR PROPUESTA C...	Consejería de Hacien...
2013.0000082	Expediente para comp...	06/03/2013 16:10:17	PROPUESTA DE INICIO	Consejería de Hacien...
2013.0000079	Servicio de mantenim...	05/03/2013 17:03:19	REALIZAR PROPUESTA C...	Consejería de Hacien...
2013.0000069	Suministro de materi...	26/02/2013 12:34:54	TRAMITANDO LOTES	Consejería de Hacien...
2013.0000039	Mantenimiento de lin...	14/01/2013 12:43:00	RECOGIDA DOCUMENTACI...	Consejería de Hacien...
2012.0000082	Auditoría Financiera	04/10/2012 08:50:07	CALIFICACIÓN ADMINIS...	Consejería de Hacien...

10 resultados

Opciones de Listados: ☒ Hoja de cálculo | ☐ PDF

DOCUMENTOS Y OTRAS TAREAS DEL EXPEDIENTE

Buscar tareas:

Tipo	Válido	Nombre	Estado	Fase	Comienzo	Límite	Finalizado	Usuario	Observaciones
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	GESTIÓN DE DATOS FINANCIEROS DEL EXPEDIENTE	Iniciada	PROPUESTA DE INICIO	06/03/2013 18:14:01	-	-		

1 resultado

Opciones de Listados: ☒ Hoja de cálculo | ☐ PDF

- Para cubrir el resto de funcionalidades como pantallas de administración de listas tipificables, usuarios, etc. Existe la opción de configurar menús filtrados por perfiles, en la cabecera del sistema, donde se podrían enlazar dichas funcionalidades:

Administración	Expedientes
Expedientes	Órganos de Asistencia
	Fondos Europeos
	Usuarios
	Configuración
	Administración
	Carga Inicial JUPITER

4. Estimación de requisitos

Por cada requisito solicitado, se detallarán brevemente las alternativas propuestas:

4.1.1. REQ.1: Actualización tecnológica del sistema

REQ.1.1 – Migración a Trew@ v2

Descripción	<p>Actualización de la versión actual de Trew@ 1.4.0 a la versión 2.</p> <p>Tareas comunes a cualquier alternativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Migración del modelo de datos • Desplegar Herramienta de Administración de Trew@
Alternativa: INFOCOR	<p>Tareas adicionales necesarias para la alternativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actualización de librerías. • Actualización de api's obsoletas en el código • Pruebas en todo el sistema para comprobar que no existen inconsistencias y corrección de defectos detectados.
Alternativa: PFiscal	La versión más estable incluye la versión de Trew@ v2.0.1

REQ.1.2 – Migración a WebOffice 4.X.X o superior

Descripción	<p>Actualización de la versión actual de WebOffice 2.X.X a la versión 4.X.X o superior.</p> <p>Precondiciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • API de Trew@ 1.8.17 ó superior.
Alternativa: INFOCOR	<p>Tareas a realizar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actualización del API de Trew@ (consultar apartado Migración a Trew@ v2 del REQ.1: Actualización tecnológica del sistema).
Alternativa: PFiscal	La versión más estable incluye la versión 4.0.1.

REQ.1.3 – Cliente de firma 3.3.1

Descripción	<p>Actualización de la versión actual de cliente de firma 3.2.1 a la versión 3.3.1.</p> <p>Se deberá decidir si es realmente necesario la actualización del cliente de @firma, si las solicitudes son enviadas al Port@firmas y los documentos realmente se incorporan firmados por</p>
--------------------	---

	sistemas externos.
Alternativa: INFOCOR	<p>Tareas a realizar en caso de tratarse de @firma núcleo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actualización del cliente de firma. • Modificación de las jsp donde se hace uso del applet (autenticación, firma de documentos, firma de solicitudes, firma de documentos de subsanación, firma de documentos de anulación, etc.)
Alternativa: PFiscal	Se debe adaptar el sistema para permitir la firma de documentos con @firma desde el propio sistema, basándose en componentes configurables (signer y clientsigner).

REQ.1.4 – @firma de CHAP

Descripción	<p>Configurar el sistema para que ataque al @firma de CHAP.</p> <p>Igual que el requisito anterior, se deberá decidir si es realmente necesario la actualización del cliente de @firma, si las solicitudes son enviadas al Port@firmas y los documentos realmente se incorporan firmados por sistemas externos.</p>
Alternativa: INFOCOR	<p>Tareas a realizar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Configuración de constantes con la información de @firma. • Adaptar la lógica de la autenticación y firma para adaptarse al nuevo @firma (consultar apartado Cliente de firma 3.3.1 del REQ.1: Actualización tecnológica del sistema).
Alternativa: PFiscal	Se debe adaptar el sistema para permitir la firma de documentos con @firma de CHAP desde el propio sistema, basándose en componentes configurables (signer y clientsigner).

4.1.2. REQ.2: Generación, edición y firma de documentos de forma integrada en la aplicación

REQ.2.1 - Generación y edición de documentos

Descripción	<p>Generación y edición de documentos (informes técnicos y resoluciones) utilizando el componente WebOffice, basándose en plantillas y variables.</p> <p>Precondiciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Actualización de WebOffice (consultar apartado Migración a WebOffice 4.X.X o superior del REQ.1: Actualización tecnológica del sistema) <p>Tareas comunes a cualquier alternativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> Diseño de las plantillas para los informes técnicos y resoluciones. Desarrollo de variables utilizadas en las plantillas, que proporcionan datos específicos del sistema.
Alternativa: INFOCOR	El esfuerzo estimado variará según el la complejidad de las plantillas y la variables necesarias.
Alternativa: PFiscal	El esfuerzo estimado variará según el la complejidad de las plantillas y la variables necesarias.

REQ.2.2 - Posibilidad de incorporar documentos generados en expedientes finalizados

Descripción	<p>Mantener la posibilidad de incorporar los documentos generados, incluso cuando el expediente haya finalizado.</p> <p>Deberá tomar especial atención el siguiente caso:</p> <ul style="list-style-type: none"> El documento, en concreto la resolución, se encuentra firmado y registrado en @ries.
Alternativa: INFOCOR	Dar la posibilidad de incorporar los tipos documentos generados, cuando el expediente se encuentre en la última fase. Deberá revisarse que si el documento debe ser publicado en INFOCOR, éste disponga de los datos de registro en @ries y se encuentre firmado.
Alternativa: PFiscal	<p>Antes de ser generado, en la Agenda de Tramitación, todos los documentos definidos como generados permiten, de forma opcional, la incorporación de un documento, en lugar de su generación.</p> <p>Una vez se haya firmado un documento, se propone la creación de un evento con una tarea específica que permita la incorporación de cualquier tipo de documento definido en el sistema. Permitiendo establecer la fecha de firma. Adicionalmente se planteará la posibilidad de registrar el documento en @ries</p>

REQ.2.3 - Envío de documentos generados con WebOffice al Portafirmas de CHAP y/o CEICE

Descripción	Envío de documentos generados con WebOffice al Portafirmas de CHAP y/o CEICE, en función del ámbito del expediente.
--------------------	---

	<p>Precondiciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actualización de WebOffice (consultar apartado Migración a WebOffice 4.X.X o superior del REQ.1: Actualización tecnológica del sistema) • Generación de documentación con WebOffice (consultar apartado Generación y edición de documentos del REQ.2: Generación, edición y firma de documentos de forma integrada en la aplicación)
Alternativa: INFOCOR	<p>En el caso de la resolución, revisar la actual funcionalidad que envía la resolución incorporada a Port@firmas, para que cubra también el caso en el que la resolución se encuentra generada.</p> <p>En el caso del informe técnico, desarrollar la funcionalidad completa de envío del documento al Port@firmas, en función del ámbito del que se trate.</p> <p>Revisión de los puntos donde se realice un actualizar la entrega al Port@firmas.</p> <p>Revisión de los puntos donde se descarga el informe de firma de los documentos.</p>
Alternativa: PFiscal	<p>Revisión del cliente de Port@firmas, para dar la posibilidad de hacer el envío y actualizar entrega según el Port@firmas al que se vaya a realizar el envío.</p> <p>Revisión del servlet de descarga del informe de firma para atacar al Port@firmas que le corresponda.</p>

4.1.3. REQ.3: Mejoras en el workflow (flujo de procedimientos y pantallas)

REQ.3.1 – Modificaciones en el flujo de procedimientos	
Descripción	<p>Se agrupan las diferentes modificaciones del flujo de procedimientos en los siguientes puntos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Modificación del workflow de los informes para que el visto bueno del coordinador se realice antes de la transición a redacción de informe, e implique también la firma del informe técnico. No permitir la transición a 'Pendiente de envío' y 'Envío a firma del director general' si no tiene el informe técnico firmado. 2. Simplificar el workflow de emisión de informe, para que desde la fase de Visto Bueno, se pueda enviar al Director General en un solo paso y no en dos. O en todo caso, que se opcional. <p>Tareas comunes a cualquier alternativa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Modificaciones del flujo para cubrir las necesidades 2. Desarrollo de condiciones para control de la tramitación teniendo en cuenta el informe técnico. 3. Envío del informe técnico incorporado al Port@firmas del correspondiente usuario (CEICE o CHAP dependiendo del ámbito).
Alternativa: INFOCOR	Se deberán realizar todas las tareas definidas como comunes.
Alternativa: PFiscal	Se deberán realizar todas las tareas definidas como comunes.

REQ.3.2 – Mejoras en pantallas de solicitud

Descripción	<p>Se agrupan las diferentes modificaciones de las pantallas de solicitud en los siguientes puntos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Modificación del workflow de pantallas de solicitud, para que cuando el solicitante indique que pertenece a ambos ámbitos (PD y TEL), la última pantalla le recuerde que debe firmar y presentar también la solicitud de TEL. 2. Aclarar el importe total (si es valor estimado incluyendo posibles prórrogas, o valor a comprometer) y además, en caso de no coincidir el importe TIC con el total del contrato, se pueda especificar (un option deshabilitado, que se llame “Partida TIC en proyectos de alcance mayor”). El importe a considerar sería el TIC y no el de licitación, en los documentos generados a posteriori. 3. Controlar que los expedientes tienen aquellos documentos que se consideren obligatorios para el tipo de contrato (PPT, MJ, PCAP) y no dejar tramitar de fase (REDACCIÓN, FIRMA DIRECTOR GENERAL, PRESENTAR) si falta algún documento. Existen casos particulares: La ley exime de PCAP a entidades instrumentales para contratos no sujetos a regulación armonizada. 4. Permitir que los solicitantes puedan subir tipos de documentos 'Genéricos' sin limitaciones de cantidad, o incluso con un texto descriptivo del tipo de documento
Alternativa: INFOCOR	Se deberán realizar todos los puntos definidos.
Alternativa: PFiscal	Se deberán realizar todos los puntos definidos.

REQ.3.3 – Retipificar un expediente (Si se ha marcado como 'PD' pero en realidad es 'TEL' o 'Ambos')

Descripción	<p>Retipificar un expediente (Si se ha marcado como 'PD' pero en realidad es 'TEL' o 'Ambos').</p> <p>Se deberá tener en cuenta las siguientes situaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el caso de cambiar de 'PD' a 'TEL' o de 'TEL' a 'PD': <ul style="list-style-type: none"> ◦ Si la solicitud no ha sido presentada aún, únicamente se debería modificar el tipo de ámbito al que pertenece el expediente y el organismo que lo tramita. ◦ Si la solicitud ha sido presentada, por tanto puede haber sido tramitada en su totalidad o en parte por CHAP o CEICE, se aconseja proporcionar mecanismos para la anulación de la solicitud. • En el caso de cambiar de 'PD' o 'TEL' a 'AMBOS': <ul style="list-style-type: none"> ◦ Si la solicitud no ha sido presentada, se deberá advertir al usuario que al seleccionar el ámbito 'AMBOS' se creará un expediente adicional con la misma información y documentación incorporada. Tras su confirmación, el nuevo expediente será idéntico al primero con la excepción del ámbito y del organismo que lo tramitará. El hecho de que existan dos expedientes, implicará que será necesario firmar dos solicitudes y registrarlas en @ries para culminar la presentación. ◦ Si la solicitud ha sido presentada, por tanto puede haber sido tramitada en su totalidad o en parte por CHAP o CEICE, se aconseja proporcionar mecanismos para la anulación de la solicitud. • En el caso de cambiar de 'AMBOS' a 'PD' o 'TEL': <ul style="list-style-type: none"> ◦ Si la solicitud no ha sido presentada aún, se deberá advertir al usuario que la solicitud asociada al ámbito contrario al seleccionado será eliminada de forma automática (junto a los documentos asociados a ésta). Tras su confirmación, se eliminará la solicitud y se continuará con la tramitación de la solicitud cuyo ámbito corresponde al seleccionado. ◦ Si las solicitudes han sido presentadas, por tanto pueden haber sido tramitadas en su totalidad o en parte por CHAP y CEICE, se aconseja proporcionar mecanismos para la anulación de la solicitud cuyo ámbito corresponda. <p>Nota: Un expediente es presentado cuando existe un documento de solicitud firmado y registrado en @ries.</p>
Alternativa: INFOCOR	Se deberán realizar todos los puntos definidos.
Alternativa: PFiscal	Se deberán realizar todos los puntos definidos.

4.1.4. REQ.5: Mejoras generales del sistema.**REQ.4.1 - Optimizar consultas**

Descripción	Optimizar consultas para mejorar el rendimiento general de la aplicación (Búsqueda a través de la Agenda de Tramitación).
Alternativa: INFOCOR	Se deberá analizar qué consultas son las que provocan problemas de rendimiento y buscar solución a dichos problemas.
Alternativa: PFiscal	La versión más estable implica mejoras en el rendimiento.

REQ.4.2 - Detalle de hora en información de registro

Descripción	Informar de la hora a la que se produce el registro de los documentos. Actualmente sólo se muestra la fecha
Alternativa: INFOCOR	Modificación de las pantallas que hagan uso de la información de registro para mostrar la hora.
Alternativa: PFiscal	La versión más estable proporciona esta información.

4.1.5. REQ.5: Nuevas funcionalidades

REQ.5.1 - Categorizar expedientes

Descripción	<p>Antes de cada transición a 'Redacción de informe', el técnico tenga que categorizar el expediente a efectos estadísticos, permitiendo que en la propia fase de asignación pueda ser también categorizada por el jefe de servicio.</p> <p>Tareas comunes a ambas alternativas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Modificaciones en el modelo de datos de INFOCOR. • Desarrollo de tarea para la categorización de expedientes. • Modificación de procedimientos para añadir la tarea en las distintas fases.
Alternativa: INFOCOR	Se deberán realizar todos los puntos definidos.
Alternativa: PFiscal	Se deberán realizar todos los puntos definidos.

REQ.5.2 - Gestión de plazos

Descripción	<p>Gestionar plazos, teniendo en cuenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vigencia de plazos configurable por tipo de expediente. • Informar en la Agenda de Tramitación del plazo. • Control de plazos descontando subsanaciones. • Aplicar al cómputo de plazos los horarios de registro físico / calendario laboral. <p>Tareas a realizar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Modificación del modelo de datos para añadir la definición de plazos • Desarrollo de acciones / condiciones para controlar los plazos en las entradas y salidas de subsanación, teniendo en cuenta el cómputo establecido. • Revisión de la Agenda de Tramitación para informar del plazo.
Alternativa: INFOCOR	Se deberán realizar todos los puntos definidos.
Alternativa: PFiscal	Se deberán realizar todos los puntos definidos.

REQ.5.3 - Gestión de alertas

Descripción	<p>Debido a encontrarse obsoleto el componente avisador, se propone la creación de un módulo administrable que permita la configuración de avisos.</p> <p>Gestionar las siguientes alertas:</p>
--------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> Alertas por correo electrónico cuando se consuman ciertos plazos (depende del requisito de gestión de plazos) Alertas por correo de las transiciones de fase del expediente configurable por los usuarios: <ul style="list-style-type: none"> Aviso a Solicitantes de la puesta en subsanación de expedientes. Aviso a Solicitantes de resoluciones disponibles. Aviso a Técnicos de asignaciones de expedientes. Aviso a Técnicos de subsanaciones de expedientes. <p>Tareas comunes a ambas alternativas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Modificación del modelo de datos para dar cabida al punto de configurar alertas en determinadas transiciones. Desarrollo de la pantalla de configuración de alertas por usuario. Desarrollo de tareas periódicas que cubran cada uno de los casos en los que envían alertas.
Alternativa: INFOCOR	Se deberán realizar todos los puntos definidos.
Alternativa: PFiscal	Se deberán realizar todos los puntos definidos.

REQ.5.4 - Trazabilidad de expedientes

Descripción	<p>Implementar trazabilidad entre expedientes: Modificados, prorrogas, contratos que emanan de una encomienda, etc. Forzar a que se aporte esta información, permitiendo flexibilizar este requisito indicando "Histórico previo a entrada en INFOCOR". La visibilidad no debe estar restringida por el organismo, para que las Consejerías vean que contratos se han lanzado en el marco de una encomienda o no se pierda información como fruto de reestructuraciones de consejerías.</p> <p>Tareas a realizar:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dar la posibilidad de seleccionar qué expedientes están relacionados en las pantallas de solicitud,
Alternativa: INFOCOR	Se deberán realizar todos los puntos definidos.
Alternativa: PFiscal	Se deberán realizar todos los puntos definidos.

REQ.5.5 - Seguimiento de expedientes

Descripción	<p>Aportación de información adicional de seguimiento de expedientes ya resueltos, sobre adjudicaciones, importes adjudicatarios, etc.</p> <p>Alerta al usuario cuando vaya a dar de alta una nueva solicitud, indicando que existen expedientes para los que no ha aportado información (de forma opcional para expedientes de CEICE, obligatorio para los de CHAP).</p> <p>Posible integración con el Perfil del contratante.</p> <p>En cualquiera de las dos alternativa, se deberá llegar a una decisión sobre qué solución se proporcionaría al actual requisito. Se propone definir evento con una tareas que permita realizar el seguimiento del expediente. Para el seguimiento se propone dos soluciones, pendiente de</p>
--------------------	--

	<p>decidir cuál de ellas es la que se implementará:</p> <ol style="list-style-type: none"> Definir un formulario para que los técnicos introduzcan información sobre adjudicaciones, importes adjudicatarios, etc. de forma manual. Esta solución implica los siguientes puntos: <ul style="list-style-type: none"> Análisis de los datos que recoger en el formulario. Modificación del modelo de datos para recoger la información de seguimiento. Desarrollo del formulario para introducir dicha información. Modificación de los procedimientos para incorporar el evento y tarea. Integración con el Perfil del contratante, de forma que exista un breve formulario donde introducir la referencia de la publicación en el perfil de contratación asociada al expediente y mediante los servicios webs que proporciona, consultar la información necesaria. Para ello, se deberá estudiar junto a los responsables de la PdC, para ver qué usuario debería existir, con qué permisos y qué información se obtendría. Esta solución implicaría los siguientes puntos: <ul style="list-style-type: none"> Análisis de los servicios webs, usuario de consulta, órgano al que pertenecería, etc. Desarrollo del cliente para atacar a los servicios webs. Modificación del modelo de datos para recoger la información de seguimiento. Desarrollo de la tarea.
Alternativa: INFOCOR	El esfuerzo estimado variará según la solución elegida.
Alternativa: PFiscal	El esfuerzo estimado variará según la solución elegida.

REQ.5.6 - Modificación de expedientes finalizados

Descripción	<p>Modificación de expedientes ya finalizados, como resolución, memorias por petición del solicitante, retipificar ámbito del expediente, modificar campos de formularios como importes, etc. o incluso anular expedientes ya finalizados.</p> <p>Este requisito estará sujeto a la modificación de aquella información que permita dejar constancia en el sistema del acto, siguiendo los procesos adecuados para dichas acciones.</p>
Alternativa: INFOCOR	Se deberán realizar todos los aspectos comentados.
Alternativa: PFiscal	Se deberán realizar todos los aspectos comentados.

REQ.5.7 - Interfaz de administración de consultas predefinidas

Descripción	<p>Interfaz de administración de consultas predefinidas, con parámetros configurables, dando la posibilidad de descarga del resultado en formato csv. Dichas consultas deberán atacar tanto al modelo de datos propio de INFOCOR como el de Trew@.</p> <p>Tareas comunes a ambas alternativas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Modificación del modelo de datos para cubrir los parámetros que dispondrán las consultas.
--------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de la pantalla que permitirá lanzar scripts de consulta según los parámetros especificados, proporcionando el resultado en csv.
Alternativa: INFOCOR	Se deberán realizar todos los puntos definidos.
Alternativa: PFiscal	Se deberán realizar todos los puntos definidos.

REQ.5.8 - Histórico de usuarios asignados

Descripción	Mostrar un histórico de usuarios asignados alguna vez en los expedientes.
Alternativa: INFOCOR	<p>Las tareas a realizar son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modificación de las pantallas de asignación de técnicos - Modificación del modelo de datos para cubrir esta necesidad.
Alternativa: PFiscal	La agenda de tramitación permite informar de la revolución de los técnicos asignados.

4.1.6. REQ.6: Incidencias varias

REQ.6 – Incidencias varias	
Descripción	<ul style="list-style-type: none"> • Mensajes de excepciones más aclaratorios para el usuario. • Documentos duplicados • No permitir deshacer tramitaciones. • Problema (IVA incluido – IVA excluido) en las notificaciones de Adquisición de Bienes del Catálogo. • Problemas detectados al eliminar elementos de la lista CBH. • Aclarar el funcionamiento y mensajes de la pantalla que se comunica con CBH.
Alternativa: INFOCOR	Se deberían cubrir todos los puntos enumerados en la descripción.
Alternativa: PFiscal	Se deberían cubrir únicamente los puntos siguientes: <ul style="list-style-type: none"> • No permitir deshacer tramitaciones. • Problema (IVA incluido – IVA excluido) en las notificaciones de Adquisición de Bienes del Catálogo. • Problemas detectados al eliminar elementos de la lista CBH. • Aclarar el funcionamiento y mensajes de la pantalla que se comunica con CBH.

5. Tareas adicionales a realizar en el PFiscal

En el caso de que la alternativa elegida no fuese la de continuar con el actual INFOCOR, es decir se partiese del PFiscal, se debería realizar el siguiente listado de tareas adicionales para cubrir toda las funcionalidades:

- Sobre la **gestión de solicitudes**:
 - Revisión de consulta de solicitudes y visibilidad de expedientes desde la parte solicitante.
 - Revisión de las pantallas de alta y edición de solicitudes, **reutilizando** todo lo posible del actual INFOCOR:
 - Informes vinculantes (teniendo en cuenta que existen tres posibilidades de ámbitos: PD, TEL y AMBOS).
 - Comunicación de adquisición de bienes por Catálogo de Bienes Homologados (CBH).
 - Comunicación de adquisición de bienes por instrucción.
 - Revisión de las funcionalidades de subsanación y anulación de solicitudes, **reutilizando** todo lo posible del actual INFOCOR:
- Sobre la **tramitación de solicitudes**:
 - Tareas dentro de los flujos de tramitación **reutilizando** todo lo posible del actual INFOCOR:
 - Asignación de técnicos.
 - Tarea de resolución
 - Envío a Port@firmas de CHAP y CEICE del documento de resolución.
- **Tareas periódicas** (o demonios) de revisión de expedientes **reutilizando** todo lo posible del actual INFOCOR:
 - Que se encuentran en la fase PTE.ENVIO
 - Que se encuentran en la fase ESPERANDO
- Revisión de **pantallas de administración reutilizando** todo lo posible del actual INFOCOR:
 - Administración de usuarios
 - Administración de organismos
 - Administración de tablas de codificación:
 - Constantes
 - Listas tipificables
 - Preguntas
 - Productos

6. Resumen de estimaciones

A continuación, se muestra una tabla resumen de **estimaciones aproximadas en horas normalizadas a AP**, comentadas en los apartados anteriores. La alternativa denominada 1, sería modificar el actual INFOCOR, la alternativa 2 sería reutilizar la herramienta PFISCAL.

REQUISITOS	REQUISITOS DETALLADOS	Alt 1	Alt 2
REQ.1: Actualización tecnológica del sistema	REQ.1.1 – Migración a Trew@ v2	120	10,4
	REQ.1.2 – Migración a WebOffice 4.X.X	60	0
	REQ.1.3 – Cliente de firma 3.3.1	60	60
	REQ.1.4 – @firma de CHAP	60	60
	Subtotal	300	132
REQ.2: Generación, edición y firma de documentos de forma integrada en la aplicación.	REQ.2.1 - Generación y edición de documentos	120	120
	REQ.2.2 - Posibilidad de incorporar documentos generados en expedientes finalizados	60	60
	REQ.2.3 - Envío de documentos generados con WebOffice al Portafirmas de CHAP y/o CEICE	120	120
	Subtotal	300	300
REQ.3: Mejoras en el workflow (flujo de procedimientos y pantallas)	REQ.3.1 – Modificaciones en el flujo de procedimientos	120	120
	REQ.3.2 – Mejoras en pantallas de solicitud	60	60
	REQ.3.3 – Retipificar un expediente (Si se ha marcado como 'PD' pero en realidad es 'RE 'o 'Ambos')	60	60
	Subtotal	240	240
REQ.4: Mejoras generales del sistema.	REQ.4.1 - Optimizar consultas	180	0
	REQ.4.2 - Detalle de hora en información de registro	60	0
	Subtotal	240	0
REQ.5: Nuevas funcionalidades	REQ.5.1 - Categorizar expedientes	60	60
	REQ.5.2 - Gestión de plazos	180	180
	REQ.5.3 - Gestión de alertas	120	120
	REQ.5.4 - Trazabilidad de expedientes	60	60
	REQ.5.5 - Seguimiento de expedientes	240	240
	REQ.5.6 - Modificación de expedientes finalizados	120	120
	REQ.5.7 - Interfaz de administración de consultas predefinidas	60	60
	REQ.5.8 - Histórico de usuarios asignados	120	0
	Subtotal	960	840
REQ.6: Revisión incidencias		180	60
Adaptación de PFISCAL			
Gestión de solicitudes	Revisión e consultas y visibilidad de solicitudes		60
	Pantalla de alta y edición de solicitudes		120
	Revisión de subsanación y anulación de solicitudes		60
Tramitación de solicitudes	Tarea sobre el sentido de la resolución		120
	Asignación de técnicos		0
	Envío a Port@firmas de CHAP y CEICE del documento de resolución		120
Tareas periódicas	Demonio de revisión de expedientes		60
Pantallas de administración	Administración de usuarios, organismos y listas tipificables.		120
	Subtotal		660
TOTAL HORAS		2220	2232
TOTAL €		77.700,00 €	78.120,00 €
IVA 21%		16.317,00 €	16.405,20 €
TOTAL € IVA INCLUIDO		94.017,00 €	94.525,20 €