



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ – CAMPUS SOBRAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA
ELÉTRICA E DE COMPUTAÇÃO

CARLOS DAVID BRAGA BORGES

RELATÓRIO FINAL DO ESTÁGIO DE DOCÊNCIA

SOBRAL

2019

Carlos David Braga Borges

Relatório Final do Estágio de Docência

O estágio realizado pelo aluno Carlos David Braga Borges é adequado para a aprovação na disciplina de Estágio de Docência no Programa de Pós-Graduação em Engenharia Elétrica e de Computação (PPGEEC).

Carlos David Braga Borges

Aluno

Jarbas Joaci de Mesquita Sá Junior

Orientador

SUMÁRIO

	Sumário	2
1	IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO	3
2	ATIVIDADES RELACIONADAS À REGÊNCIA DE CLASSE	4
2.1	Informações sobre as aulas ministradas	4
2.1.1	Aula sobre Sistemas Fuzzy	4
2.1.2	Aula sobre Perceptron Multicamadas	4
2.1.3	Aula sobre Algoritmos Genéticos	5
2.1.4	Primeira aula sobre Redes Neurais Convolucionais	5
2.1.5	Segunda aula sobre Redes Neurais Convolucionais	6
2.1.6	Aula sobre o Trabalho Extra	6
2.2	Metodologia de ensino	6
2.3	Metodologia de avaliação	7
2.4	Resultado das avaliações	7
3	ATIVIDADES DE PREPARAÇÃO DAS AULAS	8
3.1	Carga horária utilizada para preparação das aulas	8
3.2	Bibliografia	8
3.3	Material didático produzido	9
4	AUTOAVALIAÇÃO SOBRE O ESTÁGIO DE DOCÊNCIA	10
4.1	Autocrítica sobre o desempenho do mestrando	10
4.2	Contribuição do estágio para a formação profisisonal do mestrando	10
4.3	Resultados da avaliação docente	10
5	PARECER DO PROFESSOR RESPONSÁVEL	16

1 IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO

Nome do Aluno: Carlos David Braga Borges

Matrícula: 431976

IES na qual o estágio foi realizado: Universidade Federal do Ceará – Campus Sobral

Curso de graduação no qual o estágio foi realizado: Engenharia de Computação

Disciplina na qual o estágio foi realizado: Inteligência Computacional

Professor responsável pela disciplina: Jarbas Joaci de Mesquita Sá Junior

Semestre da disciplina: 6º semestre

Período: 2019.1

2 ATIVIDADES RELACIONADAS À REGÊNCIA DE CLASSE

2.1 INFORMAÇÕES SOBRE AS AULAS MINISTRADAS

2.1.1 Aula sobre Sistemas Fuzzy

Atividades realizadas			
Semestre: 6º	Disciplina: Inteligência Computacional	Aula 1	Data: 22/03/2019
Tema: Sistemas Fuzzy		Duração da aula: 2h	
Objetivos			
<ul style="list-style-type: none">• Revisar os conceitos de lógica fuzzy;• Conhecer aplicações de sistemas fuzzy, suas vantagens e desvantagens;• Compreender as etapas de elaboração de um sistema fuzzy;			
Síntese do conteúdo			
<ul style="list-style-type: none">• Conceitos de lógica fuzzy: conjuntos fuzzy e funções de pertinência;• Comparação entre lógica fuzzy e lógica tradicional;• Sistemas fuzzy: vantagens e desvantagens;• Exemplos de uso de sistemas fuzzy na indústria;• Processo de inferência fuzzy: determinação de entradas e saídas, conjuntos fuzzy e funções de pertinência, regras fuzzy, agregação, defuzzificação;• Exemplo prático de sistema fuzzy aplicado a controle de altitude de aeronaves.			

2.1.2 Aula sobre Perceptron Multicamadas

Atividades realizadas			
Semestre: 6º	Disciplina: Inteligência Computacional	Aula 2	Data: 10/05/2019
Tema: Perceptron Multicamadas		Duração da aula: 2h	
Objetivos			
<ul style="list-style-type: none">• Revisar os conceitos de redes neurais;• Compreender os hiperparâmetros das redes neurais;• Conhecer as vantagens e desvantagens de modelos preditivos neurais;• Entender como avaliar um modelo neural;			
Síntese do conteúdo			
<ul style="list-style-type: none">• Conceitos de redes neurais: neurônio, sinapses, camadas, perda, otimização;• Vantagens e desvantagens de modelos neurais preditivos;• Hiperparâmetros de redes neurais: número de camadas, número de neurônios, função de ativação, pesos, algoritmo de otimização, função de perda, critério de parada, número de épocas de treinamento;• Processos de validação: Holdout, K-Fold, Leave-one-out;• Exemplo prático de rede neural MLP aplicada à segmentação de pele.			

2.1.3 Aula sobre Algoritmos Genéticos

Atividades realizadas			
Semestre: 6º	Disciplina: Inteligência Computacional	Aula 3	Data: 31/05/2019
Tema: Algoritmos Genéticos		Duração da aula: 2h	
Objetivos			
<ul style="list-style-type: none">● Revisar os conceitos de algoritmos genéticos;● Compreender a estrutura de algoritmos genéticos;● Entender os possíveis parâmetros para otimização com algoritmos genéticos.			
Síntese do conteúdo			
<ul style="list-style-type: none">● Conceitos fundamentais: indivíduo, população, aptidão;● Estrutura base de um algoritmo genético;● Parâmetros importantes: representação do problema, inicialização da população, função de aptidão, métodos de seleção, cruzamento e mutação, critérios de parada, elitismo e métodos adaptativos;● Vantagens e desvantagens de otimização por algoritmos genéticos;● Exemplo prático aplicado ao problema do caixeiro viajante.			

2.1.4 Primeira aula sobre Redes Neurais Convolucionais

Atividades realizadas			
Semestre: 6º	Disciplina: Inteligência Computacional	Aula 4	Data: 05/06/2019
Tema: Redes Neurais Convolucionais		Duração da aula: 2h	
Objetivos			
<ul style="list-style-type: none">• Conhecer os conceitos de convolução 1D e 2D;• Entender o funcionamento das camadas de convolução e pooling;• Compreender a arquitetura de redes neurais convolucionais.			
Síntese do conteúdo			
<ul style="list-style-type: none">• Aplicações de redes neurais convolucionais;• Convolução 1D e 2D: filtros e operações;• Camadas de convolução: filtros, funções e mapas de ativação, largura do passo;• Camadas de pooling: métodos de agregação, tamanho do filtro, largura do passo;• Arquitetura de uma rede neural convolucional;• Pacotes para implementação de redes neurais convolucionais.			

2.1.5 Segunda aula sobre Redes Neurais Convolucionais

Atividades realizadas			
Semestre: 6º	Disciplina: Inteligência Computacional	Aula 5	Data: 07/06/2019
Tema: Redes Neurais Convolucionais		Duração da aula: 2h	
Objetivos			
<ul style="list-style-type: none">• Revisar os conceitos de redes neurais convolucionais;• Entender suas vantagens na aplicação à problemas com imagens;• Conhecer possíveis otimizações para modelos convolucionais;• Aprender a construir redes neurais convolucionais.			
Síntese do conteúdo			
<ul style="list-style-type: none">• Revisão de redes neurais convolucionais;• Comparação com uma rede MLP para solução de problemas com imagens;• Apresentação do dataset CIFAR-10;• Exemplo prático de classificação usando MLP;• Exemplo prático de classificação com rede neural convolucional;• Uso de GPUs para treinamento de redes neurais;• Possíveis otimizações: normalização, aumento de dados, taxa de aprendizado; adaptativa, regularizações L1 e L2, dropout, normalização de lotes;• Exemplo prático de classificação com rede neural convolucional otimizada.			

2.1.6 Aula sobre o Trabalho Extra

Atividades realizadas			
Semestre: 6º	Disciplina: Inteligência Computacional	Aula 6	Data: 14/06/2019
Tema: Trabalho Extra		Duração da aula: 2h	
Objetivos			
<ul style="list-style-type: none">• Compreender os problemas do Trabalho Extra;• Tirar dúvidas sobre os problemas e obter sugestões.			
Síntese do conteúdo			
<ul style="list-style-type: none">• Problema 1: aprimoramento do sistema fuzzy desenvolvido em aula;• Problema 2: aplicação da rede neural desenvolvida em aula para classificação de doenças dermatológicas;• Problema 3: aplicação de do algoritmo genético apresentado em aula na solução de uma variação do problema da mochila inteira.			

2.2 METODOLOGIA DE ENSINO

As aulas ministradas possuíram componentes teóricos e práticos. Os componentes teóricos envolveram revisões de conteúdo, apresentação de novas ideias e otimizações, exemplos de uso na pesquisa e na indústria, vantagens e desvantagens e guias para implementação das

técnicas mencionadas. Para fortalecer o aprendizado da teoria, cada aula também teve um exemplo prático de aplicação, com explicações acerca da metodologia de implementação e apresentação de programas e códigos fonte. Essa medida teve o objetivo de aproximar os estudantes do aspecto prático da engenharia de programas de inteligência computacional, envolvendo seus desafios e soluções.

2.3 METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

A avaliação final foi feita através de um trabalho extra com valor de 1,0 ponto na média final da disciplina de Inteligência Computacional. O trabalho continha três questões diretamente associadas aos temas e códigos desenvolvidos em sala. As questões desafiavam os estudantes a melhorar os códigos apresentados, com base no aprendizado obtido durante as aulas. O trabalho passado aos estudantes pode ser visualizado no Anexo A.

2.4 RESULTADO DAS AVALIAÇÕES

O resultado não pôde ser estabelecido, pois ninguém enviou o trabalho extra. A principal hipótese para o ocorrido é a sobrecarga dos estudantes no término do semestre e o fato de o trabalho ter sido passado como opcional. Assim sendo, os estudantes, pressionados pelas demais disciplinas, optaram por não fazer o trabalho extra.

3 ATIVIDADES DE PREPARAÇÃO DAS AULAS

3.1 CARGA HORÁRIA UTILIZADA PARA PREPARAÇÃO DAS AULAS

A carga horária utilizada para preparação das aulas pode ser visualizada abaixo.

Aula	Data	Carga Horária (Sala de aula)	Carga Horária (Preparação de aula)
Aula 1	22/03/2019	2h	10h
Aula 2	10/05/2019	2h	16h
Aula 3	31/05/2019	2h	16h
Aula 4	05/06/2019	2h	20h
Aula 5	07/06/2019	2h	20h
Aula 6	14/06/2019	2h	4h
Total		12h	86h

Como visto na tabela, o tempo de preparação de aula superou amplamente o tempo utilizado em sala. Isso ocorreu, pois a preparação da aula incluiu a revisão do tema, a preparação de slides e elaboração de códigos fonte para os exemplos práticos.

3.2 BIBLIOGRAFIA

Os dois principais livros utilizados na elaboração das aulas são citados a seguir.

[1] Kahraman, C. & Kaymak, U. & Yazici, A. (2016). Fuzzy Logic in Its 50th Year. DOI: 10.1007/978-3-319-31093-0.

[2] Russell, S. J. & Norvig, P., & Davis, E. (2010). Artificial intelligence: a modern approach. 3rd ed. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.

Diversos sites e blogs dedicados ao ensino de inteligência computacional foram estudados para a preparação das aulas. Apesar de não serem citados aqui, principalmente por conta da quantidade, esses materiais são citados nos slides de aula.

3.3 MATERIAL DIDÁTICO PRODUZIDO

Os materiais produzidos para as aulas foram slides e códigos de demonstração das técnicas. Todas as aulas foram apresentadas com slides, exceto a primeira. Para todas as aulas foram produzidos códigos de demonstração, com exceção da quarta aula, que foi teórica. A tabela a seguir mostra a quantidade de páginas dos slides e linhas de código produzidas para cada aula.

Aula	Tema	Slides (Nº de Páginas)	Código (Nº de Linhas)
Aula 1	Sistemas Fuzzy	0	207
Aula 2	Perceptron Multicamadas	25	360
Aula 3	Algoritmos Genéticos	26	221
Aula 4	Redes Neurais Convolucionais	73	0
Aula 5	Redes Neurais Convolucionais	12	602
Aula 6	Trabalho Extra	1	523
Total		137	1903

4 AUTOAVALIAÇÃO SOBRE O ESTÁGIO DE DOCÊNCIA

4.1 AUTOCRÍTICA SOBRE O DESEMPENHO DO MESTRANDO

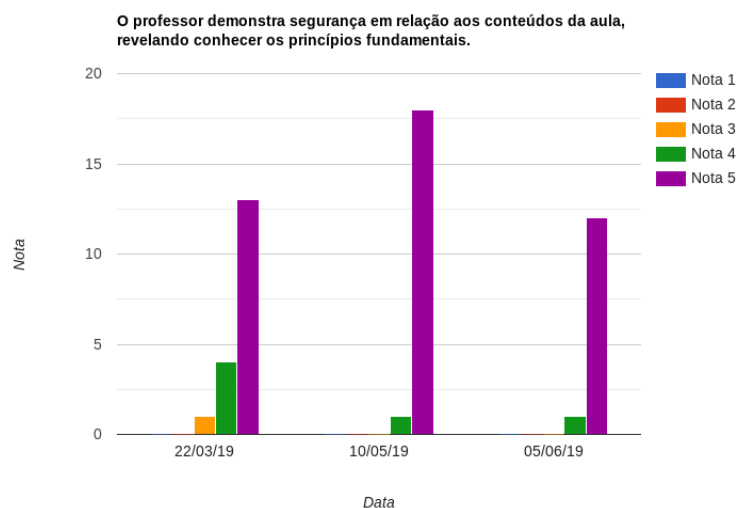
Ministrar aulas para uma turma de graduação foi uma experiência nova. No começo, tentei fazer alguns experimentos, como não utilizar slides e usar bastante o quadro para ilustrar as ideias. No entanto, esse método de aula não foi bem recebido pelos estudantes. Depois disso, optei pelo método tradicional de aula com slides. Acredito que trazer códigos e exemplos práticos em todas as aulas tenha sido um ponto forte. Infelizmente, o trabalho final não foi entregue por nenhum dos estudantes. Acredito que isso tenha ocorrido por conta da sobrecarga de término de semestre. Provavelmente, se as questões tivessem sido passadas gradualmente durante o semestre, após cada aula, o trabalho teria sido realizado por completo pela maioria dos estudantes. Apesar disso, acredito que os estudantes gostaram das aulas e conseguiram absorver bastante do conteúdo.

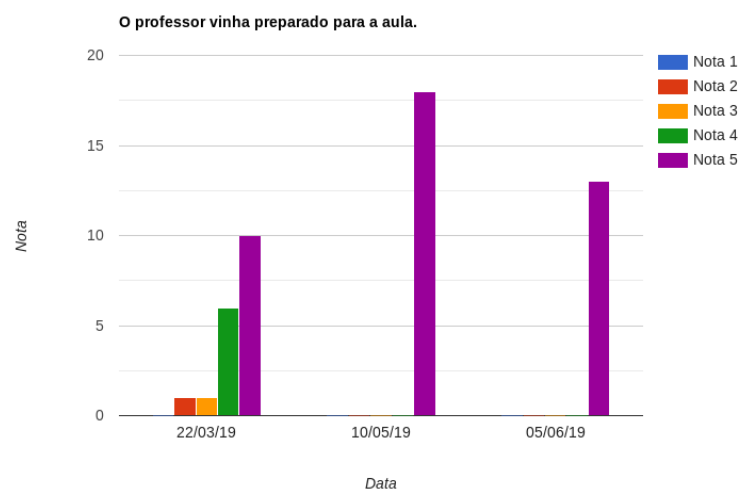
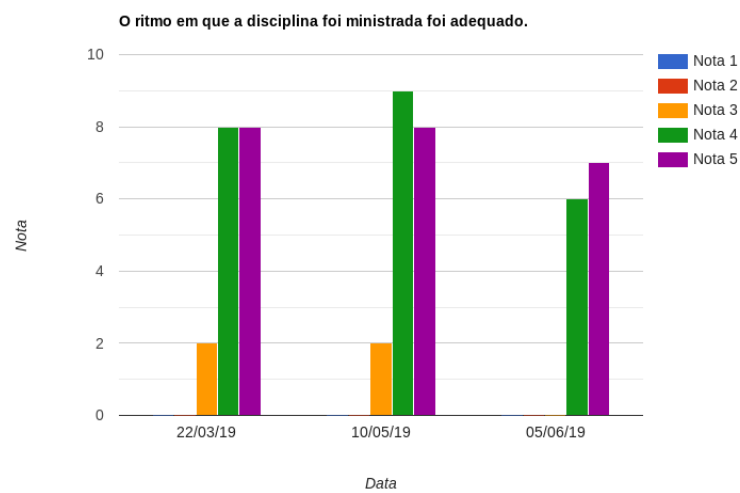
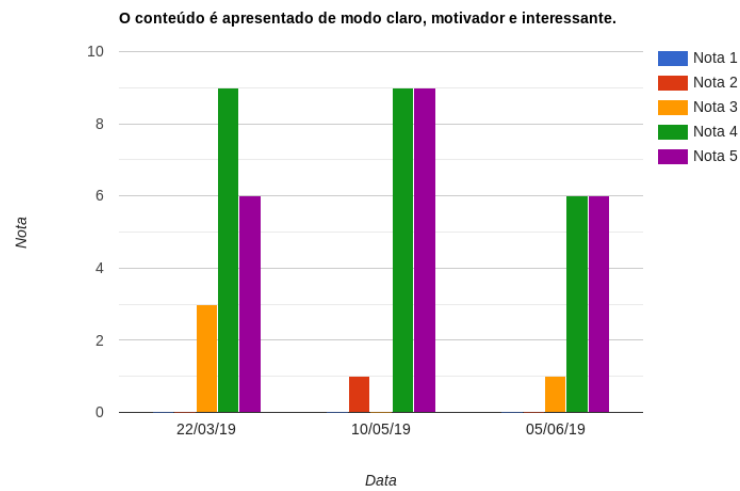
4.2 CONTRIBUIÇÃO DO ESTÁGIO PARA A FORMAÇÃO PROFISSIONAL DO MESTRANDO

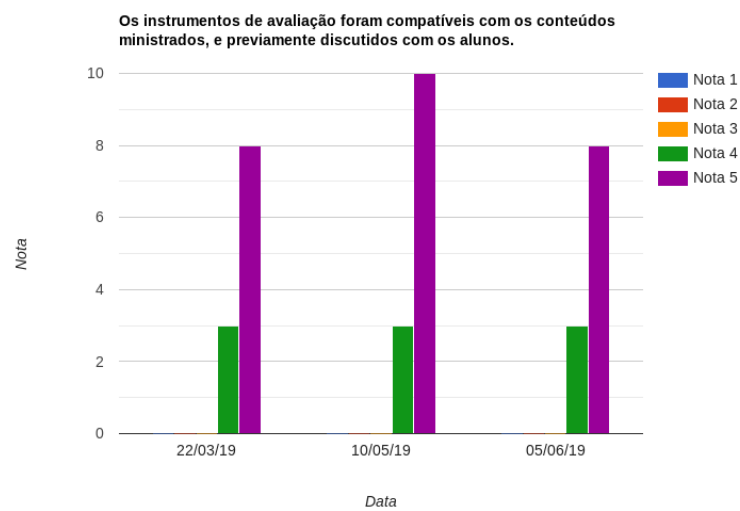
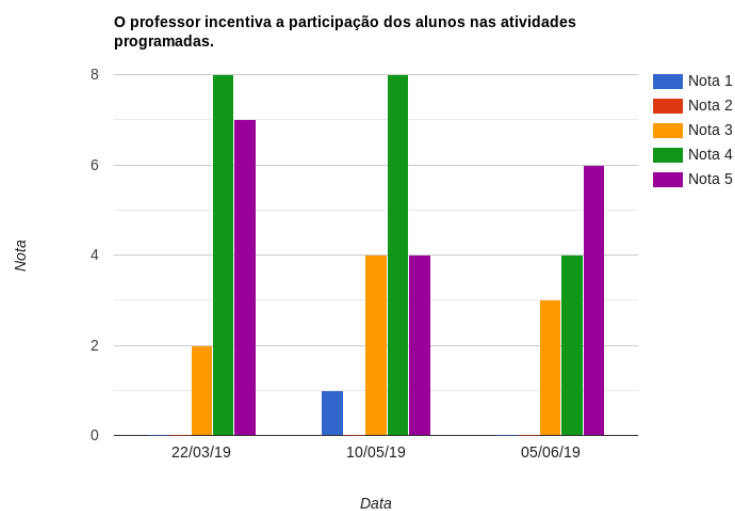
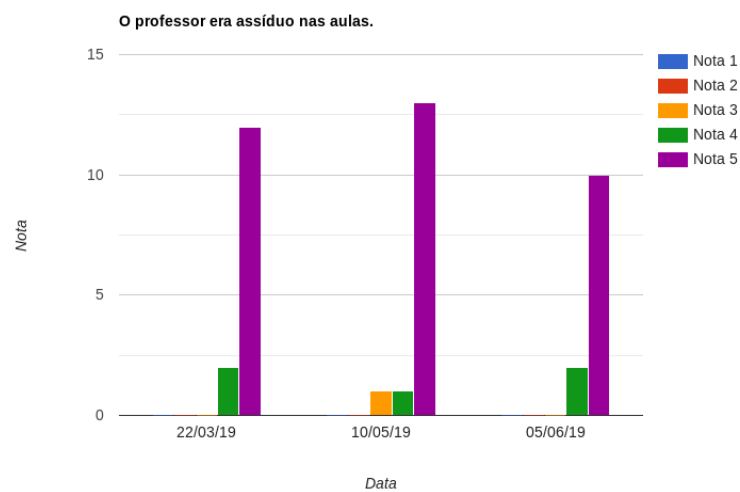
O estágio de docência contribuiu bastante para minha formação. Foi muito interessante e esclarecedor ter a experiência de organizar os slides e códigos com o propósito de ensinar. Também foi relevante observar o interesse dos estudantes para com o temas apresentados, principalmente durante a apresentação dos exemplos práticos.

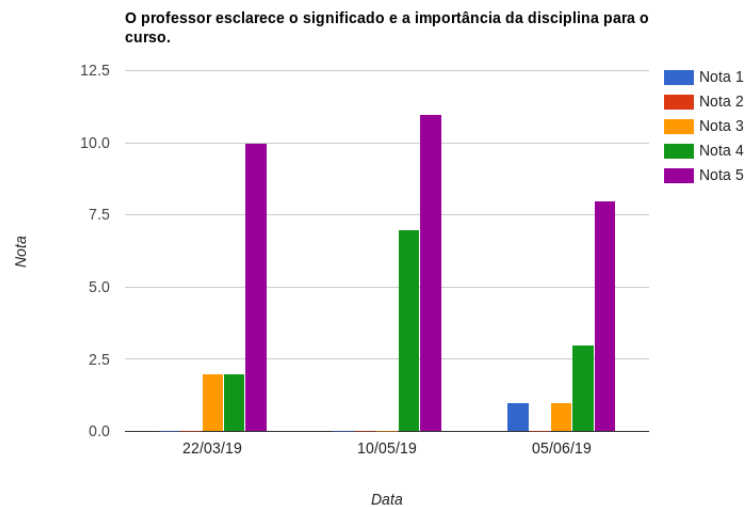
4.3 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DOCENTE

Foram feitas três avaliações, nas aulas dos dias 22/03/19 (aula 1), 10/05/19 (aula 3) e 05/06/19 (aula 5). As respostas dos estudantes são mostradas nos gráficos a seguir.









Alguns estudantes responderam aos questionamentos opcionais da avaliação. Essas respostas são mostradas a seguir.

Aula 1 – 22/03/19

(1) ***Diga quais os pontos que mais lhe agradaram com relação à disciplina e ao professor:***

- ▷ O exemplo mostrado para ilustrar o conteúdo.
- ▷ Professor didático, assunto bem organizado e em ordem lógica. Disciplina importantíssima p/ desenvolvimento de tecnologias futuras.
- ▷ O professor falou de forma clara e simples, facilitando a compreensão do conteúdo.
- ▷ Ter mostrado na prática a implementação dos códigos e explicado os mesmos na linguagem python.
- ▷ Os exemplos da utilização na prática da Lógica Fuzzy em empresas e até mesmo no cotidiano foi bem interessante.
- ▷ A apresentação de uma aplicação.
- ▷ Boa didática com exemplos práticos.
- ▷ Material usado em aula.
- ▷ Ritmo de aula agradável. Boa escolha de ferramentas: Linux + Python.
- ▷ Utilizou uma aplicação bem comentada com um exemplo simples da manutenção da altitude do drone. Espero que disponibilize o código e suas anotações, pois ofereceu vários exemplos na vida real.
- ▷ Didático, domínio.

(2) *Diga quais os pontos que mais lhe desagradaram com relação à disciplina e ao professor:*

- ▷ Falta de slides.
- ▷ Uso confuso do quadro branco.
- ▷ Percebi que o docente não treinou sua aula, mas ao menos fez um plano de aula. Ficava esporadicamente usando as anotações do caderno para lembrar.
- ▷ Sem opções.

(3) *Quais sugestões você daria para melhorar a disciplina:*

- ▷ Detalhar mais o conteúdo que está sendo abordado. Trazer as aplicações do assunto abordado em um slide.
- ▷ Que continue.
- ▷ Preparar slide para auxiliar na explicação.
- ▷ Talvez o uso de slides melhorariam a dinâmica da aula, além de dar uma sequência dos passos a serem mostrados.
- ▷ Utilizar um pouco mais o quadro branco para ilustrar conceitos abstratos enquanto está explicando.
- ▷ Usar slides para ilustrar sua aula, treinar mais antes, acredito que o uso de animações como gifs ou uma sequência de slides seria mais didático. Lembre-se, quando os alunos fazem perguntas durante a aula sobre um conteúdo novo apresentado é que estão entendendo a aula.
- ▷ Cobrança de maiores conhecimentos sobre programação.

Aula 2 – 10/05/19

(1) *Diga quais os pontos que mais lhe agradaram com relação à disciplina e ao professor:*

- ▷ Os exemplos mostrados em sala.
- ▷ Pragmatismo e cuidadoso com material didático,
- ▷ Em relação à disciplina: assunto interessante, importante p/ futuras tecnologias. Em relação ao professor: forma de abordar o conteúdo.
- ▷ Fala bem, conhece o conteúdo, utiliza bons exemplos na aula facilitando o entendimento.
- ▷ Didática, material de ensino.
- ▷ Trazer a implementação da teoria. Atenção em procurar trazer a teoria de forma visual.

▷ O professor não usou nenhuma cola para auxiliar na aula, demonstrando seu domínio sobre o assunto. Código bem comentado.

(2) ***Diga quais os pontos que mais lhe desagradaram com relação à disciplina e ao professor:***

▷ Voz baixa.

(3) ***Quais sugestões você daria para melhorar a disciplina:***

▷ Um espaço maior para perguntas.

▷ Os trabalhos poderiam ser passados assim que o conteúdo referente ao trabalho fosse ministrado.

Aula 3 – 05/06/19

(1) ***Diga quais os pontos que mais lhe agradaram com relação à disciplina e ao professor:***

▷ Conteúdo e didática.

▷ Aplicação prática e fundamentos fortes matemáticos.

▷ Quanto à disciplina, agrada-me o fato de abordar temas atuais e campo de estudo vasto. Quanto ao professor, agrada-me o fato da segurança e facilidade em transmitir o conteúdo bem como mostrar na prática o conteúdo mostrado.

(2) ***Diga quais os pontos que mais lhe desagradaram com relação à disciplina e ao professor:***

▷ Nenhum.

▷ Quanto à disciplina, alguns momentos foram desagradáveis por conta de certa dificuldade em entender alguns termos ligados ao conteúdo. Quanto ao professor, nada a declarar.

(3) ***Quais sugestões você daria para melhorar a disciplina:***

▷ Nenhuma.

▷ Utilizar mais eficientemente o quadro branco em explicações abstratas.

▷ Apenas deixo a sugestão de passar o conteúdo com mais vigor em um tom de voz mais alto, mas isso, é claro, é um pormenor dada a excelente aula.

5 PARECER DO PROFESSOR RESPONSÁVEL