Econometria de Séries Temporais

Cointegração e a relação de longo prazo entre variáveis

João Ricardo Costa Filho

"The most important questions of life are, for the most part, really only problems in probability."

Laplace (1812)

"In God we trust. All others must bring data."

William Edwards Deming

A relação de longo prazo entre variáveis

O que fazer se as variáveis não forem estacionárias?

Modelos univariados e multivariados

Modelos univariados e multivariados

 Em modelos univariados (e.g. ARIMA), podemos induzir estacionariedade.

Modelos univariados e multivariados

- Em modelos univariados (e.g. ARIMA), podemos induzir estacionariedade.
- E se tivermos modelos multivariados (e.g. VAR), devemos fazer o mesmo?

Considere que a demanda por moeda (m_t) é função do nível de preços (p_t) , da renda real (y_t) e da taxa de juros nominal (i_r) e pode ser representada pela equação abaixo (em logs) (Enders 2015):

$$m_t = \beta_0 + \beta_1 p_t + \beta_2 y_t + \beta_3 i_t + \epsilon_t.$$

Considere que a demanda por moeda (m_t) é função do nível de preços (p_t) , da renda real (y_t) e da taxa de juros nominal (i_r) e pode ser representada pela equação abaixo (em logs) (Enders 2015):

$$m_t = \beta_0 + \beta_1 p_t + \beta_2 y_t + \beta_3 i_t + \epsilon_t.$$

A teoria econômica nos diz que espera-se $\beta_1=1$, $\beta_2>0$ e $\beta_3<0$.

Podemos reescrever a equação de demanda por moeda da seguinte forma (Enders 2015):

 ϵ_t



$$\underbrace{\epsilon_t}_{\text{estacionário}} = m_t - \beta_0 - \beta_1 p_t - \beta_2 y_t - \beta_3 i_t$$

$$\underbrace{\epsilon_t}_{\text{estacionário}} = \underbrace{m_t - \beta_0 - \beta_1 p_t - \beta_2 y_t - \beta_3 i_t}_{\text{portanto, estacionário também}}$$

Podemos reescrever a equação de demanda por moeda da seguinte forma (Enders 2015):

$$\underbrace{\epsilon_t}_{\text{estacionário}} = \underbrace{m_t - \beta_0 - \beta_1 p_t - \beta_2 y_t - \beta_3 i_t}_{\text{portanto, estacionário também}}$$

Ou seja, existe uma combinação linear estacionária de variáveis não estacionárias!

Trabalhemos alguns exemplos seguindo o capítulo 6 de Enders (2015):

Trabalhemos alguns exemplos seguindo o capítulo 6 de Enders (2015):

• Hipótese da renda permanente:

Trabalhemos alguns exemplos seguindo o capítulo 6 de Enders (2015):

• Hipótese da renda permanente: $c_t = \beta_1 y_t^P + c_t^T$

Trabalhemos alguns exemplos seguindo o capítulo 6 de Enders (2015):

• Hipótese da renda permanente: $c_t = \beta_1 y_t^P + c_t^T$ Assuma que c_t e y_t sejam I(1).

Trabalhemos alguns exemplos seguindo o capítulo 6 de Enders (2015):

■ Hipótese da renda permanente: $c_t = \beta_1 y_t^P + c_t^T$ Assuma que c_t e y_t sejam I(1). Temos que $c_t^T = c_t - \beta_1 y_t^P$ é I(0).

Trabalhemos alguns exemplos seguindo o capítulo 6 de Enders (2015):

- Hipótese da renda permanente: $c_t = \beta_1 y_t^P + c_t^T$ Assuma que c_t e y_t sejam I(1). Temos que $c_t^T = c_t \beta_1 y_t^P$ é I(0).
- Eficiência no mercado futuro de câmbio:

Trabalhemos alguns exemplos seguindo o capítulo 6 de Enders (2015):

- Hipótese da renda permanente: $c_t = \beta_1 y_t^P + c_t^T$ Assuma que c_t e y_t sejam I(1). Temos que $c_t^T = c_t \beta_1 y_t^P$ é I(0).
- Eficiência no mercado futuro de câmbio: as taxas futuras representam o equivalente de certeza em relação ao futuro das taxas à vista.

Trabalhemos alguns exemplos seguindo o capítulo 6 de Enders (2015):

- Hipótese da renda permanente: $c_t = \beta_1 y_t^P + c_t^T$ Assuma que c_t e y_t sejam I(1). Temos que $c_t^T = c_t \beta_1 y_t^P$ é I(0).
- Eficiência no mercado futuro de câmbio: as taxas futuras representam o equivalente de certeza em relação ao futuro das taxas à vista. Condicional à hipótese de que os mercados são eficientes e/ou racionais,

Trabalhemos alguns exemplos seguindo o capítulo 6 de Enders (2015):

- Hipótese da renda permanente: $c_t = \beta_1 y_t^P + c_t^T$ Assuma que c_t e y_t sejam I(1). Temos que $c_t^T = c_t \beta_1 y_t^P$ é I(0).
- Eficiência no mercado futuro de câmbio: as taxas futuras representam o equivalente de certeza em relação ao futuro das taxas à vista. Condicional à hipótese de que os mercados são eficientes e/ou racionais, espera-se que, em média, as taxas futuras possuam informação sobre o futuro das taxas de câmbio à vista: $E_t [s_{t+1}] = f_t \implies s_{t+1} E_t [s_{t+1}] = \epsilon_{t+1}$ (onde s_{t+1} e $E_t [s_{t+1}]$ são I(1)).

Trabalhemos alguns exemplos seguindo o capítulo 6 de Enders (2015):

- Hipótese da renda permanente: $c_t = \beta_1 y_t^P + c_t^T$ Assuma que c_t e y_t sejam I(1). Temos que $c_t^T = c_t \beta_1 y_t^P$ é I(0).
- Eficiência no mercado futuro de câmbio: as taxas futuras representam o equivalente de certeza em relação ao futuro das taxas à vista. Condicional à hipótese de que os mercados são eficientes e/ou racionais, espera-se que, em média, as taxas futuras possuam informação sobre o futuro das taxas de câmbio à vista: $E_t [s_{t+1}] = f_t \implies s_{t+1} E_t [s_{t+1}] = \epsilon_{t+1}$ (onde s_{t+1} e $E_t [s_{t+1}]$ são I(1)).

■ Paridade de poder de compra (PPP):

■ Paridade de poder de compra (PPP): a teoria da PPP absoluta nos diz que $\text{REER}_t = S_t \frac{P_t^F}{P_t}$.

■ Paridade de poder de compra (PPP): a teoria da PPP absoluta nos diz que $REER_t = S_t \frac{P_t^F}{P_t}$. Em logs, temos: $reer_t = s_t + p_t^F - p_t$

■ Paridade de poder de compra (PPP): a teoria da PPP absoluta nos diz que $\text{REER}_t = S_t \frac{P_t^F}{P_t}$. Em logs, temos: $\text{reer}_t = s_t + p_t^F - p_t$, onde s_t , p_t^F e p_t são I(1)

■ Paridade de poder de compra (PPP): a teoria da PPP absoluta nos diz que REER $_t = S_t \frac{P_t^F}{P_t}$. Em logs, temos: $\operatorname{reer}_t = s_t + p_t^F - p_t$, onde s_t , p_t^F e p_t são l(1) e, por arbritagem, espera-se que reer $_t$ seja l(0).

Cointegração

Cointegração

O equilíbrio de longo prazo de um conjunto de variáveis ocorre quando (Engle and Granger 1987; Enders 2015):

O equilíbrio de longo prazo de um conjunto de variáveis ocorre quando (Engle and Granger 1987; Enders 2015):

$$\beta_1 x_{1,t} + \beta_2 x_{2,t} + \cdots + \beta_n x_{n,t} = 0.$$

O equilíbrio de longo prazo de um conjunto de variáveis ocorre quando (Engle and Granger 1987; Enders 2015):

$$\beta_1 x_{1,t} + \beta_2 x_{2,t} + \cdots + \beta_n x_{n,t} = 0.$$

Portanto, o desvio do equilíbrio é dado por:

O equilíbrio de longo prazo de um conjunto de variáveis ocorre quando (Engle and Granger 1987; Enders 2015):

$$\beta_1 x_{1,t} + \beta_2 x_{2,t} + \cdots + \beta_n x_{n,t} = 0.$$

Portanto, o desvio do equilíbrio é dado por:

$$e_t = \beta' x_t.$$

As variáveis do vetor $x_t = [x_{1,t}, x_{2,t} + \cdots, x_{n,t}]'$ são cointegradas de ordem d,b, ou seja, $x_t \sim CI(d,b)$, se (Engle and Granger 1987; Enders 2015):

As variáveis do vetor $x_t = [x_{1,t}, x_{2,t} + \cdots, x_{n,t}]'$ são cointegradas de ordem d,b, ou seja, $x_t \sim CI(d,b)$, se (Engle and Granger 1987; Enders 2015):

• Todos os elementos de x_t forem I(d).

As variáveis do vetor $x_t = [x_{1,t}, x_{2,t} + \cdots, x_{n,t}]'$ são cointegradas de ordem d,b, ou seja, $x_t \sim CI(d,b)$, se (Engle and Granger 1987; Enders 2015):

- Todos os elementos de x_t forem I(d).
- Existe um vetor $\beta = [\beta_1, \beta_2, \cdots, \beta_n]'$ tal que:

As variáveis do vetor $x_t = [x_{1,t}, x_{2,t} + \cdots, x_{n,t}]'$ são cointegradas de ordem d,b, ou seja, $x_t \sim CI(d,b)$, se (Engle and Granger 1987; Enders 2015):

- Todos os elementos de x_t forem I(d).
- Existe um vetor $\beta = [\beta_1, \beta_2, \cdots, \beta_n]'$ tal que: $\beta x_t = \beta_1 x_{1,t} + \beta_2 x_{2,t} + \cdots + \beta_n x_{n,t} \notin I(d-b)$, com b > 0

 A maior parte da literatura sobre cointegração foca em casos onde as variáveis são I(1).

A maior parte da literatura sobre cointegração foca em casos onde as variáveis são I(1). Por quê?

 A maior parte da literatura sobre cointegração foca em casos onde as variáveis são I(1). Por quê? Porque a maioria das variáveis econômicas é I(1).

- A maior parte da literatura sobre cointegração foca em casos onde as variáveis são I(1). Por quê? Porque a maioria das variáveis econômicas é I(1).
- Contudo, pode haver multicointegração:

- A maior parte da literatura sobre cointegração foca em casos onde as variáveis são I(1). Por quê? Porque a maioria das variáveis econômicas é I(1).
- Contudo, pode haver multicointegração: variáveis I(2) cuja combinação linear delas é I(1), por exemplo.

- A maior parte da literatura sobre cointegração foca em casos onde as variáveis são I(1). Por quê? Porque a maioria das variáveis econômicas é I(1).
- Contudo, pode haver multicointegração: variáveis I(2) cuja combinação linear delas é I(1), por exemplo.
- Podemos usar essa combinação linear junto com as outras variáveis que são I(1) e ter cointegração.

No nosso exemplo, temos:

No nosso exemplo, temos:

$$m_t - \beta_0 - \beta_1 p_t - \beta_2 y_t - \beta_3 i_t = \epsilon_t.$$

No nosso exemplo, temos:

$$m_t - \beta_0 - \beta_1 p_t - \beta_2 y_t - \beta_3 i_t = \epsilon_t.$$

Qual é o vetor de cointegração de $x_t = [m_t, 1, p_t, y_t, i_t]'$?

Pode haver mais de um vetor de cointegração?

Oferta de moeda e cointegração

Assuma que o banco central administre os encaixes monetários da seguinte forma (Enders 2015):

Oferta de moeda e cointegração

Assuma que o banco central administre os encaixes monetários da seguinte forma (Enders 2015):

$$m_t = \gamma_0 - \gamma_1 y_t - \gamma_1 p_t + e_t$$

Oferta de moeda e cointegração

Assuma que o banco central administre os encaixes monetários da seguinte forma (Enders 2015):

$$m_t = \gamma_0 - \gamma_1 y_t - \gamma_1 p_t + e_t$$

Qual é o vetor de cointegração de $x_t = [m_t, 1, p_t, y_t, i_t]'$?

Quando observamos dados de agragrados monetários (e.g. M_2), o que eles representam?

Quando observamos dados de agragrados monetários (e.g. M_2), o que eles representam?

Dadas as equações anteriores, temos duas combinações lineares estacionárias:

Quando observamos dados de agragrados monetários (e.g. M_2), o que eles representam?

Dadas as equações anteriores, temos duas combinações lineares estacionárias:

$$\beta = \begin{bmatrix} 1 & -\beta_0 & -\beta_1 & -\beta_2 & -\beta_3 \\ 1 & -\gamma_0 & \gamma_1 & \gamma_1 & 0 \end{bmatrix}$$

Quantos vetores de cointegração podemos ter?

• Até n-1 vetores linearmente independentes.

- Até n-1 vetores linearmente independentes.
- Exemplo: com n = 3 pode haver, no máximo, r = 2 vetores de cointegração linearmente independentes.

- Até n-1 vetores linearmente independentes.
- Exemplo: com n = 3 pode haver, no máximo, r = 2 vetores de cointegração linearmente independentes.
- Por que não podemos ter *n*?

- Até n-1 vetores linearmente independentes.
- Exemplo: com n = 3 pode haver, no máximo, r = 2 vetores de cointegração linearmente independentes.
- Por que não podemos ter *n*?
- Porque nesse caso, qualquer combinação linear das variáveis é estacionária.

- Até n-1 vetores linearmente independentes.
- Exemplo: com n = 3 pode haver, no máximo, r = 2 vetores de cointegração linearmente independentes.
- Por que não podemos ter *n*?
- Porque nesse caso, qualquer combinação linear das variáveis é estacionária. E isso só pode ocorrer se (e somente se) todas as variáveis forem estacionárias.

Tendência Comum

Tendência Comum

Séries cointegradas compartilham uma **tendência estocástica comum**.

Séries cointegradas compartilham uma **tendência estocástica comum**. Trabalhemos com o exemplo de Enders (2015) com duas variáveis não-estacionárias:

Séries cointegradas compartilham uma **tendência estocástica comum**. Trabalhemos com o exemplo de Enders (2015) com duas variáveis não-estacionárias:

$$y_t = \mu_{y,t} + \epsilon_{y,t},$$

е

$$z_t = \mu_{z,t} + \epsilon_{z,t}$$

onde $\mu_{i,t}$ é um passeio aleatório e $\epsilon_{i,t}$ é um ruído branco.

Séries cointegradas compartilham uma **tendência estocástica comum**. Trabalhemos com o exemplo de Enders (2015) com duas variáveis não-estacionárias:

$$y_t = \mu_{y,t} + \epsilon_{y,t},$$

е

$$z_t = \mu_{z,t} + \epsilon_{z,t}$$

onde $\mu_{i,t}$ é um passeio aleatório e $\epsilon_{i,t}$ é um ruído branco. A combinação linear delas é dada por:

$$\beta_1 y_t + \beta_2 z_t = \beta_1 (\mu_{yt} + \epsilon_{y,t}) + \beta_2 (\mu_{zt} + e_{zt})$$
$$= (\beta_1 \mu_{yt} + \beta_2 \mu_{zt}) + (\beta_1 \epsilon_{y,t} + \beta_2 \epsilon_{z,t})$$

Séries cointegradas compartilham uma **tendência estocástica comum**. Trabalhemos com o exemplo de Enders (2015) com duas variáveis não-estacionárias:

$$y_t = \mu_{y,t} + \epsilon_{y,t},$$

е

$$z_t = \mu_{z,t} + \epsilon_{z,t}$$

onde $\mu_{i,t}$ é um passeio aleatório e $\epsilon_{i,t}$ é um ruído branco. A combinação linear delas é dada por:

$$\beta_1 y_t + \beta_2 z_t = \beta_1 (\mu_{yt} + \epsilon_{y,t}) + \beta_2 (\mu_{zt} + e_{zt})$$
$$= (\beta_1 \mu_{yt} + \beta_2 \mu_{zt}) + (\beta_1 \epsilon_{y,t} + \beta_2 \epsilon_{z,t})$$

Qual é a condição necessária para que a combinação linear seja

Dado que ϵ_t são I(0), para que y_t e z_t sejam cointegrados, deve ser o caso que:

$$(\beta_1 \mu_{yt} + \beta_2 \mu_{zt}) = 0.$$

Dado que ϵ_t são I(0), para que y_t e z_t sejam cointegrados, deve ser o caso que:

$$(\beta_1 \mu_{yt} + \beta_2 \mu_{zt}) = 0.$$

Portanto,

$$\mu_{y,t} = -\frac{\beta_2 \mu_{z,t}}{\beta_1}.$$

Ou seja, para que exista cointegração entre y_t e z_t , as suas tendências estocásticas devem ser idênticas até um escalar.

Dado que ϵ_t são I(0), para que y_t e z_t sejam cointegrados, deve ser o caso que:

$$(\beta_1 \mu_{yt} + \beta_2 \mu_{zt}) = 0.$$

Portanto,

$$\mu_{y,t} = -\frac{\beta_2 \mu_{z,t}}{\beta_1}.$$

Ou seja, para que exista cointegração entre y_t e z_t , as suas tendências estocásticas devem ser idênticas até um escalar. Ou seja, os parâmetros do vetor de cointegração devem ser tais que eliminem a tendência da combinação linear (Stock and Watson 1988).



Testes de cointegração

Testes de cointegração

 Engle-Granger (verifica se os resíduos da relação de equilíbrio são estacionários)

Testes de cointegração

- Engle-Granger (verifica se os resíduos da relação de equilíbrio são estacionários)
- Johansen (utiliza a representação VECM que veremos na próxima aula e testa o posto da matriz π)

Vamos aos dados!

Leia os livros e os artigos, não fique só com os slides!!!!

Referências i

Enders, Walter. 2015. Applied Econometric Time Series Fourth Edition. New York (US): University of Alabama.

Engle, Robert F, and Clive WJ Granger. 1987. "Co-Integration and Error Correction: Representation, Estimation, and Testing." *Econometrica: Journal of the Econometric Society*, 251–76.

Stock, James H, and Mark W Watson. 1988. "Variable Trends in Economic Time Series." *Journal of Economic Perspectives* 2 (3): 147–74.