

Мазхаб шейх уль Ислама Ибн Теймий в вопросе оправдания по невежеству в Таухиде и основах религии.

БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахим.

Содержание статьи:

1. Слова ученых некоторых словах, ибн Теймий в которых можно увидеть оправдание джахмитам или мушрикам.
2. Некоторые слова Ибн Теймий в вопросе оправдания, использовал против имамов Наджда, еще ранее суфист ибн Джирджис.
3. Разделение Ибн Теймий между ясными и скрытыми вопросами в теме оправдания.
4. Слова Ибн Теймий о такфире тех кто поклоняется не Аллаху.
5. Ибн Теймий про то, что допустивший послабление не оправдывается.
6. Слова ученых о мазхабе Ибн Теймий в вопросе оправдания.

1. Слова ученых некоторых словах, ибн Теймий в которых можно увидеть оправдание джахмитам или мушрикам.

Во первых даже если допустить что ибн Иеймия что то такое сказал, то его слова не являются тем доводом которым можно аргументировать, также нужно собирать все слова ибн Теймий чтобы полноценно понять на чем он был, что было и сделано в работе ниже.

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймий: "Акыда не берется от меня, и от того, кто больше чем я, однако акыда берется от Аллаха, Свят Он и Велик, и Его Посланника, и единогласного мнения саляфов этой общины". Источник: "Маджму аль-фатауа", 3/203.

1. Сказал имам Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб, после того, как привел слова шейх уль Ислама Ибн Теймий, указывающие на то, что он не даёт оправдание:

"И при этом, наша акыда, и наша религия перед Аллахом, на которой, мы надеемся, Аллах укрепит нас – что если ошибся Ибн Теймий, или даже тот, кто еще выше его степенью, в этом вопросе – а это вопрос мусульманина, который совершил многобожие после дохождения до него довода, или мусульманина, который ставит такого выше единобожников, или утверждает, что он на истине – или совершил другой ясный очевидный куфр, который разъяснили Аллах и Его Посланник- то мы убеждены в том, что пришло нам от Аллаха и Его Посланника – такфир такого человека, даже если и ошибся в этом вопросе тот, кто ошибся! Так что же говорить, когда, хвала Аллаху – мы не знаем ни от одного из ученых разногласий в этом вопросе?!" Источник: "Муфид аль-мустафид фи куфри тарики ат-Таухид", 9.

2. Сказал имам Абу Бутейн ан Наджди, комментируя слова шейх уль Ислама Ибн Теймий касательно джахмитов: «если бы я сказал такое то я стал бы кафиром, но вы джахили...»: «Точка зрения шейха Ибн Теймий, рахимахуЛлах, в его остановке от такфира джахмитов и подобных им – противоречие текстам имама Ахмада и других имамов Ислама». Источник: «аль-Интисар ли хизбиЛляхи аль-муваххидин», 1/39.

3. Сказал имам Ахмад Ибн Иса ан Наджди, комментируя эти же слова Ибн Теймий про джахмитов: "Его слова: "Вы для меня.." - указывают на то, что его отсутствие такфира главам джахмитов - не является вещью вокруг которой единогласие, однако это его выбор. И его слово в этом вопросе - противоречит известному в мазхабе". Источник: "Таудых аль-макасыд", 2/410.

4. Сказал шейх Хамид аль-Факки, комментируя слова шейх уль Ислама Ибн Теймий, из которых

можно понять, будто бы он говорит что у могилوپоклонников есть слабый таухид, они очень редко чувствуют слабость Имана, и им может быть прощена их ошибка:

"Как будет у такого могилوپоклонника даже пылинка Таухида, в то время как он делает своих авлия объектами поклонения наряду с Аллахом, и постоянно пребывает у ворот их идолов, и отдает им все свои просьбы и просит их о всякой нужде? И удивительнее этого, как может кто то из них находить даже пылинку сладости Имана?? О котором они самые невежественные люди, и даже самые ненавидящие Иман люди, и самые враждебные к Иману люди! **Да простит же Аллах шейх-уль Исламу эти слова!** Если бы мы предположили, что Аллах может простить им, то куда же денется слово Аллаха: **"Истинно, Аллах не прощает ширк к нему"**? И разве после разъяснения Корана, который они постоянно читает, и который читают им днём и ночью, разве после этого разъяснения может остаться доводом спорящему, и оправдание оправдывающемуся?! Если бы мы оправдали их, то тогда Посланнику Аллаха тем более нужно было бы оправдать тех, кто умерли в джахилии, и ты только недавно прочитал хадис о Бану аль-Мунтафик, в котором Пророк оповестил умерших в джахилии членов племени Даус, и курейшитов об Огне. Истинно, каждый, кто поразмыслит над Кораном, и узнает состояние этих могилوپоклонников, **не будет сомневаться ни секунды, что они мушрики, и что Аллах не принимает от них ни добровольного, ни обязательного деяния** – кроме как если они познают свой ширк, и своих тагутов, и проявят неверие в них, и станут посвящать религию одному лишь Аллаху!". **Источник: "Ат-Талик аля минхадж ат-та'сис уа ат такдис", 124.**

2. Некоторые слова Ибн Теймийи в вопросе оправдания, использовал против имамов Наджда, еще ранее суфист ибн Джирджис.

Цепляние за различные сомнительные слова шейх уль Ислама Ибн Теймийи – далеко не является нечто новым, однако, когда зародился в Неджде саяфитский призыв, его враги из числа могилوپоклонников, и тех, кто проявляет к ним уаля, стали аргументировать против имамов недждийского призыва подобными словами шейх уль Ислама Ибн Теймийи

Так, был такой Ибн Джорджис аль Иракы – суфист накшбандит главный враг недждийского призыва, и воевали с ним пером и делали ему род огромное количество имамов. И одним из главных его шубухатов было то, что он говорил: «Даже если Ибн Теймия и говорит что истигаса это ширк, то он оправдывает по невежеству и ошибочному толкованию и иджитхаду и не делает никому личный такфир».

И он написал книгу которую назвал «Сульх аль Ихван» - "примирение братьев".

И он сказал в начале этой книги: «Я докажу, что их имам Ибн Теймия не считал эти действия большим ширком, а даже если и считал, то не делал личный такфир за эти действия...», и собрал около 50 слов Ибн Теймийи доказывая ими это.

И имамы опровергли его и уничтожили его сомнения, хвала Аллаху, и лучшая книга в опровержение ему книга «Минхадж ат-тасис уа ат такдис» алямы Абдуль Латыфа Ибн Абдур-Рахмана.

И кто вернется к этой книге, и ознакомится со словами Ибн Джорджиса – тот ясно увидит, что эти шубухаты (сомнения) – точно те же старые шубухаты, и цитаты Ибн Теймийи, которым аргументировал могилوپоклонник Ибн Джорджис – точно те же цитаты, которыми аргументируют сейчас адвокаты могилوپоклонников.

В этой статье в разделе: "6. Слова ученых о мазхабе Ибн Теймийи в вопросе оправдания", в пункте: "4. Слова имама Абдуль Латыфа Ибн Абдур Рахмана". Прийдут слова этого ученого, в которых опровергается именно Ибн Джорджиса, этот суфист который пытался аргументировать словами ибн Теймийи.

3. Разделение Ибн Теймий между ясными и скрытыми вопросами в теме оправдания.

1) Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: «Каждый, кто отверг сообщение Аллаха, или его приказ – тот кафир, все равно, будь это ясный вопрос или скрытый. Однако может быть прощено в тех вопросах, где скрыты пути к знанию, и что будет легким вопросам в ответвлениях, **в отличие от тех приказов и сообщений, что являются очевидными, и является из основ религии**».

Аргументировали этими словами Ибн Теймий на его истинный мазхаб имам Абу Бутейн ан Наджди, см. «Ад-Дурар ас-Сания», 10-388.

2) Сказал также шейх уль Ислам Ибн Теймия, поговорив о заблуждениях мутакаллимов: "И это когда будет в неясных вопросах, то может можно сказать: "Он в этом ошибающийся заблудившийся, и не установился над ним довод, по причине которого становится кафиром тот, над кем он установился".

Однако, это выходит от них в ясных вопросах, которые знают как ученые, так и простые из мусульман, что они из религии мусульман, и что Мухаммад, мир ему, был послан с этим, и делал такфир тому, кто противоречил этому. Как например – **поклонение Одному Аллаху, не придавая ему сотоварищей, и запрет поклоняться кому либо, помимо Аллаха, как например ангелам, Пророкам, солнцу, луне, звездам, идолам, и другим объектам поклонения.**

Истинно, это самое очевидное из законоположений Ислама!

И также примером этого служит его приказ к пяти молитвам, и обзывание этим, и возвеличивание их положения.

И также примером этого служит его вражда к иудеям и христианам, мушрикам, сабеям и огнепоклонникам.

И также: запрет мерзостей, как рыба, хамр, азартные игры, и подобного этому. Затем, ты видишь их глав (философов) впадают в эти вещи (то есть в отрицание их), **и они являются муртадами по этой причине.**

И выше этого – то что некоторые из них написали книги посвящённые религии мушриков, как сделал Абу Абдуллах ар-Рази, и это – ясное вероотступничество по единогласному мнению мусульман». **Источник: «Маджму аль-фатауа», 4-54 и почти такие же слова – в 18-54.**

Это ясные слова шейх уль Ислама об отсутствии оправдания в Таухиде и ясных вопросах религии, и привело их большое количество имамов, сделав их мухам – ясными и разъясняющими и конкретизирующими его мазхаб в этих вопросах.

3) Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия когда его спросили о вынесении такфира за тавассуль: «И никто не сказал что высказавший первое из мнений стал кафиром, нет стороны для его такфира, **ведь это из скрытых вопросов**, и его доказательства не являются ясными и очевидными. **А куфр будет только по причине отрицание того что известно из религии по очевидности**, или по причине отрицания ахкамов степени мутавафир вокруг которых единогласное мнение, и тому подобного». **Источник: «Маджму аль-Фатауа», 1-106.**

Также ясные слова в разделении между очевидными вопросами за противоречие в которых выносятся такфир, и скрытыми вопросами.

4) Говорит также шейх уль Ислам Ибн Теймия:

«Слово тавассуль – подразумевается под ним три вещи, и на две из них есть единогласное мнение мусульман.

Первое – это основа Имана и Ислама – а это тавассуль посредством веры в Пророка и подчинения Ему.

И второе – дуа Пророка и его заступничество.

И это также приносит пользу, приближается к Аллаху посредством этого тот, за кого сделал мольбу Пророк, и удовлетворяется его заступничество по единогласию мусульман. И тот, кто

отрицает тавассуль в этих двух смыслах – тот кафир муртадд, у него требуется покаяние, и если он не покается, то убивается как муртадд.

Однако тавассуль посредством веры в Пророка и подчинения ему – **это основа религии, и это известно с предельной очевидностью из религии Ислам ученым и простым людям, и кто отрицает этот смысл – его куфр очевиден всем.**

Что же касается дуа Пророка и его заступничества, и получения пользы мусульманами посредством этого, то тот, кто отрицает это – тот также кафир, однако это более скрытый вопрос, чем первый, поэтому тот, кто отрицал это по причине невежества – объясняют ему это, и если он упёрся на отрицании этого то он муртадд». **Источник: «Маджму аль-Фатауа», 1/153.**

Здесь шейх уль Ислам Ибн Теймия также ясно разделит между очевидным вопросом, который является основой Имана и в котором не может быть оправдания по невежеству и ошибке, и между тем, кто отрицал заступничество Пророка, а это более скрытый вопрос, где может быть невежество.

5) Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: «Однако истина состоит в том, что если предположить, что некоторые люди ошиблись **в тонких моментах, которые не узнаются кроме как через анализ разума, и нет в них разъяснения прямых текстов и иджма** – то не разрешено никому выносить такфир подобному человеку, или относить его к нечестивцам. **И это в отличие от того, кто отрицал то, что утвердили прямые очевидные тексты, достигающие степени мутавадир, и такому намного больше прав выносить такфир, если этого из того раздела, в котором выносятся такфир ошибшемуся**». **Источник: «Дар ат-тааруд», 1/140.**

В этих словах шейх уль Ислам Ибн Теймия опять же разделяет между ясными и неясными вопросами, и утверждает наличие раздела, где выносятся такфир ошибшемуся – в отличие от того, что говорят занадыка, что ошибка в иджитхаде снимает такфир в любых разделах религии.

6) Сказал Ибн аль-Мукри аш Шафии, ученик Ибн Теймии:

"Истинно, люди шахады не становятся по причине нововведения кафирами вообще, **и в том, что опирается на тауиль, в чём можно запутаться такому**, и это то, что выбрал наш шейх Абу аль-Аббас Ибн Теймия".

Сказал Имам Абдуль Латыф Ибн Абдур Рахман комментируя эти слова:

"Его слова - "...и в том, что опирается на тауиль, в том в чём можно запутаться такому..." - **выводят отсюда могилопоклонников и вероотступников**, ведь истинно, нет с ними тауиля посредством которого истина могла бы стать для них запутанной".

Источник: "Минхадж ат-тасис уа ат такдис", 268.

7) Сказал отец и учитель шейх уль Ислама Ибн Теймии, Абдуль Халим Ибн Теймия:

«Становится неверным тот кто отрицает очевидные ахкамы религии, вокруг которых единогласие, **даже если он невежда простолюдин**, в отличие от скрытых вопросов. И как различается в явных и скрытых вопросах в такфире – также различается и в таклиде. И также запрет таклида во всех вопросах основ – в этом есть проблема, однако истина то, что упомянул аль-Коды Абу Я'ла и Ибн аль Акыль, что запрещен таклид в таухиде и посланничестве, ведь они – два столпа Ислама, и начало призыва, и запрещающие кровь, и причина спасения и успеха. Но что касается обязывания простых людей чтобы они знали тонкие вопросы убеждений посредством довода, то это близко к тому, чтобы обязывать их эти же в фикховских ответвлениях». **Источник: «Аль-Мусаввада», 1/410.**

И признал шейх уль Ислам Ибн Теймия делая комментарий, эти слова, и поддержал их приведя такие же слова Абу аль Хаттаба аль-Калвазани аль-Ханбали, и никак не прокритиковал.

8) Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: «Основы религии – это либо те вопросы в которых человек обязан быть убежденным, и упоминать их словом и совершать действием, как вопросы таухида, и Сыфатов, и предопределения, и пророчества, и воскрешения в Судный День. Или доводы этих вопросов.

И что касается первого раздела – то это всё в познании чего человек нуждается, и должен быть

убежденным в этом, считать это истиной из числа эти вопросов. И разъяснили это Аллах и Его Посланник полным разъяснением отрезающим оправдание, ведь это самое великое что донёс Посланник ясным донесением, и разъяснил это людям, и эти вопросы – самое великое из того чем Аллах установил довод над людьми своими Посланниками, которые разъяснили это и донесли это». **Источник:** «Дар ат тааурид», 1/18.

9) Сказал Шейхуль Ислам ибн Теймия, упоминая вероотступничества, в которые попали некоторые лидеры философов: «Это в скрытых, сложных вопросах говорится «Не установлена над ним худжа, после отрицания которой он становится кафиром», а что касается куфра в явных вопросах, то нет сомнения в куфре того, кто это сказал». **(Муфид аль Мустафид фи куфри Тарики Ттаухид).**

10) Сказал Ибн Теймия: «А кто добавил к руганию сподвижников утверждение, что Али – бог, или что он был пророком, а Джibriль ошибся и не тому передал посланничество, то нет сомнения в его куфре, и даже нет сомнения в куфре того, кто остановился в его такфире». **Источник:** Сорим аль Маслюль, 590.

4. Слова Ибн Теймии о такфире тех кто поклоняется не Аллаху.

1) Сказал шейх уль Ислам Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб:

«Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: «Кто воззвал Али Ибн Аби Толибу – тот кафир, **и кто сомневается в его куфре тот тоже кафир**».

И если таково положение того, кто сомневается в его куфре, тем не менее враждуя с ним, и ненавидя его – то что сказать про того, что убежден что он муслим, и не враждует с ним? Что же сказать про того, кто любит его? Что сказать про того, кто защищает его и его путь?». **Источник:** «Муфид аль-Мустафид», 1/22.

Как же совместят эти люди эти а так же предыдущие слова шейх уль Ислама о непростении ошибки в вопросах таухида и других ясных вопросах, с тем что они пытаются пропихнуть – что шейх уль Ислам якобы оправдывает по непониманию во всех вопросах религии?

2) Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: «И если зарезал не Аллаху, приближаясь этим к кому то другому, то это становится харамом, даже если он сказал – «С Именем Аллаха», как это делает группа мунафиков этой Уммы, которые приближаются к авлия, и звёздам посредством зарезания жертв, и окуиваний, и тому подобный. И хотя то, что зарезают эти муртадды не разрешено ни в каком случае, однако может собраться в зарезанном сразу два запрещающих фактора. И сюда же входит то, что делают джахили (невежды) в Мекке, и других местах, зарезая жертву для джинна». **Источник:** «Иктида ас-сырат аль-Мустаким», 1/259

И назвал шейх уль Ислам их муртаддами, и запретил зарезанное ими мясо, в то время как охарактеризовал их невежеством.

Сказал шейх уль Ислам Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб, опровергая одного из адвокатов мушриков в своё время, приведя эти слова Ибн Теймии: «Так где же то, что ты приписал шейх уль Исламу, что он не выносит никому личный такфир?!». **Источник:** «Ар-Расаиль аш Шахсыя», 1-131.

3) Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия перечислив деяния могилопоклонников: «Известно, что это – куфр в Посланника и то с чем он пришёл, и ширк по отношению к Господу Миров. И не делает такого тот, кто знает, что Посланник пришёл с противоположным этому, и что Посланник пришёл с истиной которой не дозволено противоречить. **И делает такие вещи лишь тот, кто является невеждой о Сунне Посланника**, или тот, выбрал себе другой путь

вместо следования Посланнику, подобно тем, кто называет Посланника посланным лишь к простолюдинам, а самого себя или своего шейха – из особых людей, которые не нуждаются в следовании за Посланником, или что у них есть путь лучший чем путь Посланника, и тому подобному. **И все они кафиры!**. Источник: «Ар Родд аля аль-Ахнаи», 1/129

Посмотри же, как шейх уль Ислам сначала сказал, что такое делают только несколько категорий людей – первое – невежды о Сунне, второе и третье – зиндыки, и затем сказал, что все они кафиры, что включает в себя и невежд!

4) Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: «Разъяснилось, что тот, кто сделал то, что приказал Аллах и Его Посланник – принижением Пророка, то это он сделал лишь по причине своего джахля и ширка и заблуждения, и недостатка знания и имана в то с чем пришёл Посланник, мир ему, и он является принижающим Посланника, порочающим его и ругающим то с чем он пришёл, приказывающим к тому, что он запретил, и запрещающим то, к чему он приказал, заменяющим Шариат, и он намного первее к такфиру и убийству. Истинно, если ошибающийся, противоречащий Посланнику в этом вопросе является кафиром, которого обязательно убить, то нет сомнений в том, что оппонент – противоречащий, поэтому он является кафиром чья кровь дозволена. А если же он будет ошибающимся и оправданным, так как он не хотел противоречить Посланнику, мир ему, а лишь скрылась от него его Сунна, и истина, не становится кафиром и не убивается ни он, ни его оппонент. Однако противоречащий ближе к куфру и дозволенности крови». Источник: «Ар родд аля аль-Ахнаи», 1/465.

Тут очевидно, что шейх уль Ислам колеблется в этом вопросе и допускает обе вероятности, и это противоречие часто случается в его словах. И возможно он действительно не определился в этом вопросе и у него было 2 мазхаба, как сказали об этом некоторые ученые. А возможно, он не мог ясно сказать истину, поскольку его оппоненты мушрики позволявшие ширк, были главными судьями в государстве, и даже без такфира они сгноили его в тюрьме и многократно хотели его убить, а если же он ясно сказал о такфире, то его бы точно убили.

И об этом сказал имам муджаддид Абдур-Рахман Ибн Хасан, комментируя слова имама Ибн Теймии в «Аль-Истигаса»:

«И шейх уль Ислам да смилуется над ним Аллах, упомянул то, что заставило его не опустить на них куфр на личностей, кроме как после разъяснения и упорства. А это то, что он был одинок в этом (в своё время в начале порицания этого вида ширка, хотя понятно что были имамы до него кто говорил об этом), и среди ученых были те кто вынес ему такфир, по причине того что он запрещал ширк в поклонении. И он не мог обращаться с ними так, как он сказал (нужно обращаться). И таким же было положение нашего шейха, Мухаммада Ибн Абдуль Ваххаба, да смилуется над ним Аллах, в начале его призыва, истинно он, когда слышал как они призывают к Зейду Ибн аль Хаттабу, говорил им: «Аллах лучше Зейда», приучая их к отрицанию ширка, мягкими словами». Источник: «ад-Дурар ас-Сания», 2/211.

5) Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: «Приверженцы нововведений и невежества делают то, что является причинением неприятностей Аллаху и Его Посланнику, и оставляют то что приказал Аллах, из Его прав, и они думают, что они возвеличивают его, также как делают христиане с Исой. И заблуждает их шайтан также как заблудил христиан, **и они полагают что они поступают правильно**, и те кто посещают могилы Пророков и праведников и совершают к ним паломничество, чтобы делать к ним дуа и просить у них и поклоняться им, и призывать к ним помимо Аллаха **они мушрики**». Источник: «Аль-Ихнаия», 1/188.

Шейх уль Ислам здесь упомянул, что могилوپоклонники полагают, что поступают правильно, и наряду с этим, сказал, что они мушрики.

5. Ибн Теймия про то, что допустивший послабление не оправдывается.

1. Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: «Оправдание не будет оправданием, кроме как при наличии бессилия от его устранения. И когда может человек узнать истину, и допускает послабление – он не является оправданным». Источник: «Маджму аль-фатауа», 20/280.

2. Сказал также шейх уль Ислам Ибн Теймия: «Истинно, постижение наказанием тому кто совершил запретное, обуславливается его знанием о запрете, а точнее, его возможностью узнать о запрете. Истинно тот кто вырос в пустыне или только что принял Ислам и совершил что-то запретное не зная об этом – не несет греха и не ставится на него хадд». Источник: «Маджму аль-Фатауа», 20/252.

3. Сказал также шейх уль Ислам Ибн Теймия: «Не является условием призыва к одобряемому и запрета порицаемого – то чтобы достиг приказ приказывающего и запрет запрещающего к каждому мукалляфу в мире, ведь это даже не из условий дохождения посланничества, так как же это может быть обусловлено в том что следует за основой посланничества? Однако условие – чтобы была возможность у мукалляфов чтобы это дошло до них, а затем, если они проявляют упущение, и не стремятся чтобы это до них дошло – то это их упущение, а не того кто приказывает и запрещает». Источник: «Маджму аль-Фатауа», 28/126.

4. Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия опровергая «исламских» философов: «Довод Аллаха посредством его Посланников устанавливается посредством возможности узнать. И не является условием довода Всевышнего Аллаха знание тех кого призывают о нём. И поэтому отворачивание кафиров от слушания Корана и размышления над ним не является препятствием для установления довода Аллаха над ними, и также их отворачивание от того, что передается от Пророков, и чтения переданных от них асаров – не препятствует установлению довода, ведь возможность услышать это есть.

И поэтому сказал Всевышний: «Когда ему читают Наши аяты, он надменно отворачивается, словно он даже не слышал их, словно он туг на ухо. Обрадуй же его вестью о мучительных страданиях» (Лукман, 7). И сказал Аллах: «Неверующие сказали: «Не слушайте этот Коран, а начинайте говорить вздор (опровергайте его любым способом или шумите во время его чтения). Быть может, вы одержите верх». Мы непременно дадим неверующим вкусить тяжкие мучения и воздадим им за наихудшее из того, что они совершали» (Фуссылят, 27-28) И сказал: «Посланник сказал: «Господи! Мой народ забросил этот Коран». Так для каждого пророка Мы создали врагов из числа грешников, но довольно того, что твой Господь наставляет на прямой путь и помогает» И сказал Аллах: «Он сказал: «Низвергнитесь отсюда вместе, и одни из вас будут врагами других. Если же к вам явится от Меня верное руководство, то всякий, кто последует Моему верному руководству, не окажется заблудшим и несчастным. А кто отвернется от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь, а в День воскресения Мы воскресим его слепым». Он скажет: «Господи! Почему Ты воскресил меня слепым, если раньше я был зрячим?» Он скажет: «Вот так! Наши знамения явились к тебе, но ты предал их забвению. Таким же образом сегодня ты сам будешь предан забвению». (Таха, 123-126)

Сказал Всевышний: «Когда им сказано давайте придем к тому что ниспослал Аллах и его Посланнику ты видишь как мунафики отворачиваются от тебя»

И сказал Всевышний: «Неверующие подобны скотине, на которую прикрикивает пастух, тогда как она не слышит ничего, кроме зова и крика. Они глухи, немые и слепы. Они ничего не разумеют» (Бакара, 171)

И из этого же раздела – отворачивание многих приверженцев нововведений и каляма и философии от того, что знают люди хадисы и Сунны из асаров Пророка и саляфов, известных и мутавафир у них от Пророка, сподвижников и табиинов». Источник: «Ар-Родд аля аль-мантыкиин», 1/99.

5. Сказал Ибн Теймия: «Запрет – не будет утвержден его хукм, кроме как посредством давания знать тому, кому запрещен, или его возможности узнать». Источник: «Аль-Фатауа аль-Кубра», 6/199.

6. Сказал Ибн Теймийя: «Шариатский хукм утверждается касательно раба когда у него есть возможность его узнать, что же касается ситуации когда он не дошёл до него, и у него нет возможности его узнать, то он не с него не взыскивается за это, и на нём лишь бояться Аллаха насколько может». **Источник:** «Джами ар расаиль», 2/173.

6. Слова ученых о мазхабе Ибн Теймийи в вопросе оправдания.

1. Ибн аль-Мукри аш Шафии, ученик Ибн Теймийи.

Сказал хафиз Ибн аль-Мукри: "Истинно, люди шахады не становятся по причине нововведения кафирами вообще, **и в том, что опирается на тауиль, в чём можно запутаться такому, и это то, что выбрал наш шейх Абу аль-Аббас Ибн Теймийя**".

Сказал Имам Абдуль Латыф Ибн Абдур Рахман комментируя эти слова: "Его слова - "...и в том, что опирается на тауиль, в том в чём можно запутаться.." - **выводят отсюда могилопоклонников и вероотступников**, ведь истинно, нет с ними тауиля посредством которого истина могла бы стать для них запутанной". **Источник:** "Минхадж ат-тасис уа ат такдис", 268.

У ибн Теймийи много книги и высказываний, и не охватив их все, нельзя приписывать Ибн Теймийи что то на основе одного или двух слов Ибн Теймийи, которые тебе понравились... И только ученые которые работали с книгами ибн Теймийи хорошо разбираются в его мазхабе и на чем он был, по этому этот вопрос: **"Какое мнение ибн Теймийи в вопросе такфира тех кто попал ширк"**, этот вопрос нужно возвращать к специалистам которые читали его книги и обучались по ним, а это имамы Наджда нет в этом сомнения, так давайте же посмотрим что они говорили...

Опровергая заблудшего суфиста ибн Джорджиса который как и сегодняшнии оправдыватели мушриков копался в словах ибн Теймийи находил что ему нравилось и делал это как довод в оправдании могилопоклонников, отвечая ему шейх Абдуль-Латыф Ибн Абдур-Рахман сказал: **"А слова шейх уль Ислама понимает их лишь тот, кто долго работал с его словами, и знает его основы"**. **Источник:** «Минхадж ат-тасис уа ат такдис», 214. (Ниже придут полностью слова этого шейха из этого отрывка).

Теперь – слова ученых недждийского призыва.

1. Слова имама Мухаммада Ибн Абдуль Ваххаба.

У шейх уль Ислама Мухаммада Ибн Абдуль Ваххаба есть отдельное большое послание именно по этому вопросу, поскольку один из хороших прежде братьев написал ему послание, что у него затруднение по причине некоторых слов Ибн Теймийи, а затем через какое то время написал шейху Мухаммаду Ибн Абдуль Ваххабу, что затруднение устранилось, и он нашел слова Ибн Теймийи, по причине которых ему всё стало ясно, и стало ясно что нельзя выносить тафхир мушрикам поклоняющимся не Аллаху, и что они мусульмане пока не будет им разъяснено.

И шейх посвятил большое послание, опровергая его порочное понимание слов шейх уль Ислама Ибн Теймийи. Приведем некоторые цитаты из этого послания.

1. Сказал шейх Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб, опровергая его аргументацию словами Ибн Теймийи о необходимости установления довода перед тафхиром конкретной личности: "И ведь слова шейха (Ибн Теймийи) **не касательно ширка и вероотступничества**, однако касательно частичных вопросов, все равно, будь это в основах или ответвлениях религии".

Источник: "Ад-дурар ас-сания", 13-67, "Ар-расаиль аш-шахсыя", 1-130.

2. Сказал шейх уль Ислам Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб:

"И ясно сказал Ибн Теймия, да будет доволен им Аллах, также, что его слова (о необходимости разъяснения) в вопросах, не относящихся к очевидным вопросам.

Сказал он в опровержении мутакаллимам: "И это когда будет в неясных вопросах, то может можно сказать: "Он в этом ошибающийся заблудившийся, и не установился над ним довод, по причине которого становится кафиром тот, над кем он установился". Однако, это выходит от них в ясных вопросах, которые знают как ученые, так и простые из мусульман, что они из религии мусульман, и что Мухаммад, мир ему, был послан с этим, и делал такфир тому, кто противоречил этому. Как например –поклонение Одному Аллаху, не придавая ему сотоварищей, и запрет поклоняться кому либо, помимо Аллаха, как например ангелам, Пророкам, солнцу, луне, звездам, идолам, и другим объектам поклонения. Истинно, это самое очевидное из законоположений Ислама! И также примером этого служит его приказ к пяти молитвам, и обязывание этим, и возвеличивание их положения. И также примером этого служит его вражда к иудеям и христианам, мушрикам, сабеям и огнепоклонникам. И также: запрет мерзостей, как рыба, хамр, азартные игры, и подобного этому. Затем, ты видишь их глав (философов) впадают в эти вещи (то есть в отрицание их), и они являются муртаддами по этой причине. И выше этого – то что некоторые из них написали книги посвященные религии мушриков, как сделал Абу Абдуллах ар-Рази, и это – ясное вероотступничество по единогласному мнению мусульман"- закончились его слова.

Так поразмысли же над этим, и поразмысли над тем разъяснением сомнения, которое упоминают враги Аллаха, что содержится в этих словах!"

Источник: "Ад-Дурар ас-сания", 12-415.

2. Слова шейха аллямы Абу Бутейна ан-Наджди.

1. Сказал шейх Абу Бутайн: "И выбор шейха Такиюддина (Ибн Теймии) касательно сыфатов – что он не выносит такфир джахилию, что же касается ширка и подобного этому – то это сюда не входит, как ты увидишь это в его словах инша Аллах". Источник: "Ад-дурар ас-сания", 17-70.

2. Сказал шейх Абу Бутейн приведя упомянутые уже выше слова шейх уль Ислама о разделении в хукме о куфре ошибившегося между ясными вопросами и скрытыми из опровержения мутакаллимам: "Так посмотри же на его разделение между скрытыми вопросами, и ясными вопросами, и он сказал о скрытых которые являются куфром, что можно сказать, что ошибившийся в них – заблудший и ошибившийся, и не становится кафиром пока не будет донесен ему довод. И не сказал Ибн Теймия такого в очевидных вопросах, однако сказал о них: "Ты находишь многих мутакаллимов попадают в эти вещи, и становятся муртаддами", и он вынес абсолютный хукм об их муртаддстве, и не остановился касательно джахилия".

Источник: "Ад Дурар ас-Сания", 13-355.

3. Имам Абу Бутейн приведя цитаты от ибн Таймии говорит: «Любой, кто совершает деяние ширка, становится мушриком. Его призывают к покаянию, и если он не покается, то его убивают». Ибн Таймия во многих местах ясно выразился, что совершающий один из видов ширка, становится мушриком по всеобщему единогласию ученых, и при этом не провел различие между знающим и незнающим. Аллах повелевает: **«Поистине, Аллах не прощает, чтобы Ему придавали сотоварищей, но прощает то, что меньше этого, кому пожелает. А кто придает Аллаху сотоварищей, тот измыслил великий грех».** (Женщины (2), 48, 116).

“Воистину стали неверными те, которые говорили: «Аллах – Мессия, сын Марьям». А ведь Мессия сказал: «О сыны Исраила! Поклоняйтесь Аллаху, Господу моему и Господу вашему!» Ведь, кто придает Аллаху сотоварищей, тому Аллах запретил рай. Убежище для него – огонь, и нет для неправдивых помощников!” (Трапеза (5), 72)

Кто ограничит суждение этих аятов применительно только к мушрикам, которые знают и упрямятся в ширке, сойдет с дороги, указанной Аллахом и его посланником (саля Ллаху алейхи ва салам) и выйдет из числа верующих.

Исламские правоведы, вынося суждение вероотступничества относительно тех, кто совершал ширк, никогда не ограничивали это суждение только теми, кто совершал ширк, будучи знающим. Это очень ясный вопрос. Слава принадлежит только Аллаху».

Источник: Аль-ихтисар ли хизбиллахи аль-муваххидин.

4. Сказал Шейх Алляма, Аба Бутейн в «Аль Интисор ли ХизбиЛяхи ль Муваххидин»: Касательно сомнения в одном из качеств Аллаха

И поэтому сказал Шейхуль Ислам ибн Теймия, да смилостивится над ним Аллах: "Кто засомневался в каком либо качестве из качеств Господа, если при этом известно, что он не мог не знать этого, то становится кафиром, а если мог не знать, то не становится кафиром.

Затем сказал: Поэтому пророк, мир ему и благословение не сделал такфир человеку, который сомневался в могуществе Аллаха, потому что этот вид неверия не действует, кроме как после достижения посланничества". (Маджмуа ль Фатава, 7 том, 538).

Подобное сказал также Ибн Акыль, и истолковал этот хадис таким образом, что до этого человека не дошёл посланнический призыв.

И выбрал шейхуль Ислам в вопросе качеств Аллаха, что невежественный не становится кафиром, однако что касается большого ширка и подобного этому, то он не считал так, и мы приведём некоторые его высказывания на эту тему иншаа Аллах. Мы уже приводили некоторые его слова касательно течения "Иттихадия" и других течений, и то, что он считал кафиром даже того, кто сомневается в их куфре. Конец цитаты.

3. Слова имама Абдур-Рахмана Ибн Хасана.

Сказал имам Абдур Рахман Ибн Хасан: «Посмотри же на слова шейхуль Ислама, рахимахуЛлах, ясные, которое не принимают запутанности. Он упомянул различных мутакаллимов высказывавших отклоненные суждения затем сказал: «И это если будет в скрытых вопросах то может быть сказано что он ошибающийся заблуждающийся в них пока не установилась над ним довод. Однако это происходит в их группах в ясных вопросах... (затем привел слова шейх уль Ислама до конца)

Затем сказал: «Так поразмысли же над его словами – подобно вражде к иудея и христианам и мушрикам...», и до конца. И те о ком сказал шейх уль ислам что они по причине противоречия некоторым основам Шариата являются муртаддами – это то, что и мы говорим, и это то, на чём все имамы Ислама абсолютно, и это то, за что упрекает нас этот человек, и подобные ему отклонённые от таухида». Источник: «Аль-адилля уаль барахин аля адами аль-узр билль джахль фи усуль ад дин», 5.

4. Слова имама Абдуль Латыфа Ибн Абдур Рахмана.

1. Сказал имам Абдуль Латыф Абдур-Рахман: "Ясно сказал Абу аль-Аббас Ибн Теймия об отсутствии такфира в том, что может скрыться от некоторых людей. Что же касается вопросов, которые известны из религии по очевидности, как свидетельство что нет никого достойного поклонения кроме Аллаха, и что Мухаммад – Его Посланник – то никто не останавливается в такфире того кто отрицает их словесную формулировку или смысл, и не подчинился тому на что указывают два свидетельства. И это – единогласное мнение в общем!

А то, что Ибн Джорджис сделал эти вопросы равными с теми, в которые погрузились приверженцы нововведений – это выход из точки разногласия, и уничтожение того, что известно из единогласного мнения! И кому Аллах не даст света, тому нет никакого света!

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: "И если это в скрытых вопросах, то можно сказать что кто ошибся там – тот ошибшийся заблуждающийся.." и до конца этих же его слов. Источник: "Мисбах аз залям", 517.

2. Сказал алляма Абдуль Латыф в опровержении врагу ахли-Сунна Ибн Джорджису: «Сказал Ибн Джорджис: "Сказал Ибн Теймия в своих фатвах отвечая на вопрос из кейляна о вопросе

сотворения Корана: «Вопрос такфир людей бид'а ответвляется от этой основы, и пришло в шариатских доводах то что даёт что Аллах не наказывает никого из этой Уммы за ошибку, даже если накажет ошибившегося из других». Затем Ибн Теймия привёл хадис Абу Хурейры о человеке который приказал своим детям сжечь себя, и развеять его пепел в море, и что он засомневался в способности Аллаха воскресить его однако Аллах простил ему по причине его сильного страха Аллаха и веры в Него. Затем аль-Ираки привёл слова Ибн Теймии об ошибках некоторых саляфов в фуру ахкамов, затем привёл историю Дауда и Сулеймана, затем сказал: «Посмотри на его слова и поразмысли над ними, истинно, он предостерег, и оправдал, и воздержался от такфира людей великих нововведений, которые отрицают способность Аллаха и воскрешение». Кончились слова аль-Ираки.

Что же говорит шейх Абдуль-Латыф в ответ на эту шубху (сомнение)?

Говорит шейх Абдуль Латыф: "И в ответ мы скажем: этот аль-Ираки очень много сеет шубухаты тем что не выносятся такфир ошибившемуся, и что он не несёт греха, и уже предшествовал достаточный ответ на эти шубухаты. И большинство его слов – это повторение и болтовня, которой он внушает джахилиям, что он разъяснил истину. И это не проходит ни с кем, кроме простолюдинов, у которых абсолютно нет понимания религии.

И мы уже упомянули что если мы возьмем слово аль-Ираки и его аргументацию и распространим на все вопросы, то это будет значит отсутствие такфира и греха по причине ошибки во всех основах религии, включая веру в существование Аллаха, и его Господство, и его иляхия, и его предопределение, и веру в Его Совершенные Качества, и его знание о том что происходит, до того, как это случается.

И запрет такфира ошибившегося во всем этом – это опровержение на тех, кто вынес такфир тем кто отрицают существование Аллаха и его господство, и отрицают Его Имена и Качества, и отрицают уединение Его в поклонении, и запрет такфира тех кто говорит, что Аллах не знает о том что произойдет до того как это случается, подобно слову крайних кадаритов, и запрет такфира тех, кто говорит что звёзды в небесах управляют событиями, и тех, кто сказал что есть две силы – Свет и Тьма.

И если согласен аль-Ираки с тем, что вытекает из этого его слова (то есть, что не выносятся такфир ошибившемуся и в этих вопросах) - то он больше куфром чем иудеи и христиане. А если он утверждает что есть разница между всем этим, и нашим вопросом, а это – взывание к мертвым и отсутствующим в том, на что способен лишь Господь Миров, то пусть приведет нам эту разницу, приведет довод на ее достоверность!!

А если он не сделает этого – а он не сделает! То стало ложным то что он пробовал утвердить и основать, и узнали люди знания и Имана что он мудалис сеющий сомнения, и не является из числа людей понимания и религии, и не знает ни Ислам, не мусульман, и не различает между муваххидами и мушриками, однако он во мраке запечатанного сердца, невежестве, и великом ширке!

А слова шейх уль Ислама понимает их лишь тот, кто долго работал с его словами, и знает его основы. И он во многих местах ясно сказал, что ошибка может прощаться тому до кого не дошёл Шариат, и не встал над ним довод, в определенных вопросах, если он боялся Аллаха как мог, и совершал усердие как мог.

И где же богобоязненность и иджитхад которые заявляют могилпоклонники и взывающие к мертвым? О чем речь когда Коран читается в мечетях и школах и домах, и тексты Сунны Пророка собраны, упорядочены, и известна их достоверность?

И хадис, который упомянул шейх – о человеке из ахлиль фатра, который боялся Аллаха и веровал в Его награду и наказание, и это заставило его что он приказал своей семье сжечь его. Так разве сравнимо это с этими заблудшими, которые откинули Книгу Аллаха за спины, и последовали за тем, что внушают шайтаны – дуа не к Аллаху, и ширк к Господу Миров?!!

Так пропадёт же этот невежда клеветник, и сгинет каждый заблудший отклоненный!». **Источник:** «Минхадж ат-тасис уа ат такдис», 214-215.

3. Сказал имам Абдуль Латыф Ибн Абдур-Рахман Ибн Хасан, да смиляется над ним Аллах, опровергая Дауда Ибн Джорджиса аль Ираки, главного врага недждийского призыва, который также как и оппонент, заявил, что Ибн Теймия, как и Ибн аль Каййим, оправдывают могилпоклонников по ошибочному иджитхаду.

Сказал имам, опровергая это утверждение:

"Удивительнее предшествовавшего в степени невежества, и еще дальше этого, в степени отклонения и заблуждения – что этот аль-Ираки заявил, что Ибн Теймия и Ибн аль-Каййим говорят о том, что тот кто (по ошибочному иджитихаду) делает ду`а к авлия и праведникам, и взывает к ним помимо Аллаха в своих нуждах и тяжелых ситуациях – не несет грех (та'сим), и что они оправдывают его, и говорят, что он оправдан и получает одну награду.

О горе его матери! Какой же он лживый, и какой же он отклоненный и заблужденный от верного понимания, и как же он далёк от него!

Все их выражения, и все их труды ясны и очевидны в объявлении заблужденным того кто это делает, и хукме на него о том что он мушрик большим ширком, и что он из тех, кто приравнивает Аллаху других, и что от него требуется покаяние и если он не кается то убивается как муртадд, и что Аллах послал всех своих Посланников, и ниспослал все свои Книги, чтобы поклонялись лишь Ему одному, и не придавали Ему сотоварища, и выявляли неверие в то, чему поклоняются помимо Него из идолов и ложных объектов поклонения.

И это – самая ясная и очевидная вещь в Коране и Сунне, и словах ученых и факихов Уммы, особенно шейх уль Ислама, и его ученика Ибн аль Каййима.

Ведь они так заботились об этой основе, и утверждали ее, и разъясняли ее, и устанавливали на нее доводы и доказательства, до такой степени что очень трудно это всё собрать и объять.

И если это стало ясно тебе, то знай, что опора мусульман в вероубеждениях и основах религии и ответвлениях – Коран и Сунна, и единогласное мнение саляфов из числа ученых Уммы. И таклид в разделе основ религии, и смысла свидетельства "Ля иляха илля Ллах", и свидетельства что Мухаммад Посланник Аллаха – не годен у мусульман, даже если тот за кем следуют, сам по себе будет благородным учёным.

А этот аль-Ираки думает, что мусульмане выносят такфир мушрикам и поклонникам праведников, и сражаются с ними ради таухида, лишь делая таклид Ибн Теймийи или кому то другому. И это потому, что он не умеет ничего кроме таклида, а Коран и Сунна далеки от него при аргументации.

Затем, вопросы, в которых порицание спадает с ошибившегося в них, если он совершил иджитихад, и боялся Аллаха как мог – это вопросы иджитихада, то есть те, в которых дозволен иджитихад, или в которых скрыты их доказательства, и не знают этих доказательств кроме как отдельные люди.

В отличие от того, что известно предельно очевидно из религии Ислам, как познание Аллаха, и Его Качеств и Имен, и Действий, и Его Господства (ар рубубия), и познание его улюхии, как уединение Его в действиях раба, и его поклонениях. Так какой же иджитихад допустим здесь?! И какая скрытность, и какая запутанность может быть здесь?!

И как сказал поэт:

"И не достоверно в сознании ничего... Если нуждается полдень в далиле"

И все кафиры, кроме тех кто намеренно противостоит истине – ошиблись в этом разделе, и впали в сомнения. Разве можно сказать, что они оправданы, и не несут греха, или получают награду?! Субхан Аллах! Какой же это мерзкий джахль, и какой ужасный!"

Источник: "Минхадж ат-та'сис уа ат такдис фи кафш аш шубухат Дауд Ибн Джорджис", 1-14.

5. Слова имама Исхака Ибн Абдур-Рахмана.

Сказал шейх Исхак Ибн Абдур-Рахман Ибн Хасан приведя вышеупомянутые слова шейх уль Ислама: «Поразмысли же над его словами, как он различил между скрытыми вопросами, и тем, в чём речь у нас, со стороны такфира конкретной личности. И поразмысли над его такфиром главам мутакаллимов». Источник: «Такфир аль-муаййан», 6.

6-8 Слова имамов Сулеймана Ибн Сахмана, Ибрахима Ибн Абдуль Латыфа и Абдуллаха Ибн Абдуль Латыфа.

Сказали шейх Сулейман Ибн Сахман, шейх Ибрахим Ибн Абдуль Латыф и шейх Абдуллах Ибн Абдуль Латыф: «И упомянул шейх уль Ислам также такфир личностей из числа мутакаллимов, после того как объяснил и утвердил этот вопрос, сказал: «Когда это в скрытых вопросах, может быть сказано что не выносится такфир, но то что касается того что выходит от них в ясных очевидных вопросах, и том что известно из религии Ислам по предельной очевидности, то не останавливаются в такфире сказавшего». **Источник: «Ад-Дурар ас-сания», 10/433.**

9. Слова имама Мухаммада Ибн Ибрахима.

Сказал имам Мухаммад Ибн Ибрахим, говоря про тех, кто не выносит такфир в ясных вопросах: "Что касается вопроса такфира конкретной личности – то среди людей есть те, кто говорит: **"Конкретной личности вообще нельзя выносить такфир"**, и эти люди аргументируют некоторыми вещами из слов Ибн Теймийи, в понимании которых они отклонились. И я думаю, что они не выносят такфир никому, кроме тех о ком Коран прямо сказал об их куфре – как Фараон. А тексты не приходят касательно каждого, и таким образом закрывается раздел вероотступничества, и не воплощается хукм вероотступника ни на кого. И это слепое заблуждение, и огромное невежество". **Источник: "Аль-Фатауа уа ар-Расаиль", 1/59.**

10. Слова шейха алямы Мухаммад Ибн Абдур-Рахман Ибн Аль-Косима.

Сделал шейх Мухаммад Ибн Абдур Рахман Ибн аль-Косим сноску к предыдущим словам имама Мухаммада Ибн Ибрахима, и сказал: "Скажу: упомянул шейх Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб этот вопрос и разъяснил его, и передал слова Ибн Теймийи. Сказал он да смилуется над ним Аллах: "..Ведь слова Шейха Ибн Теймийи не касаются ширка и вероотступничества, а касаются частичных вопросов...". **см. "Ад-Дурар", 7-79, 7-90, и смотри также разъяснение шейха Абу Бутейна к этому выражению, на странице 210 7 тома".**

11. Слова шейха Хамид аль-Факки, основателя "Ансар ас-Сунна" в Мисре.

Сказал шейх Хамид аль-Факки, комментируя слова Ибн Теймийи про оправдание по ошибке: "Этот тафсыл – а Аллах знает лучше – касается лишь людей страстей и нововведений, касательно такфира которых нет текста в Коране и Сунне, что тот, кто совершит их, является кафиром.

Что же касается тех нововведений, про которые есть текст, что кто их совершит, тот кафир – то не полагается ни шейх уль Исламу, ни кому то другому из саляфов останавливаться в объявлении такфира таких приверженцев нововведений.

И это – подобно тем кто выявляют ширк и идолопоклонство, взывая к мертвым, и обращаясь к ним за помощью, и делая таваф, и собираясь возле идолов которые воздвигнуты с именами этих мертвых, и тратя деньги ради их довольства, и боясь их гнева, и устраивая ширковские сборища с их именем.

И это – наряду с тем, что они читают ясные аяты Корана о том, что это ширк, однако отклоняют аяты Корана от себя. **И все книги шейх уль Ислама ясно говорят об их такфире, и не действительна молитва позади них, что бы не утверждали бы они о себе, и что бы не утверждали невежды защищающие их".** **Источник: "Ат-Талик аля аль-масайль аль-маридиния", 75.**

12. Шейх Абдуль Азиз Ибн Баз.

Спросили шейха Ибн База: "Какова позиция саляфов – да смилуется над ними Аллах – как имам Ибн Теймия, и Ибн Абдуль Ваххаб – к вопросу оправдания по невежеству, есть ли оправдание, и говорили ли об этом саляфы, или его нет, и нет основы оправданию в вопросах Таухида?"

И шейх ответил, что если человек в странах Ислама то ему нет оправдания в вопросах акыды, а если в далеких отрезанных странах, то он в хукме людей фатры* и будет испытан в Судный День. Прослушать: <http://www.binbaz.org.sa/audio/noor/055006.mp3>

* **Вопрос:** Ахлю Фатра называются мусульманами или каферами?

Ответ шейха Мухаммада ибн Ибрахима: "Они неверные, а не мусульмане. Однако их наказания не будет пока к ним не будет послан посланник...".

Источник: Фатава уа расаиль Мухаммад ибн Ибрахим 1\246\247.