



BAYT AL-MAGRIFA  
ИСЛАМСКИЙ ДОМ ЗНАНИЙ

# ФИКХ ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

ТОМ 1



ПРАВИЛА ФИКХА  
СВЯЗАННЫЕ С ТОРГОВЛЕЙ

УДК

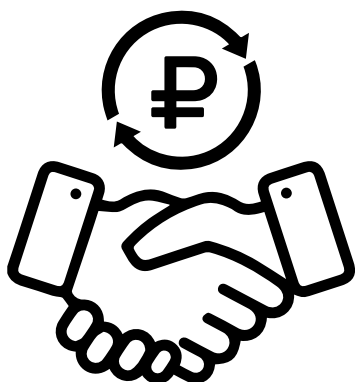
ББК

**Сулейман ар-Рухайли / Фикх финансовых отношений. Том 1 / 2021 / 305 с.**

УДК

ББК

# **ФИКХ** **финансовых отношений** **(Том 1)**



Учебный курс

**его чести шейха профессора**  
**доктора Сулеймана ар-Рухайли,**

профессора кафедры фетв Исламского университета  
и преподавателя в Мечети Пророка  
в Лучезарной Медине

Прочитано в городе Шарджа, в Университете  
праведных предшественников

## **Вступительное слово**

Хвала Аллаху, Господу миров. Благословения и мир самому благородному из пророков и посланников — нашему пророку Мухаммаду, его семье и всем сподвижникам. А затем:

Исходя из послания Департамента по делам Ислама и для реализации его задач по распространению шариатских постановлений, поощрению научных исследований в области шариатских наук и сохранению подлинного исламского наследия, рады представить вам научное издание под названием:

### **Фикх финансовых отношений**

Его целью является донесение шариатских постановлений о финансовых отношениях через правила фикха и научные нормы, которые позволят ученому, муфтию и приобретающему знания выносить точные суждения по финансовым вопросам, особенно новым из них.

Эта научная работа по своему происхождению является учебным курсом, проводившимся Департаментом для студентов и всех желающих, который читал его честь шейх доктор Сулейман ар-Рухайли, профессор кафедры фетв Исламского университета и преподаватель в Мечети Пророка в Лучезарной Медине. Мы просим Всевышнего Аллаха принести пользу посредством этого издания и вознаградить наших правителей благом за то, что они делают на службе Исламу ради распространения его чистого учения. Также мы просим Всевышнего сохранить безопасность в государстве Объединенные Арабские Эмираты и упрочить его стабильность, и хвала Аллаху, Господу миров.

## Отделение проповедей

### Предисловие его чести шейха Сулеймана ар-Рухайли

Поистине, вся хвала Аллаху, которого мы восхваляем и у которого просим прощения. Мы прибегаем к Аллаху за защитой от зла наших душ и наших дурных дел. Того, кого Аллах повел прямым путем, того никто не собьет, а того, кого Он сбил, никто не поведет прямым путем. Я свидетельствую, что нет божества, достойного поклонения, кроме одного Аллаха, у которого нет сотоварища, и свидетельствую, что Мухаммад — Его раб и посланник.

**«О те, которые уверовали! Бойтесь Аллаха должным образом и умирайте не иначе, как будучи мусульманами!»<sup>1</sup>**

**«О люди! Бойтесь вашего Господа, Который сотворил вас из одного человека, сотворил из него пару ему и расселил много мужчин и женщин, произошедших от них обоих. Бойтесь Аллаха, именем которого вы просите друг друга, и бойтесь разрывать родственные связи. Воистину, Аллах наблюдает за вами»<sup>2</sup>.**

**«О те, которые уверовали! Бойтесь Аллаха и говорите правое слово. Тогда Он исправит для вас ваши дела и простит вам ваши грехи. А кто повинуется Аллаху и Его Посланнику, тот уже достиг великого успеха»<sup>3</sup>.**

А лучший рассказ — это Писание Аллаха, а лучшее руководство — это руководство Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует. А худшие из дел — это новоизо-

---

1. Сура «Семейство Имрана», аят 102.

2. Сура «Женщины», аят 1.

3. Сура «Сонмы», аяты 70–71.



бретенные дела. Каждое новоизобретенное дело — это новшество, каждое новшество — это заблуждение, а каждое заблуждение в огне.

А затем:

Наша исламская религия, являющаяся всеобъемлющей и полной, указывает нам на все виды блага и предостерегает ото всех видов зла. Если мусульмане обучатся своей религии и станут поступать в соответствии с ней, то они заживут благой жизнью. Мусульмане сегодня очень сильно нуждаются в обучении и напоминании. Особенно это касается темы финансов, с которыми связано множество людей, тогда как в современном мире увеличилось количество запретного в этом вопросе, а знание людей о шариатских постановлениях уменьшилось. Поэтому Департамент по делам Ислама Шарджи во главе с шейхом Сакром ибн Мухаммадом аль-Касими, да окажет Аллах ему содействие, решил провести учебные курсы по современным финансовым отношениям. Мы решили разделить программу курсов на три части:

Первый курс, посвященный основам и правилам, на которых основываются финансовые отношения в общем и в наше время в частности.

Второй курс, посвященный разъяснению и подробному разбору основы запретных отношений в современных финансовых отношениях, а это — ростовщичество.

Третий курс, посвященный изложению наиболее актуальных вопросов современных торговых отношений.

Хвала Аллаху, мы закончили первую и вторую часть и вот-вот закончим третью. Благодаря стараниям главы Департамента по делам Ислама, да окажет Аллах ему содействие, на пользу мусульман, был расшифрован и рас-



печатан аудиоматериал прочитанных курсов, и вот он уже в руках читателей. Мы просим Аллаха, чтобы Он увеличил ему благословения, и чтобы сделал меня, его и наших читателей ключами к благу и замками от зла. И да благословит Аллах нашего Пророка и приветствует его миром.



## Первый урок

### Вступление, посвященное финансовым отношениям

Поистине, вся хвала Аллаху, которого мы восхваляем, у которого просим помощи и у которого просим прощения. Мы прибегаем к Аллаху за защитой от зла наших душ и наших дурных дел. Того, кого Аллах повел прямым путем, того никто не собьет, а того, кого Он сбил, никто не поведет прямым путем. Я свидетельствую, что нет божества, достойного поклонения, кроме одного Аллаха, у которого нет сотоварища, и свидетельствую, что Мухаммад — Его раб и посланник.

**«О те, которые уверовали! Бойтесь Аллаха должным образом и умирайте не иначе, как будучи мусульманами!»** (сура «Семейство Имрана», аят 102). **«О люди! Бойтесь вашего Господа, Который сотворил вас из одного человека, сотворил из него пару ему и расселил много мужчин и женщин, произошедших от них обоих. Бойтесь Аллаха, именем которого вы просите друг друга, и бойтесь разрывать родственные связи. Воистину, Аллах наблюдает за вами»** (сура «Женщины», аят 1). **«О те, которые уверовали! Бойтесь Аллаха и говорите правое слово. Тогда Он исправит для вас ваши дела и простит вам ваши грехи. А кто повинуется Аллаху и Его Посланнику, тот уже достиг великого успеха»** (сура «Сонмы», аяты 70–71).

А затем:

Лучший рассказ — это Писание Аллаха, а лучшее руководство — это руководство Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует. А худшие из дел — это новоизобретенные дела. Каждое новоизобретенное дело — это нов-



шество, каждое новшество — это заблуждение, а каждое заблуждение в огне.

Затем я приветствую всех приобретающих знание в этом собрании и прошу Аллаха, всемогущ Он и велик, принести посредством него пользу в день встречи с Ним, свят Он и возвышен.

О достойнейшие люди! Поистине, знание относится к обязанностям и обрядам религии, и посредством него человек приобретает почет.

Знай же, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Приобретение знания является обязательным для каждого мусульманина»* (Ибн Маджа).

Слова *«...для каждого мусульманина»* включают в себя как мужчин, так и женщин, на которых возложено исполнение религиозных обязанностей. Для мусульманина является обязательным обучаться тем вопросам религии, которые являются ее основой, и нет для него оправдания в отказе от их изучения.

Основы вероубеждения, основы религии и знание о правильном совершении религиозных предписаний, возложенных на каждого человека, являются обязательными для изучения мусульманином. А что касается дополнительного знания, то его изучение является желательным для отдельно взятого мусульманина и коллективной обязанностью для общины в целом.

Знание является почетом для его обладателей. Да и как ему не быть почетом, если распространение знания было миссией пророков, а после них стало миссией достойнейших людей. Поэтому Аллах, всемогущ Он и велик, сделал его причиной возвышения: **«Аллах возвышает по степеням тех из вас, кто уверовал, и тех, кому даровано зна-**



**ние»** (сура «Препирательство», аят 11). Тот, кого Аллах, свят Он и возвышен, возвышает, того никто не унизит. Это и есть истинное возвышение. **«Аллах возвышает по степеням тех из вас, кто уверовал...»**. Условием возвышения является наличие веры, а затем знание. То есть знание не приносит пользы без веры.

А что касается того, чьему знанию не сопутствует вера, то, несомненно, он не достигнет истинного возвышения, даже если и возвысится в глазах людей. **«Аллах возвышает по степеням тех из вас, кто уверовал, и тех, кому даровано знание»**. То есть возвышает не на одну степень, а на множество. Аллах, всемогущ Он и велик, говорит: **«Скажи: «Неужели равны те, которые знают, и те, которые не знают?»»** (сура «Толпы», аят 9). Нет, клянусь Аллахом, они не равны ни деяниями, ни степенью, ни положением. Деяние ученого не таково, как деяния других людей. Страх ученого перед Аллахом не таков, как страх других людей. Достоинство ученого не таково, как достоинство других людей.

Поэтому, когда перед Пророком, да благословит его Аллах и приветствует, упомянули ученого и поклоняющегося, он сказал: *«Превосходство ученого над поклоняющимся подобно моему превосходству над самым низким из вас»* (ат-Тирмизи). Какая огромная разница между достоинством ученого и достоинством других людей! Ученый поклоняется Аллаху на основании знания, и его деяние принимается. Страх перед Аллахом растет в сердце пропорционально знанию. **«Боятся Аллаха среди Его рабов только обладающие знанием»** (сура «Ангелы», аят 28). С увеличением знания увеличивается и страх перед Аллахом. Поэтому из этого аята следует, что к показателям полезного знания относится страх перед Аллахом в сердце. Полезное знание вызывает в сердце его обладателя страх

перед Аллахом, будь то знание об именах и качествах Аллаха или знание о шариатских законоположениях. А если человек обнаружит, что он учится и учится, а страх перед Аллахом в его сердце не увеличивается, то пусть он остановится и попытается разобраться в самом себе. Причина может быть либо в нем самом, либо в его учителе, либо в том, чему он обучается. Пусть он разберется в себе и посмотрит на положение учителя и на то, чему он обучается.

Все благо, его начало и конец, содержится в знании. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, говорит: *«Кто вышел в путь в поисках знания, тому Аллах облегчит путь в Рай. Поистине, ангелы осеняют своими крыльями ищущего знания в знак довольства тем, что он делает. Превосходство ученого над поклоняющимся подобно превосходству луны над остальными небесными телами. И, поистине, за ученого просят прощения те, кто в небесах, и те, кто на земле, и даже киты в море. Поистине, ученые — наследники пророков, а пророки оставляют в наследство не динары и не дирхемы, а знание, и кто получит его, тому достанется богатый удел»*<sup>1</sup>.

Обратите внимание также на то, что приобретение знания нуждается в скромности. Высокомерный никогда не получит знания. Знание приобретается со скромностью, подобно тому, как более низкий по положению просит у того, чье положение выше. Он выходит в путь со скромностью, ища возможности приобрести знания.

Затем обратите внимание: *«Кто вышел в путь в поисках знания, тому Аллах облегчит путь в Рай»*. Сюда входит всякое полезное знание. Его достоинство и награда в том, что Аллах, всемогущ Он и велик, облегчит ради него путь

---

1. Ахмад, Абу Дауд, ат-Тирмизи и Ибн Маджа.

в Рай. Это значит, что знание само по себе является добродетелью и наградой и вдобавок указывает на добродетель и награду. Оно само по себе является благим деянием и причиной вхождения в Рай, а затем оно указывает на другое благое деяние, которое приведет в Рай.

Ангелам известно достоинство приобретающего знания, и поэтому они осеняют его своими крыльями, проявляя довольство тем, что он делает. Знание дает почет людям пропорционально тому, сколько они постигли из него. Не происхождение, не деньги, не должность, а только количество приобретенного знания. Поэтому ангелы осеняют приобретающего знания своими крыльями лишь по одной причине, а это — *«довольство тем, что он делает»*.

В другом хадисе Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, говорит: *«Добро пожаловать приобретающему знания! Поистине ангелы осеняют приобретающего знания крыльями, а затем становятся друг на друга, пока не достигают нижнего неба, из любви к тому, что он делает»*<sup>1</sup>. Это что касается приобретения знания, а когда человек постигнет знание, он достигает еще большего достоинства.

Поистине, за ученого просят прощения те, кто в небесах, и те, кто на земле, и даже киты в море. Поистине, Аллах, Его ангелы, обитатели небес и обитатели земли, и даже муравей в своей норке и кит в море благословляют обучающего людей благу.

Аллах упоминает знающего о благе и обучающего благу в высшем обществе. Ангелы просят за него прощения, и все, кто на небесах и на земле, просят за него прощения,

---

1. Ат-Табарани в *«аль-Муджам аль-кабир»*, Ибн Ади в *«аль-Камиль»*, Ибн Абдульбарр в *«Джами баяни аль-ильм ва фадлихи»*. Аль-Албани назвал хадис хорошим в *«ас-Сахиха»* (3397).

и даже муравей в своей норке и кит в море. Обратите внимание: муравей относится к обитателям суши, к самым маленьким из их числа. А кит относится к обитателям моря, к самым большим из их числа. Это описание включает в себя всех животных, которые находятся между двумя этими существами из числа обитателей суши и обитателей моря.

Поэтому обладатели достоинства узнаются по их отношению к ученым. Как бы ни был для тебя привлекателен человек и каким бы величием он ни обладал в этом мире, его достоинство узнается по его отношению к ученым блага, ученым Сунны. Если он любит их, отзывается о них с похвалой, старается защищать их, значит он из числа обладателей достоинства. Если же он сплетничает о них, порочит их, ненавидит их, отдаляется от них, значит в нем есть какое-то зло, которое приводит его к этому.

*«Поистине, ученые — наследники пророков...»*. Как известно, когда человек умирает, ему наследуют его близкие родственники. Поэтому обладатели знания утверждают, что самыми близкими из людей к пророкам являются ученые, во главе которых сподвижники посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, потому что это они наследуют пророкам.

Когда человек умирает, ему наследует его близкий родственник. А наследство нашего Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, все еще здесь. Это то знание, которое он оставил. Но это не значит, что каждый, кто взял книгу или учился у шейха, получил наследство Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует. Это наследство получает лишь тот, кто приобретает знание именно из того, что оставил Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, и это великое достоинство.

И если достоинство знания велико, то его условия благородны, а его вес тяжел. Условия знания:

**Первое условие:** искренность перед Аллахом, всемогущ Он и велик. Мусульманин должен утвердить в своем сердце, что он приобретает знание для того, чтобы принести пользу посредством него себе и другим, стремясь к Лику Аллаха, свят Он и возвышен. Знание — это поклонение, и его условием является искренность перед Аллахом, свят Он и возвышен. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, строго предостерегал от того, чтобы сердце уклонялось в сторону в этом вопросе. Он сказал: *«Первыми людьми, с которым произведут расчет в Судный день будут трое...»*. В их числе: *«Человек, который приобрел знание и читал Коран. Его приведут и напоят о данной ему милости, и он признает это. Его спросят: «Что ты делал с этим?»*. Он скажет: *«Я получил знание и читал ради Тебя Коран»*. Ему скажут: *«Ты лжешь! Ты получал знания, чтобы тебя считали ученым, и читал Коран, чтобы тебя считали чтецом, и это уже произошло»*. Затем будет приказано, чтобы его поволокли лицом вниз и бросили в огонь»<sup>1</sup>.

Также Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Стремившийся к приобретению такого знания, которого следует искать ради Лица Аллаха, только для того, чтобы благодаря этому знанию добиться осуществления какой-нибудь из мирских целей, в Судный день не ощутит благоухания Рая»<sup>2</sup>*.

**Второе условие:** деяния. Если то, чему обучился человек, является обязательным, то и деяние в соответствии с этим обязательно, а если нет, то и деяние соответственно не обязательно. И вес знания тяжел, поэтому его приобрете-

1. Муслим.

2. Ахмад, Абу Дауд и Ибн Маджа.

ние нуждается в долгом терпении. Высокомерному не достанется знания, как мы уже говорили ранее. Также оно не достанется нетерпеливому и торопливому, у которого нет терпения. Такому не достанется знание, потому что знание тяжело. Когда человек сидит в кружке, он нуждается в ста-  
рании, нуждается в терпении, нуждается в концентрации внимания. Мало кто может вытерпеть это. Поэтому, если вы посмотрите на собрания знания, то увидите, что в них мало посетителей. А если посмотрите на собрания веселья, которые восхищают и не утомляют, то обнаружите много посетителей. Знание тяжело и требует великого терпения. Терпения для его посещения и терпения для внимательного слушания. Ведь дело не в том, чтобы ты присутствовал на нем, а в том, чтобы твое сердце присутствовало при этом. Знание — это напоминание, и необходимо присутствие сердца: **«Воистину, в этом заключено напоминание для тех, у кого есть сердце, кто прислушивается и присутствует при этом»** (сура «Каф», аят 37). Терпение необходимо также для того, чтобы присутствовать постоянно, чего лишены многие люди. Поэтому вы можете увидеть у многих, кого сегодня называют «приобретающими знания», конспекты по начальным книгам. Они ходят на первые уроки и конспектируют их. Затем у них кончается терпение, и они оставляют уроки и прекращают учиться, так и не приобретя знания. Они не приобрели знания, потому что у них не хватило терпения. Также необходимо терпение во взаимоотношениях с шейхом, с людьми и т.д.

Тот, кто торопится, хочет стать ученым за один-два месяца или один-два года. Он не проявляет терпения, а ведь знание требует, чтобы человек не торопился. Пусть он радуется тому, что получил, и не торопится стать ученым, зная, что он пребывает в благе, и стремясь увеличить знание.

Нет сомнения в том, что понимание религии относится к признакам блага для этой общины. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, говорит: *«Тому, кому Аллах желает блага, Он дает понимание религии»*<sup>1</sup>. То есть к признакам того, что Аллах желает блага для человека, относится то, что Он дает ему понимание религии.

Понимание религии — это когда раб имеет правильное намерение, приобретает достоверное знание, имеет здоровые убеждения и совершает праведные деяния. Таково было толкование предшественниками понимания религии. То есть раб должен иметь правильное, искреннее намерение, приобретать достоверное знание, иметь здоровые убеждения и совершать благие деяния. Тогда человек будет знать свои права и обязанности и исполнять их.

Нет сомнения в том, что к видам такого понимания относится познание шариатских законоположений. Это называется фикхом и является похвальным. Также нет сомнения в том, что духом фикха и его великой опорой является довод. Фикх получает свое достоинство, величие и почет посредством довода. Каждое достоверное знание должно быть основано на доводе из Корана и Сунны или на доводах, на которые указывают Коран и Сунна. Подобное является духом фикха и его величайшей основой. Доводы в религии Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, — это корабль спасения и успеха. Полезное знание — это то знание, которое основано на доводах.

Нет сомнения в том, что непосредственно в фикхе мы больше нуждаемся во многих доводах, потому что в фикхе много разногласий. Волны мнений бьются в нем друг об друга. А спасением является ухватиться за довод, который

---

1. Аль-Бухари и Муслим.



предоставляет человеку наилучшее понимание — а это понимание праведных предшественников. Тот, чье понимание доводов соответствует пониманию праведных предшественников, достиг великого блага.

Если мы посмотрим на наших авторитетных имамов, подобно четырем имамам, то обнаружим, что их фикх был фикхом довода, и что они берегли и возвеличивали довод. Они в один голос заявляли об отказе от любого мнения, противоречащего доводу, даже если это было их собственное мнение. Поэтому имам аш-Шафии, да смилуется над ним Аллах, говорит: *«Люди единодушны в том, что тот, кому стала ясной сунна посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, не должен отказываться от нее ради чьего-либо мнения, кем бы тот ни был».*

Слова *«Люди единодушны...»* указывают на большую степень единодушия во мнении, чем слова *«Ученые единодушны...»*.

*«Люди единодушны в том, что тот...».* «Тот» означает «любой человек», будь он ученым или учеником, тем, кто следует, или тем, за кем следуют.

*«... тот, кому стала ясной сунна посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, не должен отказываться от нее ради чьего-либо мнения, кем бы тот ни был».* Успеха в фикхе добьется тот приобретающий знания, который выбирает из мнений ученых то, что, по его мнению и пониманию, соответствует доводу. Затем он знает, что те имамы, которые, по его мнению, противоречат доводу, являются муджтахидами, у которых есть оправдание и которым в любом случае полагается награда. Ему известно о достоинстве ученых, но известно и о положении довода. Он не отказывается от довода ради чьего-либо достоинства, но при этом не должно умаляться достоинство его

обладателей под предлогом поддержки довода. Есть две группы ошибающихся в этом вопросе:

— Группа, пренебрегающая имамами и порочащая признанных ученых, аргументируя это поддержкой довода. Их намерение хорошо и любовь к доводу прекрасна. Однако они ошибаются в том, что умаляют достоинство ученых общины.

— Группа, признающая вес довода пропорционально его соответствию мнению их имама. Один из них даже сказал: *«Каждый аят или хадис, противоречащий нашему мазхабу, требует соответствующего толкования или является отмененным. Предпочтительней же давать ему соответствующее толкование. О Коране и Сунне судят в соответствии с мазхабом, а о мазхабе не судят в соответствии с Кораном и Сунной».*

Обе эти группы ошибаются, а успеха достигают те рабы Аллаха, которые признают достоинство авторитетных имамов Ислама и их положение, защищают их честь и берут то из их мнений, что соответствует доводу.

Однажды я вел диспут с одним из фанатичных приверженцев мазхабов, и он сказал: *«Вы не признаете достоинства имамов, потому что говорите, что принимаете только то, на что указывает довод».* Я ответил ему: *«Хвала Аллаху, для нас нет ни одного имама из числа признанных имамов Ислама, которого бы мы оставили. Поэтому ты можешь увидеть, что мы принимаем мнение Абу Ханифы, да смилуется над ним Аллах, потому что на него указывает довод. Можешь увидеть, что мы принимаем мнение имама Малика, да смилуется над ним Аллах, потому что на него указывает довод. Можешь увидеть, что мы принимаем мнения имама муталлибита аш-Шафии, потому что на него указывает довод. Можешь увидеть, что мы принимаем мнение имама*

*Ахмада ибн Ханбаля, потому что на него указывает довод. Однако предоставь мне хотя бы одно ваше мнение, которое показывало бы ваше признание одного из трех имамов, кроме вашего имама», и тогда он замолчал.*

Рассказывают, что один простолудин решил жениться, и шейх, который присутствовал при заключении брака, сказал ему: «Скажи: «Я принимаю такую-то в жены согласно мазхабу Абу Ханифы ан-Нумана»». Тот юноша из числа простолудинов сказал: «Я принимаю такую-то в жены». Шейх сказал: «Скажи: «Согласно мазхабу Абу Ханифы ан-Нумана»». Тот ответил: «Нет, нет. «Я принимаю такую-то в жены» — этого достаточно». Шейх сказал: «Нет, такой брак недействителен. Необходимо, чтобы ты сказал: «Согласно мазхабу Абу Ханифы»». Тогда юноша спросил его: «Хорошо. А как же стал действительным брак отца Абу Ханифы, ведь он не был заключен согласно мазхабу Абу Ханифы?!»

Фанатизм является бедой, и принижение достоинства ученых является бедой. Приверженцы истины же находятся посредине между двумя этими группами. Они признают достоинство ученых и авторитетных имамов и принимают то, на что указывает довод. Нет сомнения, что именно так и завещал поступать Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, во время разногласий. Он сказал: «Тот из вас, кто будет жить после меня, увидит много разногласий. Вам же следует держаться моей Сунны и сунны праведных и ведомых прямым путем халифов. Ухватитесь за нее коренными зубами. И вам следует остерегаться новоизобретенных дел, потому что каждое новоизобретенное дело является новшеством в религии»<sup>1</sup>. Когда появляются разногласия, следует вернуться к доводу и принять то, на что он указывает.

1. Абу Дауд, ат-Тирмизи, Ибн Маджа и Ибн Хиббан в своем *Сахихе*. Ат-Тирмизи назвал хадис хорошим, достоверным.

Если будет угодно Аллаху, всемогущ Он и велик, в рамках этого курса мы изучим правила торговли или, как это еще называют, финансовых отношений. Нет сомнения в том, что фикх торговли — это очень важный раздел фикха, потому что ни один дееспособный человек не избавлен от торговых взаимоотношений. Невозможно себе представить, чтобы человек прожил в этом мире, ни разу что-либо не продав или не купив. Торговля необходима, и она является всеобщей потребностью, поэтому необходимо изучать связанный с ней фикх.

Лучшим способом упорядочить фикх является установление общих правил. Тому, кто упорядочит фикх посредством общих правил, будет легко разобраться и с частными случаями. Тот же, кто будет рассматривать частные случаи по отдельности, не смотря на общие правила, рискует забыть то, что он прочитает. Поэтому всегда, когда читаете книги по фикху, обращайтесь внимание на первое правило, которое вы прочитали в соответствующем разделе, чтобы знать, что является основой в этом для ученых. Если вы читаете раздел, посвященный посуде, то, прежде чем читать отдельные вопросы и их варианты, узнайте, что является основой в отношении посуды для ученых. Установите это общее правило: *«Основой в посуде является ее чистота и дозволенность»*. Все! Эта основа установлена, а теперь читайте отдельные вопросы, и фикх станет для вас упорядоченным.

Если будет угодно Аллаху, всемогущ Он и велик, мы попытаемся упорядочить тему торговли посредством упоминания ее правил. При этом, если будет угодно Аллаху, мы будем следовать следующей методике:

— Излагаем правило и указываем на разногласия ученых, если они имели место;

— Сообщаем о том, какое мнение является предпочтительным, приводя доводы на это;

— Затем связываем правило с некоторыми вопросами торговли, имеющими место в действительности: как они попадают под действие правила и как выходят из него.

Затем, если останется время, мы прочитаем то, что написал шейх-уль-Ислам Ибн Теймия в книгах *«Каваиду аль-муамалят»* и *«Каваиду ан-нурания»*. Если же нет, то основой, если будет угодно Аллаху, будет то, что мы излагаем правило, затем указываем на разногласия в нем, его общий смысл и доводы на него и связываем его с некоторыми реальными явлениями, имеющими место в современных финансовых отношениях.

Однако прежде, чем мы займемся самими правилами, нам необходимо **разобрать три понятия**:

1. Правила;
2. Торговля;
3. Финансовые отношения.

## ● 1. Правила

Что касается **правил**, то нам необходимо узнать истинное значение этого слова: что ученые имеют в виду под правилами?

«Правило» (аль-кайда) в языке ученых — это **«Общее постановление, из которого выводится непосредственно частное постановление фикха более, чем в одном раз- деле»**.

Объясним это определение:

«**Постановление**» (хукм) — это соотношение одного объекта с другим, предполагающее утверждение либо отрицание.



«Такой-то правдив» — это постановление. Я соотнес правдивость с таким-то, при этом он может быть правдивым, а может не быть им. Вот что такое постановление.

Некоторые обладатели знания, говоря о правилах фикха, используют термин «суждение» (кадыя) вместо «постановление»: «общее суждение». Смысл при этом не меняется.

**«Общее постановление».** Смысл слова «общее» означает, что оно охватывает собой все. «Общие правила фикха» — это те правила, которые возможно применить ко всем частным случаям.

Кто-то может спросить: *«Как вы можете использовать слово «общие» для того, из чего есть исключения?»*. В наших уроках, если будет угодно Аллаху, мы будем говорить о том, что из правил фикха есть исключения.

Мы скажем, что у каждого исключения есть особое качество или что-то, препятствующее ему попасть под действие правила. Таким образом, это правило вообще на него не распространяется.

Пречист Аллах! Этот Шариат справедлив во всем, даже в постановлениях. Наш Господь не делает никакой разницы в постановлении относительно двух одинаковых вещей. Если же мы обнаружим, что в отношении двух вещей выносится разное постановление, то понимаем, что между ними есть разница, даже если на первый взгляд она нам не видна. Шариат справедлив во всем, и если мы находим исключение из правил, то понимаем, что есть какая-то разница, выводящая его из-под действия правила, и таким образом оно изначально не попадало под его действие.

**«Общее постановление, из которого выводится непосредственно частное постановление фикха...»:** то есть постановление о каждом отдельно взятом вопросе фикха.

**«Непосредственно»:** то есть постановление выводится из самой формулировки правила.

К нам пришел человек и сказал: *«О шейх, я взял омовение и совершил полуденный намаз, а когда прозвучал азан на предвечерний намаз, у меня возникли сомнения, не нарушилось ли мое омовение. Однако я не стал делать новое омовение и совершил намаз. А теперь шайтан стал наущать меня, внушая мне, что я совершил предвечерний намаз без омовения. Действителен ли мой намаз?»*

Я говорю ему: *«Да, твой предвечерний намаз действителен, потому что «убеждение не устраняется сомнениями». Ты убежден в том, что взял омовение, но сомневаешься в том, нарушилось оно или нет». «Убеждение не устраняется сомнением» — мы выводим постановление фикха по частному случаю непосредственно из самой формулировки правила.*

Когда мы говорим *«непосредственно»*, мы хотим показать разницу между *«правилами фикха»* и *«основами фикха»* (усуль аль-фикх). Из основ фикха нельзя вывести постановление фикха непосредственно.

То есть, если ко мне придет человек и скажет: *«О шейх, каково постановление относительно отпускания бороды?»*, я не могу ему сказать: *«Уважаемый брат, отпусkanie бороды обязательно, потому что «повеление указывает на обязательность»»*. Здесь нет ясности: какая связь между отпусанием бороды и тем, что повеление указывает на обязательность? Я должен ему сказать: *«Отпусkanie бороды обязательно, потому что Пророк, да благословит его Аллах*

и приветствует, сказал<sup>1</sup>: «Отпускайте бороду», «Берегите бороду», «Уважайте бороду», «Дайте бороде расти». Он сказал это в повелительной форме, а повеление указывает на обязательность».

**«Более, чем в одном разделе»:** это условие выдвигает лишь часть обладателей знания. То, что относится лишь к одному разделу фикха, они называют «нормой» (дабит), а правилом — то, что относится ко многим разделам.

Когда мы говорим: «Основой в посуде является чистота» — это относится исключительно к разделу посуды. В этом случае некоторые обладатели знания называют это утверждение нормой, а не правилом, потому что оно относится не более, чем к одному разделу фикха.

Итак, если кто-то спросит нас: **«Что такое правила фикха? В чем их истинное значение?»**, мы ответим ему: **«Это кратко сформулированные утверждения, включающие в себя постановление фикха, применимое ко многим вопросам».**

Правила должны быть кратко сформулированы. Не может быть правило на страницу. Оно состоит из двух-трех слов, полстрочки, строчки или полторы строчки.

«Включающие в себя постановление фикха» — необходимо, чтобы в них содержалось постановление фикха, которое можно услышать и понять: «дела зависят от их целей», «убежденность не устраняется сомнением», «нельзя вредить и делать то, что может повлечь вред», «вред следует устранять», «обычай принимается в расчет» — здесь содержится постановление, которое понимается сразу, как только мы слышим его.

---

1. Далее следуют версии хадисов, приводимых у аль-Бухари, Муслима и других.



«Применимое ко многим вопросам» — нет правила, которое бы относилось к одному или двум вопросам. Действие правила распространяется на множество вопросов.

**С понятием «правила фикха» связан очень важный вопрос:**

**«Являются ли правила фикха доводом, на который опираются?»**

В этом вопросе мнения ученых разделились:

Некоторые обладатели знания сказали: *«Правила фикха не являются доводом, потому что это слова ученых. Они не могут быть доводом сами по себе, если только не являются единодушным мнением всех ученых».*

Некоторые же сказали: *«Правила фикха являются доводом, потому что их постановления подтверждаются доказательствами».*

Представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что правила фикха являются доводом. То есть:

Если я требующий знания и ко мне приходит простолюдин с каким-то вопросом, могу ли я опираться на правило фикха, чтобы привести ему шариатское постановление по его вопросу?

Мы скажем, что, как представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, это разрешено, потому что эти правила относятся к одной из **трех категорий**:

**1) Когда правило взято из шариатских текстов дословно**

Например, правило: *«Извлечение служит для обеспечения».*

Формулировка этого правила фикха взята дословно из хадиса Пророка, да благословит его Аллах и приветствует.

Ко мне пришел человек и сказал: «О шейх, я купил автомобиль и пользовался им, совершая на нем поездки по стране. Затем я обнаружил в нем дефект и вернул его продавцу. Обязательно ли мне теперь заплатить ему арендную плату за то время, которое я пользовался им? Ведь я вернул ему автомобиль и забрал заплаченные за него деньги. Должен ли я оплатить время пользования им?»

Я отвечаю: «Нет, потому что «извлечение служит для обеспечения»».

«Извлечение» (харадж) — это польза, извлекаемая из вещи. «Служит для обеспечения» — то есть обеспечивает возмещение расходов, связанных с возможными убытками. Когда ты купил автомобиль, кто будет обеспечивать возмещение убытков, если с ним что-то случится? Ты сам. В этом случае ты можешь вернуть только сумму уценки<sup>1</sup>.

До тех пор, пока обеспечение лежит на тебе, извлекаемая выгода тоже принадлежит тебе. Если ты сдашь автомобиль в аренду, то вся плата за нее принадлежит тебе, потому что на тебе лежит обеспечение. Я говорю ему: «Ты не обязан ничего возвращать, потому что «извлечение служит для обеспечения»». Таково правило.

На самом деле это слова из хадиса Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, которые ученые сделали правилом. Предпочтительнее же и лучше будет привести сам шариатский текст. Например, сказать: «Ты не должен ничего возмещать, потому что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Извлечение служит для обеспечения»<sup>2</sup>». Так будет лучше, хотя результат будет тот же самый.

1. Уценка (арш) — это разница между ценой качественного товара и ценой товара с дефектом. См. урок № 10.

2. Ахмад, Абу Дауд, ат-Тирмизи, ан-Насаи, Ибн Маджа.

Или ко мне придет человек и спросит: «О шейх, каково постановление относительно курения?»

Я скажу ему: «Курение запрещено, потому что «нельзя вредить и делать то, что может повлечь вред», а в курении есть вред и то, что может привести к вреду».

## **2) Когда правило взято из шариатских текстов по смыслу**

В этом случае оно также пригодно для использования в качестве довода, потому что использование достоверного значения в качестве доказательства дозволено.

Ко мне пришел человек и спросил: «О шейх, можно ли человеку пить воду с намерением, что он пьет вино?».

Я говорю ему: «Не дозволено, потому что «дела зависят от их целей»».

Это правило взято из совокупности шариатских текстов, из их смыслов, и это очень важный вопрос.

Приходит ко мне человек и говорит: «Можно мне жениться с намерением развестись?». Этот пример мы еще рассмотрим, если будет угодно Аллаху, во время разбора одного из правил, о которых мы будем говорить.

Мы говорим: «Нет, нельзя». Даже если большинство ученых сказали, что это можно, мы говорим: «Нет, нельзя. Нельзя тебе жениться с намерением развестись, потому что «дела зависят от их целей», «цели влияют на договора»».

## **3) Когда правило выводится из умозаключений**

То есть оно основано на исследовании шариатских постановлений и не имеет отдельного доказательства.

В этом случае оно подобно суждению по аналогии: его не используют в качестве довода, кроме как при отсут-

ствии иного доказательства. Имам аш-Шафии, да смилуется над ним Аллах, говорит: *«Суждение по аналогии для факиха подобно мертвечине для того, кто вынужден есть ее»*. Факиху не дозволено прибегать к суждению по аналогии, если есть шариатский текст. Однако если такой текст отсутствует, суждение по аналогии дозволено. Такое правило используют так же, как используют суждение по аналогии. Если у меня возникает вопрос, я ищу для него отдельное доказательство, а если не нахожу, то использую для его решения правила, основанные на умозакключениях.

Ко мне пришел человек и сказал: *«О шейх, я продал дом, а на его участке находится пальма. Пальма приносит плоды, и мы не договаривались о ней во время продажи. Я продал дом, а сейчас хочу забрать эту пальму. Можно ли мне забрать ее?»*.

Предположим, я не из жителей их страны, и поэтому я спрашиваю его: *«По вашим обычаям пальма во дворе дома считается частью домовладения или нет?»*.

Если она считается частью домовладения, то тебе нельзя забрать ее. Почему?

Потому что *«входящее в состав чего-то соответствует ему»*. Существующее в составе чего-то и носящее одно с ним название, соответствует ему и в шариатском постановлении относительно него. Когда ты продал дом, в состав продажи входила и пальма, и тебе не дозволено забирать ее. Мы отвечаем на этот вопрос так же, как и на подобные ему: *«Каждая вещь, существующая в составе другой, соответствует ей в шариатском постановлении в отношении нее, если только нет доказательства на ее исключительность»*.

Итак, правила фикха подходят для использования в качестве довода, как мы это разобрали.

С правилами фикха связано еще множество вопросов, однако мы ограничимся тем, что нам необходимо.

## ● 2. Торговля

Что такое торговля для ученых? Словарное значение слова **торговля** (бай) — обмен одного на другое.

Таково словарное значение слова «торговля». Ведь торговля была известна до Ислама, и у этого слова есть свое значение в языке. Арабы знали торговлю как обмен одного на другое, и все, в чем присутствовал обмен, они называли торговлей.

Торговлей называют как передачу товара, так и его получение. То есть и продажа, и покупка называется торговлей. Поэтому в книгах по языку говорится, что это слово с двумя противоположными значениями. То есть им называют два противоположных явления. Того, кто продает товар, называют «торговцем» (баи), и того, кто покупает товар, называют «торговцем». Говорят: «*Я совершил торговлю*» (биту) в значении «продал товар», и: «*Я совершил торговлю*» в значении «купил товар». Оба случая употребления этого слова являются правомерными с точки зрения арабского языка.

Что же касается слова «торговля» в терминологии ученых, то у него имеется множество определений. Я же приведу здесь наиболее точное из них на мой взгляд, а Аллаху ведомо лучше:

**Торговля — это обмен материальных ценностей, даже если они представлены в виде обязательства, или дозволенной пользы на нечто подобное навсегда, при условии, что это не является ростовщичеством или кредитованием.**

Объясним это определение:



**«Обмен»:** это слово предполагает наличие двух сторон. То есть торговля не предполагает покупку человеком чего-то у самого себя, необходимо наличие двух сторон.

**«Обмен материальных ценностей»:** под «материальными ценностями» мы обычно подразумеваем деньги. Однако для факихов понятие «материальные ценности» включает в себя всякий материальный предмет, имеющий ценность и находящийся в собственности.

Деньги, книга, автомобиль, ручка — все это материальные ценности. Итак, что такое материальные ценности?

*«Материальный предмет, имеющий ценность, который может находиться в собственности».* Вот что такое материальные ценности.

Итак, если человек меняет один автомобиль на другой — это торговля. Если меняет книгу на тетрадь — это торговля. Если меняет машину на деньги — это торговля.

**«Обмен материальных ценностей, даже если они представлены в виде обязательства».** Тем самым факихи указывают на то, что предмет торговли:

— может иметься в наличии здесь и сейчас. Например: я продал тебе машину, которая имеется в наличии и находится перед нами.

— может быть представлен в виде обязательства, в котором содержится описание, устраняющее неизвестность и неопределенность. То есть: его нет в наличии здесь и сейчас, но за него ручается его владелец:

○ либо он находится в другом месте. Например: дом в другом городе. Человек говорит, что продает мне дом, который находится в таком-то месте и обладает такими-то и такими-то характеристиками.

○ либо он еще не существует, но появится в будущем. Это называется «торговлей по предзаказу» (бай ас-салям), при которой продаваемый товар представлен в виде описания в договоре об обязательстве.

Итак, предмет торговли:

- 1) либо имеется в наличии здесь и сейчас;
- 2) либо представлен в виде обязательства продавца.

А что касается товара в виде договора об обязательстве, то:

— либо он существует в реальности, но отсутствует в месте, где происходит торговля, и тогда продавец дает его описание, устраняющее неизвестность и неопределенность;

— либо его вообще не существует, и это относится к торговле по предзаказу.

**«Обмен материальных ценностей, даже если они представлены в виде обязательства, или дозволенной пользы»:** польза не является материальным предметом, однако она возникает из предмета и является подобным ему. Например: у человека есть дом, и его участок очень длинный. К нему приходят соседи и говорят: *«Клянемся Аллахом, нам трудно обходить твой участок по пути в мечеть. По воле Аллаха у тебя длинный участок, и хотим купить у тебя право пользования твоей землей для прохода. Открой для нас дорогу, мы купим у тебя право прохода по ней»*. Это является торговлей.

Возникает вопрос: а почему это является торговлей, а не арендой?

Потому что эта сделка заключается навсегда, а не на определенный срок. Они покупают у него право пользования, при этом они не становятся собственниками земли,

но получают право прохода по ней навсегда, пока существует этот дом.

К этому же относится следующий вид торговли, распространенной сегодня:

Человек арендует место на рынке, и у него появляется название, оно становится известным, люди идут туда, и оно приносит выгоду. Тот человек не владеет этим местом, он его арендует. К нему приходит другой человек и говорит: *«Бери 100 тысяч и уйди с этого места»*. Смысл этого в том, что он продал пользу от места за эту сумму. Другими словами, отказался от пользы места за эту сумму.

Правильным мнением является то, что это дозволено, при условии, что действие договора аренды не закончилось, и он является действительным.

Человеку дозволено купить право пользования местом в обмен на материальные ценности. Однако является условием, чтобы получаемая польза была абсолютно дозволенной, то есть без каких-либо ограничений. Мы поговорим об этом, если будет угодно Аллаху, во время разбора вопроса продажи собак, потому что это очень важный вопрос в наше время.

**«Обмен материальных ценностей, даже если они представлены в виде обязательства, или дозволенной пользы на нечто подобное»:** то есть торговля может быть в виде обмена материальных ценностей на пользу, либо одних материальных ценностей на другие, либо пользы на материальные ценности. Важно, чтобы оба объекта обмена были представлены в виде материальных ценностей или пользы.

**«Навсегда»:** это исключает аренду, потому что аренда — это обмен права пользования на материальные ценности на время, а не навсегда.



**«При условии, что это не является ростовщичеством»:** почему ученые делают такую оговорку? Потому что ростовщичество также попадает под это описание: обмен материальных ценностей, даже если они представлены в виде обязательства, на другие материальные ценности навсегда. Поэтому было необходимо сделать эту оговорку и исключить ростовщичество из понятия торговли.

**«Или кредитованием»:** так же и кредитование не называется в языке ученых торговлей.

Таково определение торговли.

Есть еще один вопрос, которого мало кто касается, а это: то, что факихи называют **необходимыми свойствами торговли**.

Эти свойства делают торговлю торговлей. К ним относится:

— **отсутствие гарантии сохранности начального капитала и отсутствие гарантии прибыли.**

В торговле есть риск того, что начальный капитал будет полностью утрачен. Также он может сохраниться и может увеличиться. Нельзя дать гарантию, что товар останется на всю жизнь, как, например, кто-то скажет: *«Я гарантирую тебе продажу этого товара на всю жизнь!»*. Сообщение о реальном положении дел — это одно, а гарантия — это другое. Сохранность начального капитала не может быть гарантирована, нет, он может быть утрачен. Прибыль также не может быть гарантирована: она может быть, а может и не быть. Если будет угодно Аллаху, далее будут приведены примеры современных вопросов, связанных с этим свойством торговли.

### ● 3. Финансовые отношения

«Финансовый отношения» — это термин, состоящий из двух слов: финансы (маль) и отношения (муамалят).

Термин «отношения» предполагает наличие двух сторон.

Под «отношениями» факихи понимают «свод шариатских постановлений, упорядочивающий отношения между людьми».

Такое определение дают факихи термину «отношения». Как вы можете заметить, оно включает в себя больше, чем просто финансовые отношения. Поэтому некоторые факихи делят отношения на пять категорий: финансовые сделки, брачные отношения, тяжбы, доверенности, наследственные отношения.

Примером финансовых сделок служат торговля и аренда.

Примером брачных отношений: женитьба, заключение брачного договора.

Примером тяжб: споры, обращение в суд.

Примером доверенностей: депозиты и т.п.

Примером наследственных отношений: получение наследства.

Поэтому мы используем термин «финансовые отношения», чтобы отделить их от остальных типов отношений.

Общий смысл термина «отношения» — это: «свод шариатских постановлений, упорядочивающий отношения между людьми». Если же мы добавляем к нему слово «финансовые», то тем самым ограничиваем его определенным типом отношений.

Таким образом мы получаем значение: «свод шариатских постановлений, упорядочивающий отношения между людьми в вопросах финансов». Финансы — это те же материальные ценности, которые, как мы уже говорили, представляют собой «материальный предмет, имеющий ценность, который может находиться в собственности». Исходя из этого торговля является частью финансовых отношений.

Я хотел указать вам на эти термины, которые связаны с вопросами отношений, чтобы у нас были знания о том, какое положение они занимают в фикхе. Ведь мы хотим достичь некоего общего правильного понимания вопросов торговли. Очень важно при изучении фикха обладать способностью к пониманию, чтобы получить пользу из него. У тебя должна быть способность. Если ты будешь изучать фикх посредством зазубривания отдельных вопросов, то станешь хафизом, а не факихом.

Поэтому многие требующие знания знают некоторые вопросы, но не могут дать фетву. У них нет способности к этому. Ведь что такое способность к фикху? Это: чтобы ты имел правильное понимание вопроса и мог правильно применить его к реальным проблемам людей.

Ты должен правильно понять вопрос, который разбирают ученые, а затем у тебя должна быть способность правильно применить его к реальным проблемам людей. Ведь люди живут в реальности, отличной от той, что описана в книгах. Их проблемы могут представлять в различных видах, и если у тебя нет способности, то ты не сможешь дать фетву или же допустишь ошибку.

Я расскажу вам одну забавную историю. Один из наших знакомых шейхов, который работал в отделе по просвещению паломников, говорил: *«Мы подобны студентам,*

*которые выучили уроки, но, когда зашли на экзамен, им задали вопросы, которых не было в программе». То есть: мы приходим, и мы знаем вопросы хаджа, хвала Аллаху, и знаем их в подробностях, однако люди каждый год задают новые вопросы, и тот, у кого нет способности, не может ответить на них. Однако тот, кто способен к пониманию, знает, к какому разделу отнести тот или иной вопрос. Поэтому необходима способность к фикху, чтобы правильно понимать всю совокупность его понятий.*

Клянусь Аллахом, братья, я не видел, чтобы человек получил пользу от знания без того, чтобы он любил его. Необходимо, чтобы человек любил то знание, которое он изучает. Он должен погрузиться в него целиком, затем изучить его так, чтобы обрести способность к пониманию, а затем применять его к реальным нуждам людей. Именно таким путем мы и попытаемся получить знание.

**Термины, имеющие отношения к этому разделу фикха:**

— **Глобальные проблемы** (навазиль), **глобальные проблемы торговли.**

«Глобальные проблемы» в понимании обладателей знания — это: «новые по своему виду или форме проблемы в области торговли».

«По своему виду»: то есть те, которых раньше не существовало. Например, торговля акциями. Это новый вид торговли, которого раньше не существовало.

«Или форме»: то есть они существовали ранее, однако обновилась их форма. Например, ростовщичество. Оно существовало и раньше, однако теперь появилось множество его новых форм в банках, и это стало глобальной проблемой.

— **Новые проблемы** (аль-кадая аль-мустаджадда).

Это то же самое, что и глобальные проблемы.

— **Реальные проблемы** (вакиат).

Этот термин часто использовали прежние маликиты. Его значение: *«Вопросы о реально произошедших событиях, которые требуют извлечения шариатского постановления»*.

— **Фетвы.**

Смысл фетвы в том, что приобретающий знания применяет мнение ученого к решению конкретного вопроса без того, чтобы выводить собственное постановление.

То есть он не изучал какой-то конкретный вопрос, однако ему известно мнение ученого. Например, приходит человек и говорит: *«О приобретающий знания, учащийся у шейхов, я обнаружил, что банк предлагает мне одну из форм торговых сделок. Каково постановление относительно нее?»*

Ты говоришь: *«Клянусь Аллахом, я не изучал этот вопрос, однако слышал, что шейх Ибн Баз говорил именно об этой форме торговли, что она запретна»*.

Это называется фетвами. Приобретающий знания применяет мнение шейха, не делая самостоятельного выбора между мнениями. Условием для этого является то, чтобы приобретающий знания был уверен в том, что для этой фетвы подходит мнение признанного ученого.

— Необходимо, чтобы он был уверен в этой фетве. Ни в коем случае нельзя говорить: *«Клянусь Аллахом, я предполагаю, что шейх Ибн Баз сказал так-то!»*. Также нельзя давать фетву если он не уверен, что речь идет именно о той форме, о которой его спрашивают.



— Также необходимо, чтобы он опирался на мнение признанного ученого.

Сегодня некоторые приобретающие знание говорят: *«Ученые дают по этому вопросу такую-то фетву»*. А если ты спросишь у такого: *«Кто именно дал такую фетву?»*, он говорит: *«Клянусь Аллахом, я прочитал это в Твиттере у такого-то проповедника»*.

Фетвы и шариатские постановления выносят только признанные знатоки. Их не берут от каждого. Если кто-то стал известен тем, что обучает людей или произносит проповеди, это не означает, что ты можешь брать у него фетву. Приобретающему знания не дозволено применять фетву кого-либо, кроме признанного обладателя знания, о котором засвидетельствовали, что он может давать фетвы по этим вопросам.

Это то, что связано с отношениями.

А Аллаху ведомо лучше. Да благословит Аллах нашего Пророка и приветствует его миром.

## Второй урок

Мир вам и милость Аллаха.

Хвала Аллаху, Господу миров. Благословения и мир тому, кто был послан как милость для миров, его семье и всем сподвижникам.

А затем:

Мы продолжим говорить о некоторых аспектах, связанных с вступлением. Мы остановились на последнем пункте, о котором я хотел поговорить, а именно о **видах финансовых договоров**.

Мы говорим о финансовых отношениях, к которым относится не один вид договоров, а множество различных видов, которые можно классифицировать по разным показателям.

### Классификация договоров сообразно шариатскому постановлению

Большинство обладателей знания делят договоры на действительные и недействительные.

Действительный договор — это договор, в котором выполняются все условия действительности, отсутствуют аннулирующие его моменты и из него вытекают его последствия.

Вот что имеют в виду факихи, когда называют договор действительным.

А недействительный договор — это договор, в котором нарушено одно из условий или же имеется что-то, что аннулирует его. Таково мнение большинства ученых.

Для дополнительной информации скажем, что ханафиты делят договоры по этому признаку на три вида: дей-



ствительные, недействительные и неправильные. То есть они делают разницу между недействительным и неправильным договором.

Неправильным договором они называют договор, который имеет недостаток в своей основе и в описании. А недействительным — тот, который имеет недостаток только в описании.

Разницу между двумя этими видами они видят в том, что неправильный договор невозможно исправить, а недействительный договор можно исправить, удалив ошибку из его описания.

А что касается большинства ученых, то недействительный и неправильный для них значат одно и то же.

Здесь я хочу обратить внимание на один тонкий момент в вынесении постановления относительно договора, а именно, что есть разница между разрешенностью и действительностью.

Договор может быть действительным с точки зрения того, что имеются все условия его действительности и отсутствуют аннулирующие его причины, но при этом он может быть неразрешенным.

Возьмем пример, не связанный с торговлей: заключение брака с намерением развестись. То есть мужчина берет в жены женщину, имея при этом намерение развестись с ней.

Если мы посмотрим на условия и аннулирующие причины, то найдем, что такой брак действителен, потому что выполнены все условия его действительности и отсутствуют аннулирующие его причины. Поэтому большинство ученых говорит, что такой брак разрешен и действителен.



Однако на самом деле такой брак не разрешен, хотя и является действительным, то есть если он будет заключен, из него будут вытекать его последствия.

Но если кто-то спросит: *«Можно ли мне жениться с намерением развестись?»*

Мы скажем: *«Нет, нельзя»*. Почему?

Во-первых, это не разрешено, потому что цели влияют на постановление, как будет сказано далее, если будет угодно Аллаху. Цели оказывают влияние на договоры. Ведь Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, говорит: *«Все дела оцениваются по намерениям»*. А в рассматриваемом нами случае целью является заключение временного брака, что запрещено.

Во-вторых, потому что это мошенничество. А раз Шариат запрещает мошенничать во время продажи еды, как сказано в хадисе, то что можно сказать о чести людей?! Когда мужчина приходит и берет в жены женщину с намерением развестись, люди не знают об этом. Если бы они знали об этом, то такой брак считался бы временным, однако вопрос в том, что намерение находится в сердце. Когда он просит у отца этой женщины руки его дочери с намерением развестись, он обманывает этого человека, потому что женитьба предполагает продолжительность, и он обманывает женщину.

В-третьих, потому что в этом есть вред для женщины. Ведь женщина, побывавшая замужем, не подобна женщине, не бывшей замужем. Тем самым ей причиняется вред.

В-четвертых, потому что подобное создает плохое впечатление об Исламе, и однажды я убедился в этом. Я встретился с одним из братьев из числа западных мусульман,

и он сказал: *«О шейх, я знаю женщин, которые принимали Ислам, а потом оставляли его по этой причине».*

В-пятых, потому что человек не хотел бы такой участи для своих дочерей и сестер, а Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, говорит: *«Не уверует никто из вас, пока не станет желать брату своему того же, что желает себе»*<sup>1</sup>.

Однако если этот брак был заключен, то мы не считаем его недействительным. Брак после его заключения считается действительным, однако при этом мы говорим, что этот человек совершил грех. Мы запрещаем ему поступать подобным образом и говорим, что это не разрешено.

Таким образом, действительность договора не связана с его разрешенностью. Договор будет считаться действительным, если будут соблюдены условия его действительности и будут отсутствовать аннулирующие его причины.

А что касается разрешенности, то здесь смотрится на другие моменты, которые шире, чем вопрос соблюдения условий и отсутствия аннулирующих причин.

### **Классификация договоров сообразно их сути**

По этому признаку факихи делят договоры на:

#### **Договоры обмена**

Такие договоры заключаются между двумя сторонами, каждая из которых участвует в обмене.

Возьмем, например, куплю-продажу. Купля-продажа — это договор обмена. Например, я хочу продать тебе свою машину: я отдаю тебе машину, а ты отдаешь мне деньги. Это договор обмена. Также и аренда является договором обмена, потому что я отдаю тебе дом, а ты отдаешь мне деньги. Подобное называется договорами обмена.

---

1. Аль-Бухари и Муслим.

## Договоры дарения

Это договоры, в которых нет обмена, такие как пожертвование, подарок или вознаграждение.

С этим связано шариатское постановление о том, что **договоры дарения имеют больше допущений, чем договоры обмена.**

То есть Шариат позволяет при заключении договоров дарения больше, чем при заключении договоров обмена. Так, в договоре дарения может присутствовать неизвестность, а в договоре обмена нет.

То есть один человек говорит другому: *«Продай для меня этот товар за сотню, а что получишь сверх этого, то достанется тебе»* — как это происходит сейчас среди людей. Дозволено это или нет?

Если это относится к договору обмена, как, например, если речь идет о заработной плате и тому подобном, — то это не дозволено. Ведь неизвестно, сколько он сможет получить сверху: может десять, может двадцать, а может пятьдесят. Это неизвестно, а неизвестность в договоре обмена делает его недействительным. Мы говорим, что такой договор не разрешен и недействителен.

Однако дело обстоит по-другому, если речь идет о вознаграждении, то есть о том, в чем нет обмена. Например, если продавец продает товар хозяина бесплатно, не беря ничего взамен. Или же он получает зарплату, а хозяин говорит ему: *«Брат мой, постарайся продать мой товар, и ты получишь свою зарплату, а все что ты сможешь получить свыше сотни будет моим подарком тебе»*. Подобное дозволено, потому что договор дарения имеет больше допущений, чем договор обмена. Почему?



Потому что Шариат, как об этом будет сказано далее, если будет угодно Аллаху, запрещает то, что ведет к конфликту. Ведь при обмене возникает право требования, а если в таком договоре будет присутствовать неизвестность, это приведет к конфликту. А что касается дарения, то в нем нет права требования, и поэтому неизвестность здесь не приведет к конфликту.

### **Договоры помощи**

Это договоры, целью которых является помощь и благодеяние. Например, договор долга. Человек дает в долг мусульманину, желая помочь ему.

### **Договоры гарантии**

Это договоры, которые не имеют собственной цели, а их целью является гарантия исполнения другого договора.

Например, залог. Я говорю: *«Я продаю тебе эту землю за сто тысяч с отсрочкой на год, с условием, что ты оставишь мне в залог свой автомобиль или свой дом»*. Это договор залога. Его целью не является приобретение дома, его целью является гарантия выплаты денег за землю. То есть его цель — это гарантия исполнения другого договора.

### **Доверительные договоры**

Это договоры, которые основаны на принятии чего-то на хранение. Например, банковский вклад — это вид доверительного договора.

### **Классификация договоров сообразно их последствиям**

Имеется в виду то, что наступает после их заключения. Согласно этой классификации договоры делятся на не-расторжимые и расторжимые.

**Нерасторжимый договор** — это договор, который не может быть расторгнут по желанию одной стороны без согласия другой.

Однако я хочу обратить внимание на то, что запрет на расторжение договора может касаться как обеих сторон, так и лишь одной стороны.

Если запрет на расторжение договора касается обеих сторон, то ни одна из сторон не может расторгнуть его без согласия другой. Например, договор купли-продажи. Ты говоришь: *«Я продаю тебе свой автомобиль за сто тысяч»*. Я говорю: *«Я согласен»*. Как только мы покинем место сделки, договор становится нерасторжимым.

Если продавец захочет расторгнуть договор после его заключения, он не сможет этого сделать без согласия покупателя.

Если покупатель захочет вернуть товар, в котором нет дефекта, он не сможет этого сделать без согласия продавца.

Запрет на расторжение договора может касаться лишь одной стороны и не касаться другой. Тогда говорят, что договор является нерасторжимым для одной стороны и расторжимым для другой. Например, залог. Договор залога является нерасторжимым для одной стороны и расторжимым для другой.

Я говорю: *«Я продаю тебе землю за сто тысяч и оставляю у себя в качестве залога твой дом»*. Ты соглашаешься, и после этого договор становится нерасторжимым для тебя. Ты не можешь просто так забрать свой залог. Однако для меня этот договор является расторжимым. Я могу сказать тебе: *«Клянусь Аллахом, брат мой, я верну тебе твой дом, а ты, если угодно Аллаху, рассчитаешься со мной и так. Бери свой дом, я освобождаю тебя от залога»*. То есть

договор залога является расторгимым для того, кто получает залог, и нерасторгимым для того, кто оставляет залог.

Также договор может быть расторгимым для обеих сторон. Например, представительство или партнерство.

**Расторгимый договор** — это договор, который может быть расторгнут одной из сторон без согласия другой. При этом имеется одно важное условие, о котором забывают многие из тех, кто рассматривает этот вопрос. Это условие: расторжение договора одной стороной не должно причинять вред другой стороне.

Например, партнерство. Я заключил со своим братом договор о партнерстве. Каждая из сторон может выйти из этого партнерства, потому что это расторгимый договор. В каком случае нельзя будет расторгнуть договор? В том случае, если расторжение договора одной стороной повлечет за собой вред для другой стороны, потому что причинение вреда запрещено Шариатом.

Итак, представительство и партнерство — это виды расторгимых договоров для обеих сторон. Каждая из сторон может расторгнуть этот договор без согласия другой, если это не повлечет за собой вреда.

Таковы виды договоров. Таким образом, я сделал краткий обзор важных аспектов, связанных с введением в тему.

А теперь приступим к рассмотрению правил. Мы начнем с, пожалуй, самого важного правила торговли, которое факихи формулируют следующим образом:

## Первое правило:

### **«Основой в торговле является дозволенность»**

Что значит основа?

Под основой здесь понимается общее правило. В словаре ученых слово «основа» имеет много значений. Однако при употреблении в тексте правила это слово имеет значение «общее правило».

Итак, общим правилом торговли является то, что она дозволена.

Хорошо, а зачем в тексте правила употребляется слово «основа»?

Ученые говорят: «Основа такова», «Основой является отсутствие обязательств», «Основой в кажущихся вещах является их отсутствие», «Основой в торговле является дозволенность».

Что означает слово «основа»? Его употребление служит нескольким целям.

Во-первых: то, что приводится в качестве основы, не нуждается затем в подробном рассмотрении.

Когда мы говорим: «Основой в торговле является дозволенность», мусульманин после этого не нуждается в подробном рассмотрении вопросов торговли с точки зрения Шариата, потому что в своей основе она вся является дозволенной, кроме того, на запретность чего указывают доказательства.

Во-вторых: тот, кто держится основы, не должен приводить доказательства.

Если, например, один человек скажет: «Эта торговля дозволена», мы не станем спрашивать у него доказательства, потому что это основа.



Предположим, мы с тобой разойдемся во мнениях о каком-то из видов торговли. Я скажу: «*Это разрешено*», а ты скажешь: «*Это запрещено*». Кто будет должен привести доказательства? Тот, кто скажет, что это запрещено! Ведь тот, кто держится основы, не должен приводить доказательства. Это основа, а тот, кто отступает от основы, должен привести доказательства.

Таким образом, всегда при разногласиях в вопросах фикха тот, кто держится основы, не должен приводить доказательства.

**В-третьих:** если в правиле говорится об основе, то оно становится критерием для вынесения шариатского постановления.

Мы говорим: «*Основой в торговле является дозволенность*», и теперь мы выносим постановление о каждом виде торговли, с которым мы сталкиваемся, что он является дозволенным до тех пор, пока не будут приведены доказательства на его запретность. Это становится общим правилом и критерием для нас.

**В-четвертых:** заучивание основы избавляет от необходимости заучивания деталей.

Если ты выучил основу, то тебе нет необходимости учить все вопросы, которые попадают под ее действие. Тебе необходимо выучить только то, что не попадает под действие основы. Ведь вопросов, совпадающих с основой много, а того, что не совпадает с ней, — мало. То есть придется учить меньше. Поэтому, когда Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, спросили о том, что можно надевать человеку, находящемуся в ихраме, он рассказал о том, что ему нельзя надевать. Ведь основой является то, что ему можно надевать все, что он пожелает,



и запрещены некоторые вещи, которые можно упорядочить. Поэтому Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, рассказал о том, что запрещено надевать человеку в состоянии ихрама.

Если ты выучишь основу, тебе не надо будет учить отдельные вопросы, но достаточно будет выучить исключения. Что касается торговли, то нам нет нужды заучивать разрешенные виды торговли, потому что они нескончаемы. Нам достаточно выучить виды запретной торговли и упорядочить их во всех их аспектах, как об этом будет сказано далее, если будет угодно Аллаху.

В-пятых: если правило начинается со слова «основа», это дает тебе знать, что иногда может быть иначе.

Если ты видишь слово «основа» в начале правила, это означает, что оно применяется, но иногда может быть иначе. Если мы говорим: «*Основой является отсутствие обязательств*», это означает, что в основе своей мусульманин свободен от обязанностей, но возможно, что он окажется обременен ими. Возможно, окажется, что на нем есть долг.

Когда мы говорим: «*Основой в кажущихся вещах является их отсутствие*», это значит, что основой относительно вещей, которые обычно не происходят, является их отсутствие, но иногда они могут и произойти.

К нам пришел человек и сказал: «О шейх, совершая намаз, я почувствовал, что будто бы из меня вышло что-то нечистое». Мы скажем ему: «*Основой в кажущихся вещах является их отсутствие*». То есть это не повредит ему, если будет угодно Аллаху.

А другой человек сказал: «О шейх, совершая намаз, я почувствовал, что из меня вышло что-то нечистое. Когда я вер-



*нулся домой и посмотрел на свою одежду, я обнаружил на ней какое-то пятно». Здесь мы скажем: «Это указывает на то, что это событие произошло во время совершения намаза, потому что ты почувствовал, как что-то выходит из тебя».*

Затем мы применяем другое правило: *«Основой является отнесение события к ближайшему из времен, в которое оно могло произойти».* То есть общим правилом является то, что произошедшее событие относят к ближайшему времени, когда оно могло произойти.

К нам пришел человек и сказал: *«О шейх, я совершал вечерний намаз и мне показалось, будто из меня вышло что-то нечистое. Я совершил вечерний намаз, а потом совершил ночной намаз и пошел домой. Я пришел домой через полтора часа и обнаружил на одежде какое-то пятно».*

Мы говорим: *«Основой является то, что мы относим появление этого пятна к ближайшему из возможных времен, а это время, когда ты шел после намаза домой. То есть твой намаз действителен, если только не будет обстоятельства, указывающего на то, что пятно появилось во время намаза. Например, если ты почувствовал, как что-то выходит из тебя во время намаза, а затем не чувствовал этого на протяжении всего времени после намаза».*

Таково значение слова «основа». Это общее правило, которое применяется, но иногда может быть иначе.

Когда факихи говорят: *«Основой в торговле является дозволенность»* — это значит, что общим правилом относительно торговли является то, что она дозволена. Однако иногда торговля может быть запретной, и тогда это правило не применяется. Всегда, когда ты видишь в начале правила слово «основа», ты должен понимать, что обычно это правило применяется, но иногда по какой-либо причине может быть иначе.

Это то, что связано с основой. А что же означает «дозволенность»?

Словарное значение слова «дозволенность» (ибаха) — предоставление свободы, разрешение, раскрытие. То есть, например, я говорю: *«Я дозволил тебе свой автомобиль»*, что означает: *«Я разрешил тебе управлять им, я предоставил тебе свободу в управлении им»*. Или ты говоришь: *«Я дозволяю свою тайну»*, то есть дозволяешь мне раскрыть ее. Таково словарное значение.

А что касается слова «дозволенность» как шариатского термина, то его значение — *«Разрешение как на совершение действия, так и на его оставление»*. В этом смысл слов: *«Мубах (разрешенное) — это то, что допускает оба исхода»*. То есть: совершение и оставление этого равны между собой.

Итак, если Шариат разрешает как совершать что-то, так и оставлять, то это называется мубах.

Некоторые обладатели знания добавляют: *«Мубах — это то, что разрешает Шариат, и то, о чем он умалчивает»*.

То есть мубах, или дозволенность, — это либо то, что разрешено как совершать, так и оставлять, либо то, о чем умолчал Шариат (т.е. не имеется никакого довода ни на дозволенность, ни на запретность) из числа полезных вещей и обычаев. То есть ношение укаля (головной убор арабов) — это мубах, человек может носить укаль, а может и не носить его. Почему? Потому что это полезная вещь, о которой Шариат умолчал, а то, о чем Шариат умолчал, является дозволенным.

Некоторые из обладателей знания говорят: *«Нет, то, о чем умолчал Шариат, называется допустимым (афу)»*.

То есть мы имеем две степени: разрешенное (мубах) и допустимое (афу). Разрешенное — это то, что шариат-

ские тексты разрешают как совершать, так и оставлять. Допустимое — это то, о чем Шариат умолчал. Подобное разделение взято из слов Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: *«То, о чем было умолчано, то допустимо»*<sup>1</sup>. Они говорят: *«Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, назвал это допустимым, и это является второй степенью дозволенности»*.

Смысл нашего правила: *«Общим правилом в торговле является разрешение и отсутствие запрета»*.

Мусульманин придерживается разрешения торговли и отсутствия запрета, и он не обязан разбирать подробно каждый вид торговли, кроме того случая, когда он узнает о наличии шариатского запрета.

Ученые единодушны во мнении о том, что торговля, дозволенная шариатскими текстами, является дозволенной, а запрещенная ими является запретной. Остается та торговля, о которой Шариат умолчал.

Большинство ученых говорят: *«Основой в торговле является дозволенность»*, в отличие от захиритов.

Большинство ученых четырех мазхабов и многие предшественники нашей общины считали, что основой в торговле является дозволенность, и то, о чем умолчал Шариат, также является дозволенным. Это мнение является правильным, и на него указывают доводы.

### **Некоторые доводы, указывающие на дозволенность торговли, из Корана, Сунны и иджма**

— Всевышний Аллах сказал: **«Но Аллах дозволил торговлю и запретил ростовщичество»** (сура «Корова», аят 275).

1. Ад-Даракутни в своем *Сунане* и аль-Хаким, назвавший иснад хадиса достоверным, с чем согласился аз-Захаби. Аль-Албани привел этот хадис в *«ас-Сахиха»* (2256).

Это означает дозволенность всякой торговли, на запрет которой нет довода. Ведь Аллах вынес общее постановление, сказав: **«Но Аллах дозволил торговлю и запретил ростовщичество»**. То есть торговля дозволена, кроме той, на запретность которой указывает довод.

— Ученые говорят, что если имя в единственном числе получает определенный артикль, то это указывает на всеобщность. **«Клянусь предвечерним временем, поистине, человек ведь в убытке...»** (сура «Предвечернее время»). Здесь слово «человек» (аль-инсан) получило определенный артикль «аль» и стало указывать на весь человеческий род, то есть все люди окажутся в убытке, кроме тех, для кого Аллах, свят Он и возвышен, сделал исключение. И когда Аллах говорит: **«Но Аллах дозволил торговлю...»**, слово «торговля» (аль-бай) является именем в единственном числе, получившим определенный артикль «аль». Таким образом, оно стало указывать на всеобщность: вся торговля является дозволенной, кроме той, на запретность которой указывает довод.

— Также Аллах, всемогущ Он и велик, сказал: **«...а только путем торговли по обоюдному вашему согласию»** (сура «Женщины», аят 29). Аллах, всемогущ Он и велик, разрешил торговлю, совершаемую по обоюдному согласию, а основой в такой торговле является ее дозволенность, кроме той, на запретность которой указывает довод.

— Также Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Торговля совершается по обоюдному согласию»*<sup>1</sup>. Этот хадис приводят Ибн Хиббан и Ибн Маджа, и многие ученые, среди которых шейх аль-Албани, да смиляется над ними всеми Аллах, назвали его достоверным. В этом указание на то, что торговля связана с обоюдным

---

1. Ибн Хиббан и Ибн Маджа. Аль-Албани назвал хадис достоверным в «аль-Ирва» (1283).

согласием. А когда речь идет об обоюдном согласии, то основой в торговле является ее дозволенность, кроме случая, когда на ее запретность указывает Шариат.

— Также большинство ученых говорят, что, как известно, Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, продавал и покупал без подробного рассмотрения. Он продавал и покупал разными способами и в разных ситуациях, ведя торговлю даже с многобожниками. Передается, что однажды пришел высокий человек с растрепанными волосами, ведя с собой овец. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, спросил: «*Продажа или подарок?*». То есть: ты продаешь их нам или даришь? Тот ответил: «*Продажа*», и Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, купил их у него<sup>1</sup>. В этом указание на то, что основой в торговле является дозволенность.

— Также предшественники во главе со сподвижниками торговали без подробного рассмотрения. Это указывает на то, что основой в торговле является дозволенность. Даже во время жизни Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, сподвижники не обращались к нему при каждом случае торговли, что указывает на их понимание того, что основой в торговле является дозволенность. Они заключали торговые договоры, не обращаясь к Пророку, да благословит его Аллах и приветствует.

— Также доводом служит иджма относительно дозволенности торговли. О наличии единодушного мнения по этому поводу говорили Ибн Кудама, ан-Навави и множество других обладателей знания.

### **Второй вид доводов: общие доводы**

— Торговля относится к полезным вещам, в чем нет сомнения. Торговля приносит пользу людям, а шариатское

---

1. Аль-Бухари и Муслим.

правило гласит: «*Основой в полезных вещах является их дозволенность*». Подобного мнения придерживались предшественники этой общины и большинство ученых.

Общим правилом относительно полезных вещей является их дозволенность, на что указывает ряд доводов:

Аллах, всемогущ Он и велик, сказал: «**Он — Тот, кто сотворил для вас все, что на земле...**» (сура «Корова», аят 29). Почему этот аят является доводом на то, что основой в полезных вещах является дозволенность?

Потому что Аллах оказал нам милость, сотворив для нас все, что на земле. В этом указание на то, что нам разрешено извлекать пользу из всего, что на земле, кроме того, что запретил Аллах, всемогущ Он и велик!

Также предлог «для» в словах Аллаха, всемогущ Он и велик: «**Он — Тот, кто сотворил для вас...**» — указывает на владение. То есть Аллах, всемогущ Он и велик, сотворил все, что на земле, и дал это нам во владение, и мы можем извлекать пользу из этого, кроме того, что запретил Шариат.

Поэтому Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, подтвердил это, сказав: «*Самый большой грех совершает тот мусульманин, который спрашивает о том, что не было запрещено, и это становится запрещенным по причине его вопроса*»<sup>1</sup>. Этот хадис приводится в обоих *Сахихах*, и в нем указание на то, что основой является дозволенность.

Ведь Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «*...и это становится запрещенным по причине его вопроса*». Это означает, что если бы он не спросил, это не стало бы запрещенным, что указывает на то, что основой является дозволенность.

---

1. Аль-Бухари и Муслим.



— Также общим доводом на это правило является то, что торговля относится к обычаям, а предшественники установили: *«Основой в поклонении является запрет, а основой в обычаях является дозволенность»*.

Для предшественников это было установлено, и они поступали в соответствии с этим. *«Основой в поклонении является запрет»*, а некоторые говорят: *«...воздержание»*. Нельзя совершать никакого поклонения, кроме того, на которое указывает довод. Если кто-то предлагает нам совершить какой-то вид поклонения, мы спрашиваем: *«А каков довод на это?»*. Если он предоставляет нам довод, то мы принимаем его, а в противном случае — отвергаем.

Основой в поклонении является запрет и воздержание, а основой в обычаях — дозволенность. Поговорим о поклонении и обычаях:

Нельзя сказать, что вся польза от поклонения связана лишь с Будущей жизнью — оно может приносить пользу и в этой жизни. Однако все-таки большая часть его пользы относится к Будущей жизни, и основой в нем является поиск пользы для Будущей жизни. Например, намаз. Мы не совершаем намаз, вопреки словам некоторых современных проповедников, в качестве зарядки для нашего тела, или ради того, чтобы сбросить вес, или заставить работать суставы. Нет, мы совершаем намаз в надежде на награду.

Пользуясь случаем, я хочу сказать, что проповедникам следует вселять в сердца людей надежду получить посредством поклонения награду от Аллаха. Если же они упоминают о мирской пользе, то пусть говорят, что она сопутствует поклонению, но не является его целью. То есть пусть человек не говорит: *«Я совершаю каждую ночь одиннадцать ракаатов дополнительного намаза ради того, чтобы*



*получить награду и чтобы сбросить вес»!* Нет, мы скажем: *«Совершай намаз, чтобы получить награду, и, если будет угодно Аллаху, тебе будет в этом и другая польза».*

Сегодня некоторые проповедники говорят: *«Намаз содержит в себе сто польз»*, а затем представляют награду от Аллаха, как одну из этих польз!

Говоря о поклонении, следует вселять в сердца надежду получить награду от Аллаха. Такова должна быть цель, и таково должно быть намерение. А те пользы, которые сопутствуют поклонению — они хоть и придают человеку активности, но не должны быть целью поклонения, кроме того случая, когда о них упомянул Сам Аллах. Если же относительно них имеются шариатские тексты, то стремление к ним становится узаконенным. Например, поддержание родственных связей. Нет проблем в том, чтобы стремиться посредством этого к мирским целям, упомянутым в Шариате, и это не повлияет на награду.

Если же Аллах не сообщил об этой пользе и не побуждал к ее получению, то совершение поклонения ради ее получения уменьшает награду за него.

Обладатели знания говорят: *«Твоя награда за поклонение зависит от искренности твоего намерения!».*

Есть разница между показухой и стремлением к мирской выгоде в плане аннулирования деяний. Мы сейчас говорим о стремлении к получению мирской выгоды, сопутствующей поклонению.

Не дозволено стремиться к мирской выгоде посредством совершения поклонения, если только это не дозволил Шариат. Если и можно говорить об этом, то следует отмечать, что эта польза сопутствует этому поклонению и человек может получить ее. Например, пост. Человек не должен поститься, чтобы получить награду и заодно



сбросить вес! Он постится, чтобы получить награду, и при этом, если будет угодно Аллаху, пост может принести пользу его здоровью и т.п.

А что касается обычаев, то их главной целью является мирская выгода. Например, торговля. Человек продает что-то, чтобы получить деньги. Да, он может иметь намерение давать милостыню или тому подобное, но основной целью является получение денег.

Надевая укаль, человек имеет своей целью украсить себя. Ношение одежды является обычаем, потому что имеет своей целью мирскую пользу. Да, среди рабов Аллаха есть такие, чьи обычные деяния становятся поклонением благодаря правильному намерению! Однако основной целью этих дел является получение мирской выгоды. Такова разница между поклонением и обычаем. Основой в обычае является дозволенность! Торговля относится к обычаю, и основой в ней является дозволенность.

— Также к доводам на это правило относится то, что Шариат приносит людям облегчение. Вся наша религия является легкой, и нет сомнения в том, что дозволенность торговли приносит облегчение. Ведь потребности людей отличаются от страны к стране, и, если говорится, что основой в торговле является дозволенность, это приносит облегчение людям, а религия основана на легкости.

Итак, каковы доводы на это правило?

Во-первых, это доводы, указывающие на дозволенность торговли.

Во-вторых, доводы на то, что основой в полезных вещах является дозволенность, а торговля относится к их числу.

В-третьих, доводы на то, что основой в обычаях является дозволенность, а торговля из их числа.

В-четвертых, доводы на облегчение в религии, а к этому относится и разрешение торговли.

Одним из следствий этого правила является важный момент, а именно: мусульманину дозволено продавать и покупать без ограничений, если только не будет запрета на это.

Я приведу несколько реальных примеров торговли и объясню, каким образом они попадают под действие правила и каким образом выходят из-под него.

Я научу вас общей норме относительно того, что выходит из-под действия правила.

Из-под него выходит всякая торговля, в которой отсутствует какое-либо из условий ее дозволенности или имеется какой-либо запрет на ее осуществление.

Для пользы я скажу, что эта норма устанавливает другую очень важную норму, а именно: запрещается все, что часто приводит к конфликтам в торговле. То есть эта норма устанавливает для нас условия и запреты. Для чего нужны условия в торговле? Чтобы избежать конфликтов.

Поэтому, когда мы станем рассматривать правила, если будет угодно Аллаху, нам станет ясной их мудрость, а это избегание конфликтов. Почему запрещены некоторые виды торговли? Потому что они ведут к конфликтам.

Общей нормой является то, что из-под действия правила выходит все, что часто ведет к конфликтам. Все, что часто приводит к конфликтам между людьми в торговле, запрещено, а что касается всего остального, то основа в этом — дозволенность.

## Некоторые современные виды торговли, связанные с этим

### Торговля в рассрочку

В наше время существует много видов торговли в рассрочку. Самый распространенный из них — это продажа товара с уплатой его стоимости частями в определенный срок за большую цену, чем изначальная цена на момент покупки.

Такова торговля в рассрочку. Ты продаешь машину с уплатой ее стоимости частями в определенный срок: раз в месяц, раз в два месяца или раз в три месяца — за большую цену, чем ее изначальная цена на момент покупки. Если машина сейчас стоит пятьдесят тысяч, то при ежемесячной уплате ее стоимости частями она будет стоить уже восемьдесят тысяч.

Если мы будем рассматривать торговлю в рассрочку, то скажем: *«Торговля в рассрочку разрешена»*. Почему? Потому что основой в торговле является дозволенность.

Если кто-то говорит, что торговля в рассрочку разрешена, то мы не спрашиваем у него довод на это. Однако если кто-то придет и скажет, что торговля в рассрочку запрещена, то мы спросим его: *«А каково доказательство?»*. Если он приведет нам доказательства, в которых не будет противоречий, мы примем его постановление, в противном же случае — отвергнем его.

Торговля в рассрочку сегодня принимает множество форм. Я буду приводить вам одну из таких форм, и мы будем смотреть, дозволена ли она или нет.

➤ Один человек купил золотой набор, цена которого на момент покупки составляла сто тысяч. Он же купил его за сто пятьдесят тысяч в рассрочку на год и сказал: *«Основой в торговле является дозволенность»*.

Мы говорим ему: *«Ты факих только наполовину!»*. Да, основой в торговле является дозволенность. Однако в этой сделке существует шариатский запрет, потому что речь идет о товаре, который нельзя продавать в рассрочку, а это золото. В данном случае является условием взаиморасчет на месте сделки, и такая торговля выходит из-под действия правила по причине наличия шариатского запрета. Нельзя сказать: *«Ученые сказали, что торговля в рассрочку разрешена, и поэтому я буду покупать в рассрочку золото и серебро!»*.

Сегодня некоторые люди покупают золото и серебро и обменивают валюту через интернет, и при этом не происходит взаиморасчет на месте! Они говорят: *«Основой в торговле является дозволенность!»*. Нет, подобное не разрешено, потому что именно в этом случае является условием взаиморасчет на месте сделки.

➤ Один человек говорит другому: *«Я продаю тебе этот автомобиль. Если ты рассчитаешься за него в течение года, то цена будет сто двадцать тысяч, если в течение трех лет — то сто пятьдесят тысяч, если в течение четырех — то двести тысяч»*. Покупатель соглашается, и они заключают договор на этих условиях.

Можем ли мы здесь применить правило о том, что основой в торговле является дозволенность и торговля в рассрочку разрешена? Нет, потому что в данном случае имеется шариатский запрет. Одним из условий действительности торговли является то, чтобы цена была определена в момент заключения договора. А относительно нашего примера мы скажем, что такая торговля не разрешена, потому что не определена цена товара! Она может быть сто двадцать, может быть сто пятьдесят, а может быть и двести тысяч.

➤ Однако если продавец скажет: *«Смотри, вот автомобиль. Если ты купишь его в рассрочку на год, то цена будет сто двадцать тысяч, если на два года — то сто пятьдесят тысяч, если на три — то двести тысяч»*. Покупатель скажет: *«Я хочу купить его в рассрочку на три года»*. Продавец говорит: *«Хорошо, я продаю его тебе»*. Такая торговля является действительной, по мнению большинства ученых, и это правильное мнение. Почему?

Потому что договор был заключен на установленную цену, а что касается того, что предшествовало заключению договора, то это является торгом. Среди обладателей знания есть те, кто говорит, что такая торговля запретна, и она представляет собой заключение двух сделок в одной, что запрещено хадисом. Однако это ошибка в понимании хадиса, и подобное является торгом.

Предположим, человек хочет купить что-то за наличный расчет на месте. Он спрашивает, сколько это стоит, и продавец говорит: *«Сотня»*. Тот говорит: *«Давай за восемьдесят»*. Потом говорит: *«Давай за девяносто»*. Продавец говорит: *«Тебе продам за девяносто пять»*, и покупатель соглашается. Они упомянули четыре разных цены, но это не повредило действительности сделки.

Итак, из моих слов мы поняли, что для того, чтобы торговля в рассрочку была разрешенной, продаваемый товар не должен относиться к той категории, относительно которой имеется условие взаиморасчета на месте сделки. Согласно этому условию, при продаже золота, серебра и обмене валюты торговля в рассрочку не осуществляется! Нельзя обменивать дирхамы на саудовские риалы в рассрочку, продать золото в рассрочку и продать серебро в рассрочку.

Также мы поняли, что условием торговли в рассрочку является определение окончательной цены. Если же цена

не определена, то такая торговля выходит из-под действия правила.

➤ Один человек говорит другому: *«Клянусь Аллахом, о шейх, я хочу автомобиль с такими-то и такими-то качествами, или: дом с такими-то и такими-то качествами»*. Тот говорит: *«Хорошо, я продам его тебе за сто тысяч»*. Покупатель соглашается, и тот человек идет на рынок искать подходящий автомобиль, чтобы затем продать ему его. Каково постановление относительно этой торговли? Такая торговля не разрешена, потому что человек продает то, чем не владеет.

Однако если человек скажет: *«Я хочу купить автомобиль с такими-то и такими-то качествами»*, а другой человек купит такой автомобиль, а затем скажет первому: *«Посмотри на автомобиль, который есть у меня. Если хочешь, можешь купить его за сто тысяч, а если не хочешь, то не покупай»*, и тот человек купит его — такая торговля является действительной, согласно мнению большинства ученых. Она попадает под действие основы, а основой в торговле является дозволенность.

### **Мурабаха**

Мурабаха — это торговое соглашение, при котором продавец продает товар, первоначальная цена которого известна, с заранее оговоренной наценкой в денежной или процентной форме. Он говорит:

— *Я продаю тебе автомобиль за сто тысяч с наценкой два с половиной процента от его стоимости;*

или:

— *за сто тысяч с наценкой десять тысяч.*

Другими словами, мурабаха — это торговля с наценкой, причем наценка является известной. Этот вид торговли

является дозволенным, потому что основой в торговле является дозволенность.

### **Мурабаха с обещанием купить товар**

Один из нас пойдет в банк и скажет: *«Я хочу купить автомобиль в рассрочку с такими-то и такими-то качествами»*.

В банке скажут: *«Хорошо, мы продадим тебе его за такую-то цену с такими-то условиями рассрочки»*, и покупатель согласится на их предложение.

При этом банк изначально не владеет этим автомобилем, он покупает его позже. Что мы имеем:

— Если договор был заключен до покупки автомобиля банком, то такая торговля не разрешена и не действительна, потому что продавец продал то, чем он не владеет.

— Другое дело, если изначально договор не заключался, а было просто обещание купить товар. Тогда при появлении товара имеется необходимость заключать новый договор, при котором происходит предложение и согласие на него, при этом каждая из сторон заключает договор добровольно. Не налагалось никаких обязательств, не платились деньги и не подписывался договор, было только обещание купить товар. В этом случае, по мнению большинства обладателей знания, такая торговля дозволена, и она попадает под действие правила. Ведь основой в торговле является дозволенность, кроме того случая, когда имеется шариатский запрет.

Обратите внимание! Этот вид торговых сделок сейчас часто заключается банками. Однако большинство банков, и даже исламских банков, накладывают на покупателя обязательства выкупить товар еще до того, как сами получают его в собственность. Они делают это либо требуя



расписку, либо требуя внести задаток или так называемый «административный сбор» до того, как они сами выкупят этот товар. Это не разрешено.

Другое дело, если не накладываются обязательства, но имеет место просто обещание купить товар при его соответствии указанным описаниям. Если банк выкупит этот товар, и человек будет иметь выбор: купить его или же отказаться — в этом случае такая торговля разрешена, по мнению большинства ученых. Это мнение правильное, потому что основой в торговле является дозволенность.

### **Акции**

Это явление очень широко распространено в наши дни. Можно ли торговать акциями?

Для начала разберемся в том, что такое на самом деле акции.

Акции по своей сути — это доля в существующей компании, которую покупатель покупает за определенную цену.

Это не относится к акциям фиктивных компаний, которые не существуют и не имеют собственной цены. Человек покупает такие акции, не зная их настоящей цены!

Настоящие акции можно продавать и покупать, по мнению большинства современных обладателей знания, по причине дозволенности торговли в своей основе, если только не будет какого-либо шариатского запрета. Поэтому исследователи из числа обладателей знания делят акции на три вида:

- 1) акции «чистых» компаний;
- 2) акции смешанных компаний;
- 3) акции запретных компаний.



➤ «Чистые» компании — это компании, деятельность и финансирование которых являются дозволенными. То есть они занимаются разрешенным видом деятельности, например, торгуют мясом, и финансируются из дозволенных источников, не беря ростовщических кредитов в банках и т.п.

➤ Запретные компании — это компании, которые занимаются запретным видом деятельности. Например, компания, продающая табак, занимается запретным видом деятельности. Запрещено иметь долю в компании, занимающейся запретным видом деятельности, запрещено покупать ее акции.

Не дозволено покупать акции компании, имеющей дело с ростовщичеством.

Не дозволено покупать акции компании, основанной на запретном финансировании.

Здесь мы остановимся и продолжим разбор темы в следующем уроке, если будет угодно Аллаху.

Нам осталось разобрать еще одну современную тему, а это: «вопрос интеллектуальной собственности». К нему относится продажа кассет, продажа книг, авторское право и все, что связано с этим.

Что из этого попадает под действия правила об основе в торговле, а что нет, и почему? С этого мы начнем наш следующий урок, если будет угодно Аллаху.



## Ответы на вопросы

**Вопрос:** В чем разница между правилом *«Дела зависят от их целей»* и шариатским текстом *«Все дела оцениваются по намерениям»*?

**Ответ:** Факихи формулируют это правило как: *«Дела зависят от их целей»*. Эта формулировка не встречается ни в Коране, ни в Сунне, хотя ее основой являются великие слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: *«Поистине, все дела оцениваются по намерениям, и, поистине, каждый человек получит то, что намеревался приобрести»*.

Ученые взяли смысл этого хадиса и добавили к нему другие доводы, выведя правило *«Дела зависят от их целей»*. Таково извлекаемое правило, его смысл содержится в шариатских текстах, однако его формулировка — это слова ученых, и дословно оно не встречается ни в Коране, ни в Сунне.

**Вопрос:** Было сказано, что довод — это Коран и Сунна. А прав ли тот, кто говорит: *«Такой-то ученый является доводом в этой теме»*? Также разъясните, пожалуйста, слова некоторых ученых, приводимые ими при жизнеописании имамов: *«Он был имамом и доводом»*. Имеют ли они в виду, что его слова подобны шариатским текстам, которые должны приниматься в любом случае, не оставляя тебе выбора в этом вопросе?

**Ответ:** Нам следует посмотреть на то, что имеется в виду под словом «довод» (аль-худжа). Если под ним имеется в виду шариатское доказательство, то ничьи слова после слов Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, и сподвижников (а, согласно правильному мнению, слова сподвижников являются доводом) не являются

доводом. Нет ни одного имама мусульман после сподвижников посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, чьи отдельные слова были бы доводом. А если же под «доводом» имеется в виду, что он хорошо разбирается в этой теме, знает ее доказательства, проявляет иджтихад в ней, то это наименование правильно и используется учеными. Они говорят: *«Такой-то является абсолютным доводом»*, если он известен своим пониманием религии. То есть его слова принимаются во внимание при иджтихаде. Но они не имеют в виду, что его слова являются шариатским доказательством. Или же говорится: *«Такой-то является доводом в теме наследства»*. Смысл этих слов в том, что он разбирается в этой теме и что его слова по этой теме принимаются во внимание.

А что касается шариатского доказательства, то ничьи отдельные слова (говоря «отдельные», мы исключаем понятие «иджма» — а это общие слова всех ученых) не являются им.

**Вопрос:** Прошу Вашу честь разъяснить вкратце смысл правила *«Извлечение служит для обеспечения»*.

**Ответ:** Смысл слова «извлечение» (аль-харадж) — прибыль и польза. *«Служит для обеспечения»* — то есть: возмещает обеспечение. Тот, кто обеспечивает что-то, тому достается прибыль от этого, если только это обеспечение не является наказанием. Если же оно является наказанием, то это правило не применяется.

То есть, как я говорил ранее, ты купил автомобиль, и он стал твоей собственностью. Ответственность за него (его обеспечение) ложится на тебя, и извлекаемая прибыль и польза принадлежат тебе. Ты можешь ездить на нем, сдать в аренду, продать или подарить.

Если же ты обнаружишь в нем дефект, то ты можешь вернуть его и потребовать назад его стоимость, не возмещающая ничего за время пользования им, потому что *«извлечение служит для обеспечения»*. Извлекаемая польза служит возмещением расходов, и это справедливо.

Но это не относится к тому случаю, когда обеспечение является наказанием. В этом случае это правило не применяется. Например, человек завладел не по праву чужой землей, автомобилем или лошадью. Во время его владения обеспечение было на нем, однако извлекаемая прибыль не принадлежит ему. Например, он не по праву завладел чужой лошадью, и она ожеребилась — он должен вернуть лошадь вместе с ее жеребенком. Он завладел не по праву чужим автомобилем и пользовался им, а затем захотел принести покаяние — мы скажем: *«Верни автомобиль и заплати за время пользования им, потому что ты не имел права пользоваться им»*. Итак, извлекаемая прибыль служит возмещением обеспечения, если только обеспечение не является наказанием.

**?** **Вопрос:** Давая определение торговле, Вы сказали: *«Торговля — это обмен материальных ценностей, даже если они представлены в виде обязательства, или дозволенной пользы на нечто подобное навсегда, при условии, что это не является ростовщичеством или кредитованием»*. Мы не поняли, для чего были добавлены слова: *«...при условии, что это не является ростовщичеством или кредитованием»*. Разве недостаточно упоминания того, что обмен происходит навсегда, чтобы исключить из понятия торговли ростовщичество и кредитование?

**Ответ:** Ростовщичество формально попадает под определение торговли: обмен материальных ценностей на материальные ценности навсегда. Поэтому было необходимо исключить его из определения.

А кредитование может быть представлено в форме бессрочной ссуды, что попадает под понятие «навсегда». Поэтому исследователи из числа обладателей знания упомянули о нем. Ведь оно имеет сходство с определением торговли. То есть ростовщичество попадает под определение торговли, а кредитование имеет сходство с ним. Поэтому они упомянули их, чтобы исключить из этого определения.

❓ **Вопрос:** Есть ли послание, которое объединяет в себе основу в вопросах поклонения и основу в вопросах взаимоотношений, подобно правилу, которое Вы затронули?

**Ответ:** Клянусь Аллахом, я не могу вспомнить книгу, объединяющую эти вопросы. Однако есть ряд книг, самой полезной из которых является «*аль-Каваид ан-нурания*» шейх-уль-Ислама Ибн Теймийи. Если правильно понять эту книгу, то она даст много информации для приобретающего знания по теме поклонения и теме взаимоотношений. Эта книга самая полезная из рекомендованных книг по этой теме.

❓ **Вопрос:** Назовите имена известных современных ученых, от которых берут постановления непосредственно относительно торговли.

**Ответ:** Клянусь Аллахом, дающих фетву больше тех, кто известен своим пониманием религии. А что касается тех, от кого следует брать знание, то это, естественно, шейх Ибн Баз, да смилуется над ним Аллах, и его фетвы актуальны до сих пор. Также шейх Ибн Усаймин, да смилуется над ним Аллах, и его фетвы актуальны до сих пор, и он был самым знающим из людей в вопросах торговли. Также гора знания нашего времени шейх Салих аль-Фаузан, человек, наполненный пониманием религии. Его фетвы всегда точны, несмотря на их краткость, да хранит и на-

правляет его Аллах на пользу нам. Также Его честь муфтий шейх Абдулазиз Аль Шейх и другие обладатели знания, известные своими фетвами, от которых можно брать знания по этой теме.

**?** **Вопрос:** Мы обратили внимание, что некоторые договоры входят более, чем в одну группу в классификации договоров сообразно их сути. Например, залог. Он относится к договорам гарантии и нерасторжимым договорам. Эти упомянутые виды относятся к особенностям договоров?

**Ответ:** Классификация — это разделение по разным соображениям, и в соответствии с каждым соображением договоры делятся на разные виды.

Когда мы говорим о классификации сообразно шариатскому постановлению, то выделяем разрешенные договоры, действительные, недействительные. Все это относится к договорам обмена и к другим видам договоров.

Когда мы говорим о классификации сообразно сути, то эти виды различаются друг от друга только по этому признаку.

А что касается других соображений, то некоторые из них совпадают с другими. То есть, когда ученые классифицируют что-то по разным соображениям, то в каждом разделе классификации виды различаются между собой.

А что касается классификации по другому соображению, то нет! Два разных вида из одной классификации могут относиться к одному виду в другой.

**?** **Вопрос:** Пожалуйста, повторите разъяснение вопроса о том, что условием действительности торговли является установление цены.

**Ответ:** К условиям действительности торговли в общем является установление определенной цены во время заключения сделки. Ведь, если цена не будет установлена, это приведет к конфликту. Необходимо при заключении сделки установить определенную цену, которую нельзя будет впоследствии повысить. Нельзя, например, сказать: *«Если ты не рассчитаешься в течение двух лет, я прибавлю к начальной цене два с половиной процента»*. Такая цена не считается установленной. Продавец говорит: *«Я продаю тебе автомобиль в рассрочку на пять лет за сто пятьдесят тысяч с ежемесячной уплатой такой-то суммы»*. Это разрешено. А если во время заключения сделки стороны не договорились о цене, так что она не была окончательно установлена, то такая торговля недействительна, будь это торговля в рассрочку или нет. Необходимо, чтобы цена была установлена, то есть: была известной и не допускалось бы ее повышения.

❓ **Вопрос:** Банк продает автомобили в рассрочку, и он имеет собственный автосалон. При этом, если покупаешь в рассрочку, цена повышается по сравнению с первоначальной. Каково постановление относительно этого, да благословит Вас Аллах?

**Ответ:** Нет запрета на то, чтобы человек покупал товар с отсрочкой платежа или рассчитывался за него сразу. Однако условием является то, чтобы вид сделки был определен. То есть не должно быть так, что продавец скажет: *«Если купишь в рассрочку, то цена будет сто тысяч, а если рассчитаешься сразу, то — восемьдесят тысяч»*, и покупатель скажет: *«Я покупаю»*, не уточнив при этом, какой из двух предложенных видов сделки он заключает!

Однако если продавец скажет: *«Если ты купишь у нас этот автомобиль в рассрочку, то цена будет сто пятьдесят*



тысяч, а если рассчитаешься сразу, то — сто тысяч», а покупатель скажет: «Я куплю его и рассчитаюсь сразу», и обе стороны согласятся на сделку, то такая торговля дозволена, по мнению большинства ученых. Здесь не имеет места заключение двух сделок в одной, как это ошибочно поняли некоторые уважаемые ученые.

**Вопрос:** Вы сказали, что большинство ученых поступают согласно правилу «Основой в торговле является дозволенность» в отличие от захиритов. Затем Вы сказали, что ученые сообщали о наличии иджма относительно этого правила. Так как может иметь место иджма? Разве они не принимали в расчет мнения захиритов?

**Ответ:** Здесь надо отметить два момента.

Во-первых, то, на что указал брат. Среди обладателей знания были те, кто не считает, что противоречие захиритам делает иджма недействительным. Ведь эти ученые считают суждение по аналогии столпом иджтихада, а захириты вообще отвергают суждение по аналогии, и поэтому они не являются теми, кто способен на иджтихад. Такого мнения придерживался ан-Навави. Ан-Навави никогда не принимал в расчет мнения захиритов. Поэтому большинство иджма, о которых сообщил ан-Навави, — мнение захиритов по этому поводу отличалось, однако он не обращал на это внимания. Он не считал их способными на иджтихад. Это мнение правильное. Захириты подобны другим ученым, а смотреть следует на довод. И нет места иджма при несогласии с ним захиритов, если речь идет о времени разногласий.

Во-вторых, и это очень важно, иджма могло иметь место до появления захиритов. То есть таково было единодушное мнение предшественников. В этом случае не обращается внимания на несогласие захиритов, ведь их

несогласие появилось позже. Таково было мнение шейх-уль-Ислама Ибн Теймийи и других. Они сообщали о наличии иджма, то есть иджма предшественников до того, как возникли противоречия. И это иджма принимается во внимание, и, более того, оно является основой. Несомненно, следует смотреть на положение предшественников, которые считали торговлю дозволенной.

На это указывает то, что передается от них. Поэтому некоторые обладатели знания сообщили о наличии иджма о том, что основой в торговле является дозволенность, имея в виду, что иджма имело место до того, как захириты выразили свое несогласие. Это противоречие появилось позже, и на него не обращают внимания.

**Вопрос:** Что наш шейх скажет относительно слов передатчика хадиса о двух сделках в одной, что это если ты скажешь: *«Я продаю тебе товар, если ты рассчитаешься сразу — за такую-то цену, а если рассчитаешься позже — то за такую-то»?*

**Ответ:** Да, это правильно, если сделка была заключена таким образом. Поэтому Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал продавцу: *«Либо возьми наименьшую из двух цен, либо это будет ростовщичеством»*. Это относится к тому случаю, когда сделка была заключена сразу на две цены. Таково наше мнение, и так истолковали этот хадис предшественники. Не верно мнение некоторых уважаемых ученых, которые посчитали, что этот запрет является абсолютным. Ведь в хадисе указание на то, что сделка была заключена сразу на две цены. Поэтому было сказано: *«Пусть возьмет наименьшую из двух цен»*. Таким образом, в одной сделке была одновременно большая и меньшая цены, либо это было ростовщичеством. И то и то не разрешено. Итак, правильное понимание ха-

дися в том, что он не относится к тому случаю, когда покупатель выбрал одну из двух цен, а запрещено заключать одновременно обе сделки.

**Вопрос:** Вы говорили о мурабаха. Разрешена ли мурабаха, которая совершается исламскими банками? Пожалуйста, расскажите об этом поподробней.

**Ответ:** Мурабаха в основе разрешена. Однако всякая ли сделка, называемая мурабаха, является таковой?

Нет. Нам известно, что некоторые банки заключают сделки, называя их мурабаха, тогда как они являются ростовщическими. Мы находим в них нарушение условий действительности сделки. Следует принимать в расчет не название сделки, а ее суть.

Поэтому моим методом выдачи фетв относительно договоров с банками является то, что я не даю фетву, пока мне не принесут сам договор. Ведь мы проверяли банки и обнаружили, что они называют вещи не своими именами и ставят условия, которые делают сделку не соответствующей своему названию.

Сейчас, если кто-то говорит мне: *«О шейх, я хочу заключить сделку с банком»*, я говорю ему: *«Принеси мне текст договора»* и читаю его условия. Если я вижу, что договор соответствует разрешенному Шариатом виду, я говорю, что эта сделка дозволена. Если же я вижу несоответствие, то говорю, что она не дозволена по таким-то причинам.

Мурабаха в своей основе дозволена. Однако всякая ли сделка с банком, которая называется мурабаха, является таковой? Нет. Поэтому надо внимательно изучать договоры.

**Вопрос:** Человек покупает автомобиль в Америке через судоходную компанию и платит только задаток, а за



тем выставляет его на продажу. Например, стоимость автомобиля тридцать тысяч, а он заплатил пять тысяч. Каково постановление относительно такого вида торговли?

**Ответ:** В этом нет проблем. Этот человек купил автомобиль с отсрочкой платежа, однако он перешел на его обеспечение. Он заплатил часть цены, но это не задаток. Задаток — это то, что платится до заключения договора. Он заплатил часть цены, и ему осталось заплатить оставшуюся часть с отсрочкой на год. Разрешено ли ему продать автомобиль? Да, разрешено, потому что он перешел в его собственность и на его обеспечение. А если же он не вступил в право собственности, то это не разрешено.

Однако, что произошло сейчас: этот брат купил автомобиль за сто тысяч, заплатив пятьдесят тысяч, и ему осталось заплатить еще пятьдесят. Через пять месяцев он решает продать автомобиль. Разрешено ли ему это? Да, тот, кто купил товар с отсрочкой платежа, тот получил право собственности на него. А если он принадлежит ему, то он может его продать.

— А можно ли ему продать его до того, как он получит его на руки?

— Нет. Это уже другой вопрос, чтобы продавать товар до того, как получишь его на руки. Это другой вопрос, и мы разберем его, если будет угодно Аллаху, когда будем рассматривать правила торговли.

А что касается слов брата сейчас о том, что он купил автомобиль в Америке и заплатил часть цены, а потом выставил его на продажу, то их смысл в том, что он полностью получил его в свою собственность, то есть получил его на руки. А что касается случая, когда он внес задаток



за автомобиль и выставил его на продажу, не получив права собственности на него, то не разрешено человеку продавать то, чем он не владеет.



## Третий урок

Хвала Аллаху, Господу миров, самые полные и совершенные благословения и приветствия тому, кто был послан как милость для миров, его семье и всем сподвижникам... А затем:

На прошлом уроке, братья, мы говорили о первом правиле, очень важном правиле торговли, которое можно назвать «матерью всех правил торговли». Оно звучит так: *«Основой в торговле является дозволенность»*. Мы сказали, что это мнение большинства обладателей знания, и оно является правильным мнением, на которое указывают доводы.

Согласно этому правилу мусульманину дозволено продавать и покупать все, что не запрещено Шариатом. Если же появится какой-то шариатский запрет, то мусульманин должен удержаться от такой торговли.

Другими словами, это правило развязывает мусульманину руки в вопросах торговли, кроме случая, когда имеется запрет.

А запрет регулируется одной лишь нормой, а это: запрещено все, что ведет к конфликту. Если ты обнаружишь в торговле то, что часто приводит к конфликтам, воздержись!

Если будет угодно Аллаху, мы расскажем об этом правиле и разъясним его виды, которые приводятся в Сунне Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Мы уже привели примеры некоторых видов торговли, какие из них попадают под действие правила, а какие выходят из-под него, чтобы узнать, как нам рассматривать ответвления от основного правила. Мы остановились на вопросе торговли акциями.

Мы сказали, что акции — это бумаги, означающие владение долей в компании.

Затем наши современники разошлись во мнении: является ли это владением долей во всем, чем владеет компания, или же владением долей в юридическом лице компании.

Также мы сказали, что продаваемые акции делится на три вида:

- 1) акции «чистых» компаний;
- 2) акции запретных компаний;
- 3) акции смешанных компаний.

Мы сказали, что акции **«чистых» компаний** — это акции компаний, деятельность, устав и управление которых являются дозволенными.

— Дозволенная деятельность: например, компания торгует рисом, книгами и т.п.

— Дозволенный устав: в основном уставе компании нет запретного. Например, в нем не говорится, что компания может брать кредиты под проценты в банках или что она может участвовать в запретных проектах.

— Дозволенное управление: управление осуществляется в соответствии с уставом и в нем нет ничего запретного.

По мнению большинства ученых, акции «чистых» компаний дозволено продавать и покупать.

**Запретная компания** — это компания, деятельность или устав которой являются запретными.

— Запретная деятельность: либо полностью — как, например, деятельность компании по продаже табака; либо

частично — как, например, деятельность звукозаписывающей компании, которая выпускает кассеты как с религиозными проповедями, так и с песнями.

— **Запретный устав:** учредительный устав компании содержит в себе запретные положения относительно ее деятельности или финансирования. Например, в уставе говорится, что источником финансирования компании являются процентные банковские кредиты.

Некоторые современные ученые говорят, что если компания занимается как дозволенным, так и запретным видами деятельности, или же если в ее уставе говорится, что доля процентных кредитов в финансировании компании не должна превышать тридцати процентов — то такая компания считается смешанной. Это мнение безосновательно с точки зрения Шариата. Нет, если компания как-то связана с ростовщичеством, то это запретная компания, даже если речь идет об одном дирхаме. Акции таких компаний запрещено покупать и продавать по причине наличия шариатского запрета.

**Смешанные компании** на самом деле — это компании, деятельность и устав которых являются дозволенными, однако есть проблема в их управлении.

Деятельность и основной устав такой компании являются разрешенными, и в них нет проблем, однако, например, совет директоров принимает решение о привлечении заемных средств под проценты. Такая компания считается смешанной: не запретной, потому что в ее уставе и деятельности нет ничего запретного, но и не «чистой», потому что она связалась с чем-то запретным.

Подобный случай относится к тем сомнительным делам, о которых Пророк, да благословит его Аллах и при-



ветствует, сказал: *«Дозволенное является очевидным и запретное является очевидным, а между ними находятся сомнительные дела...»*<sup>1</sup>. Самым достоверным из определенных сомнительного, данных учеными, является то, что это нечто, находящееся под влиянием двух причин: причины назвать это дозволенным и причины назвать это запретным.

Если ты посмотришь на одну причину, то скажешь, что это дозволено, а если посмотришь на другую причину, то скажешь, что это запрещено.

В качестве примера подобных дел я постоянно привожу так называемое «отбеливание бровей»: процедуру, которую делают современные женщины.

Отбеливание бровей заключается в том, что женщина наносит на брови краску под цвет своей кожи, что хотя и не удаляет бровь полностью, но уменьшает ее в размерах.

Если мы посмотрим на суть этого процесса: уменьшение бровей и изменение их внешнего вида — то посчитаем это причиной его запретности, потому что женщина, выщипывающая брови ради красоты, проклята, как изменяющая творение Аллаха.

Если же мы посмотрим на этот же процесс с той стороны, что нанесение краски не уничтожает полностью сами брови, то увидим его отличие от выщипывания бровей. Что же касается украшения женщины посредством использования краски, то оно в своей основе не запрещено.

Я считаю, что это действие относится к сомнительным делам: его запретность неочевидна и дозволенность неочевидна. А шариатским правилом относительно сомни-

---

1. Аль-Бухари и Муслим.



тельно является побуждение к тому, чтобы сторониться его, не обвиняя при этом в грехе совершающего его.

Таким образом, мы побуждаем сторониться продажи и покупки акций смешанных компаний ради безопасности религии и чести, однако не обвиняем в грехе по причине этого. Если человек купит акции этих компаний, мы не скажем, что он согрешил и что его торговля недействительна. Нет, его торговля действительна, хотя и предпочтительней было бы ему не покупать этих акций. То есть мы побуждаем оставлять это дело путем разъяснения.

Затем возникает следующий вопрос: если человек купил акции смешанных компаний, должен ли он очистить их?

Некоторые обладатели знания сказали, что если человек купил акции смешанных компаний, то он должен отдавать часть прибыли от них в качестве очищения. Однако для меня является очевидным — а Аллаху ведомо лучше — что обязывание людей этим не имеет под собой оснований.

Если же человек ради успокоения своего сердца отдаст часть прибыли в виде милостыни, то это будет хорошим делом. Однако обязывание людей выплатой какой-то суммы из прибыли ради очищения не имеет под собой оснований.

Итак, мы говорим, что если человек купил акции «чистых» компаний, то прибыль от них принадлежит ему, и если он купил акции смешанных компаний, то прибыль от них также принадлежит ему. Если же он пожелает дать милостыню из этой прибыли, то это хорошее дело, хотя мы и настоятельно рекомендуем ему сторониться акций смешанных компаний из-за того сомнительного, которое есть в них.

Перейдем теперь к рассмотрению следующего вопроса, возникшего в современную эпоху:

### **Вопрос торговли интеллектуальной собственностью**

Что такое интеллектуальная собственность?

Интеллектуальная собственность — это владение человеком чем-то нематериальным: авторством, изобретением, товарными знаками и т.п.

Это называется интеллектуальной собственностью или же неимущественным правом, потому что оно распространяется на что-то нематериальное.

Интеллектуальная собственность в наше время представлена двумя видами:

- моральное право;
- материальное право.

Моральное право — это возможность обладателя распоряжаться объектом права и запрещать это всем другим. То есть если я написал книгу, то у меня возникло право распоряжаться этой книгой: я могу отдать ее в издательство, чтобы напечатать ее и запретить печатать ее другим. Относительно этого нет разногласий.

Материальное право — это получение лицом власти продавать объект права и запрещать другим его продажу и покупку. Большинство современных факихов придерживаются того мнения, что это право подтверждено, что согласуется с мнением большинства маликитов, шафиитов и ханбалитов о том, что эти права имеют материальную ценность в обычае людей. Шариатское правило гласит, что если Шариат говорит о чем-то в общей форме, не конкретизируя его значения, и оно не конкретизировано в языке, то обращаются к обычаю.



Шариат регламентирует каждую вещь, однако это может происходить одним из следующих образов:

- Непосредственно Шариатом, и в этом случае не обращаются к другим источникам;
- Если что-то не регламентировано Шариатом непосредственно, то оно может быть конкретизировано в языке, и тогда смотрят на его языковое значение;
- Если же оно не конкретизировано и в языке, то значит оно регламентируется обычаями.

Например, место хранения (аль-хирз). Одним из условий отрубания руки вору является то, чтобы он забрал имущество из места хранения. Хорошо, а что такое место хранения? Что такое место хранения драгоценностей? Место хранения денег? Место хранения верховых животных?

Мы обратились к Шариату и не нашли в нем конкретизации того, что такое место хранения. Обратились к языку и обнаружили, что аль-хирз означает место хранения, но не нашли подробного описания его видов. Тогда мы обращаемся к обычаю. То, что в обычае людей считается местом хранения, то является таковым, а то, что не считается местом хранения, не является таковым.

Большинство факихов говорят, что в Шариате говорится об имуществе, которым владеют, и о том, что его следует охранять. Однако в Шариате не приводится конкретизации, то есть не говорится о том, что имущество ограничивается определенными вещами. Также этого нет и в языке. Тогда обращаются к обычаю, а согласно обычаю сегодня эти права считаются имуществом. Таким образом, это право является имуществом.

Из этого следует, что человеку разрешено продавать авторские права, право на публикацию, будь то письмен-

ный материал или аудиозапись, продавать патент на изобретение и продавать право на товарный знак.

Из этого следует, что если у кого-то есть товарный знак, то он владеет правом на него, и не разрешено посягать на него путем копирования или иным способом.

Если имеется охраняемый утвержденный торговый знак, то человеку не разрешено копировать его, чтобы продавать и покупать, без разрешения его владельца. Об этом говорится в фетве Академии фикха.

Это был обзор некоторых видов торговли в свете правила *«Основой в торговле является дозволенность»*.

Перейдем теперь ко второму правилу, а это правило, связанное с торговыми договорами.



## Второе правило

### ***Значение в договорах имеют цели и смыслы, а не слова и фразы***

Относительно этого правила мнения факихов нашей общины разошлись. Поэтому некоторые ученые формулируют это правило в вопросительной форме: в договорах значения имеют их формулировки и фразы или их цели и смыслы?

Относительно этого вопроса мнения факихов разошлись, но более вероятно, что правильным является мнение о том, что значение имеют цели и смыслы, а не слова и фразы.

Смысл этого правила, если мы сформулируем его в вопросительной форме: при заключении договоров в расчет принимается их текст или смысл?

Польза от этого правила видна в том случае, когда слова не имеют законченного смысла. Например, один человек скажет: *«Я продаю тебе свою дочь за двадцать тысяч»*, а другой скажет: *«Я согласен»*.

Очевидно, что целью здесь не является настоящая продажа, целью является заключение брака. То есть используются слова торговли, но целью является заключение брака. Следует ли нам теперь сказать, исходя из произнесенных слов, что этот договор недействителен, потому что запрещено продавать свободного человека? Или же мы скажем, что нам понятно, с какой целью были произнесены эти слова, и именно цели принимаются в расчет?

Например, один человек говорит: *«Я поручаюсь за такого-то при условии, что он освобождается от обязательств»*.

Один человек берет у другого сто тысяч, тут приходит третий и говорит: *«Я поручаюсь за него при условии, что он освобождается от обязательств»*, то есть с условием, что он сейчас освобождается от обязательств. Он произнес слова поручительства, но каков их смысл?

Что такое поручительство? Это присоединение обязательства к обязательству.

В нашем же примере не происходит присоединения обязательства к обязательству. Ведь что сказал поручитель? *«Я поручаюсь за него при условии, что он освобождается от обязательств»*. Итак, первый человек освобождается от своих обязательств, и они возлагаются на третьего. Он принял его обязательства на себя. То есть были произнесены слова поручительства, но по смыслу это была передача обязательств. Следует ли смотреть на формулировку или же на смысл и цель?

Правильным является мнение обладателей знания о том, что следует смотреть на смысл и цель. Договор заключается словами, которые указывают на желаемую цель с понятным смыслом. Важно, чтобы были понятны смысл и цель, и чтобы это не привело к конфликту. Ведь Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Поистине, все дела оцениваются по намерениям, и, поистине, каждому человеку достанется то, что он намеревался приобрести»*. Тем самым он сделал основой в делах (словах и действиях) намерение и сообщил, что человек приобретает то, что намеревался.

Приведем примеры из торговли:

Один человек говорит другому: *«Я дарю тебе свой автомобиль за тысячу»*. Этот договор сформулирован в виде договора дарения, но его смысл в продаже. Правильным

является то мнение ученых, согласно которому подобный договор является договором продажи, и на него распространяются постановления относительно торговли, потому что в расчет принимается цель.

Другой человек говорит: *«Я даю тебе в качестве предоплаты эту книгу в обмен на эту одежду»*. Были произнесены слова о предоплате, однако смысл заключался в обмене одного товара на другой на месте. Ведь торговля по предоплате предполагает, что продаваемый товар не имеется в наличии, а представлен в виде обязательств по его передаче. Этот же человек сказал, что он дает эту книгу в качестве предоплаты за эту одежду. Таким образом, это является обменом товарами на месте. То есть смысл был в торговле за наличный расчет, но были произнесены слова о предоплате. Правильным является то мнение ученых, согласно которому заключенный договор является договором продажи за наличный расчет.

Один человек говорит другому: *«Я продаю тебе машину бесплатно»*. На словах — это торговля, но смысл в том, что это подарок. Правильным является то, что подобные слова являются договором дарения, и на него распространяются постановления, связанные с дарением, а не с торговлей.

Один человек говорит другому: *«Я продаю тебе право на свой дом сроком на год за пять тысяч»*. На словах — это торговля, но смысл в том, что это аренда. Правильным является то мнение ученых, согласно которому это договор аренды, и на него распространяются постановления, связанные с арендой, а не с торговлей.

Как мы уже говорили, большинство ученых придерживаются такого мнения: ханафиты, маликиты, часть ханбалитов и часть шафиитов. Хотя среди ханбалитов и шафиитов и есть некоторые разногласия по этому поводу,



большинство придерживается такого мнения. И оно подкрепляется доводами. Эти доводы таковы:

Во-первых, слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: *«Поистине, дела оцениваются по намерению, и, поистине, каждому человеку достается то, что он намеревается обрести»*.

Также говорят, что принимать в расчет цели и смыслы предпочтительней, чем слова. Почему? Потому что на основе чего мы произносим слова? Какая польза от них? Посредством слов мы выражаем тот смысл, который хотим донести. Так что является основой? Смысл, который желает донести человек, или слова? Смысл. Слова же являются средством. А основе следует отдавать предпочтение перед средством, поэтому принимать в расчет смысл договора предпочтительнее, чем его слова.

Также говорят, и об этом писал шейх-уль-Ислам Ибн Теймийя, что целью является понимание того, что хочет донести говорящий. Если понимание происходит, то тем самым достигается шариатская цель.

Также на это указывает тот факт, что применение различных слов не изменяет истинный смысл, но слова следует соотносить со смыслом. Так, Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, использовал одного человека из племени азд для сбора пожертвований. Когда же наступило время подсчета собранного, тот сказал: *«Это — ваше имущество, а это — подарок»*. Ваше имущество — то есть пожертвования; а подарок — то, что ему преподнесли люди, с которых он собирал пожертвования. Как он назвал это? Подарком. Люди преподнесли это в виде подарка. А что сказал Посланник, да благословит его Аллах и приветствует? Он сказал: *«Если бы ты сидел в доме твоих родителей, получил бы ты этот подарок, если ты говоришь*

правду?»<sup>1</sup>. То есть, хоть это и было названо подарком, на самом деле оно таковым не являлось, потому что целью его преподнесения была дача взятки. Подарки чиновникам являются незаконным присваиванием имущества. Таким образом, слова в данном случае ничего не значат. Смотреть следует на смысл.

Сейчас некоторые люди дают взятки чиновникам и говорят, что это подарок в знак дружбы! Этот «подарок», который на самом деле является взяткой, может быть в виде денег, имущества или оказания почета. Некоторые люди, например, режут животное и устраивают угощение для чиновника по причине занимаемой им должности и называют это проявлением уважения! А в расчет принимается истинная суть вещей, как на это указывает поступок Пророка, да благословит его Аллах и приветствует.

Шейх-уль-Ислам Ибн Теймия, да смилуется над ним Аллах, довольно точно выразился, сказав: *«Договор — это такой вид отношений, который Шариатом не отнесен к поклонению»*. То есть не приводится таких слов, употребление которых в договоре являлось бы шариатским предписанием. А раз так, то какими бы выражениями люди ни выражали свои цели, смысл будет оставаться правильным.

Также на это указывает тот факт, что люди занимались торговлей и заключали договоры, но от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, не приводится никакого довода на то, что обязательно в этом случае применение определенных слов. Если бы Шариат обязывал применять определенные слова, то Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, обязательно разъяснил бы это.

---

1. Аль-Бухари и Муслим.

То есть большинство ученых говорит: «Во время жизни Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, люди часто заключали договоры, и если бы были определенные слова, которые следовало использовать при заключении договора, то Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, обязательно указал бы на это. А раз им не было дано разъяснений, то значит допускается свобода действий и при заключении договоров следует обращаться к обычаям людей».

Некоторые обладатели знания из числа тех, кто считает, что при заключении договоров в расчет принимаются цель и смысл, исключают из этого заключение брака. Они говорят: «Да, в договорах принимают в расчет смысл и цель, и нет обязательного условия использовать определенные слова. Однако мы исключаем из этого заключение брака. При заключении брака обязательно использовать определенные слова». Почему же? Они говорят: «В целях предосторожности в отношении чести».

Они говорят: «Мы обнаружили, что Шариат проявляет в отношении чести такую предосторожность, какую не проявляет в отношении чего-либо другого. Так, прелюбодейание (да упасет нас Аллах) должно быть подтверждено показаниями четырех свидетелей с условием, чтобы они были очень точны в своих показаниях, в целях предосторожности в отношении чести. В то же время основания для возмездия за убийство подтверждаются показаниями лишь двух свидетелей».

Они говорят: «Мы обнаружили, что Шариат проявляет в отношении чести такую предосторожность, какую не проявляет в отношении чего-либо другого. И чтобы проявить предосторожность в отношении чести, мы ставим условием использование при заключении брака известных слов. Почему? Потому что заключение брака делает дозволенным облада-

ние женщиной, а основой в этом является запретность. Брак же является причиной, делающей запретное разрешенным, а раз так, то необходимо при его заключении использовать известные слова».

Для меня кажется более безопасным исключить заключение брака из этого правила, а Аллаху ведомо лучше.

Конечно, мы отступили от нашей темы финансовых отношений, но все равно этот вопрос связан с рассматриваемым правилом.

При заключении брака необходимо использование известных слов. То есть не должно быть так, что человек скажет: «Я продал тебе свою дочь за двадцать тысяч». Пусть он скажет: «Я отдаю ее тебе в жены» или же что-то подобное, ясно указывающее на заключение брака.

***Из этого правила следует вывод, что для заключения торгового договора вообще не является условием использование слов.***

Торговый договор может быть заключен путем совершения действий, потому что использование слов не является целью.

Итак, нам стало ясным, что использование слов не является целью. То есть использование слов не является условием действительности торговли, и она может осуществляться посредством действий. Факихи называют такую торговлю продажей отдаaniem.

***Продажа отдаaniem*** (бай аль-муата) — это продажа товара и получение его цены без использования слов.

Теперь это происходит часто. Кто-то из нас заходит в продуктовый магазин, узнает цену, например, хлеба, берет булку хлеба, идет к кассиру, отдает ему требуемую

сумму и выходит. При этом он не спрашивает: «Сколько это стоит?», и ему не говорят: «Столько-то».

Большинство ученых разрешают такой вид торговли и считают, что торговлю можно заключать путем совершения действия.

Почему? По ряду причин:

Во-первых, потому что нам стало ясным, что слова не являются целью и что в расчет принимаются цель и смысл. И раз действие указывает на цель, то тем самым исполняется то, что требует Шариат.

Также потому, что Шариат говорит о торговле в общем виде и не конкретизирует ее, также конкретизации нет и в языке. В этом случае обращаются к обычаю.

Также потому, что продажа отданием имеет место в разных мусульманских странах и никто не отвергает ее, тем самым она является общепринятой. То есть такой вид торговли как продажа отданием производится во всех местах, даже если продаваемый товар и различается. Товар в Эмиратах не тот, что в Саудии или в Индонезии, однако форма торговли отданием имеет место в мусульманских странах, и никто не отвергает ее, что делает ее общепринятой.

Из этого также следует, что торговля может осуществляться письменным путем, особенно если ее участники не находятся рядом.

Торговля может осуществляться письменным путем между присутствующими согласно достоверному мнению, а также между отсутствующими согласно мнению большинства ученых, которое является правильным.

Если один человек напишет другому: «Продай мне твой автомобиль за пятьдесят тысяч», а тот в ответ напишет

ему: «*Я согласен*», то тем самым продажа считается состоявшейся согласно правильному мнению обладателей знания.

Рассмотрим случай, когда человек поселился в какой-то стране и узнал, что кто-то желает продать свой дом в другой стране. Например, человек из какой-то страны — из Египта, Сирии или откуда-то еще — поселился в Эмиратах и узнал, что кто-то из его селения, из его города желает продать свой дом. Этому человеку известен тот дом, и он пишет письмо от такого-то, сына такого-то, такому-то: «*Продай мне свой дом, который находится там-то и известен тем-то, за сто тысяч*». Когда продавец получит это письмо, он говорит: «*Я продаю его тебе*». Такой договор является действительным, и продажа состоялась.

Однако мы хотим обратить внимание на ряд моментов:

### **1) Необходимо, чтобы письмо было очевидным**

Очевидное письмо — это письмо, буквы которого ясно различимы, и от них остался след.

А что касается письма, буквы которого не различимы, и от них не осталось следа, то это, согласно мнению большинства ученых, приравнивается к невнятной речи.

Например, человек находится перед женщиной и пишет, водя рукой по воздуху: «*Ты разведена*», не говоря при этом ничего. В этом случае большинство ученых из прежних и поздних поколений говорят, что такое письмо не принимается во внимание и развод недействителен. Подобное приравнивается к невнятной речи: писание по воздуху, когда буквы не видны глазу.

Или она спит рядом с ним, а он пишет пальцем на ее подушке: «*Ты разведена*». Для большинства ученых такой развод недействителен.

Или он пишет гвоздем на снегу, который сразу же тает, или пальцем по поверхности воды. Для большинства ученых подобное приравнивается к невнятной речи и не влечет за собой никаких последствий.

Итак, первым условием является очевидность письма. Чтобы письмо принималось в расчет, его буквы должны быть ясно различимы, и от них должен остаться след.

## **2) Письмо должно быть подписано**

Подписано — то есть адресовано от такого-то такому-то. Этот термин применяется в судебной практике. Судья иногда спрашивает: *«Ваше письменное обращение подписано или анонимно?»*.

Подписано — значит известно, что оно от такого-то такому-то. Написано, что оно от такого-то такому-то.

Если же оно является анонимным, то есть человек, например, пишет кому-то в своей стране: *«Продай мне такой-то свой дом за сто тысяч»*, но не пишет, кто он такой! — такое письмо не принимается в расчет.

Итак, письмо должно быть очевидным и подписанным, должно быть известно, что оно от такого-то такому-то.

## **3) Является условием, чтобы согласие на предложение, содержащееся в письме, произошло в том месте, где оно было прочитано**

Является условием, чтобы принятие предложения произошло в том месте, в котором оно было прочитано. Почему?

Потому что условием действительности торговли является то, чтобы предложение и его принятие происходили в одном месте. Если один человек скажет другому: *«Продай мне свой автомобиль за тысячу»*, потом владелец

автомобиля уйдет, а на следующий день скажет: «*Я согласен*», продажа не считается состоявшейся. Необходимо, чтобы покупатель повторил свое предложение, сказав: «*Продай мне свой автомобиль за тысячу*».

Условием действительности торговли является то, чтобы она происходила в одном месте.

Некоторые из факихов ставят условием действительности торговли то, чтобы ответ на предложение происходил сразу же после его произнесения, однако это мнение представляется ошибочным. Правильным мнением является то, чтобы это все происходило в одном месте.

Хорошо, а что это за место?

Большинство ученых говорят, что это место, в котором было прочитано письмо, а не место, куда оно было доставлено. Ведь может быть так, что запечатанное письмо будет доставлено на почту, и человек не станет читать его там, а прочтет его дома.

Место возникнет тогда, когда он прочтет письмо. Если он прочтет его и скажет: «*Я согласен*», договор считается заключенным. Это и есть место сделки.

Перейдем к следующему вопросу.

### **Торговля посредством современных средств связи**

Например, телефон. Местом заключения сделки при связи по телефону является время разговора.

Один человек звонит своему брату в другой стране по телефону и говорит: «*Я хочу купить твой дом*», или: «*Продай мне свой такой-то дом за столько-то*», и тот отвечает: «*Я согласен*». В этом случае сделка состоялась.

Однако если он звонит ему и говорит: «*Продай мне такой-то свой дом за столько-то*», а тот отвечает: «*Посмо-*



*трим*», а затем через день звонит и говорит: «*Я согласен*», то мы скажем, что необходимо повторить предложение и ответ на него.

Также торговля по интернету. Продажа и покупка могут осуществляться: посредством электронной почты, обмена смс-сообщениями или видеочатов.

Согласно мнению большинства ученых, подобная торговля действительна. Местом заключения сделки является время просмотра запроса. Если речь идет об электронной почте, то время, пока письмо открыто и пользователь читает его, является местом заключения сделки.

Если речь идет о чатах, то это время общения, будь то голосовые или видеочаты.

Однако, прежде чем поставить точку в этом вопросе, мы обратим внимание на один момент: условием действительности торговли посредством письма от отсутствующего или современных средств связи является то, чтобы товар не относился к той категории товаров, которыми следует обмениваться непосредственно в месте сделки. Ведь при этом виде торговли такой обмен не может произойти.

Например, золото. Нельзя заключить сделку по его продаже письменным путем, когда один человек пишет другому: «*Продай мне имеющееся у тебя золотое ожерелье, которое весит столько-то, за сто тысяч*», а другой отвечает: «*Я согласен*», потому что условием торговли золотом является взаимообмен в месте заключения сделки, а в нашем случае такой обмен невозможен.

Некоторые обладатели знания пришли к выводу, что это допустимо в одном случае: когда у продавца есть представитель и у покупателя есть представитель. Представи-

тель покупателя отдает продавцу оплату за товар, а представитель продавца отдает покупателю товар.

Теперь мы подошли к вопросу, который очень актуален сегодня.

### **Вопрос обмена валют**

Иногда экономические обстоятельства требуют от человека обменять валюту из одной страны в другой стране. То есть, например, один человек находится в Эмиратах, а другой — в Америке. У человека в Америке есть доллары, и он хочет обменять их на дирхемы в Эмиратах. Основой здесь является недозволенность этого, потому что не происходит взаимообмена в месте сделки.

Однако обладатели знания пришли к выводу, что это может стать дозволенным в следующем случае: когда у продавца есть представитель и у покупателя есть представитель. Представитель покупателя находится возле продавца, а представитель продавца — возле покупателя. Теперь представитель покупателя отдает продавцу оплату, а продавец отдает представителю покупателя товар. Тем самым взаимообмен происходит в том же месте. Подобное имеет основу в Шариате, поскольку они пришли к соглашению в одном месте и взаимообмен произошел в том же месте. Подобная форма является хорошим выходом в этой ситуации, особенно, когда речь идет об обмене валют, о котором много спрашивают сейчас. Порой странам, между которыми ведется торговля, трудно обменять валюту или заплатить определенную сумму. Имеется необходимость совершить какой-то вид прямой сделки, и это можно произвести подобным образом.

А так, основой относительно любого товара, действительность продажи которого обусловлена взаимообменом

на месте сделки, является то, что его продажа недействительна ни через письмо, ни через интернет, ни через телефон, кроме того случая, когда мы найдем способ произвести взаимообмен в том же месте.

Если же мы найдем такой способ, то шариатская проблема получит свое решение.

Перейдем теперь к следующему правилу, близкому по смыслу.



## Третье правило

### Цели влияют на договоры

Это правило также вызывает разногласия, поэтому его можно сформулировать в таком виде: *«Влияют ли цели на договоры?»*. То есть: в расчет следует принимать внешнюю формулировку или цель?

Более предпочтительным является мнение о том, что цели влияют на договоры либо в плане дозволенности, либо в плане действительности.

Цели уделяется внимание при вынесении постановления. Если цель порочна и об этом известно, выносится постановление о явной недействительности договора. Если же об этом неизвестно, то недействительность договора скрыта, то есть известна только рабу и его Господу.

Приведем примеры этому, которые хоть и не относятся к торговле, но близки к ней по смыслу:

Мужчина трижды дал развод своей жене. После этого она не позволена ему, пока не выйдет замуж за другого и не разведется с ним.

Пречист Аллах, о братья! Иногда человек думает, что есть вещи, которые известны всем, однако находится тот, кто проявляет невежество относительно них. Возьмем вопрос троекратного развода. Однажды меня удивила женщина, которая позвонила мне и спросила о чем-то, связанном с возвращением к мужу после развода. Дело происходило у нас в Саудовской Аравии. Я спросил ее:

— *Это первый развод?*

Она ответила:

— *Нет*

— *Второй?*

- Нет.
- То есть он дал тебе третий развод?
- Нет!
- А какой же тогда?
- Он давал мне развод семь раз, но каждый раз это был однократный развод!

Он давал ей развод, а затем возвращал семь раз, и на седьмой раз она позвонила мне, чтобы рассказать о своей проблеме. Если мне не изменяет память, вопрос был в том: имеет ли она право требовать от него содержания или нет. Что же касается самого возвращения к мужу, в этом для нее не было проблем! Почему?

Потому что она думала, что троекратный развод — это когда он дает ей три развода за один раз. А если он дал ей один развод, потом еще один, потом еще один, то это не является троекратным разводом.

Она сказала, что это седьмой раз, когда он дал ей развод. Я сказал ей: *«Сестра моя, тебе не разрешено возвращаться к нему. Более того, вам следует просить прощения у Аллаха за то, что уже произошло. Ты теперь не дозволена ему, пока не выйдешь замуж за другого и не разведешься с ним»*.

Поэтому я хочу предупредить вас, братья, особенно в том, что касается вопросов развода. О приобретающие знания, вам следует уточнять. Многие люди сегодня легкомысленно поднимают вопросы развода перед шейхами, чтобы получить фетву, следуя правилу: повесь это на шею ученого и иди с миром.

Они приходят за фетвой, не разъясняя вопрос до конца, а ведь это очень серьезная и опасная тема.

При выдаче фетвы, во-первых, вы должны научиться слушать. Дайте задающему вопрос закончить свою речь

и не торопитесь с выводами, пока точно не выясните его цель, и он подтвердит это.

Некоторые люди просто так отвечают на вопрос спрашивающего: *«Да, да, это разрешено»!*

Хорошо, ты выслушал его, и тебе что-то осталось непонятным в его словах. Ты спрашиваешь его: *«Твоя цель такая-то и такая-то?»*. Он отвечает: *«Да»*, и тогда ты говоришь ему: *«Это разрешено»*, или: *«Это не разрешено»*.

Расскажу реальный случай. Однажды, когда я дежурил на горячей линии по выдаче фетв, мне позвонил мужчина и задал вопрос, связанный с возвращением жены: нужно ли в этом случае платить общепринятый махр или нет? Он дал ей развод, когда она была беременной, и после этого она родила ребенка. То есть срок, когда развод вступает в силу, прошел. До этого он позвонил одному нашему шейху, и тот сказал ему, чтобы он заключил новый брак с этой женщиной. Затем этот шейх ушел, и я сменил его у телефона. И вот мне позвонил этот же мужчина, у которого остался вопрос по махру. Я спросил его: *«Брат мой, а как произошел развод? Это был первый развод?»*. Он ответил: *«Нет. До этого я давал ей развод один раз, а потом еще один раз по отдельности. А сейчас я дал ей развод третий раз. Она была беременной, а когда родила ребенка, мое сердце смягчилось, и я хочу вернуть ее!»*. Я сказал ему: *«Брат мой, тебе не разрешено возвращать ее после третьего развода, пока она не выйдет замуж за другого и не разведется с ним!»*. Он сказал: *«Шейх, как ты можешь так говорить! Я же спрашивал у шейха, который был до тебя, и он сказал мне, чтобы я заключил новый брак»*. Я сказал ему: *«Ты ведь не сказал ему, что ты давал развод трижды. Ты сказал, что твоя жена была беременной, ты дал ей развод, и она родила, а потом спросил, что тебе делать, чтобы вернуть ее. На это он от-*

ветил тебе, что ты должен заключить новый брак. Однако ты не сообщил ему, что ранее ты уже давал ей развод». Конечно, шейху тоже надо было узнать подробности, потому что люди иногда намеренно, а иногда по невежеству умалчивают о некоторых вещах.

Итак, если мужчина трижды дал развод жене, она не дозволена ему, пока не выйдет замуж за другого. Предположим, один добрый человек решит заключить с ней брак с целью, чтобы потом развестись и сделать ее снова дозволенной для своего мужа. Они не приходили к согласию и не произносили слов заключения брака, они просто вступили в брак с целью развестись и сделать женщину дозволенной для ее прежнего мужа. Такой брак является недействительным и не делает женщину после развода дозволенной для своего прежнего мужа. Поэтому ученые говорят, что необходимо, чтобы брак был заключен по желанию, и развод также произошел по желанию. Только в этом случае женщине будет дозволено выйти замуж за прежнего мужа. То есть цель влияет на договор.

Перейдем к следующему вопросу.

### **Торговля в шутку**

Тот, кто шутит, не имеет своей целью торговлю.

Например, один человек говорит другому в шутку (при этом им обоим ясно, что он шутит): «Я продам тебе этот свой автомобиль за пять тысяч». Автомобиль стоит сто тысяч, однако он в шутку предлагает его своему другу за пять. Его друг говорит: «Я согласен». А затем этот друг приходит и говорит: «Мы заключили сделку, и я хочу забрать автомобиль, а вот пять тысяч за него». Тот человек говорит: «Клянусь Аллахом, я шутил и не собирался продавать автомобиль, и тебе известно об этом». Его друг гово-

рит: *«Нет, ты предложил, а я согласился, и мы покинули место сделки, тем самым сделка состоялась».*

Мы скажем, что если мы на основе доказательств узнаем, что тот человек не имел своей целью продажу, а просто шутил, то сделка не считается состоявшейся согласно правильному мнению. На это указывают слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: *«Три вещи действительны вне зависимости от того, всерьез они совершаются или нет. Это заключение брака, развод и возвращение жены после развода»*<sup>1</sup>. Эти три вещи действительны вне зависимости от того, всерьез они совершаются или нет. В этом указание на то, что другие вещи не подобны им, и совершенное в шутку не является действительным. Если подтвердится, что торговля была совершена в шутку, то такая сделка не будет считаться действительной. То есть цель влияет на договоры.

Перейдем к следующему вопросу, связанному с правилом.

### **Торговля для защиты от вреда**

То есть такая торговля, которую человек совершает вынужденно. Например, человек владеет домом, а один беззаконник хочет отобрать его дом и имеет возможность сделать это. Тогда тот человек идет к обладателю власти и силы в этой местности и говорит ему: *«Брат мой, такой-то хочет отобрать мой дом, а я слаб. Давай сделаем вид, что я продал тебе свой дом, пока не разберутся с этим беззаконником».* Он говорит ему: *«Я продаю тебе свой дом за сто тысяч».* Тот отвечает: *«Я согласен».* Было сделано предложение и получено согласие на него.

<sup>1</sup>. Абу Дауд, ат-Тирмизи, Ибн Маджа.





Факихи называют это торговлей для защиты от вреда (бай ат-тальджиа), потому что человек не имеет выбора. Он не хочет продавать, но прибегает к торговле, чтобы спастись от несправедливости беззаконника.

По мнению большинства ученых, такая сделка недействительна, потому что продавец не имел своей целью продажу. Его целью было спасение от вреда, и такая торговля недействительна.



## Четвертый урок

Хвала Аллаху, Господу миров, самые полные и совершенные благословения и приветствия тому, кто был послан как милость для миров, его семье и всем сподвижникам. А затем:

Нам осталось, братья, разобрать в свете правила *«Цели влияют на договоры»* вопрос, который часто встает перед людьми, особенно в наше время.

### **Торговля в рассрочку ради получения денег**

Человек нуждается в деньгах и покупает в рассрочку товар, но не с целью владеть им, а с целью сразу продать его и получить наличные деньги. То есть его истинной целью являются деньги, а не товар. Дозволено ли человеку поступать так?

Для большинства обладателей знания такая торговля дозволена, потому что ее цель не порочна. Получение денег — это дозволенная цель, если только это не хитрость ради прикрытия ростовщичества, когда человек якобы продает товар в рассрочку, а потом сразу же выкупает его за наличный расчет, о чем мы еще поговорим дальше. Если цель человека — получить деньги, то это дозволенная цель. Дозволено ли человеку купить товар, чтобы продать его и получить деньги? Это дозволено в соответствии с тем, что основой в торговле является дозволенность. Эта цель не является порочной и не влияет на договор. Однако необходимо соблюдения ряда условий:

**1)** Не продавать товар тому же человеку, у которого он был куплен, ни напрямую, ни через посредника.

То есть человеку не дозволено пойти к владельцу авто-салона, купить у него автомобиль в рассрочку, а потом

продать ему же этот автомобиль за наличный расчет, потому что это один из видов запретного кредитования под проценты. На это следует обращать внимание.

**2)** Чтобы покупатель знал, что он покупает, даже если его целью является получение денег.

То есть он должен знать, что покупает, а не так, как происходит сегодня: человек идет в банк и говорит: *«Я хочу получить финансирование»*, и они организуют ему финансирование так, что он даже не знает, что покупает. К нам приходит человек, и я спрашиваю его: *«Какой товар ты купил?»*. Он говорит: *«Я не знаю, говорят, что рис или же-лезо...»*. То есть даже предположительно неизвестно, какой товар! Такое не дозволено. Необходимо, чтобы товар был известен. Это торговля, и условием является то, чтобы покупаемый товар был известен. Чтобы он знал, что покупает рис, железо и т.д.

**3)** Чтобы было известно, что продавец или банк владеет товаром.

Это знание может быть получено посредством видения или посредством сообщения. Что касается видения, то это когда человек идет, например, в автосалон и видит там автомобили, которыми владеет продавец или банк. А что касается сообщения, то это когда продавец, будь это банк или кто-то другой, сообщает тебе, что он владеет товаром.

Относительно видения нет проблем. Остается сообщение. Сообщение должно быть обязательно из надежного источника. Поэтому нам представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что нельзя опираться на сообщения от ростовщических банков. Ведь они утратили доверие по причине занятия ростовщичеством. Если сотрудник такого банка скажет, что они владеют железом

в такой-то стране, платиной в такой-то стране или рисом в такой-то стране, этого будет недостаточно. Мы должны либо увидеть официальные документы, подтверждающие владение, либо увидеть сам товар.

Этот вопрос очень важен, потому что банки обманывают людей, говоря, например: *«Мы купим тебе железо»*. А где это железо? *«В Бахрейне... Во Франции»*. На самом же деле они ничем не владеют, но знают, что покупатель не сможет поехать в Бахрейн или куда-то еще, чтобы увидеть товар. Они обманывают людей, и нельзя опираться на их сообщения по причине утраты ими доверия.

Однажды мне задали подобный вопрос. Они сказали: *«У нас в Саудовской Аравии заключают сделки по железу в Бахрейне посредством ростовщических банков: все банки продают для людей железо в Бахрейне»*. Я сказал им в ответ: *«Клянусь Аллахом, если бы в Бахрейне было столько железа, сколько якобы продали туда банки, то Бахрейн бы утонул в море. Однако они обманывают людей, потому что их целью являются деньги»*.

Также тот, кто не занимается ростовщичеством, однако известно о том, что он проявляет беспечность в этом вопросе. Например, стало известно, что некоторые отделения исламских банков или отдельные личности проявляют беспечность в этом вопросе. Нельзя опираться на их сообщения, но необходимо удостовериться: либо своими глазами увидеть товар, либо документы, подтверждающие владение.

**4)** Не поручать продажу товара ростовщическому банку. Человек должен продать товар либо сам, либо через представителя.

Например, некоторые люди сегодня покупают товар у ростовщического банка и потом поручают этому же

банку продать его. Это не разрешено, потому что эти банки не обращают внимание на то, что дозволено, а что запрещено, и продают этот товар сами себе. Необходимо, чтобы человек продал товар либо сам, либо через представителя.

Аналогичным образом, если организация или физическое лицо не занимается ростовщичеством, но личным опытом подтверждено, что они проявляют беспечность и не придают значения этому вопросу, их нельзя привлекать в качестве представителя. Некоторые шейхи, специализирующиеся в вопросах современных взаимоотношений, издали фетвы о допустимости привлечения банка в качестве представителя, и мы консультировались с ними по этому поводу. Мы говорим, что шариатский принцип гласит, что это недопустимо. Ведь нельзя опираться на их слова, потому что они утратили доверие. Те шейхи не соглашались, но когда они из собственного опыта узнали, что происходит, то вернулись к фетве о недозволённости поручать ростовщическим банкам продажу товара. Человеку необходимо продавать товар самому или поручить это своему представителю.

Вот в общем и все, на что я хотел обратить внимание, заканчивая рассмотрение правила *«Цели влияют на договоры»*.

Перейдем теперь к одному моменту, связанному с целями. Кто-то может сказать: *«О шейх, ведь знание цели находится в сердце, как мы можем судить об этом?»*.

Мы скажем, что в этом деле может быть только одно из двух:

— Первое: когда мы узнаем о порочных целях из заявления самого человека, либо на это указывает положение,



в котором он находится. В этом случае мы судим по внешнему положению, которое очевидно для нас.

— Второе: когда цель человека не очевидна для нас. В этом случае мы оставляем его на высший суд. Что это значит? Мы судим о договоре по внешним признакам, что он действителен, но в случае сомнений оставляем его на высший суд и сообщаем ему, что если он преследовал такую-то цель, то договор недействителен, о чем известно на высшем суде между ним и Аллахом.

В этом смысл слов ученых: *«Действителен для земного суда, но не для высшего суда»*. Действителен для земного суда — значит мы выносим решение о его действительности. Но не для высшего суда — значит о его недостоверности известно лишь этому человеку и Аллаху, свят Он и возвышен. Этому правилу много внимания уделяли два шейх-уль-Ислама: Ибн Теймия и Ибн аль-Каййим. Они часто говорили о нем и приводили подтверждающие его шариатские доказательства.



## Четвертое правило

### Торговля заключается по взаимному согласию

Шейх-уль-Ислам Ибн Теймия, да смилуется над ним Аллах, сформулировал это правило следующим образом: *«Основой в договорах является согласие двух сторон»*.

Это правило указывает на важнейшее условие торговли, а это — взаимное согласие двух сторон.

Почему мы говорим, что согласие между двумя сторонами является важнейшим условием действительности торговли? Потому что об этом говорят шариатские тексты, а в некоторых из них говорится о том, что это является ограничением, что указывает на важность этого условия. При заключении торгового договора необходимо согласие двух сторон, кроме случаев исключения, на которые мы укажем, если будет угодно Аллаху.

***Согласие влияет на торговый договор с двух сторон:***

***Во-первых, со стороны признания торговли состоявшейся:***

Торговля считается состоявшейся, когда обе стороны пришли к соглашению. Одной стороне не разрешено обманывать другую, и договор считается заключенным, когда обе стороны согласились на это.

Здесь я хочу обратить внимание на очень важное правило в этом разделе: ***«О сделках между двумя сторонами судят по внешним признакам, и человеку не приносит пользу то, что он утаивает»***. Основой этого правила являются слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: *«Твоя клятва считается таковой, какой ее признал твой товарищ»*<sup>1</sup>.

---

1. Муслим.

Если между двумя сторонами заключается сделка, и одна из них утаила что-то, в том смысле, что, имея в сердце одну цель, она произнесла слова, которые противоположная сторона поняла в противоположном смысле — в этом случае то, что она утаила, не приносит ей пользу.

Приведу вам пример, не связанный с торговлей: один человек владеет землей и заявляет, что земля принадлежит ему, что он унаследовал ее от своего отца. Его оппонент, претендующий на эту землю, заявляет, что это их земля. Ему говорят, чтобы он привел доказательства своих слов. Он отвечает, что у него нет доказательств. Тогда говорят первому: *«Поклянись, что это твоя земля и что ты унаследовал ее от своего отца»*. Он надевает туфли, которые унаследовал от своего отца, и говорит: *«Клянусь Аллахом, то, что под моими ногами, принадлежит мне, и я унаследовал это от своего отца»*. Услышавший эту клятву думает, что он имеет в виду землю, а тот на самом деле имеет в виду туфли. Это не приносит ему никакой пользы, и считается, что он поклялся относительно земли.

При продажах одной из сторон не принесет пользу, если она станет использовать слова, которые заставят покупателя или же вторую сторону понять их не в том смысле, который имела в виду первая сторона. Необходимо обращать на это внимание. Должна присутствовать правдивость и разъяснение, а торговля считается состоявшейся в том виде, на который очевидным образом согласились две стороны.

***Во-вторых, со стороны того, что следует из договора, и последствий договора:***

Имеются в виду те последствия, вытекающие из договора, относительно которых стороны пришли к согласию,



если они не запрещены Шариатом. Например, если они пришли к согласию относительно отсрочки вступления во владение. Один человек говорит: *«Я продам тебе свой дом за сто тысяч с условием, что я буду жить в нем еще месяц и передам тебе дом через месяц»*. Покупатель говорит: *«Я согласен»*. Из этого следует, что продавец не обязан передавать покупателю дом ранее, чем через месяц, потому что именно на это они согласились.

Итак, последствия взаимного согласия проявляются в том, относительно чего был заключен договор: относительно этого автомобиля, этой земли, этого дома. Также они проявляются в последствиях, вытекающих из договора.

Последствия, вытекающие из взаимного согласия, должны отвечать следующим условиям:

1) То, относительно чего достигнуто согласие, не должно быть запретным. Если они придут к согласию относительно запретного, то это не принимается во внимание, потому что во внимание принимается только то, что соответствует Шариату. Например, они придут к согласию относительно продажи золота за большее количество золота, и один из них скажет: *«Я согласен, и он согласен, а торговля совершается по взаимному согласию!»*. Мы скажем: *«Нет, это запретно. Вы пришли к согласию относительно запретного, и это не дозволено»*. Или, например, они согласятся, чтобы один купил у другого автомобиль, которым тот еще не владеет, и скажут, что пришли к взаимному согласию. Мы скажем: *«Нет. Это согласие было достигнуто относительно запретного, и это не дозволено»*.

2) Взаимное согласие не должно противоречить цели договора. Имеется в виду самая главная цель договора, или же, как называют ее специалисты, «основная цель

договора». Если взаимное согласие будет достигнуто относительно того, что противоречит цели договора, то оно недействительно. Например, кто-то скажет: «Я продаю тебе дом с условием, чтобы ты не распоряжался им», а покупатель ответит: «Я согласен»! Главной целью торговли является то, чтобы человек получил право распоряжаться товаром: чтобы он мог продать его, подарить, пожертвовать, сдать в аренду... А это согласие противоречит цели договора. Таким образом, если стороны пришли к взаимному согласию относительно того, что противоречит цели договора, это недействительно.

Также ученые приводят в качестве примера один из видов такого согласия, который, хоть и не связан с торговлей, но близок по смыслу. Суть в том, что человек женится с условием не вступать в половую близость со своей женой! Подобное согласие сводит на нет весь смысл брака, и это противоречит цели договора, а взаимное согласие относительно того, что противоречит цели договора, запрещено Шариатом.

**3)** Отсутствие шариатской причины, отменяющей необходимость взаимного согласия. Если же такая причина имеется, то мы не обращаем внимания на взаимное согласие. Например, у человека есть долги, и он затягивает их погашение. При этом он владеет участками земли, и тогда правитель или кадий принуждает его продать некоторые из них, чтобы погасить долги, или же они продают их за него. Такая торговля считается действительной согласно мнению большинства ученых, и это правильное мнение.

Почему? Потому что есть шариатская причина не обращать внимания на согласие, чтобы вернуть людям считающееся им по праву.

Также, если человек отказывается продавать товар, в котором нуждаются люди, правитель продает его за него. Он забирает его товар со склада и продает его. Тот человек не согласен продавать товар, однако есть шариатская причина не обращать внимания на его согласие, потому что он — монополист, и его удержание от продажи является греховным. Правитель может продать его товар, не обращая внимания на его согласие.

### **Доводы на правило:**

На это правило указывает ряд доводов. Один из них — это слова Аллаха, всемогущ Он и велик: **«О те, которые уверовали! Не пожирайте своего имущества между собой незаконно, а только путем торговли по обоюдному вашему согласию»** (сура «Женщины», аят 29). Аллах, всемогущ Он и велик, запретил верующим пожирать свое имущество между собой незаконно, исключив из этого понятия торговлю с условием, что она будет происходить по обоюдному согласию. В этом указание на то, что в торговле необходимо взаимное согласие.

Также к числу доводов относятся слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: *«Поистине, торговля происходит по взаимному согласию»*. Этот хадис приводят Ибн Маджа и Ибн Хиббан, и относительно его иснада есть разногласия. Шейх аль-Албани, да смилуется Аллах над ними всеми, исследовал хадис и пришел к выводу о его достоверности. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, ограничил торговлю взаимным согласием, потому что здесь слово «поистине» (иннама) используется для ограничения. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, ограничил торговлю взаимным согласием, и в этом указание на необходимость согласия.

Также к числу доводов относятся слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: *«Имущество мусульманина становится дозволенным, только если он отдает его по собственной воле»*. Этот хадис приводят имам Ахмад и другие, и относительно его иснада есть разногласия. В иснаде хадиса, который приводит имам Ахмад в *Муснаде*, есть слабость, однако у него есть подкрепляющие его версии. Представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что этот хадис хороший. В этом хадисе указание на то, что не дозволено пользоваться имуществом мусульманина без его согласия.

### ***Как узнают о согласии?***

О согласии узнают из ясных слов, а также из молчания в том случае, когда есть необходимость в разъяснении, потому что такое молчание само по себе является разъяснением.

Приведу вам пример: один из вас берет мой автомобиль, отгоняет его на рынок и продает. Я не просил его об этом, он ничего мне не сказал, и я не поручал ему этого. Он взял мой автомобиль... Отогнал его на рынок... Продал его... Один человек предложил за него хорошую сумму, и он продал его, а затем принес мне деньги и сказал: *«Мне представилась хорошая возможность, и я продал автомобиль. Вот деньги за него»*. Я взял эти деньги и промолчал. В этом указание на согласие, потому что если бы я не был согласен, то не стал бы молчать.

Об этом говорится в хадисе Урвы ибн Абу аль-Джаада аль-Барки<sup>1</sup>, которому Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, дал один динар, чтобы тот купил ему овцу. То есть Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, уполномочил его купить одну овцу за один динар. Урва,

1. Ахмад, Абу Дауд, ат-Тирмизи, Ибн Маджа.

да будет доволен им Аллах, пошел на рынок, купил там за один динар две овцы, и одну из них продал за один динар. Затем он явился к Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, с овцой и динаром. Здесь обратите внимание: Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, уполномочил Урву, да будет доволен им Аллах, купить одну овцу за один динар. Он пошел, купил две овцы и одну из них продал. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не давал ему полномочий продавать овцу, но он продал ее. Кто был ее владельцем? Пророк, да благословит его Аллах и приветствует. Итак, он продал одну овцу за динар и пришел к Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, с динаром и овцой, а тот обратился за него с мольбой, чтобы благословить его торговлю. В этом указание на то, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, выразил свое согласие на эту торговлю и подтвердил ее действительность.

Итак, на согласие указывает ясное заявление, а также молчание, или, как говорят факихи, «указание состояния» То есть состояние человека указывает на согласие.

Также на согласие указывает обычай. То есть обычай является одним из признаков согласия. Например, если пригласить гостей и поставить на стол фрукты. Согласно обычаю, для гостей ставят фрукты, чтобы гости ели их. Таким образом, если при приеме гостей на столе стоят фрукты, это означает разрешение есть их. Нет нужды в том, чтобы гость спрашивал разрешения или ждал, когда ему дадут разрешение, кроме того случая, когда, согласно обычаю, гости не начинают есть, пока им не предложат.

### **Каковы столпы согласия?**

Согласно словам факихов, столпы согласия — это знание и добровольность.

— **Первый столп: знание.** Согласие происходит от знания, а про того, кто не знает, не говорят, что он согласен. Например, человек, не знающий арабского языка, имеет товар, его встречает другой человек, араб, и говорит ему: *«Я покупаю у тебя этот товар за сотню»*, или: *«...за тысячу»*. Первый человек не понимает, что ему сказали, и кивает головой, как будто выражая согласие. Это не является проявлением согласия, потому что он не знал. Согласие происходит от знания, и необходимо знать о деталях продажи, чтобы мы могли сказать, что имело место согласие.

— **Второй столп: добровольность.** Человек должен выразить согласие по собственной воле. Факихи говорят: *«Принуждение аннулирует согласие»*. Например, у человека есть хороший автомобиль. К нему приходит кто-то и говорит: *«Продай мне свой автомобиль»*. Тот отвечает: *«Нет. Я не продаю свой автомобиль»*. Он опять говорит: *«Продай мне свой автомобиль»*. Тот отвечает: *«Нет, я не продам свой автомобиль, сколько бы ты за него ни давал»*. Он говорит: *«Хорошо»*, затем идет домой и возвращается с пистолетом, приставляет его к голове владельца автомобиля и говорит: *«Продай мне свой автомобиль за сто тысяч»*. Тот отвечает: *«Я продаю тебе его»*. В этом случае, согласно мнению большинства обладателей знания, торговля не считается состоявшейся, потому что не было согласия, хотя внешне продавец и согласился на предложение покупателя.

Но, как вы поняли из того, что говорилось ранее, когда есть право на принуждение, согласие не требуется, в том смысле, что мы не обращаем на него внимания. Если правитель или кадий принуждает человека, имеющего долги, продать часть своего имущества, мы не говорим, что такая торговля недействительна, потому что в этом случае нет необходимости обращать внимание на согласие.

Есть еще один вопрос, который факихи рассматривают в теме торговли, а это ***когда человек принужден к чему-то и вынужден продать часть своего имущества по причине принуждения.***

Обратите внимание: здесь нет принуждения к торговле, его принуждают к чему-то другому, но по причине этого он вынужден продать свое имущество. Делает ли это действительно согласие?

То есть, например, один беззаконник говорит человеку: *«Давай мне сто тысяч риалов сегодня же или я убью тебя»*. У этого несчастного нет ста тысяч, и он продает часть своего имущества, чтобы получить их. Дозволено ли мусульманину, который знает о его положении, покупать у него? Ведь он знает, что, если бы не принуждение, он не стал бы продавать. Или же это не дозволено?

Посмотрите, как тонко разъясняют факихи этот вопрос. Когда мусульманин знает, что, если он не купит у него дом или другой товар, то принуждение пропадет, то тогда ему не разрешено покупать. То есть, если он на основании доказательств знает, что если он не купит его товар, то принуждение пропадет, и тот беззаконник не приведет свою угрозу в исполнение, то тогда ему не дозволено покупать у него товар.

Если же ему неизвестно об этом, то многие обладатели знания говорят: *«Ему нежелательно покупать у него, но торговля действительна»*. Почему нежелательно?

Они говорят: *«Потому что мусульманину желательно помочь своему брату избавиться от этого принуждения без того, чтобы тот был вынужден продавать свое имущество»*. Предположим, у тебя есть достаточная сумма, и в этом случае тебе желательно дать ее своему брату в долг или



сделать что-то подобное, чтобы он избавился от принуждения. А раз так, то торговля становится нежелательной, потому что вопрос можно решить другим, желательным действием, но при этом такая сделка действительна.

Это вопрос, связанный с согласием. Здесь мы остановимся и продолжим на следующем уроке разбор правил...





## Ответы на вопросы

**Вопрос:** Пожалуйста, расскажите подробнее о том, что такое смешанные компании.

**Ответ:** Этот вопрос постоянно нуждается в разъяснении. Некоторые современные факихи, специализирующиеся на взаимоотношениях между людьми, считают смешанными такие компании, часть деятельности которых является дозволенной, а часть — запретной. По моему мнению, а Аллаху ведомо лучше, это слабое мнение. Подобные компании относятся к категории запретных. Смешанные же компании — это компании, занимающиеся только разрешенной деятельностью на основании разрешенного устава, в котором нет ничего запретного, однако имеющие проблему в своем управлении. Например, администрация компании привлекает заемные средства под проценты. Человек покупает акции, исходя из деятельности компании и ее устава, а администрация компании делает что-то, связанное с ростовщичеством. В этом случае мы говорим, что эта компания стала смешанной и лучше удалиться от нее. Тот, кто купил ее акции, пусть продаст и избавится от них и больше не связывается с ней. Однако является ли грешником, кто покупает такие акции? Нет, он не становится грешником, покупая акции подобных компаний.

**Вопрос:** Да благословит вас Аллах. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, взаимодействовал с иудеями, а, как известно, иудеи имеют дело с запретным. Разве это не указывает на дозволенность взаимодействия с компаниями, в которых есть доля запретного?

**Ответ:** Во-первых, обрати внимание, да благословит тебя Аллах, что мы говорим о том, чтобы иметь долю в компании посредством покупки ее акций. Ты же гово-

ришь о том, чтобы взаимодействовать с компанией, в которой есть как дозволенное, так и запретное. Приведем пример из современности: компании связи во многих странах связаны с чем-то запретным, однако ты не взаимодействуешь с ними в запретном, а взаимодействуешь только в получении услуг связи. В этом нет проблем. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не участвовал с иудеями в их ростовщической торговле и не покупал у них ничего в долг под проценты, однако он взаимодействовал с ними, покупая у них разрешенные товары разрешенным способом. Не путай, брат мой, между участием в деятельности компании, в которой есть как дозволенное, так и запретное, путем покупки ее акций, и взаимодействием с такой компанией в том, что дозволено. Твой вопрос, да благословит тебя Аллах, связан со вторым, а наши слова об акциях — с первым, то есть с тем, чтобы человек участвовал в деятельности таких компаний, имея долю в них.

**Вопрос:** Да хранит вас Аллах. Я не понял принципиального отличия между правилом *«Цели влияют на договоры»* и правилом *«Значение в договорах имеют цели и смыслы, а не слова и фразы»*.

**Ответ:** Оба правила связаны с целями и желаниями, скрытыми в сердце. Однако правило *«В договорах значения имеют их формулировки и фразы или их цели и смыслы?»* связано с формами, в которых заключаются договоры. А правило *«Цели влияют на договоры»* связано с влиянием цели на договор. То есть это не вопрос формы и исполнения, а вопрос цели, которую преследует человек, заключая договор.

Итак, первое правило связано с исполнением и формой, то есть: договор исполняется в соответствии с целью, ко-

торую преследовал человек, или же в соответствии с употребленными словами?

Второе же правило связано с влиянием цели, которая находится в сердце, на договоры.

**?** **Вопрос:** Да вознаградит вас Аллах. Каково шариатское постановление сдачи в аренду торговой марки, если у меня есть компания, а некоторые люди работают под моей торговой маркой взамен на ежемесячную плату?

**Ответ:** Это относится к вопросу о торговле пользой, и, как мы сказали, правильным является мнение ученых о том, что это дозволено. Однако при этом должны соблюдаться условия:

**1)** Чтобы это не противоречило закону, установленному властями страны. Взаимоотношения между людьми регулируются законами, устанавливаемыми властями страны. Обязательно следует подчиняться им и запрещено нарушать их. Если законы государства запрещают вам отдавать право пользования торговой маркой тем, кто работает с ней, то вам это не разрешено, будь это гражданин или резидент. Если же законы государства разрешают это, например, для гражданина, но запрещают для резидента, то вам разрешено это в отношении гражданина и запрещено в отношении резидента. То есть это не должно нарушать законы страны.

**2)** Чтобы в этом не было обмана мусульман. То есть, если вашему бренду доверяют, вы не должны отдавать его тому, кому нельзя доверять. Например, у вас есть торговый знак для товара, и вы передаете право пользования им человеку, который ставит его на похожий товар, но хуже качеством. В этом присутствует обман мусульман, и это не дозволено.



Если же оба условия соблюдены, то правильным мнением является то, что это разрешено.

**Вопрос:** Да благословит вас Аллах. Вы говорили, что торговля может быть в виде обмена материальных ценностей на пользу, либо одних материальных ценностей на другие, либо пользы на материальные ценности. Затем сказали, что важно, чтобы один объект обмена был в виде материальных ценностей, а другой — в виде пользы. Вопрос: а если один объект обмена будет в виде пользы и другой тоже в виде пользы, то называется ли это торговлей?

**Ответ:** Да. То есть смысл в том, чтобы один объект обмена был в виде материальных ценностей, а второй в виде пользы, или же оба объекта были в виде материальных ценностей, или оба объекта были в виде пользы. Если бы нам позволяло время, то я показал бы, как много здесь вариантов. Однако мы должны экономить время, чтобы его хватило на разбор правил.

**Вопрос:** Да благословит вас Аллах. Каково шариатское постановление относительно снятия средств в банке в другой стране, когда за это удерживается комиссия?

**Ответ:** При снятии средств с обычной карты может удерживаться фиксированная комиссия. То есть размер комиссии не зависит от снимаемой суммы. С вас удерживается фиксированная комиссия, которая является платой за то, что вы выполняете сделку на расстоянии. То есть сделка в одной стране не похожа на сделку из другой страны, за которую взимается большая комиссия, потому что при этом используются средства связи и тому подобное. В этом нет проблем.

Однако, если комиссия при снятии средств связана с суммой — если снял тысячу, то комиссия десять, а если

снял десять тысяч, то комиссия, например, тридцать — то это не разрешено, потому что в этом случае происходит не плата за операцию, а обмен денег, а подобное не разрешено.

Однако, как правило, в обычных картах используется комиссия за снятие средств. При этом комиссия заграничей выше комиссии в своей стране из-за разницы расходов на связь и расстояния, и в этом нет проблем.

**Вопрос:** Разрешено ли человеку вербовать рабочих, а потом посылать их в разные страны для работы по разным специальностям, взимая с них за это ежемесячную плату в виде процента от их зарплаты?

**Ответ:** Первое, на что следует обратить внимание в этом деле: разрешает ли это закон страны или нет. Если закон страны запрещает это, то тому, кто получил визу, запрещено использовать ее не в соответствии с ее условиями. Человеку разрешено работать только в соответствии с законом. Если же закон государства разрешает это, то имеет место один из двух случаев:

Первый случай: когда эти деньги компенсируются страхованием. Если что-то произойдет, то эти деньги будут выплачены ему в качестве страховки. Подобное представляется мне, а Аллаху ведомо лучше, дозволенным, если только законы государства не запрещают этого и в этом нет несправедливости. Некоторые люди проявляют явную несправедливость к рабочим, требуя от них выполнения того, что они не смогут сделать за день! Это не разрешено, и вред должен устраняться.

Если же они компенсируются выплатой, которую он делает с государством при увольнении, и он несет ответственность перед государством, если что-то случится, то

это представляется мне, а Аллаху ведомо лучше, разрешенным, если в этом нет несправедливости.

Второй случай: когда эти деньги не компенсируются. Это относится к случаю пожирания имущества людей без права. Эти люди выезжают на спинах этих несчастных, не неся никакой ответственности. Те трудятся и отдают им часть заработанного! Подобное не разрешено и относится к несправедливости, запрещенной Шариатом.

**Вопрос:** Да благословит вас Аллах. Правильно ли взимание платы за освобождение помещения, если продавец не создал в нем ничего полезного? Например, если он занял места при постройке здания, а затем требует плату просто за освобождение помещения.

**Ответ:** В любом случае, если человек владеет пользой от помещения, и люди хотят получить эту пользу, он может взять с них что-то взамен за это. Правильным мнением является то, что это дозволено.

**Вопрос:** Да благодетельствует вас Аллах, является ли запретным расторжение договора партнерства одной стороной, если это влечет за собой моральный, а не материальный вред?

**Ответ:** Нет, расторжение договора само по себе является вредом. Однако под вредом имеется в виду материальный вред. Если это влечет за собой материальный вред, то нельзя разрывать договор о партнерстве, пока этот вред не будет устранен.

**Вопрос:** Распространяется ли на появившиеся сегодня кассы взаимопомощи правило, что всякий долг, который возвращается с надбавкой, относится к ростовщичеству? Просим вас разъяснить этот вопрос.

**Ответ:** Касса взаимопомощи — это когда коллеги или другие знакомые люди делают периодические взносы, и каждый из них имеет право воспользоваться собранной суммой в определенное время. Например, в первый месяц вся сумма достается одному, во второй месяц — другому и т.п.

Мнения ученых по этому поводу разошлись:

Некоторые из обладателей знания сказали, что это запрещено, потому что относится к долгу, который возвращается с надбавкой.

Большинство же обладателей знания говорят, что это дозволено, потому что относится к помощи в благочестии и богобоязненности. Каждый из них желает помочь своему товарищу и не желает заработать на нем. То есть каждый из них желает помочь своему товарищу, когда они собирают деньги, а потом каждый месяц отдают их одному из них.

Если же мы представим это как долг, то и в этом случае не будет ничего запретного, потому что каждый получает одинаково, то есть каждому из них регулярно возвращается ровно та сумма, которую он отдавал в долг. А запретным является тот случай, когда сумма, данная в долг, возвращается с надбавкой.

То есть, если человек получает сумму, данную в долг, с надбавкой, это является ростовщичеством.

А что касается описанной ситуации, то, если их десять человек, первый получит свои деньги и сумму сверх них, второй получит свои деньги и такую же сумму сверх них и т.д. Поэтому, после долгого изучения этого вопроса, я пришел к выводу, а Аллаху ведомо лучше, что это дозволено, и в этом нет проблем.



**Вопрос:** Да благословит вас Аллах. Некоторые исламские банки при заключении сделки в форме мурабаха или торговли в рассрочку ставят условием взимание пени в случае просрочки платежа на месяц или несколько месяцев. Действительна ли такая торговля?

**Ответ:** Такая торговля не действительна и не дозволена. Цена в этом случае не является установленной. Неизвестно, сколько в итоге придется заплатить: сколько договаривались изначально или с надбавкой? Подобное не до件лено.

Хотя некоторые и дают фетву о дозволенности подобного, однако это не до件лено. На самом деле подобное является одной из форм заключения двух сделок в одной: если он расплатится в течении пяти лет, то заплатит одну сумму, а если в течение более пяти лет, то другую. Подобное является формой запретного заключения двух сделок в одной, и это не до件лено.







## Пятый урок

Хвала Аллаху, Господу миров, самые полные и совершенные благословения и приветствия тому, кто был послан как милость для миров, его семье и всем сподвижникам. А затем:

Мы возвращаемся к правилам торговли. Тот, кто выучит эти правила, если будет угодно Аллаху, тем самым упорядочит для себя общие основы фикха торговли и станет разбираться в этой теме. Перечислим те правила, которые мы уже разобрали:

Первое правило: *«Основой в торговле является дозволенность»*.

Второе правило: *«Значение в договорах имеют цели и смыслы, а не слова и фразы»*.

Третье правило: *«Цели влияют на договоры»*.

Четвертое правило: *«Торговля заключается по взаимному согласию»*.

## Пятое правило

### **Торговля совершается только материальными ценностями**

Это правило регулирует предмет торгового договора и разъясняет одно из условий торговли.

Под материальными ценностями имеется в виду все, в чем есть абсолютная дозволенная польза, будь это материальный предмет или извлекаемая польза. То, в чем есть абсолютная дозволенная польза: то есть ничем не ограниченная.

Это правило разъясняет, что торговать можно только тем, что обладает тремя качествами:

- в нем есть польза;
- эта польза дозволенная;
- эта польза абсолютная.

«В нем есть польза»: то есть нельзя торговать тем, в чем нет пользы, и такая торговля недействительна. Хорошо, а как мы узнаем, что в чем-то есть польза? В этом следует обращаться к обычаю среди людей: что в их обычае считается приносящим пользу и имеет ценность для них. Это положение различается от одного места к другому.

Приведу вам пример. Можно ли человеку покупать декоративных птиц? Имеются в виду птицы, которых держат в клетке дома для украшения и которые сами по себе не приносят пользы. Мы говорим, что если в обычае людей они считаются приносящими пользу и носители обычая принимают во внимание эту пользу, то торговля ими действительна. Если же носители обычая не считают это пользой и не обращают на нее внимание, то торговля этим недействительна.

Условие, чтобы предмет торговли обладал пользой, подтверждается иджма. Все факихи согласны с тем, что предмет торговли должен обладать пользой.

Ан-Навави, разъясняя условия торговли, говорит: «Чтобы предмет торговли обладал пользой, и это без разногласий является условием торговли». Эти слова сдержатся в книге *аль-Маджму*, которую, как известно, ан-Навави не закончил. Это условие, с которым согласны все факихи. Необходимо, чтобы предмет торговли обладал пользой.

Аргументом в пользу этого, о братья, служит тот факт, что если предмет торговли не обладает пользой, то его покупка станет напрасной тратой имущества. Если человек купит что-то, в чем нет пользы, то что ему достанется? Это является напрасной тратой имущества, и это запрещено. В хадисе сказано, что Аллаху ненавистно, когда мы занимаемся пересудами, задаем много вопросов и расточаем имущество понапрасну<sup>1</sup>. Сегодня торгуют тем, что не приносит пользы, а подобным не занимался ни Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, ни другие достойные люди. В этом указание на то, что это не законно с точки зрения Шариата и не дозволено.

***Товары, являющиеся предметом сделки, в соответствии с этим правилом можно разделить на четыре категории:***

***1) То, в чем есть абсолютная дозволенная польза***

Например, одежда. В одежде есть абсолютная дозволенная польза и она ничем не ограничена. То есть нет такого, что иногда она обладает пользой, а иногда нет. Также дозволенная еда и дозволенные напитки — в них содержится абсолютная дозволенная польза. Эту категорию

---

1. Аль-Бухари и Муслим.

товаров разрешено продавать и покупать, по единогласному мнению ученых.

## ***2) То, в чем есть абсолютная запретная польза***

Например: свиньи, мертвечина, собаки, приобретаемые ради недозволенных целей (ради украшения дома или ради хвастовства) — все это запрещено. Они приносят запретную пользу и нельзя заключать торговый договор относительно них. Такой договор будет недействительным. Также можно привести в пример кассеты с песнями и музыкальные инструменты. В них содержится запретная польза и ими нельзя торговать.

## ***3) То, в чем может возникать дозволенная польза при необходимости***

В этом нет абсолютной дозволенности, но дозволенность возникает при необходимости. В основе это запрещено, за исключением случаев, когда возникает необходимость в этом. Я приведу вам примеры, а потом скажу о постановлении относительно этого. Например, ношение шелковой одежды мужчинами. Это является запретным, однако при необходимости становится разрешенным. Например, у мужчины появилась аллергия, и если он надевает одежду из других тканей, то его тело сильно чешется, и зуд спадает только при надевании одежды из шелка. В этом случае ему дозволено надевать шелковую одежду сообразно необходимости.

Или же служебная собака: основой в приобретении собак является запретность. Однако если человек нуждается в собаке для охоты, охраны или пастбы, то это становится дозволенным. Мы еще вернемся к разговору о постановлении относительно этого, если будет угодно Аллаху.

#### **4) То, в чем нет никакой пользы**

В этом нет никакой пользы: ни дозволенной, ни запретной. Оно бесполезно, как, например, бабочки, насекомые, черви. Например, эти мотыльки, которые кружатся вокруг лампы. В них нет никакой пользы: ни дозволенной, ни запретной.

**Итак, первая категория:** то, в чем есть абсолютная дозволенная польза.

Как мы уже сказали, торговля этой категорией товаров действительна и дозволена, по единодушному мнению ученых, потому что Аллах, всемогущ Он и велик, сказал в общем смысле: **«Аллах дозволил торговлю...»** (сура «Корова», аят 275). Если подобная торговля не будет дозволенной, то тогда вообще ничего не может считаться дозволенным. То есть если торговля тем, в чем содержится абсолютная дозволенная польза, не дозволена, то значит никакая торговля не дозволена. А ведь достоверно известно, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, продавал и покупал полезные вещи, и его действия указывают на дозволенность.

Достоверно известно, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, купил верблюда у Джабира, да будет доволен им Аллах, купил коня и купил овцу у многобожника, а также покупал что-то еще. Также достоверно известно, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, продал кубок. Все это указывает на дозволенность торговли разрешенными вещами.

**Вторая категория:** то, в чем есть запретная польза.

Торговля этим не дозволена и не действительна, по единодушному мнению ученых. Подобная торговля относится к помощи в грехе и вражде. Мусульманину нельзя

продавать свиней, собак (если они приобретаются для недозволенных целей), кресты и предметы, которые будут использоваться в качестве объектов для поклонения.

Когда мы говорим: «*Мусульманину нельзя...*», мы имеем в виду абсолютный запрет. Ему нельзя продавать это как мусульманам, так и неверным. Мусульманину нельзя продавать кресты или свиней христианам. То, что мусульманин считает запретным, он не должен продавать ни мусульманам, ни другим. Достоверно передается, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «*Поистине, Аллах и Его посланник запретили продавать вино, мертвечину, свиней и идолов*»<sup>1</sup>.

В хадисе сказано, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, запретил деньги за собаку, заработок блудницы и заработок прорицателя<sup>2</sup>. В этом указание на то, что нельзя продавать собаку для недозволенных целей. Ведь шариатское правило гласит: «*Если Аллах запретил что-то, то запретил и брать деньги за это*», как сказал Пророк, да благословит его Аллах и приветствует: «*Если Аллах запретил что-то людям, то Он запретил им и брать деньги за это*». Этот хадис приводят имам Ахмад и Ибн Хиббан. Подобный по смыслу хадис приводят также Абу Дауд и другие. В нем сказано: «*Поистине, если Аллах запретил людям употреблять в пищу что-то, то Он запретил им и брать деньги за это*». То есть если что-то запрещено, то и брать деньги за это запрещено. А раз запрещено брать деньги за это, значит запрещено продавать это, то есть такая торговля запретна.

**Третья категория:** то, в чем может возникать дозволенная польза при необходимости.

---

1. Аль-Бухари и Муслим.

2. Аль-Бухари и Муслим.

Относительно торговли этим мнения ученых разошлись. Некоторые обладатели знания сказали, что запретность остается в силе и нельзя торговать этим даже при необходимости. Другие сказали, что торговля этим действительна и дозволена, если возникает необходимость.

Основой в этом вопросе является вопрос торговли собаками для дозволенных целей, если в них возникает необходимость, подобно торговле охотничьими собаками.

Дозволено ли мусульманину продавать охотничью собаку? Если у человека есть охотничья собака или же собаки, которых он натренировал для охоты, то дозволено ли ему продавать их?

Ученые разошлись в этом. Некоторые обладатели знания сказали, что такая торговля не дозволена и недействительна. Почему?

По их мнению, потому что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, запретил брать деньги за собаку, и этот запрет является общим, относящимся к любой собаке. Брать деньги за любую собаку запрещено. Также они ссылаются на слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: *«Деньги за собаку являются скверными»*<sup>1</sup>. Он назвал деньги за собаку скверными, а значит брать их запрещено.

Также они ссылаются на сообщение от Ибн Аббаса, да будет Аллах доволен им и его отцом, который сказал: *«Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, запретил брать деньги за собаку, и, если кто-то станет просить деньги за собаку, наполни его ладони землей»*<sup>2</sup>. Они сказали, что в этом указание на абсолютный запрет брать

---

1. Муслим.

2. Абу Дауд.

деньги за собаку. А раз за нее нельзя брать деньги, то значит ее нельзя продавать.

Они говорят, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, хоть и разрешал владеть охотничьими, сторожевыми и пастушьими собаками, назвал деньги за собаку скверными в абсолютном смысле и запретил брать их в абсолютном смысле. В этом указание на то, что собаку нельзя продавать даже для дозволенных целей.

Другие обладатели знания сказали о дозволенности продавать обученных собак. Они сказали, что разрешено торговать собаками для дозволенных целей, приводя ряд доказательств:

Хадис, передаваемый от Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, о том, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, запретил брать деньги за собаку, кроме охотничьей собаки. Этот хадис приводится у ат-Тирмизи и ан-Насаи. Они сказали, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сделал исключение для охотничьей собаки, что указывает на дозволенность брать за нее деньги.

Также хадис, приводимый имамом Ахмадом и ан-Насаи о том, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, запретил брать деньги за собаку, кроме обученной собаки. Относительно иснадов двух эти хадисов есть разногласия. Некоторые обладатели знания посчитали их слабыми, тогда как другие, среди которых шейх Насир аль-Албани, да смилуется над ним Аллах, назвали их хорошими. Те, кто разрешает подобную торговлю, ссылаются на эти хадисы.

С другой стороны, они приводят в доказательство смысловое значение, говоря, что разрешение на владение вле-



чет за собой разрешение на куплю и продажу. Почему? Они говорят, что среди людей наиболее распространенным путем получить что-либо в собственность является купля и продажа. Поэтому разрешение на владение включает в себя разрешение на куплю и продажу. Это указывает на то, что запрет на торговлю не распространяется на обученную собаку и собаку, приобретаемую для дозволенных целей.

Однако те, кто запрещает подобную торговлю, отвечают, что эти хадисы недостоверны и не могут противостоять достоверным хадисам с общим смыслом. Они говорят, что хадисы, в которых говорится об исключении из запрета брать деньги за собаку, являются недостоверными, либо же их передатчики допустили искажение смысла: исключение сделано не для получения денег за собаку, а для владения ими. То есть передатчики исказили смысл хадисов.

После изучения иснадов двух этих хадисов представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что они являются слабыми и не достигают степени хороших. Однако остается смысловое значение, а именно, что разрешение на владение указывает на разрешение на куплю и продажу.

Один из ученых обратил внимание на кое-что, связанное с упомянутыми нами хадисами. Речь идет о шейхе Ибн Усаймине, да смилуется над ним Аллах, который сказал: *«В самом тексте этих хадисов есть то, что указывает на их слабость: «Он запретил брать деньги за собаку, кроме обученной собаки»». Как это, о шейх? Он сказал: «Потому что, если мы подтвердим достоверность исключения, мы будто бы отменим начало хадиса: «Он запретил брать деньги за собаку...»». Как это? Он сказал: «В основном люди торгуют собаками для дозволенных целей. Они не торгуют*



*другими собаками. И говоря, что он запретил брать деньги за собаку, кроме обученной собаки, мы будто говорим: «Он запретил брать деньги за собаку, не запрещая брать деньги за собаку». В этом указание на слабость хадиса об исключении из запрета».*

Представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что ссылка на хадис не подтверждает исключения. Однако остается смысловое значение, и это вопрос иджитхада. Раньше я считал, что не дозволено торговать тем, в чем возникает дозволенная польза при необходимости. Однако после продолжительного изучения вопроса мне стало очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что это дозволено. Это вопрос иджитхада.

**Четвертая категория:** то, в чем нет никакой пользы.

Разумные люди не видят в этом пользы, и торговать этим не разрешено, потому что, как мы сказали, наличие пользы является условием торговли, по единогласному мнению обладателей знания.

Приведем некоторые примеры:

Что вы думаете о покупке почтовых марок?

Некоторые люди увлекаются коллекционированием марок. Они покупают почтовые марки и помещают их в альбомы. Иногда они покупают их на аукционе за высокую цену, если речь идет о редких или старых марках и т.п.

Некоторые обладатели знания говорят, что в этом нет пользы. Какая польза в марках? В них нет пользы, и поэтому они считают, что запрещено покупать марки ради коллекционирования. К этому не относится покупка марок для того, чтобы клеить их на конверты и т.п. Имеется в виду покупка марок для коллекционирования. Они говорят, что в этом нет пользы.

Другие обладатели знания говорят, что разрешено торговать ими, если в обычае они считаются обладающими пользой. Если люди считают их обладающими пользой, то дозволено продавать их.

Также к этому относится такое распространенное нынче явление, как покупка специальных телефонных номеров. То есть обычный номер стоит десять, а специальный номер — десять тысяч. Некоторые люди покупают у компаний связи специальные номера.

Некоторые обладатели знания говорят, что это не разрешено и является глупостью, потому что в этом нет пользы.

Другие обладатели знания говорят, что если согласно обычаю в этом есть польза или в этом есть конкретная польза для человека, то это разрешено.

Что такое «польза согласно обычаю» является понятным — это то, что носители обычая считают полезным.

А что такое «конкретная польза для человека»? Это то, что носители обычая не считают полезным, однако, например, у человека есть мать, которая не может запоминать номера, и он хочет купить легкий номер, чтобы она смогла запомнить его и звонить ему. В этом есть конкретная польза для него, хоть люди и не считают это полезным, и в этом случае это разрешено. Мне представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что если покупка специальных номеров, согласно обычаю, считается полезной и обычай принимает это во внимание, не считая такую покупку глупостью, то в этом случае их купля и продажа дозволены. Также это относится и к случаю, когда в этом есть конкретная польза для человека.

То же самое относится к покупке специальных номерных знаков на автомобиль. То есть когда за высокую цену



покупают номерной знак со специальным номером. Разрешено ли продавать и покупать их?

Некоторые обладатели знания говорят, что это не разрешено, потому что в этом нет пользы. Какая разница между знаком, на котором разные цифры, и знаком, на котором одинаковые цифры? В этом нет пользы, и поэтому они говорят, что это не дозволено.

Другие обладатели знания говорят, что если носители обычая считают это полезным и эти знаки обладают ценностью для них, так что трата средств на них не считается глупостью, то их купля и продажа разрешена. То же самое относится к случаю, когда в этом есть конкретная польза для человека.

Это представляется очевидным, как и то, что это положение изменяется в зависимости от времени и места. Возможно, что согласно обычаю людей одной страны, что-то считается полезным, и тогда для них становится дозволенным купля и продажа этого. В то же самое время в другой стране это не считается полезным, и ее жителям не разрешено покупать и продавать это.

Бритвенный станок — в нем есть польза, но его польза дозволенная или запретная? Если использовать его для удаления волос, которые следует удалять, то его польза дозволенная. Если же мужчина сбрасывает им свою бороду, то его польза запретная.

Телефон: в нем есть дозволенная и запретная польза.

Компьютер: в нем есть дозволенная и запретная польза.

Подобное называется обладающим двусторонней пользой. В нем есть разрешенная польза и запретная польза.

Духи для женщины обладают как дозволенной, так и запретной пользой. Если она душится ими в своем доме или

среди женщин, то их польза дозволенная. Если же она душится ими и выходит на улицу, то их польза запретная.

Даже некоторые женские одежды обладают как дозволенной, так и запретной пользой. Если женщина надевает их перед своим мужем, то их польза дозволенная, а если она надевает их и выходит на улицу, то их польза запретная.

Следует ли смотреть на дозволенную пользу и сказать, что разрешена купля и продажа этого? Или же следует смотреть на запретную пользу и сказать, что запрещена купля и продажа этого?

Представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что вопрос нуждается в разъяснении:

Если продавец склоняется к мысли, что покупатель желает приобрести товар ради его запретной пользы, то ему не дозволено продавать этот товар:

Например человек, продает бритвенные станки. К нему приходит мужчина и хочет купить их, чтобы брить свою бороду. Продавец узнал об этом, и ему становится запретным продавать ему этот товар.

Женщина, выставяющая напоказ свою красоту, приходит к продавцу одежды, у которого имеются короткие платья или что-то подобное, подходящее для ношения дома, например. Ее внешний вид указывает на то, что она хочет купить эту одежду, чтобы выставять напоказ свою красоту, и в этом случае продавцу запрещено продавать ей эту одежду.

Если же продавец склоняется к мысли, что покупатель желает приобрести товар ради его дозволенной пользы, то ему дозволено продавать этот товар:

Приходит бородатый мужчина и хочет купить бритвенные станки. Продавец склоняется к мысли, что он хочет приобрести их ради их дозволенной пользы, и ему дозволено продать их.

Скромно одетая женщина приходит к продавцу одежды и хочет купить платье. Продавец склоняется к мысли, что она не будет выставлять напоказ свою красоту в этом платье, и ему дозволено продать его.

Однако, что делать в случае сомнений, когда оба варианта представляются равновероятными? Правильным является то мнение обладателей знания, согласно которому основой является дозволенность продажи этого. Человеку дозволено продавать компьютеры, микрофоны, духи и телефоны, даже если кто-то использует их в запретных целях. Почему основой в продаже подобных вещей является дозволенность?

Ученые говорят, это потому, что основой является приписывание мусульманам благого. Основой является то, чтобы считать мусульман не совершающими греха. Поэтому разрешено продавать им эти предметы на основании хороших мыслей о них.

Поэтому шейх-уль-Ислам Ибн Теймия, да смилуется над ним Аллах, говорит: *«То, что я считаю разрешенным использовать одним образом, но не разрешенным другим, подобно ослам...»*. То есть осла дозволено использовать в качестве верхового животного и тому подобным образом, но не разрешено использовать в качестве пищи. Он относится к той категории, которая с одной стороны обладает дозволенной пользой, а с другой — запретной. Итак, шейх-уль-Ислам Ибн Теймия говорит: *«То, что я считаю разрешенным использовать одним образом, но не разрешенным другим, подобно ослам и тому подобному — это разрешено*

*продавать». Почему? Он сказал: «Ради его очевидной дозволенной пользы, но не ради его запретной пользы».*

Это является основой. Например, виноград: человек может купить его, чтобы есть и делать из него сок, а может купить его, чтобы делать из него вино. Основой является дозволенность продажи винограда, кроме того случая, когда продавец склоняется к мысли, что покупатель приобретает его для запретной цели. В этом случае его продажа становится запретной.

Некоторые обладатели знания говорят, что постановление в таких вопросах зависит от того, что более вероятно. Если более вероятно, что продажа этого товара приведет к дозволенному, то его продажа дозволена. А если более вероятно, что его продажа приведет к запретному, то его продажа запретна. Они сводят это к допущению.

Они говорят, что, например, продажа винограда более вероятно приведет к его дозволенному использованию. Однако если человек находится в стране, где распространена игра на музыкальных инструментах и песни, то более вероятно, что, если человек покупает, например, магнитофон, он желает использовать его для слушания песен. В этом случае категорически запрещено продавать этот товар, потому что это приведет к запретному. Исключением является случай, когда более вероятно, что именно этот человек хочет купить товар ради его разрешенной пользы.

Однако представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что основой является абсолютное разрешение на продажу такого товара, кроме того случая, когда более вероятно, что конкретный покупатель хочет приобрести товар ради его запретной пользы. Если же этого нет, то основой является приписывать мусульманам благое.



Есть вещи, польза которых ограничена каким-то промежутком времени. Можно ли продавать и покупать их?

Приведем примеры:

Сегодня на бутылках с молоком пишут срок годности: с такого-то числа по такое-то. Таким образом, их польза ограничена этим промежутком времени, а по его истечении товар становится бесполезным.

Срок действия некоторых телефонных карт ограничен каким-то промежутком времени: два месяца, шесть месяцев, год. Они обладают пользой в течение этого промежутка времени. Дозволено ли продавать и покупать такой товар?

К этому относятся и карты для интернета, которые покупают люди. Они действительны только какое-то время, и, если их не использовать в течение срока их действия, ими нельзя будут воспользоваться по его истечению.

Современные ученые разошлись во мнениях по этому вопросу. Однако представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что подобное разрешено продавать и покупать. Ведь мы знаем такие товары, которые пригодны к использованию лишь в течение какого-то времени, но это не делает их продажу запретной.

О братья, посмотрите на виноград. Если ты купишь виноград, через два-три дня он потеряет всю свою пользу, но при этом его разрешено продавать. Или молоко: вероятно, раньше оно быстрее портилось, чем сейчас. Сейчас в него добавляют вещества, которые сохраняют его на долгий сок. Но при этом, по единодушному мнению прежних ученых, молоко разрешено продавать.

Итак, представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что эти вещи, польза которых ограничена опреде-



ленным промежутком времени, разрешено продавать при взаимном согласии сторон, и в этом нет проблем.

Конечно, относительно телефонных карт есть много вопросов, но в свете рассматриваемого нами правила для нас представляет важность вопрос дозволенности торговли ими. Сегодня люди задают вопрос о том, что на этих картах написана одна стоимость, а их продают за другую. То есть, например, написано сто, а их продают за сто пять. А иногда наоборот, бывает написано сто, а их продают за девяносто пять. Этот вопрос не относится к рассматриваемому нами правилу, однако мы ответим на него, потому что люди часто задают его. Представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что подобное дозволено, потому что это не относится к случаю продажи денег за деньги. Телефонную карту используют для связи, и разрешено продавать ее за более высокую или более низкую стоимость.



## Шестое правило

### **Торговля осуществляется только владельцем или доверенным лицом**

Это правило разъясняет, что торговля будет действительной и дозволенной, только если осуществляется владельцем товара или доверенным лицом владельца. Таково правило в общем.

**Владелец** — это тот, кто на законных основаниях владеет товаром. Если же товар вообще не принадлежит ему, а принадлежит, например, другому продавцу, то он не может осуществлять торговлю им, если только настоящий владелец не поручит ему продать свой товар.

Даже если товар находится в его руках, но он не владеет им на законных основаниях, то торговля им также будет недействительна. Если воры украли у людей автомобили, и эти автомобили находятся по факту в их руках, то не дозволено покупать у них и такая торговля будет недействительна. Если известно, что кто-то украл товар, то не дозволено покупать у него этот товар, а тому не дозволено продавать этот товар.

Некоторые люди знают, что такой-то человек занимается кражей автомобилей, однако по причине того, что он продает их по низкой цене, они покупают у него. Порой некоторые из них оправдываются тем, что их государство находится по соседству с государством неверных, и некоторые люди воруют автомобили у неверных, перегоняют их в свою страну и продают их, а они покупают у них. Такая торговля не дозволена и недействительна.

**Доверенное лицо** — это тот, кто распоряжается товаром в пользу другого лица по его разрешению.

Он распоряжается товаром в пользу другого лица, то есть: например, я владею автомобилем и говорю тебе: *«Продай его для меня»*. Теперь ты, хоть и не владеешь автомобилем, получил разрешение на его продажу. А в чью пользу: в твою или мою? В мою, потому что я сказал тебе: *«Вот мой автомобиль, продай его для меня»*.

Однако если я владелец автосалона и говорю банку: *«Продайте автомобили, которые есть в моем салоне»*, и банк продает их через свои каналы, то в этом случае он не может выступать доверенным лицом. Он не может продавать автомобили, потому что он не владеет ими и не распоряжается ими в интересах другого лица.

То есть: некоторые банки имеют доверенность от автосалона на продажу автомобилей. При этом они не переходят в их владение. Банк продает автомобиль клиенту в то время, как автомобиль все еще принадлежит автосалону. Затем он рассчитывается с автосалоном, оставляя себе надбавку на цену автомобиля. Подобное не является разрешением на продажу с точки зрения Шариата.

Под разрешением имеется в виду, что человек получает разрешение распоряжаться имуществом в пользу другого лица от самого этого лица, который является владельцем имущества. А если же владелец имущества дает разрешение другому лицу продать его имущество в свою пользу, то это не считается разрешением с точки зрения Шариата и не принимается в расчет при торговле.

Разрешение может быть дано владельцем. Например, у меня есть автомобиль, и я говорю: *«Брат мой, продай для меня мой автомобиль»*. Тем самым я дал тебе разрешение продать его для меня.

Также разрешение может быть дано Шариатом. Не владелец имущества, но Шариат дает разрешение распоря-

жаться имуществом другого лица. Например, опекун сироты. Законодатель разрешил опекуну сироты распоряжаться его имуществом. Сирота мал возрастом, потому что сиротой называется только ребенок, не достигший совершеннолетия. Он мал возрастом, и у него есть опекун. Опекуну сироты разрешено продавать его имущество и торговать им в пользу сироты. Хорошо, а кто разрешил ему это? Шариат. Сирота не может давать разрешение, а разрешение дает Шариат.

Таким образом, разрешение может быть дано владельцем или же Шариатом.

***Итак, продавец товара, продающий его для других, может находиться в следующих положениях:***

1) Он продает товар в свою пользу. Такая торговля считается недействительной, если только он не получит товар во владение. Если он вступит во владение товаром законным образом, то он может продавать его, а в противном случае — нет. Хорошо, а можем ли мы сказать, что он может продавать его в свою пользу, если не будет владеть им, но получит разрешение на это? Нет, мы не можем так сказать. Как мы уже сказали, Шариатом принимается в расчет только разрешение на продажу товара в пользу владельца, а не в свою пользу.

2) Он продает товар в пользу другого лица. Такая торговля действительна, если ему было дано разрешение самим этим лицом или Шариатом.

***Доводы на это правило:***

Хадис Хакима ибн Хизама о том, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «*Не продавай то, чего у тебя нет*»<sup>1</sup>.

1. Ахмад, ат-Тирмизи, ан-Насаи, Ибн Маджа.

«То, чего у тебя нет»: то, чем ты не владеешь. То есть у человека может быть что-то, однако он не является владельцем этого. Таким образом, под «тем, чего у тебя нет» имеется в виду то, чем ты не владеешь. Человек может держать что-то в руках, но при этом не владеть этим, и ему не разрешено продавать это.

К этому относится также то, чем человек владеет, однако не имеет в наличии в данный момент и не может описать это. Хотя это и не относится к нашему правилу, но вытекает из хадиса. То есть, если человек владеет чем-то, но это не находится перед ним, и он не может описать это, на него распространяются слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: «*Не продавай то, чего у тебя нет*».

Также по мнению обладателей знания, к этому относится то, чем человек владеет, но не может вручить это. Они приводят в пример беглого раба. Его хозяин владеет им, однако если он продаст его, то как сможет передать новому владельцу? Или же птицы в небе. Если человек и владеет ими, то все равно не может вручить их покупателю.

В правиле речь идет и о том, что связано с отсутствием владения.

Доводом на правило в части разрешения на продажу является то, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, поручал продавать и поручал покупать от своего имени. На прошлом уроке мы уже приводили хадис Урвы ибн Абу Джаада аль-Барки об этом.

Также доводом в вопросе разрешения на торговлю является то, что Шариат разрешает опекуну сироты продавать имущество сироты в его пользу.

### ***Рассмотрим вопросы, вытекающие из этого правила***

— Человек идет в какой-то магазин, чтобы купить, например, сантехнику, и говорит продавцу: *«Я хочу то-то, то-то и то-то. Сколько это будет стоить?»*. Тот отвечает: *«За все — десять тысяч»*. Покупатель говорит: *«Я согласен»*. Тот человек на самом деле не владеет товаром. Он идет к соседнему торговцу и говорит: *«Дай мне то-то, то-то и то-то»*. Тот дает ему это, он берет, несет покупателю и получает с него деньги. Затем он идет и рассчитывается с соседом, оставляя себе прибыль. Каково суждение об этой сделке? Она не дозволена и недействительна, потому что он продал то, чем не владеет.

— Похожий случай: к владельцу магазина пришел человек и сказал: *«Я хочу то-то, то-то и то-то»*. У него нет этого товара, и он говорит покупателю: *«Подождите немного»*, а сам идет в другой магазин и говорит: *«Дай мне то-то, то-то и то-то»*. Он покупает это, пусть даже с отсрочкой платежа, и получает в свое владение, затем возвращается в свой магазин и говорит: *«Я продаю тебе это за столько-то»*. Покупатель соглашается и покупает. Каково суждение о этой сделке? Она действительна, потому что он продал товар после того, как стал его собственником.

— Остается разобрать нечто среднее между двумя этими случаями: когда стороны договариваются о цене прежде, чем продавец получит товар в собственность, а саму сделку заключают уже после этого. Это происходит сейчас в банках и не только. Человек приходит и договаривается с банком о цене и всех других условиях, а затем банк выкупает этот товар. Здесь возможен один из двух случаев:

1) когда сделка заключена до вступления продавцом во владение товаром;

2) договор, заключаемый до вступления продавцом во владение товаром, носит обязательный характер.

Некоторые банки практикуют следующее. К ним приходит человек и говорит: *«Я хочу купить автомобиль с такими-то характеристиками»*. Они говорят: *«Да, есть такой автомобиль в автосалоне. Поставьте подпись в бумагах, и заключим договор»*. После заключения договора они говорят: *«Возьмите этот чек и отдайте владельцу автосалона, а он отдаст вам автомобиль»*. Они продают товар до того, как получают его во владение! Это не дозволено, как бы они это ни называли.

Или же договор, заключаемый до вступления продавцом во владение товаром, носит обязательный характер. Сделка не состоялась, однако возникло обязательство по ее заключению. Покупатель пишет расписку, что он передает стоимость автомобиля до его покупки, или что он обязуется купить автомобиль у банка после того, как тот выкупит его у владельца, или же он оставляет задаток. Это также не дозволено и недействительно.

Если же он сообщил о том, что ему надо, не заключая договор и не беря на себя никаких обязательств, а затем вторая сторона купила этот товар и перепродала ему, то, по мнению большинства обладателей знания, это дозволено и действительно.

Вопрос владения является одним из тонких вопросов, и он имеет большое значение в теме торговли.

Рассмотрим следующий вопрос, вытекающий из этого правила.

### **Вопрос самовольной торговли**

Самовольная торговля — это когда человек продает товар в пользу другого без его разрешения.



Например, у меня есть друг, который продает автомобили. Однажды я прихожу к нему в его отсутствие и вижу клиента, который хочет купить автомобиль. Он спрашивает: *Этот автомобиль продается?*». Я говорю: «Да, продается». Он спрашивает: «За сколько?». Я говорю: «За столько-то». Он говорит: «Я покупаю», а я отвечаю согласием. Моей целью было принести пользу другу, чтобы не упустить клиента. Однако у меня не было разрешения на продажу. Я сделал это самовольно, распорядился его имуществом без разрешения.

Относительно вопроса самовольной торговли среди обладателей знания есть разногласия:

Некоторые из них сказали, что эта торговля не дозволена в своей основе, потому что осуществляется не владельцем и не доверенным лицом.

Другие же посчитали, что это оставляется на усмотрение владельца. Если владелец согласится с этим, то торговля будет действительна, и это представляется более очевидным, а Аллаху ведомо лучше.

Аргументом в пользу этого мнения служит хадис Урвы ибн Абу Джаада аль-Барки, который мы приводили на прошлом уроке. В нем говорится, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, поручил Урве купить ему одну овцу за динар, а тот купил двух овец за динар и одну из них продал за динар. Затем он пришел к Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, с овцой и динаром, а тот одобрил его действия, вознеся за него мольбу о благословении в торговле.

Когда Урва, да будет доволен им Аллах, продавал вторую овцу, у него было разрешение на это? Нет, но при этом Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не на-



звал его торговлю недействительной. Наоборот, он одобрил ее, принял и взял то, что принес ему Урва, да будет доволен им Аллах.

Само собой разумеется, что, если владелец товара не согласится с самовольной торговлей, она считается недействительной, по единогласному мнению ученых. Если же владелец согласится с ней, то в этом вопросе есть разногласия. Правильным же мнением, а Аллаху ведомо лучше, является то, что торговля будет действительна и дозволена.

Следующее правило, которое мы рассмотрим, будет **«правило условий»**.

Правило условий имеет большое влияние на торговлю. Что является основой в условиях? Является ли основой в них дозволенность, действительность и обязательность? Или же основой в них является запрет?

Этот вопрос очень важен. Мы рассмотрим его в общем виде, а затем применим к торговле. Например, если женщина поставит условие своему мужу во время заключения брака, чтобы он не женился на других женщинах, и тот согласится на это условие, и на этом они заключили свой брак, обязан ли мужчина соблюдать это условие? То есть он не должен жениться на других женщинах, а если женится, то женщина может расторгнуть брак? Или же он не обязан соблюдать этого условия?

Подобные вопросы вытекают из правила условий, и мы поговорим о нем на следующем уроке, а Аллаху ведомо лучше.



## Шестой урок

Хвала Аллаху, Господу миров, самые полные и совершенные благословения и приветствия тому, кто был послан как милость для миров, его семье и всем сподвижникам. А затем:

Итак, мы продолжаем рассматривать правила торговли, и у нас на очереди седьмое правило.

## Седьмое правило

### **Основой в условиях является дозволенность и действительность**

Эта формулировка отражает наиболее сильное мнение обладателей знания. Если же мы сформулируем его так, чтобы отразить разногласия, то оно будет выглядеть так: *«Основой в условиях является дозволенность и действительность или запретность и недействительность?»*.

Относительно этого правила есть разногласия среди обладателей знания. Вначале объясним, что такое условия.

**Условия** (шурут, ед.ч.: шарт) — словарное значение этого слова: вменение чего-либо в обязанность и признание обязательным.

В некоторых книгах по фикху это слово употребляется в виде «шарат» вместо «шарт», и тогда оно приобретает значение «знак, признак». Однако это неправильно. Как известно, изменение огласовок в арабском языке может менять смысл слова. Например, «урф» означает обычай, а «арф» — запах, благоухание.

Некоторые приобретающие знания не обращают внимания на то, что слово может огласовываться по-разному. Они встречаются слово «урф», обращаются к словарям и находят там слово «арф» в значении запах, а затем приписывают это значение слову «урф», хотя на самом деле это ошибка.

Таким же образом происходит со словами «шарт» (условие) и «шарат» (знак). Некоторые приобретающие знания обращаются к словарям, находят там оба этих слова, а потом приписывают значение слова «шарат» слову «шарт».

Это что касается языкового значения. Рассмотрим теперь это слово как термин.

**По отношению к торговле условия делятся на две категории:**

- 1) Условия торговли;
- 2) Условия в торговле.

Или же, как говорят факихи: шариатские условия и выдвинутые условия.

**Шариатские условия** — это условия действительности торговли, установленные Шариатом.

**Выдвинутые условия** — это условия, выдвинутые одной или обеими сторонами в своих интересах.

Мы говорим: *«Является условием, чтобы торговля осуществлялась владельцем или доверенным лицом»*. Здесь речь идет о шариатском условии.

Я говорю: *«Я продам тебе дом с условием, что буду жить в нем еще месяц»*. Это — выдвинутое условие, потому что я выдвинул его в своих интересах.

В рассматриваемом нами правиле речь идет о выдвинутых условиях, а не об условиях действительности торговли, установленных Шариатом.

Итак, шариатские условия — это условия действительности торговли. Если будет отсутствовать хотя бы одно из них, торговля считается недействительной.

Выдвинутые условия — это условия, выдвинутые одной или обеими сторонами в своих интересах.

Может ли торговля быть действительной при отсутствии шариатского условия? Нет.

Может ли торговля быть действительной при отсутствии выдвинутого условия? Да, мы можем продавать и покупать, не выдвигая никаких условий.

Итак, разница между двумя этими категориями в том, что без шариатских условий не может быть заключен действительный торговый договор, а что касается выдвинутых условий, то договор может быть действительным и без них.

Все шариатские условия являются действительными. Не может быть недействительного шариатского условия.

А выдвинутые условия могут быть действительными, а могут быть недействительными. Я говорю: «Я продам тебе дом с условием, что буду жить в нем еще месяц». Это действительное условие. Я говорю: «Я продам тебе дом с условием, что ты откроешь в нем музыкальный магазин». Это недействительное условие.

Итак, все шариатские условия являются действительными, а выдвинутые условия могут быть как действительными, так и недействительными, как об этом будет сказано далее, если будет угодно Аллаху, всемогущ Он и велик.

Итак, правила об основе в условиях. Является ли основой в них действительность и дозволенность, так, что правило говорит о действительности, дозволенности и обязательности условий? Или же основой в условиях является запретность, недействительность и отсутствие обязательности?

Ученые высказали по этому вопросу три мнения:

**Первое мнение:** основой в условиях является запретность, кроме того, на дозволенность чего указывают шариатские тексты.



Основой в условиях является то, что они не дозволены и недействительны, кроме тех, на дозволенность которых указывают шариатские тексты, то есть Коран и Сунна. Таков мазхаб захиритов. Основой у захиритов является то, что они считают условия недействительными, кроме тех, на дозволенность которых имеется указание в Коране и Сунне. Несомненно, это самое строгое мнение в этом вопросе.

Второе мнение: основой в условиях является запретность, кроме того, на дозволенность чего указывает довод.

Согласно первому мнению, основой в условиях является запретность, кроме того, на дозволенность чего указывают шариатские тексты. Понятие довода шире, чем понятие шариатского текста, поэтому второе мнение дает больше возможностей, чем первое. Этому мнению придерживается большинство: ханафиты, маликиты и шафииты. Представители этих мазхабов считают условия запретными, кроме тех, на дозволенность которых указывают доводы.

Третье мнение: Основой в условиях является действительность и дозволенность, кроме того, на запретность чего указывает довод.

Согласно этому мнению, правило говорит о том, что условие дозволено и действительно, если только довод не указывает на его запретность. Это мнение мазхаба ханбалитов, и ему отдал предпочтение шейх-уль-Ислам Ибн Теймия, да смилуется над ним Аллах. Представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что это мнение более сильное. То есть основой в условиях является дозволенность и действительность, кроме того, на запретность чего указывает довод.

Мнение маликитов близко к этому мнению, хотя они и называют недействительными многие условия.

С точки зрения фикха можно сказать, что:

— в разделе поклонения мазхаб ханбалитов ближе к мазхабу шафиитов, а в разделе взаимоотношений — к мазхабу маликитов.

— в вопросе условий мазхаб маликитов менее строгий, чем мазхаб ханафитов и шафиитов, но более строгий, чем мазхаб ханбалитов. Изучив мнения маликитов, я пришел к выводу, что они более склоняются к запретности условий, и поэтому я назвал их в числе сторонников второго мнения, то есть что основой в условиях является запретность, кроме того, на что указывает довод.

***Доказательства на то, что основой в условиях является действительность и дозволенность, кроме того, на что указывает довод:***

**1.** Условия относятся к обычаям. Почему человек выдвигает условия в торговле? Ради поклонения? Нет, он делает это в своих интересах, и это относится к обычаям, а основой в обычаях является дозволенность.

**2.** Условия относятся к полезным вещам. Разве может человек выдвинуть условие, которое вредит ему? Нет, если только он не повредился рассудком. Значит условия относятся к полезным вещам, а основой в полезных вещах является дозволенность.

**3.** Условия относятся к обязательствам, а Аллах приказал исполнять обязательства: **«Исполняйте обязательства»** (сура «Трапеза», аят 1). Условия относятся к обязательствам, а основой является их исполнение.

**4.** Во время Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, выдвигались условия в торговле, не будучи при

этом подтвержденными шариатскими текстами. Сподвижники продавали и покупали, не обращаясь при этом к Пророку, да благословит его Аллах и приветствует. В этом указание на то, что основой в условиях является дозволенность и действительность, поскольку это часто случалось во времена Пророка, да благословит его Аллах и приветствует.

5. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Больше всего заслуживают соблюдения условия, посредством которых вы делаете дозволенными для себя женские лона»*<sup>1</sup>. Это относится ко всем условиям, не запрещенным Шариатом. Если есть условие, обязательно следует исполнять его. Раз оно действительно при заключении брака, то также действительно и в торговле, так как в этом указание на отсутствие шариатского запрета.

6. Также на это правило указывают слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: *«Мусульмане должны соблюдать свои условия»*<sup>2</sup>. Если между мусульманами появились условия, им обязательно исполнять их. Совокупность иснадов этого хадиса указывает на его достоверность.

Также я хочу указать на одну вещь, а именно, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Мусульмане должны соблюдать свои условия, кроме того условия, которое запретное делает дозволенным, а дозволенное — запретным»*. Он сказал: *«Мусульмане должны соблюдать свои условия...»*, а затем сделал исключение. Итак, какова основа? Дозволенность: то, что мусульмане соблюдают свои условия. А запретным является исключение: *«...кроме того условия, которое запретное делает дозволенным, а дозволен-*

1. Аль-Бухари и Муслим.

2. Ахмад, Абу Дауд и ат-Тирмизи.



ное — запретным». Мы также поговорим о смысле этого, потому что многие люди думают о некоторых условиях, что они попадают в это исключение, тогда как это не так. Мы разъясним этот вопрос, если будет угодно Аллаху.

7. Достоверно передается, что Умар сказал: *«Гарантия прав при наличии условий»*<sup>1</sup>. Если ты хочешь закрепить свои права, то выдвини условия, и, если ты выдвинешь их, они станут обязательными к исполнению.

Кто-то может привести нам слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: *«Условия, которых нет в Писании Аллаха, являются недействительными, даже если это будет сто условий! Решения Аллаха являются самыми истинными, а условия Аллаха — самыми надежными. Право наследования имущества освобожденного раба принадлежит только тому, кто освободил его»*<sup>2</sup>. Они обратят наше внимание на слова: *«Условия, которых нет в Писании Аллаха, являются недействительными...»*. Захириты понимают эти слова так, что все условия являются недействительными, кроме тех, которые содержатся в Коране и Сунне, потому что указание на Сунну содержится в Писании Аллаха.

Мы скажем, что смысл слов *«Условия, которых нет в Писании Аллаха...»*: условия, которых нет в решении Аллаха, в том смысле, что они противоречат решению Аллаха, *«...являются недействительными, даже если это будет сто условий! Решения Аллаха являются самыми истинными, а условия Аллаха — самыми надежными. Право наследования имущества освобожденного раба принадлежит только тому, кто освободил его»*.

---

1. Аль-Бухари.

2. Аль-Бухари и Муслим.

На это указывают слова Аллаха: **«...по Писанию Аллаха над вами»** (сура «Женщины», аят 24). Под Писанием Аллаха здесь имеется в виду не Коран, а решение Аллаха. *«Условия, которых нет в Писании Аллаха...»*, то есть условия, которые противоречат решению Аллаха, *«...являются недействительными, даже если это будет сто условий! Решения Аллаха являются самыми истинными, а условия Аллаха — самыми надежными»*. В этом указание на то, что мы сказали. Почему?

Потому что в своей основе этот хадис повествует об истории невольницы Бариры, да будет доволен ей Аллах, которая заключила договор о самовыкупе со своими хозяевами на пять окий серебра и пришла к Аише, прося у нее помощи, чтобы расплатиться. Аиша сказала: *«Если твои хозяева хотят, я расплачусь с ними, а право наследования твоего имущества будет за мной»*. Та сообщила им об этом, но они отказались и настаивали, чтобы право наследования ее имущества осталось за ними. Что же сказал Пророк, да благословит его Аллах и приветствует? Он сказал Аише: *«Выкупи ее и поставь им условие, что право наследования ее имущества будет за тобой»*. Затем он стал произносить проповедь и сказал: *«Почему люди выдвигают условия, которых нет в Писании Аллаха? Условия, которых нет в Писании Аллаха, являются недействительными, даже если это будет сто условий! Решения Аллаха являются самыми истинными, а условия Аллаха — самыми надежными»*. Смысл этих слов в том, что если выдвинутое условие противоречит решению Аллаха, то решению Аллаха отдается предпочтение, и выдвинутое условие становится недействительным.

Поэтому мы говорим, что из этого хадиса извлекается правило: *«Если условие сотворенного противоречит условию Творца, предпочтение отдается условию Творца, и не прини-*

мают во внимание условие сотворенного». Таким образом, смысл хадиса в том, что условия, которые противоречат решению Аллаха, являются недействительными, даже если это будет сто условий.

Кто-то может сказать, что слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: *«Мусульмане должны соблюдать свои условия, кроме того условия, которое запретное делает дозволенным, а дозволенное — запретным»* — указывают на то, что всякое условие, которое делает запретным дозволенное или делает дозволенное запретным, является недействительным.

Мы скажем, что под условием, которое делает дозволенное запретным, не имеется в виду запрет на что-то разрешенное. Имеется в виду, что разрешенное объявляется запретным.

Всякое условие так или иначе запрещает разрешенное. Например, если я купил автомобиль, и сделка состоялась, мне стало разрешено пользоваться автомобилем так, как я хочу. Правильно? Хорошо, а если ты сказал мне: *«Я продаю тебе автомобиль с условием, что я буду ездить на нем еще месяц»*. Ты запретил мне разрешенное или не запретил? Запретил, и такое условие дозволено.

Если под условием, которое делает дозволенное запретным, имеется в виду условие, которое запрещает разрешенное, то смысл хадиса становится таким: *«мусульмане должны исполнять свои условия, но у них не может быть условий»*, потому что всякое условие так или иначе запрещает разрешенное.

Поэтому, когда Али, да будет доволен им Аллах, захотел жениться на дочери Абу Джахля, будучи женатым на Фатиме, да будет доволен ей Аллах, Пророк, да благословит

его Аллах и приветствует, сказал: *«Я не делаю дозволенным запретное и не делаю запретным дозволенное, но пусть не соберутся вместе дочь посланника Аллаха и дочь врага Аллаха»*. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, запретил Али заключать этот брак или не запретил? Запретил, однако он не сделал его запретным для него. Поэтому он сказал: *«Я не делаю дозволенным запретное и не делаю запретным дозволенное»*. Однако он запретил Али, да будет доволен им Аллах, заключать этот брак. В этом указание не то, что запрет на разрешенное не означает, что разрешенное объявляется запретным. Это в свою очередь указывает на то, что этот хадис не противоречит правильному мнению о том, что основой в условиях является действительность и дозволенность.

Шейх-уль-Ислам Ибн Теймия, да смилуется над ним Аллах, исследовал этот вопрос наилучшим образом в книгах *«Маджму аль-фатава»* и *«аль-Каваиду ан-нуруния»*. Тот, кто хочет получить пользу от этого исследования, пусть обратится к этим книгам.

Итак, мы сказали, что основой в условиях является действительность, дозволенность и обязательность. А когда это появляется? Это появляется, когда условие сопутствует договору фактически или юридически.

**С выдвижением условия может иметь место один из трех случаев:**

- 1) Когда оно выдвинуто за какое-то время до заключения договора;
- 2) Когда оно выдвинуто при заключении договора;
- 3) Когда оно выдвинуто после заключения договора.

Человек купил автомобиль, и после того, как сделка состоялась и вступила в законную силу, продавец говорит:

«Я забыл тебе сказать! Я ставлю условием, что буду пользоваться автомобилем еще неделю после продажи». Это ни к чему не обязывает покупателя, так как условие, выдвинутое после заключения договора, ничего не значит.

Один человек хочет купить автомобиль у другого. Они договариваются, и продавец говорит: «Хорошо, я продам тебе автомобиль, но только с условием, что я буду пользоваться им еще неделю после продажи, потому что у меня есть необходимость в этом». Покупатель говорит: «Хорошо». Затем они расходятся, а на следующий день покупатель говорит: «Продай мне твой автомобиль». Продавец говорит: «Я продам его тебе за пять тысяч», и покупатель соглашается. Сделка состоялась, и при этом продавец забыл упомянуть свое условие, или же он посчитал, что оно остается в силе с прошлого раза. Здесь мнения ученых расходятся:

Некоторые говорят, что это условие не принимается во внимание, подобно условию, выдвигаемому после сделки, тогда как во внимание принимается только условие, сопутствующее договору.

Другие говорят, что это условие принимается во внимание, потому что ничто не отменило его, и юридически оно имело место при заключении договора. Это более сильное мнение, а Аллаху ведомо лучше. Если условие было выдвинуто даже за некоторое время до заключения договора, оно принимается во внимание, если только что-то не отменит его.

А что касается условия, сопутствующего договору, то оно действительно. Продавец говорит: «Я продаю тебе автомобиль с условием, что буду пользоваться им еще неделю». Покупатель соглашается, и это условие действительно.



Хорошо, а когда условие становится недействительным? Когда мы называем его недействительным?

Правильным является то мнение обладателей знания, согласно которому условие в торговле становится недействительным в двух случаях:

1. Первый случай: когда оно противоречит цели торговли и делает ее бессмысленной, лишая торговлю ее самой важной пользы. Продавец говорит: *«Я продаю тебе этот дом с условием, что ты не станешь продавать его, дарить или сдавать в аренду»*. Это противоречит цели сделки, и такая сделка недействительна.

Человек говорит: *«Я выдаю за тебя замуж свою дочь с условием, что ты разведешься с ней»*. Это противоречит цели брака, потому что целью брака является постоянство.

Человек говорит: *«Я выдаю за тебя замуж свою дочь с условием, чтобы она не рожала от тебя»*. Это противоречит цели брака, потому что лишает брак одной из его главных польз.

Эти условия противоречат цели договора, и по этой причине они являются недействительными.

2. Второй случай: когда оно противоречит цели Законодателя. А когда оно будет противоречить Его цели? Когда оно повлечет за собой совершение запретного, оставление шариатской обязанности без шариатского оправдания или будет противоречить шариатским текстам.

Условие будет противоречить цели Законодателя в трех случаях:

1) Когда оно повлечет за собой совершение запретного. Человек говорит: *«Я продаю тебе эту торговую точку с условием, что ты откроешь в ней магазин музыкальных ин-*

*струментов», или: «... с условием, что ты будешь продавать в ней табак»!*

Человек владеет зданием, на нижнем этаже которого расположено место под магазин. К нему приходит арендатор и говорит: *«Я хочу арендовать это место, чтобы открыть в нем продуктовый магазин»*. Владелец говорит: *«Я сдам его тебе в аренду или продам с условием, что ты будешь продавать в нем табак»*. Этот человек сам курит и хочет, чтобы табак продавался прямо под его домом. Он говорит: *«Я продам тебе это место, чтобы ты открыл продуктовый магазин, с условием, что ты будешь продавать в нем табак»*. Это условие противоречит цели Законодателя, потому что влечет за собой совершение запретного.

2) Если он говорит: *«Я продаю тебе автомобиль с условием, что ты не будешь ездить на нем к своим родителям»*. Это условие требует от покупателя оставить шариатскую обязанность, а это проявление благочестия к родителям и поддержание связи с ними. Тем самым оно противоречит цели Законодателя.

3) Или же владельцы невольницы ставят условием освобождения ее за выкуп то, что право наследования ее имущества остается за ними. Это противоречит шариатским текстам, потому что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Право наследования имущества освобожденного раба принадлежит только тому, кто освободил его»*.

Здесь перед нами встает очень важный вопрос. Если мы узнали, что выдвигаемые условия недействительны, то каково суждение о договоре, который был заключен на этих условиях?

Какое-то условие является недействительным. Однако каково суждение относительно договора, в котором оно



присутствует? Становится ли он недействительным, или же недействительным является только это условие? Делает ли недействительность условия недействительным весь договор, или же он остается действительным?

Основой для ученых является то, что если выдвигающий условие знал о его запретности, то условие является недействительным, а договор остается действительным.

Человек знает, что ему не дозволено выдвигать покупателю условие, чтобы он продавал табак. Если он продает ему торговое место с условием, что он будет продавать там табак, это условие является недействительным и не требует исполнения, а договор продажи является действительным. Продавец скажет: *«Нет, я не хочу продавать дом без этого условия»*. Мы же скажем, что договор действителен, а условие недействительно, потому что ты знал о его запретности, и у тебя нет права выдвигать его.

На это указывают слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, в истории выкупа Бариры Аишей, да будет доволен ей Аллах. Он сказал: *«Выкупи ее и поставь им условие, что право наследования ее имущества будет за тобой»*. Тем самым он дал понять, что их условие не принесет им пользы, потому что известно, что, согласно Шариату, право на наследование имущества раба принадлежит освободившему его. Если Аиша, да будет доволен ей Аллах, выкупила Бариру, кто является освободившим ее? Аиша, да будет доволен ей Аллах, и поэтому право на наследование ее имущества принадлежит ей. Однако хозяйка невольницы выдвинули условие, что право на наследование ее имуществом остается за ними, зная при этом, что, согласно Шариату, это право принадлежит освободившему раба. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Выкупи ее и поставь им условие, что право наследования ее имущества будет за тобой»*. Их усло-



вие не принесет им пользу. Затем, после того как это случилось, он сказал: *«Почему люди выдвигают условия, которых нет в Писании Аллаха? Условия, которых нет в Писании Аллаха, являются недействительными, даже если это будет сто условий! Решения Аллаха являются самыми истинными, а условия Аллаха — самыми надежными. Право наследования имущества освобожденного раба принадлежит только тому, кто освободил его»*. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не назвал недействительным договор, однако назвал недействительным выдвинутое условие. Итак, мы говорим, что если выдвинувший условие знал о его запретности, то это условие является недействительным, а договор остается действительным.

Если же он не знал о запретности условия, а выдвинул его, считая его разрешенным, является ли договор недействительным? Правильным является то мнение ученых, согласно которому условие является недействительным, а договор остается действительным.

В чем же в таком случае разница между тем, кто не знал, и тем, кто знал?

Разница в греховности. Знающий о запретности условия, выдвигая его, становится грешником, а незнающий — не становится. При этом условие в обоих случаях является недействительным, а договор остается действительным, и ему не вредит недействительность условия.

Шейх-уль-Ислам Ибн Теймия, да смилуется над ним Аллах, считал, что если выдвинувший условие не знал о его запретности, то условие является недействительным, а договор не подлежит обязательному исполнению. Его исполнение остается на усмотрение выдвинувшего условие: если захочет, он может расторгнуть его, а если захочет, может подтвердить.



Если выдвинувший условие не знал о запретности условия, а выдвинул его, считая его разрешенным, то шейх-уль-Ислам Ибн Теймия, да смилуется над ним Аллах, считал такое условие недействительным, потому что оно противоречит Шариату. Однако он считал при этом, что договор не подлежит обязательному исполнению, а остается на усмотрение выдвинувшего условие: если он захочет, то расторгнет его, а если захочет, подтвердит.

Это мнение является слабым, а Аллаху ведомо лучше, по причине общих слов Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: *«Условия, которых нет в Писании Аллаха, являются недействительными, даже если это будет сто условий! Решения Аллаха являются самыми истинными, а условия Аллаха — самыми надежными»*. При этом он не называл недействительным сам договор.

Некоторые факихи высказали обоснованное мнение о том, что если условие влечет за собой совершение запрещенного Шариатом, то договор становится недействительным, чтобы удержать людей от выдвигания таких условий.

Они словно говорят: *«Если мы скажем людям, что подобные условия являются недействительными, а договор остается действительным, то они будут относиться легкомысленно к их выдвигению. Однако если мы скажем им, что если выдвинутое вами условие является недействительным, то и договор становится недействительным...»*. Например: если человек продаст невольницу с условием, чтобы она была певицей. Это условие влечет за собой совершение запретного, и в этом случае они говорят: *«Мы говорим, что договор становится недействительным, как и условие, чтобы удержать людей от выдвигения подобных условий»*.

Тому, кто знает о запретности условия, не дозволено заключать договор, независимо от того, делает ли условие

недействительным весь договор или не делает. Когда появляется этот запрет? Когда в договор вносится запретное условие.

Примером из сегодняшней реальности служат кредитные карты, типа «Виза» и «МастерКард». В их договоре присутствует условие, связанное с ростовщичеством, а именно, что вернуть использованную сумму следует в течение сорока или пятидесяти дней, а в случае превышения этого срока начисляется пеня. Если вернуть использованную сумму в течение сорока дней, то пеня не начисляется. Если же превысить этот срок, то пеня начисляется. Это условие, связанное с ростовщичеством, и тому, кто знает об этом, изначально не разрешено заключать такую сделку. Человеку не разрешено приобретать кредитные карты с таким договором и подписывать его. Почему? Потому что из этого вытекает проявление довольства тем, что запретил Аллах.

Если я подписал договор, в котором присутствует подобное условие, что означает моя подпись?

Она означает, что я доволен этим договором и согласен с ним. Отсюда вытекает довольство тем, что запретил Аллах, а это не дозволено.

Если условие, включенное в договор, влечет за собой совершение запретного, то тому, кому известно об этом, не дозволено заключать такой договор, потому что его заключение означает проявление довольства тем, что запретил Аллах, а это не дозволено.

Я считаю это мнение обладателей знания правильным. Ведь некоторые люди, например, могут сказать: *«Я заключу с банком такой договор, однако я буду возвращать использованную сумму в течение сорока дней и тем самым не буду иметь дела с ростовщичеством»*. Да, ты не будешь иметь

дела с ростовщицеством. Однако ты подписал договор, в котором имеется условие, связанное с ростовщицеством, и тем самым проявил довольство им, а это запрещено Шариатом.

Поэтому я выношу фетву о недозволенности приобретения кредитных карт в ростовщических банках. Ведь все эти банки выдвигают такое условие, связанное с ростовщицеством. Да, есть исламские банки, которые не выдвигают такого условия, и если в договоре нет такого условия, то нет проблем в его заключении. Если же такое условие есть, то этот договор нельзя заключать.

Кто-то может спросить: «А каковы характеристики действительного условия?». Разберем этот вопрос:

### **Характеристики действительного условия:**

**1.** Чтобы в нем была польза для мирской жизни или религии.

Шейх-уль-Ислам Ибн Теймия, да смилуется над ним Аллах, говорит: *«Если исполнение выдвигаемых в договорах условий не несет в себе никакой пользы в религии или в мирской жизни, то такие условия недействительны, по единодушному мнению, во многих основах»*. Это мнение аргументировано тем, что условие связано с тратой имущества, а трата имущества на то, что не приносит пользы, не дозволена. Необходимо, чтобы в условии была польза для религии или мирской жизни.

**2.** Чтобы условие предполагало совершение разрешенного самого по себе деяния.

То есть чтобы обусловленное деяние было само по себе разрешенным. Например, человек хочет жениться на одной женщине и говорит: *«Я не хочу жениться на второй. Я хочу до самой смерти жить с одной женой»*. Это дозволено

или нет? Дозволено, по единодушному мнению. Человеку дозволено ограничиться одной женой. Итак, ограничение одной женой само по себе разрешено, и значит, если будет выдвинуто такое условие, оно будет действительным.

Например, я продал тебе автомобиль, а ты сказал мне: *«О шейх, мне пока не нужен автомобиль, а тебе он нужен. Отдай мне автомобиль через месяц. Пользуйся им пока, а через месяц отдашь его мне»*. Дозволено ли тебе поступить так или не дозволено? Дозволено. Это благое дело, и да воздаст тебе Аллах благом. Значит дозволено и выдвигать такое условие. Дозволено мне сказать: *«Я продаю тебе автомобиль с условием, что буду пользоваться им еще месяц»*.

Таким образом, вторая характеристика заключается в том, чтобы упомянутое в условии деяние было само по себе разрешенным.

Шейх-уль-Ислам Ибн Теймия, да смилуется над ним Аллах, говорит: *«Необходимо, чтобы обусловленное деяние было само по себе разрешенным, и тогда выдвижение его в качестве условия будет действительным»*.

Итак, характеристики действительного условия:

— Чтобы в нем была польза для религии или мирской жизни. Если же в нем нет пользы, а есть вред или напрасная трата имущества, то оно недействительно.

— Чтобы обусловленное деяние было само по себе разрешенным. Если же упомянутое в условии деяние не является само по себе разрешенным, то выдвижение его в качестве условия не действительно.

Раз установлено, что основой в условиях является действительность, отсюда следует обязательность их исполнения.



Например, женщина выходит замуж и ставит условием своему мужу, чтобы он не заставлял ее покидать ее город. Через год или два муж говорит: «*Я хочу, чтобы мы переехали в другой город*». Она говорит: «*Нет, я поставила тебе условие, чтобы ты не перевозил меня в другой город*». Он говорит: «*Мы все равно переедем*». Каково суждение в случае, если не исполнено условие договора? Ответ: выдвинувший условие может расторгнуть договор.

Каждое условие должно быть исполнено. Если же оно не исполняется, возникает право расторжения договора. Что это значит?

Это значит, что выдвинувший условие получает право расторгнуть договор. Если пожелает, он расторгает его, а если пожелает, отменяет свое условие.

Например, мужчина женится на женщине с условием, что не будет заставлять ее покидать свой город. Через год он говорит: «*Я переезжаю*», она отвечает: «*Нет, я поставила тебе условие*». Здесь женщина имеет выбор: если пожелает, она отменяет свое условие, потому что это ее право, и переезжает вместе с ним, а их брак остается действительным; а если пожелает, расторгает брак, и брак считается расторгнутым. Каждое действительное условие обязательно к исполнению, а если оно не будет исполнено, у выдвинувшего его возникает право расторжения договора.

Расторжение договора — это аннулирование договорных обязательств. Развод — это отмена брачного договора.

Расторжение договора прекращает исполнение договорных обязательств, будь это торговый, брачный или любой иной договор. Развод отменяет брачный договор, и это право принадлежит мужу.

Такова суть того, что связано с условиями.

Также для вашей пользы я хочу отметить, что факихи делят выдвигаемые условия на две категории:

**1. Ограничивающие условия** — это всякие условия в интересах выдвинувшего их лица, которые исполняются после заключения договора. Например, я продаю тебе автомобиль с условием, что я буду пользоваться им еще месяц. Почему это условие является ограничивающим? Потому что оно ограничивает покупателя в пользовании имуществом.

**2. Связывающие условия** — это всякие условия, с исполнением которых связано заключение договора. Они предшествуют заключению договора. Например, кто-то говорит: «Продай мне свой автомобиль». Владелец автомобиля отвечает: «Я продам тебе свой автомобиль, если придет Зайд». Он связал продажу автомобиля с приходом Зайда. Подобное называется связывающим условием.

Итак, условия могут быть либо ограничивающими, либо связывающими. Основой в условиях является действительность и дозволенность, и они обязательны к исполнению, если были выдвинуты при заключении договора.

Такова суть того, что связано с условиями. Конечно, могут возникать еще и другие вопросы, связанные с этой темой. Например: если выдвинуто два условия, будут ли они действительными или нет? Правильным мнением является то, что основой в условиях является действительность, будь это одно, два или более условий. Такова суть того, что связано с этим правилом.



## Ответы на вопросы

**Вопрос:** Да благословит вас Аллах. На первом уроке вы говорили о классификации договоров сообразно их последствиям, но упомянули только расторгжимые договоры. А есть ли еще другие виды договоров в этой классификации?

**Ответ:** Мне кажется, братья, что я сказал, что договоры бывают:

- расторгжимыми для обеих сторон;
- расторгжимыми для одной стороны, но расторгжимыми для другой;
- расторгжимыми для обеих сторон.

Согласно этой классификации, договор может быть расторгжимым для обеих сторон, подобно торговле, либо расторгжимым для одной стороны и расторгжимым для другой, подобно залогу, либо расторгжимым для обеих сторон, подобно партнерству. Мне кажется, что я говорил о всех этих видах.

**Вопрос:** Да благословит вас Аллах. Вы сказали, что мусульманину нельзя продавать свиней и кресты неверным. А может ли он продавать их им в их странах? Если они считают это разрешенным, не избавляет ли его это от греха?

**Ответ:** Не дозволено продавать это абсолютно: ни в их странах, ни где-либо еще. Ведь Аллах сделал это запретным для тебя и запретил брать за это деньги. Тебе не дозволено питаться за счет таких денег. Это что касается свиней.

А что касается крестов, то, несомненно, это не дозволено ни при каких обстоятельствах. Также это относится



к идолам, которым поклоняются. А насчет свиней я скажу, что если Аллах запретил тебе что-то само по себе, то запретил и брать деньги за это.

**?** **Вопрос:** Да благословит вас Аллах. Каково суждение относительно дебетовых карт «МастерКард», выпущенных исламскими банками? Известно, что такую карту можно использовать только после пополнения ее баланса и только на сумму этого баланса. Кроме того, взимается комиссия при выпуске карты, при ежегодном продлении карты, при пополнении баланса карты и при снятии наличных с этой карты. Каково суждение относительно этих аспектов?

**Ответ:** Эти кредитные карты бывают двух видов:

- с закрытым балансом;
- с открытым балансом.

То есть первый вид — это карта, баланс которой должен быть пополнен на какую-то сумму и с которой можно снимать деньги. Эта карта не предполагает взимание пени по истечении сорока дней, потому что деньги снимаются непосредственно с ее баланса, то есть она не связана с ротовщичеством.

А второй вид — карта с открытым балансом, которая предполагает взимание пени в случае не пополнения ее в течение сорока дней с момента использования средств.

А что касается комиссии, то она бывает двух видов:

Первый вид — это фиксированная комиссия, то есть когда ты платишь, например, сотню за выпуск карты. Согласно решениям Академии фикха, это дозволено.

Второй вид — это комиссия в виде процента от суммы. Если ты снимаешь пятьдесят тысяч, то платишь комиссию, например, пять процентов от снимаемой суммы.



Если ты переводишь сто тысяч, то комиссия пять процентов от этой суммы. Подобное не дозволено. Является условием взимания комиссии, чтобы она была фиксированной и не была привязана к сумме.

Что касается снятия средств с кредитной карты внутри страны, то на самом деле с этим есть проблемы, потому что, когда вы снимаете с нее средства, с вас удерживают большую сумму, чем при снятии средств с обычных карт. Сегодня за снятие средств с обычных карт вообще ничего не берут, хотя затраты в обоих случаях одинаковы. Когда я обратился с этим вопросом к банковским служащим, они сказали, что взимание комиссии при снятии средств с кредитных карт связано с затратами на спутниковую связь. Как это? Они говорят, что ты действительно снимаешь средства в банкомате, который расположен в твоей стране, однако снятие средств с этой карты предполагает связь с головным офисом компании, и комиссия взимается за спутниковую связь.

Однако у меня есть сомнения насчет этого, а Аллаху ведомо лучше. Мне представляется, а Аллаху ведомо лучше, что картой можно пользоваться и без этого. Поэтому я всегда говорю братьям, которые просят у меня фетву по этому вопросу, чтобы они не снимали с нее средства. Я говорю, чтобы они использовали ее для продажи и покупки, если она относится к дозволенному виду карт, но не снимали с нее средства.

**❓ Вопрос:** Да благословит вас Аллах. Я не понял вопрос с декоративными птицами. Какая может быть в них польза? И как мне узнать, что в них есть польза?

**Ответ:** Если мы посмотрим на декоративных птиц, то ты не увидишь в них пользы. Однако люди в обществе могут видеть пользу во владении ими, наслаждении их пе-

нием и украшении дома. Они считают это пользой, и если в обычае людей это считается пользой, то разрешено продавать и покупать их.

Если же в обычае людей этого нет, то основой является отсутствие в них пользы, и тогда не дозволено продавать и покупать их.

**Вопрос:** Если действительность самовольной торговли зависит от разрешения владельца, означает ли это, что согласие на предложение может быть дано не в том же месте, где было сделано предложение.

**Ответ:** Нет, это не так. Ведь согласие на предложение уже было дано в том месте, где было сделано предложение. А согласие владельца — это просто его подтверждение. Он может подтвердить это согласие, а может аннулировать его. Это не является новым ответом на предложение, это является подтверждением того ответа, который был дан ранее.

**Вопрос:** Да хранит вас Аллах. Вы часто упоминали книгу «*аль-Каваид ан-нурания*» шейх-уль-Ислама Ибн Теймийи. Можете вы рассказать нам об этой книге и о том, какое ее издание лучше?

**Ответ:** Это очень ценная книга, которую шейх-уль-Ислам, да смилуется над ним Аллах, написал, чтобы разъяснить, что срединный путь (аль-васитя) — это путь, которым всегда следуют сторонники довода. Тот, кто ищет довод, тот всегда следует истинно срединным путем. Это очень благородная цель, которую шейх-уль-Ислам Ибн Теймийа разъяснил посредством общих основ, а не частных вопросов. Он привел очень ценные правила, и эта книга — не книга ханбалитов, вопреки утверждениям некоторых авторов, пишущих о правилах фикха, которые



считают приведенные в ней правила правилами ханбалитов. Нет, это книга, в которой приводятся мнения четырех мазхабов и посредством довода объясняется, какое из мнений является наиболее сильным. Она является воплощением срединного пути в этой теме.

А что касается изданий, то на самом деле я не даю фетв по поводу них. Я не обращаю внимания на то, каким издательством выпущена книга. На самом деле у меня есть привычка, что если я покупаю книгу, то не меняю ее ради преимуществ, которые я вижу в этом вопросе, если только не выходят комментарии к ней, в которых есть какие-то дополнения, тогда я покупаю новое издание ради этих дополнений. В противном же случае я ничего не могу сказать об изданиях.





## Седьмой урок

Хвала Аллаху, Господу миров, самые полные и совершенные благословения и приветствия тому, кто был послан как милость для миров, его семье и всем сподвижникам. А затем:

Если человек станет заучивать эти правила одно за другим, даже если не будет вдаваться в подробности, вопросы торговли станут упорядоченными для него на основании наиболее сильных мнений обладателей знания, на которые указывает довод.

На прошлых уроках мы рассмотрели семь правил. Перейдем теперь к следующему:

## Восьмое правило

### **Основой является то, что торговля осуществляется только дееспособным лицом**

Это правило гласит, что торговля является действительной, только если будет осуществляться дееспособным лицом.

Дееспособным лицом, по определению факихов, является человек, который может распоряжаться имуществом. А кто может распоряжаться имуществом, о факихи? Они говорят, что это свободный, совершеннолетний, разумный и здравый человек. Совокупность этих качеств они называют полной дееспособностью.

Тот, кто не свободен — его дееспособность ограничена. Она ограничена в праве распоряжения его финансами.

Тот, кто не достиг совершеннолетия — его дееспособность ограничена, потому что несовершеннолетний в своей основе не является тем, на кого возлагаются обязанности. Почему на ребенка не возлагаются обязанности? Потому что его понятийный аппарат недостаточно развит, и его дееспособность ограничена.

Сумасшедший не обладает дееспособностью из-за отсутствия понимания.

Здравый человек — это тот, кто может правильно распоряжаться имуществом. Тот, кто не может правильно распоряжаться имуществом, не обладает дееспособностью, даже если он совершеннолетний и не лишен разума.

Смысл дееспособности, по определению факихов, в том, чтобы заключающий договор мог распоряжаться имуществом. Почему? Они говорят, потому что условием торговли является взаимное согласие, как мы уже говорили

об этом. Тот же, чья дееспособность ограничена, не может выразить полноценное согласие, и его согласие в торговле не принимается в расчет. Они говорят, что это подобно свидетельским показаниям. Свидетельские показания принимаются только от здорового человека, и подобное относится и к торговле.

Отсюда следует, что торговля сумасшедшего недействительна. Если сумасшедший что-то продаст или купит, его торговля считается недействительной, согласно иджма ученых, по причине отсутствия у него дееспособности. Также недействительна торговля раба, если только у него не будет разрешения от его хозяина, потому что ограниченность его дееспособности заключается в том, что он находится во власти другого человека. Если же его хозяин даст ему разрешение, эта ограниченность пропадает, и в этом случае его торговля становится действительной.

Также недействительна торговля ребенка. Дети делятся на две категории:

— Неразумный ребенок — тот, кто, по определению факихов, не различает между добром и злом и не может отличить финик от уголька. Если ты дашь ему финик, он возьмет его, и, если ты дашь ему горящий уголек, он возьмет его. Он не обладает разумением, и его торговля недействительна, по единодушному мнению ученых.

— Разумный ребенок — тот, кто понимает смысл слов, однако еще не достиг совершеннолетия. Этот ребенок различает между вредом и пользой и начинает познавать мир, но его познание ограничено. Его торговля недействительна, потому что он не обладает полноценным разумом, и поэтому на него не возлагаются шариатские обязанности.

Также недействительна торговля неразумного человека. Неразумный человек — это тот, кто не может правильно распоряжаться имуществом, даже если он достиг совершеннолетия. Ты дашь ему что-то ценное, что стоит тысячу, а он продаст это за десять, двадцать или двадцать пять. Ты дашь ему сто риалов, а он пойдет и купит на все деньги сладостей. Он не может правильно распоряжаться имуществом, и его торговля недействительна, потому что Аллах, всемогущ Он и велик, сказал: **«Не отдавайте неразумным людям вашего имущества...»** (сура «Женщины», аят 5). Аллах, всемогущ Он и велик, запретил нам отдавать неразумным людям наше имущество, потому что Он сделал его средством нашего существования. Мы живем за счет нашего имущества, и нам не дозволено расточать его понапрасну. Если же мы отдадим его неразумным людям, то значит потратим его понапрасну. Аллах, всемогущ Он и велик, запретил нам отдавать имущество неразумным людям, и этот запрет распространяется и на их торговлю. Ведь торговля предполагает распоряжение имуществом, а в результате их торговли произойдет напрасная его трата.

Однако факихи говорят, что торговля неразумного человека и ребенка будет действительной, если на нее будет разрешение их опекуна. То есть торговля ребенка действительна, если ему дал разрешение отец, а торговля неразумного человека действительна, если ему дал разрешение тот, на чьем попечении он находится. Почему?

Они говорят, потому что Аллах приказал испытывать их. Он приказал испытывать сирот и неразумных людей, а их испытание происходит путем торговли. Если мы знаем, что человек неразумен, то мы не даем ему имущество, пока не испытаем его. А как нам испытать его? Мы даем ему часть имущества, чтобы он продавал и покупал. Если он сделает это правильно, то мы поймем, что он стал



разумным. Также отец испытывает своего сына или же сироту, чьим имуществом он распоряжается. Он дает ему часть имущества, чтобы тот распорядился им самостоятельно. Если тот распорядится им правильно, то он отдает ему остальное имущество, а в противном случае — нет.

Также факихи говорят, что ребенок и неразумный человек могут распоряжаться небольшим количеством имущества. Например, ребенок может купить сладости или что-то подобное, также это позволено и неразумному человеку. Также представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что они могут торговать, чтобы удовлетворить свои потребности. Например, ребенок нуждается в еде, а его отца нет. В этом случае он может купить то, в чем нуждается. Или неразумный человек нуждается в еде или одежде, а его опекуна нет рядом. В этом случае его торговля будет действительной.

***Итак, в своей основе торговля неразумного человека и ребенка недействительна, за исключением трех случаев:***

— Первый случай: когда опекун дает свое разрешение. При этом опекуну можно давать разрешение, только если он уверен в сохранности имущества или для испытания. То есть мы говорим опекуну: *«Тебе разрешено давать своему подопечному разрешение распоряжаться имуществом только для испытания или если ты уверен в его сохранности, зная, что он распорядится им правильно»*.

— Второй случай: когда предметом торговли выступает что-то незначительное. Достоверно передается, что Абу ад-Дарда, да будет доволен им Аллах, купил у ребенка птичку и отпустил ее. Таким образом, ребенку дозволено продавать и покупать что-то незначительное, не обладающее большой стоимостью.



— Третий случай: когда они в чем-то нуждаются. Действительна торговля ребенка или неразумного человека, если ее объектом выступает то, в чем они нуждаются. К этому относится и то, в чем нуждаются их семьи. Например, муж женщины отсутствует, и некому позаботиться о ней. У нее есть ребенок, и она посылает его купить что-то для дома. Это дозволено по двум причинам: во-первых, потому что в этом есть нужда; а во-вторых, потому что в этом случае мать выступает в роли опекуна.

Это одно из правил, регулирующих торговлю: основой является то, что действительной является только торговля дееспособного лица.

Теперь мы переходим к девятому правилу. Это правило, обладающее многими пользами, во многом регулирующее виды запретной торговли.



## Девятое правило

**Основой является запрет всего, что приводит к конфликту в торговле**

Смысл этого правила в том, что в торговле запрещено все, что с высокой вероятностью может привести к конфликту.

Если ты столкнешься с какой-то формой торговли и станешь склоняться к мысли, что это приведет к конфликту, воздержись. Основой здесь является запрет. Основа в том, что такая торговля не дозволена и недействительна.

### **Доводы на это правило:**

— Во-первых, это общие доводы на необходимость хранить единство мусульман, а конфликт между ними противоречит этому.

— Во-вторых, запретные виды торговли указывают на то, что запрещен именно конфликт в торговле, как мы объясним это далее, если будет угодно Аллаху.

Итак, каковы доводы на это правило? Мы говорим, что есть две группы доводов, подтверждающих это правило в двух аспектах:

1) общие доводы, указывающие на необходимость хранить единство мусульман и удаляться от разделения;

2) запретные виды торговли были запрещены по причине того, что они ведут к конфликту, как об этом будет сказано далее, если будет угодно Аллаху, всемогущ Он и велик.

Рассмотрим в свете этого правила один из видов торговли:

## Торговля гарар

Торговля гарар — это очень большая тема в разделе торговли, в которой рассматривается множество вопросов.

Языковое значение слова «гарар»:

Некоторые говорят, что это слово происходит от «гарур», что значит «обман, пожирание имущества без права».

Другие говорят, что оно происходит от «тагрир», что значит «риск, подвергание опасности». Говорят: «Он рискует собой» — то есть подвергает себя опасности. «Он рискует имуществом» — то есть подвергает имущество опасности.

Другие говорят, что значение слова «гарар» — это «опасность».

Все эти значения применимы к понятию торговли гарар. В торговле гарар имеет место обман, риск потери имущества и опасность.

Ученые давали разные определения торговле гарар. Приведем некоторые из них:

Аль-Хаттаби сказал в «Маалим ас-сунан»: «Всякая торговля, конечная цель которой неизвестна или же недостижима, называется гарар». Что значат эти слова?

«Всякая торговля, конечная цель которой...»: то есть сам товар или же его цена.

«...неизвестна...»: Я говорю: «Я продаю тебе автомобиль за сто тысяч», и ты соглашаешься. А какой автомобиль? Новый или старый? Какой марки? Это неизвестно! Это называется «гарар», ты подверг свое имущество опасности.

Или же я говорю: *«Я продаю тебе этот свой автомобиль»*, и ты соглашаешься. А за сколько? Мы не сказали об этом! Это называется «гарар».

В этом смысл слов аль-Хаттаби: *«Всякая торговля, конечная цель которой неизвестна или же недостижима...»*.

Цель может быть известна, но недостижима. Например, рыба в большом количестве воды.

Человек стоит на берегу моря, и рыбак говорит ему: *«Я продам тебе рыбу, которая есть в этом море»!* Он не в состоянии вручить ему эту рыбу! Обратите внимание, что факихи говорят о рыбе в большом количестве воды, чтобы исключить из этого рыбу в малом количестве воды. Например, рыбак наловит рыбы, принесет ее в живом виде на рынок, выпустит в емкость с водой и скажет: *«Я продам тебе эту рыбу за столько-то, а эту рыбу — за столько-то»*. Он в состоянии вручить ее покупателю, и, если тот купит ее, он отдаст ему рыбу. А что касается продажи рыбы в большом количестве воды или птиц в небе, то продавец не в состоянии вручить товар покупателю.

Ан-Навави сказал в комментарии Сахиха Муслима: *«Запрет на торговлю гарар является большой главой в Книге торговли, и поэтому Муслим поместил ее в начале, рассмотрев в ней широкий круг вопросов, таких как продажа беглого раба, отсутствующего, неизвестного, того, что продавец не может вручить, того, во владение чем он не успел вступить, продажа рыбы в большом количестве воды, молока в вымени и тому подобного»*.

Шейх-уль-Ислам Ибн Теймия сказал о торговле гарар: *«То, с чем может случиться одно из двух: либо товар будет вручен покупателю и цель договора будет достигнута, либо товар пропадет и цель договора не будет достигнута»*.



Например, продажа плодов до их созревания. Это торговля гарар, как будет сказано далее, если будет угодно Аллаху, потому что может быть урожай созреет, а может пропадет.

Ибн аль-Каййим, да смилуется над ним Аллах, сказал: *«Торговля гарар — это торговля тем, о чем неизвестно, что оно появится, или тем, что невозможно вручить, или тем, сущность и размер чего неизвестны»*. Он упомянул три вещи:

«То, о чем неизвестно, что оно появится»: я продаю тебе урожай сада будущего года, которого еще нет. Возможно, он появится, а возможно и не появится.

«То, что невозможно вручить»: подобно рыбе в большом количестве воды.

«То, сущность и размер чего неизвестны»: я продаю тебе молоко, которое еще находится в вымени коровы. Но, возможно, вымя коровы раздулось от болезни, и в нем нет молока. Также возможно, что выйдет мало молока, а возможно — много. Это торговля гарар.

***Торговля гарар может иметь место со стороны договора и его последствий:***

То есть во время заключения договора, подобно торговле с камешком. Торговля с камешком имеет последствия, и это является торговлей гарар со стороны договора и его последствий, о чем будет сказано далее, если будет угодно Аллаху.

***Она может иметь место со стороны цены и ее размера:***

Подобно продаже за две цены, когда обе они отражены в договоре. Я продаю тебе этот товар за сотню, если платишь сейчас, и за сто пятьдесят, если покупаешь в рас-

срочку. Покупатель говорит: «Я согласен». Какова цена товара? Может быть сто, а может быть сто пятьдесят. Это торговля гарар.

***Она может иметь место со стороны неизвестности товара:***

Я продаю тебе то, что у меня в рукаве, за десять риалов. Раньше был такой аттракцион, который назывался «шах-так бахтак». Я не знаю, есть он сейчас или нет, я не видел. Это была коробка, в которой лежало много упакованных предметов. Ты платил пол риала или риал, брал один предмет и открывал упаковку. Ты мог обнаружить игрушку, которая стоила пять риалов, мог найти игрушку за один куруш, а мог найти бумагу со словом «спасибо». Это было подобно лотерее, однако это относится к торговле.

Несомненно, это торговля гарар, в которой неизвестен товар. Факихи называют это продажей того, что в рукаве (русский аналог: «кот в мешке»). Я продаю тебе то, что у меня в рукаве, за десятку. Тут как тебе повезет: возможно, это будет, что-то дороже десятки, а может, что-то дешевле. Это торговля гарар со стороны известности товара.

***Она может иметь место со стороны качества товара и его количества:***

Подобно продаже молока в вымени. Молоко, которое находится в вымени — его количество неизвестно.

***Она может быть со стороны невозможности вручить товар:***

Человек не может вручить товар, если от него этого потребуют. Это подобно продаже рыбы в большом количестве воды, продаже убежавшего верблюда, продаже украденного автомобиля (продаже не вором, а владельцем). Например, у кого-то украли автомобиль, который стоил

сто тысяч, и он не знает, сможет он вернуть его или нет. Он говорит другому человеку: *«Я продам его тебе за пятьдесят тысяч, и тут как тебе повезет. Если его вернут, то ты выгадаешь пятьдесят тысяч, а если нет — то потеряешь пятьдесят тысяч»*. Он не может вручить покупателю автомобиль, и это торговля гарар.

***Она может быть со стороны неизвестности времени вручения товара:***

Подобно продаже «через некоторое время». Продавец говорит: *«Я продам тебе этот автомобиль за пятьдесят тысяч через некоторое время»*. «Некоторое время» — это когда? Может, через год или через два. Может, через десять лет. Может, через двадцать лет. Этот срок неизвестен, и это торговля гарар.

Или же он говорит: *«Я продам тебе автомобиль, когда такой-то умрет»*. То есть я продаю тебе автомобиль, но откладываю сделку до смерти такого-то. Лишь Аллаху известно, когда он умрет. Может, сам продавец умрет раньше. Здесь неизвестно время вручения товара.

Такова классификация видов торговли гарар. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, запретил торговлю гарар, как сказано в хадисе, приводимом в *Сахихе* Муслима. Аль-Бухари также указал на него в названии главы, однако не привел сам хадис. В *Сахихе* аль-Бухари нет этого хадиса, однако аль-Бухари дал в нем толкование торговле гарар. Хадис не удовлетворял его условиям, но его смысл для него был достоверным, и поэтому он дал свое толкование.

**Торговля гарар может принимать следующие формы, каждая из которых запрещена:**

**Торговля с камешком (бай аль-хаса):**



Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, запретил торговлю с камешком, как сказано в хадисе, приводимом у Муслима. Эта торговля может быть представлена в разных формах, каждая из которых является торговлей гарар. Рассмотрим эти формы:

— Стороны договорились о продаже определенного товара за определенную цену, и при этом назначили временем вступления договора в законную силу время, когда будет брошен камешек. То есть когда договор вступает в законную силу? Когда один из них бросит камешек! Товар известен и цена известна. Продавец говорит: *«Я продаю тебе этот автомобиль за пятьдесят тысяч с тем, что договор исполнится, когда я брошу камешек»*. Он держит камешек в руке и говорит: *«Договор не будет исполняться, пока я не брошу камешек»*. Почему эта торговля является торговлей гарар? Причина не в товаре и не в его цене, причина во времени исполнения договора. Он может вообще не бросить камешек, а может бросить его через какое-то время.

— Стороны договорились о продаже одного товара из группы товаров с тем, чтобы определить его посредством бросания камешка. То есть у продавца есть товар, например, автомобили. Он говорит: *«Я продам тебе автомобиль из этого салона за двадцать тысяч с тем, чтобы мы определили его посредством бросания камешка. Я сам брошу его, или ты бросай, покупатель. Тот автомобиль, на который попадет камешек, и будет продан»*. Эта торговля является торговлей гарар по причине самого товара.

— Стороны договорились о продаже земли за определенную цену, определяя границы земли расстоянием, на которое будет брошен камешек. Продавец говорит: *«Я продаю тебе землю за сто тысяч, а ее границей будет то рас-*

стояние, на которое будет брошен камешек». Покупатель соглашается, а затем бросают камешек, чтобы определить границы земли. Здесь причина, по которой эта торговля является торговлей гарар, очевидна.

— Стороны договорились о продаже, но поставили условием, что у обеих или у одной стороны будет право выбора до тех пор, пока не будет брошен камешек. О том, что такое право выбора, мы поговорим на одном из следующих уроков, если будет угодно Аллаху. Продавец говорит: *«Я продаю тебе землю за пятьдесят тысяч с условием, что у меня будет право выбора до тех пор, пока не будет брошен камешек»*. Или он говорит: *«Я продаю тебе автомобиль за пятьдесят тысяч с условием, что у меня будет право выбора до тех пор, пока не будет брошен камешек»*. Срок неизвестен, и поэтому это — торговля гарар.

— Стороны договорились о продаже определенного товара за цену, которая будет определена камешками. Продавец говорит: *«Я продаю тебе эту книгу за цену, равную количеству камешков, которые я подниму за один раз с земли»*. Цена пока неизвестна, и только Аллаху ведомо, сколько камешков он поднимет.

— Сегодня появилась такая форма этой торговли: на круглой мишени располагаются числа, и продавец говорит: *«Забирай этот товар за ту цену, в которую попадет стрела»*. На мишени написаны числа: сто, пятьдесят, двадцать, десять. Ты бросаешь стрелу, и то число, в которое она попадет, и будет ценой за товар. Это одна из разновидностей торговли с камешком.

— Факихи также упоминают такую форму торговли, когда цена за товар определяется по числу осколков, на которые будет разбит камешек. Продавец говорит: *«Я продам тебе эту книгу за цену, равную количеству осколков, на*

*которые будет разбит этот камешек». Один камешек может быть разбит на десять осколков, может — на пять, может — еще на какое-то число. Это также относится к разновидности торговли с камешком.*

— Также одной из форм торговли с камешком является использование барабана с нанесенными на него числами, и то число, на которое укажет стрелка, будет ценой за товар или количеством товара:

➤ Например, продавец говорит: *«Плати сотню и забирай то количество товара, на которое укажет стрелка»*. Покупатель вращает барабан, и, если стрелка остановится на десяти, он берет десять единиц товара за сотню, если на пяти — пять за сотню, если на семи — семь за сотню.

➤ Или же так определяют цену. Один товар, и продавец говорит: *«То число, на которое укажет стрелка, будет для тебя ценой за товар»*.

Подобное относится к торговле с камешком, и это не дозволено.

### **Торговля мулямаса и мунабаза**

Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, запретил мулямаса и мунабаза в торговле, как сказано в хадисе, приводимом в обоих *Сахихах*.

**Мулямаса** происходит от слова «лямс» (касание) и означает «ощупывание чего-то рукой». Факихи говорят о следующих формах такой торговли:

— Когда обе стороны считают условием продажи ощупывание вещи. Продавец говорит покупателю: *«Моя одежда будет тебе за столько-то, если ты ощупаешь ее»*. Они делают условием продажи ощупывание товара без его осмотра. Тем самым в торговле присутствует неизвестность.

— Также одной из форм этой торговли является то, что ощупывание становится средством получения информации о товаре. Какая-то вещь будет находиться в темном помещении или в мешке, и продавец скажет: *«То, что ты нащупаешь, будет тебе за десятку»*. Покупатель сует руку в мешок, нащупывает вещь и достает ее. Или это происходит в темном помещении. Покупатель не знает, что это за вещь, и какие у нее характеристики. Продавец говорит: *«То, что ты нащупал, будет тебе за десятку»*. Это одна из форм торговли муляماسа.

**Мунабаза** происходит от слова «набз», что означает бросание. Эта торговля происходит в следующих формах:

— Обе стороны, то есть продавец и покупатель, производят торговлю посредством бросания. Продавец, не смотря, бросает товар, а покупатель, не смотря, бросает деньги. Продавец говорит: *«Давай, я, не смотря, брошу тебе товар, а ты, не смотря, брось мне деньги»*. Также одним из вариантов является то, когда обе стороны бросают друг другу свои одежды, не смотря и не раздумывая. Я бросаю тебе свою одежду, а ты бросаешь мне свою. Может быть, моя одежда дырявая, может, у нее много дефектов, может быть, и твоя одежда такая же. В этом присутствует неизвестность.

— Бросание может производиться только одной стороной. Продавец говорит: *«Я продам тебе одну одежду, которую я брошу тебе, за десятку»*. Перед ним куча всякой одежды, и он говорит: *«Одежда, которую я брошу тебе, будет за десятку»*. Он берет одежду и бросает ее. Это также относится к одной из форм мунабаза.

### **Две сделки в одной**

Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, запретил заключать две сделки в одной. В одной

из версий хадиса сказано, что он сказал: *«Кто заключил две сделки в одной, пусть возьмет меньшую из двух цен, или же это будет ростовщицеством»*. Этот хадис приводят Ахмад, аль-Бейхаки, Ибн Хузайма, ан-Насаи, ат-Тирмизи и другие. Многие обладатели знания считали его иснад сильным.

Ученые объясняли слова «две сделки в одной» следующим образом:

Когда человек продает товар и говорит: *«При расчете сразу — столько-то, а с отсрочкой — столько-то»*. Он называет две цены за товар, и на этом заключается договор. Таковым было толкование большинства предшественников. Продавец говорит: *«Этот товар при расчете сразу стоит сотню, а с отсрочкой — сто пятьдесят»*. Покупатель говорит: *«Я покупаю»*, и договор заключается на две цены.

Это является торговлей гарар. Сколько в итоге стоит товар: сто или сто пятьдесят? Таково было толкование большинства предшественников и вообще большинства обладателей знания. Некоторые из обладателей знания говорили даже об иджма в толковании двух сделок в одной подобным образом.

Поэтому ат-Тирмизи сказал: *«Некоторые обладатели знания сказали, давая толкование двух сделок в одной, что это когда продавец говорит: «Я продаю тебе одежду при расчете сразу за десять, а с отсрочкой — за двадцать», и они расходятся, не остановившись на какой-то одной цене. Если же они расходятся, договорившись об одной из двух цен, то нет проблем с этим»*.

Продавец говорит: *«Я продам тебе свой автомобиль за пятьдесят тысяч при расчете сразу и за семьдесят тысяч с отсрочкой на три года»*. Покупатель говорит: *«Я покупаю»*.



с отсрочкой». Затем они заключают сделку с одной ценой. Для большинства ученых в этом нет проблем, и некоторые из них даже говорят об иджма в этом вопросе.

Некоторые обладатели знания подводят под понятие двух сделок в одной современную торговлю в рассрочку, когда продавец говорит покупателю: *«Я продам тебе этот товар за сотню при расчете сразу или за сто пятьдесят в рассрочку»*, даже если сделка заключена с одной из двух цен.

То есть, по их словам, выходит, что, если владелец автосалона продает товар как в рассрочку, так и сразу, это не дозволено. К нему приходит клиент, и он говорит ему: *«В рассрочку — за сто пятьдесят, а при расчете сразу — сто»*. Они говорят, что это не дозволено, даже если клиент остановился на одном из двух вариантов.

Это мнение поддерживал шейх аль-Албани, да смилуется над ним Аллах, и он привел асар, считая, что он указывает на такое понимание. На самом же деле это мнение слабое, а Аллаху ведомо лучше.

Тому, кто внимательно посмотрит на слова предшественников, станет ясным, что под двумя сделками в одной имеется в виду то, что сказал ат-Тирмизи. Также это согласуется со здравым смыслом, ведь называть несколько цен за товар во время торга не запрещено Шариатом. Каждый человек говорит: *«За сто... За десять... За двадцать... За тридцать... За пятьдесят»*. Это не запрещено. Запрещено заключать договор, указывая в нем несколько цен.

В той форме, о которой говорил шейх Насируддин аль-Албани, да смилуется над ним Аллах, несколько цен называются до заключения договора, а при заключении договора остается одна цена. Поэтому Ибн аль-Каййим, да смилуется над ним Аллах, сказал: *«Совершенно неправильно*

*применять этот хадис к случаю, когда продают за сто с отсрочкой и за пятьдесят при расчете сразу. В этом нет ростовщичества, нет незнания, нет торговли гарар, нет азартной игры, нет ничего, что сделало бы договор недействительным. Ведь он выбирает из двух цен ту, которую пожелает».*

Аль-Хаттаби, да смилуется над ним Аллах, даже сказал о наличии иджма среди прежних ученых в том, что если покупатель выбрал одну из двух цен, то это не попадает под определение двух сделок в одной. Аль-Хаттаби сказал: *«А что касается случая, когда он продал товар за одну из двух цен в том же месте, где был заключен договор, то это действительно, и в этом нет разногласий».*

Также две сделки в одной могут быть в следующей форме:

Продавец говорит покупателю: *«Я продаю один из двух этих товаров за столько-то».* У него два разных по своим характеристикам или виду товара. Например, у него есть одежда и чалма. Он говорит: *«Я продаю тебе один из двух этих товаров за десять»*, и покупатель соглашается. Хорошо, он купил одежду или чалму? Здесь имеет место две сделки в одной.

Или же он говорит ему: *«Я продам тебе этот дом или другой за столько-то. У меня два дома. Один дом ты видишь, а второй дом в другом городе. Я опишу его тебе: в нем столько-то комнат и т.д. и т.п. Один из них я продам тебе за сто тысяч».* Покупатель соглашается. Хорошо, он купил дом, который видел, или который ему описал продавец? Он не сказал! В итоге договор был заключен на оба дома за одну цену. Это одна из форм двух сделок в одной.

Некоторые обладатели знания описывают еще одну форму двух сделок в одной:



Когда один договор выдвигается с условием заключения другого. Я продам тебе этот свой дом за сто тысяч с условием, что ты продашь мне свой автомобиль за пятьдесят тысяч. Здесь условием заключения торгового договора выдвигается заключение другого торгового договора.

Или же продавец говорит: *«Я продам тебе этот свой дом с условием, что ты выдашь за меня свою сестру»*. В одном договоре объединились торговля и условие заключения брака. Для некоторых обладателей знания это относится к заключению двух сделок в одной.

Близким к этому является толкование некоторыми обладателями знания двух сделок в одной как объединения двух договоров в одном. Одной из форм этого является условие, о котором мы говорили. Когда продавец говорит: *«Я продам тебе свой дом за сто тысяч с тем, чтобы ты продал мне свой автомобиль за пятьдесят тысяч»*, и покупатель соглашается. Здесь объединились два договора: договор насчет дома и договор насчет автомобиля, однако это больше, чем простое выдвижение условия.

Пример из современности: форма сделки, заключаемая на рынке, которую называют «арендой с последующим выкупом». Здесь в одном договоре объединяются два: договор аренды и договор торговли. Является ли аренда с последующим выкупом действительной и дозволенной или нет?

Мы продолжим рассмотрение этого вопроса на следующем уроке, прибегая к силе и могуществу Аллаха, и закончим разбор этого правила. Да благословит Аллах и приветствует нашего пророка Мухаммада.





## Восьмой урок

Хвала Аллаху, Господу миров, самые полные и совершенные благословения и приветствия тому, кто был послан как милость для миров, его семье и всем сподвижникам. А затем:

На прошлом уроке мы говорили о правиле *«Основой является запрет всего, что приводит к конфликту в торговле»*. Мы сказали, что одной из форм торговли, которая приводит к конфликту, является торговля гарар. Мы рассмотрели несколько ее форм, одной из которых является заключение двух сделок в одной, и остановились на одном из видов этого, а именно: объединение двух договоров в одном.

Некоторые из обладателей знания посчитали объединение двух договоров в одном одним из видов заключения двух сделок в одной. В частности, это мнение мазхаба ханбалитов. Изначально это мнение показалось мне неправильным, то есть объединение двух договоров в одном не является заключением двух сделок в одной, и необходимо принимать во внимание наличие всех условий. Я решил так по причине того, что ни в Коране, ни в Сунне не содержится доводов на это, так же, как и в словах праведных предшественников, да будет доволен ими Аллах, нет ничего, что подкрепляло бы это мнение. Таким образом, это мнение я посчитал слабым.

Однако к этому относится также и вопрос аренды с последующим выкупом:

Вторая сторона берет у первой в аренду, например, автомобиль на определенный срок за определенную плату, а затем выкупает его за определенную сумму. Здесь имеет место объединение договора аренды и договора торговли.

Современные факихи разошлись во мнениях относительно этого вида сделки:

Некоторые из них разрешили ее и упоминали вытекающие из нее формы. Большинство же ученых, к чьим словам обращаются при получении фетв, придерживаются мнения о запретности этого вида сделок. Представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что такая сделка не разрешена и недействительна. Однако, по какой причине?

Некоторые обладатели знания сказали, что причина в объединении двух договоров в одном: договора аренды и договора торговли, что относится к заключению двух сделок в одной, запрещенному Пророком, да благословит его Аллах и приветствует. Это обоснование является слабым, хотя Аллаху ведомо лучше.

Другие же сказали, что причина в неизвестности и риске. Подобная сделка содержит в себе неизвестность, а неизвестность делает торговлю недействительной.

Мне представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что правильное обоснование запретности такого рода сделок заключается в том, что здесь имеет место объединение в одном договоре двух договоров с противоречащими суждениями. Мы имеем дело с арендой и с торговлей. Суждение об аренде в плане ответственности и множества других вопросов отличается от суждения о торговле. Таким образом, в одном договоре объединились два договора с противоречащими друг другу суждениями, что приводит к отсутствию порядка, конфликту и риску, что не дозволено.

Таким образом, истинная причина не просто в том, что два договора объединились в одном. Причина в том, что в одном договоре объединились два договора с противоречащими суждениями. Суждение об аренде не подобно

суждению о торговле, и поэтому Комитет больших ученых Саудовской Аравии вынес решение о запретности этого.

Есть другая форма, под названием «аренда с обещанием последующего выкупа». Не с последующим выкупом, а с обещанием последующего выкупа. Ее суть в том, что продавец говорит: *«Я сдам тебе в аренду этот автомобиль за столько-то на такой-то срок, и я обещаю тебе, что, когда договор аренды закончится, ты будешь иметь больше прав купить этот автомобиль, чем кто-либо другой»*. Здесь имеет место простое обещание того, что, когда закончится договор аренды, будет заключен договор торговли. Подобное называется арендой с обещанием последующего выкупа, и это дозволено, потому что нет причины для запрета. Этот договор является обычным договором аренды, а обещание не является договором, по мнению большинства ученых, вопреки мнению маликитов, которые считают обещание договором.

Однако, по мнению большинства ученых, обещание не является договором. Торговля в данном случае состоится после истечения договора аренды, если этого пожелают обе стороны. Владелец автомобиля имеет право на выбор, и арендатор имеет право на выбор.

Обратите внимание на эту особенность: заключается договор аренды с обещанием продажи. Когда договор аренды заканчивается, владелец автомобиля имеет право на выбор, и его арендатор имеет право на выбор. Подобное дозволено.

Почему я обращаю внимание на это? Потому что я обнаружил, что банки стали пытаться обойти фетву о запретности аренды с последующим выкупом. Они стали называть свои договоры «арендой с обещанием последующего выкупа», в то время как они на самом деле явля-



ются арендой с последующим выкупом! Они изменили название, но ничего не изменили в самой сути сделки, а в расчет принимается суть, а не название.

Например, ты пошел в банк, желая что-то купить. Они говорят: *«Мы предлагаем вам заключить договор аренды с обещанием последующего выкупа»*. Прочитай договор. Если он содержит в себе договор аренды с обещанием выкупа, так, что у тебя будет право выбора, и у банка будет право выбора, то это дозволено. А если же это будет договор аренды с последующим выкупом, то он и будет таковым, независимо от того, как он будет называться.

Шейх-уль-Ислам Ибн Теймия, да смилуется над ним Аллах, дал такое толкование заключению двух сделок в одной: *«Когда продавец продает товар покупателю с отсрочкой за сотню с тем, чтобы выкупить его сразу же обратно за пятьдесят»*. Продавец говорит: *«Я продаю тебе этот автомобиль за сто тысяч в рассрочку на пять лет с тем, что куплю его у тебя сразу же за пятьдесят тысяч»*. Подобное называется «торговля ‘ина».

Шейх-уль-Ислам Ибн Теймия истолковал понятие двух сделок в одной как торговля ‘ина.

На самом деле торговля ‘ина — это один из видов заключения двух сделок в одной. Она объединяет в себе два запрета: запрет на торговлю ‘ина и запрет на заключение двух сделок в одной. При этом понятие двух сделок в одной включает в себя и другие виды, которые мы упомянули.

Теперь я обращаю ваше внимание на ряд моментов, прежде чем закончить разбор видов торговли гарар:

— Во-первых, ученые единодушны во мнении, что из запрета на торговлю гарар исключается торговля, содер-

жащая в себе незначительный риск. То есть незначительный риск в торговле не запрещен.

Что такое незначительный риск? Имеется ли в виду малое количество возможных убытков?

Ответ: нет, под незначительным риском имеется в виду любой такой риск, что если бы по его причине запрещалась торговля, то никакая торговля не могла бы считаться действительной.

Например, человек покупает лоток яиц и не знает, что внутри них. Если мы скажем, что такая торговля не дозволена по причине риска, то по смыслу это означает, что яйца не должны продаваться! Ведь покупатель может разбить их по дороге, или они могут испортиться! Также то, что скрыто в земле, подобно репе, редису и моркови, содержит в себе незначительный риск.

Хорошо, давайте приведем пример, в котором величина возможных убытков не мала, но при этом такой риск допустим. Торговля зданиями содержит в себе риск. Каково состояние фундамента? В каком состоянии железные конструкции? Сколько в нем железа? Сколько цемента? Мы не знаем. Возможно, что в проекте было указано одно, а на самом деле было сделано другое. В каком состоянии находятся провода и трубы, спрятанные в стенах? Мы не знаем. Использовались оригинальные материалы или их аналоги? Мы не знаем количество арматуры в опорах. Ведь мы не можем сказать: *«Разрушите здание, мы посмотрим на фундамент и на арматуру»*, или: *«Разрушите стены, мы посмотрим на состояние труб»*. Если бы мы принимали в расчет такой риск, то вообще нельзя бы было торговать недвижимостью. Подобный риск является незначительным, и продажа зданий разрешена даже при его наличии.

— Во-вторых, факихи добавляют к тем вопросам, о которых мы говорили, еще ряд вопросов:

### **Продажа товара прежде получения его на руки**

Передается от Ибн Умара, да будет Аллах доволен им и его отцом, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Пусть тот, кто купил что-то съестное, не продает его, пока не получит его на руки»*. Хадис приводят аль-Бухари и Муслим. В одной из версий аль-Бухари сказано: *«...пока не получит его в полной мере»*. А в версии Муслима: *«...пока не получит его в полной мере на руки»*. То есть в обоих Сахихах сказано: *«... пока не получит его на руки»*; в одной из версий аль-Бухари: *«...пока не получит его в полной мере»*, а в версии Муслима объединяются два варианта: *«...пока не получит его в полной мере на руки»*.

Передается от Ибн Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Пусть тот, кто купил что-то съестное, не продает его, пока не получит его в полной мере»*. Затем Ибн Аббас, да будет Аллах доволен им и его отцом, сказал: *«Я считаю, что всякая вещь подобна этому»*. То есть подобна съестному. Этот хадис приводит Муслим.

Итак, братья, товар может быть продуктами, а может быть и не продуктами, но может отсыпаться, взвешиваться, подсчитываться или отмеряться. То, что отсыпается, продается по его мере, и это могут быть и не продукты. Или же оно продается по весу в килограммах, или по счету поштучно, или отмеряется по длине, подобно ткани. Также товар может быть не в виде продуктов и не продаваться указанными способами.

То есть три вида товаров:

- 1) продукты;
- 2) не продукты, но может отсыпаться, взвешиваться, отмеряться или подсчитываться;
- 3) ни то, ни иное.

1. Если товар — это продукты питания, то таким товаром нельзя распоряжаться в плане обмена до того, как он будет получен на руки, согласно иджма ученых. Если товар — это продукты питания, то нельзя распоряжаться им в плане обмена. Обратите внимание на это: нельзя распоряжаться им в плане обмена до того, как он будет получен на руки, согласно иджма.

Ибн аль-Мунзир, да смилуется над ним Аллах, сказал: *«Ученые были единодушны в том, что тот, кто купил продукты питания, не может продавать их, пока не получит их на руки».*

Ибн аль-Каййим, да смилуется над ним Аллах, сказал: *«О наличии подобного иджма говорили немало обладателей знания».*

От некоторых передавалось противоположное мнение, однако оно считается отклоненным и не отменяет иджма.

Продукты могут продаваться по мере или по весу, и в этом случае не известно никаких заслуживающих внимания разногласий относительно запрета распоряжаться ими в плане обмена до получения их на руки. Относительно этого есть иджма.

Также продукты могут продаваться без меры и веса, то есть кучами. Эта куча риса за шестьдесят, семьдесят, восемьдесят, сто. Это торговля без меры и веса. От имама Малика, да смилуется над ним Аллах, передается два мне-

ния на этот счет. Одно мнение о запретности, подобно мнению большинства ученых. Второе мнение о дозволенности, и его придерживаются некоторые маликиты. Однако, согласно Сунне, подобное не разрешено.

Поэтому Ибн Абдульбарр, да смилуется над ним Аллах, сказал: *«Этого мнения придерживались некоторые маликиты, и подобное передавалось от Малика»*. Затем он привел мнение о запретности и сказал: *«Я считаю это правильным мнением по этому вопросу по причине достоверного сообщения об этом от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Также ученые, узнавшие шариятский метод рассмотрения разногласий и путь, которому следовали имамы, признают достоинство ученых и имамов и принимают то мнение, на которое указывает довод»*.

Вот ряд доводов, указывающих на это:

Хадис Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, о том, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Пусть тот, кто купил что-то съестное, не продает его, пока не получит его на руки»*.

Хадис от Ибн Аббаса, да будет Аллах доволен им и его отцом, о том, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, запретил любому, купившему что-то съестное по мере, продавать это, пока не получит его в полной мере. Этот хадис приводит Муслим.

Хадис от Джабира, да будет доволен им Аллах, передавшего, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Если ты купишь что-то съестное, не продавай его, пока не получишь его в полной мере»*. Этот хадис приводит Муслим.

Хадис от Хакима ибн Хизама, который сказал, что он продал часть еды, полученной в качестве милостыни, и по-



лучил за нее деньги прежде, чем получил ее на руки. Затем он пошел к посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и рассказал ему об этом, а тот сказал: *«Не продавай это, пока не получишь это на руки»*. Этот хадис приводит ан-Насаи, а шейх аль-Алббани, да смилуется над ними всеми Аллах, назвал его иснад достоверным.

От Ибн Умара, да будет Аллах доволен им и его отцом, передается, что он сказал: *«Я видел, как во времена Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, некоторые люди покупали продукты питания, не меря и не взвешивая, и их били, если они продавали их на том же месте, не доставив их в свои дома»*. Этот хадис приводится в обоих Сахихах.

«Не доставив их в свои дома» — означает «не получив их на руки». Получение на руки регулируется обычаями и не обязательно имеет своим условием перевозку с места на место. Условием является получение на руки, а получение на руки регулируется обычаем. Получение всякой вещи на руки является состоявшимся тогда, когда по обычаю принято считать товар полученным на руки. Ученые пришли к иджма относительно того, что тот, кто купит продукты питания, не меря и не взвешивая, и получит их на руки, может продавать их на том же месте, где купил.

Ибн Умар, да будет Аллах доволен им и его отцом, говорит: *«...не доставив их в свои дома»*. Ученые пришли к иджма о том, что купивший продукты питания, не меря и не взвешивая, может продавать их на том же месте при условии, что он получил их на руки. Если он получил их на руки, то ему дозволено продавать их на том же месте. Так поступают мусульмане на своих рынках: они покупают продукты питания кучами, а потом, получив их на руки, продают на том же месте. Это что касается первого вида товаров.

2. Если товар — это не продукты питания, но может отсыпаться, взвешиваться, подсчитываться или отмеряться. Например, сахар. Сахар — это не основной продукт питания, и поэтому его нельзя выдавать в качестве закята аль-фитр (обязательная милостыня в день Разговения). Это не основной продукт питания, но он может меряться и взвешиваться. Или соль. Соль — это не основной продукт питания, и ее не выдают в качестве закята аль-фитр, однако она может меряться и взвешиваться. Таков товар, который можно отсыпать, взвешивать, подсчитывать или отмерять. По мнению большинства ученых, им нельзя распоряжаться в плане обмена, пока он не будет получен на руки. Почему? Они проводят в этом аналогию с продуктами питания. Они объединяют их, потому что все эти виды товаров должны быть получены сполна по их мере, весу, количеству или длине.

3. Если товар не является продуктами питания и не может отсыпаться, взвешиваться, подсчитываться или отмеряться. По мнению большинства ученых, таким товаром можно распоряжаться в плане обмена до того, как он будет получен на руки. Например, дома, автомобили и т.п. По мнению группы обладателей знания, ими не дозволено распоряжаться в плане обмена, пока они не будут получены на руки. Таково было мнение Ибн Аббаса, да будет Аллах доволен им и его отцом. Он сказал: *«Я считаю, что всякая вещь подобна этому»*. То есть все виды товаров одинаковы в этом плане. Этого же придерживался аш-Шафии, таково было одно из мнений имама Ахмада, и его посчитал правильным Ибн аль-Каййим.

Шейх-уль-Ислам Ибн Теймия сказал: *«Тот, кто купил что-то, не может продавать это, пока не получит на руки»*.

Довод большинства состоит в приводимых ранее хадисах, в которых запрет касался исключительно продуктов

питания. То есть эти хадисы приводились относительно продуктов питания, и под их действие попадает также то, что подобно продуктам питания. Все же остальное остается на своей основе, а это дозволенность их продажи.

К доводам запрещающих это относится хадис от Хакима ибн Хизама, да будет доволен им Аллах, который спросил посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует: *«О посланник Аллаха, я закупаю эти товары. Что из них можно мне продавать, а что нельзя?»*. Это очень важный вопрос: *«Я закупаю эти товары. Что из них можно мне продавать, а что нельзя?»*. Он ответил: *«О племянник...»*. Для пользы дела следует сказать, что, по словам обладателей знания, ученому следует проявлять доброту к спрашивающему, потому что это служит принятию его слов. Если он мал возрастом, то ему говорят: *«Сын мой»*, если он взрослый, то: *«Брат мой»*. Если же он говорит ему: *«Знай...»*, то тем самым указывает на важность темы. Это является сунной пророков и посланников. Итак, Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«О племянник, не продавай ничего, пока не получишь это на руки»*. Слово «ничего» имеет здесь обобщающий характер. В другой версии сказано: *«Если ты купил товар, то не продавай его, пока не получишь его на руки»*. То есть, какой бы то ни был товар — не продавай его, пока не получишь его на руки. Этот хадис приводят Ахмад, ан-Насаи, аль-Бейхаки и другие. Аль-Албани назвал его иснад достоверным.

Также в качестве довода они приводят хадис от Зайда ибн Сабита, да будет доволен им Аллах, который сказал: *«Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, запретил продавать товар, пока он не будет куплен»*. Этот запрет включает в себя любой товар. Этот хадис приводит Абу Дауд, а аль-Албани назвал его хорошим.



Также они ссылаются на слова Ибн Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом: *«Я считаю, что всякая вещь подобна этому»*.

Большинство отвечает на эти доводы тем, что эти хадисы имеют общий смысл, а хадисы о продаже продуктов питания конкретизирующий. Они соотносят понимание хадисов с общим смыслом с конкретизирующими.

Также они отвечают тем, что предметом сделки во времена Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, преимущественно являлись продукты питания, и они относят эти хадисы к ним.

Это вопрос иджтихада, и доводы сторон близки друг к другу по силе. Поэтому ради безопасности человеку лучше не распоряжаться любым товаром, пока он не получит его на руки.

Однако все это относится к распоряжению товаром до того, как он будет получен на руки, **в плане обмена**. Ведь это может привести к конфликту. Например, продавец продаст тебе товар за сотню, а ты перепродашь его за сто двадцать прежде, чем получишь его на руки. Тогда тот продавец, узнав об этом, может пожелать сам продать свой товар за сто двадцать твоему покупателю. Таким образом, возникнет конфликт между продавцом и покупателем.

Что же касается распоряжения не в плане обмена, то это разрешено. Например, его можно дарить. Человек купит рис и, не получив его на руки, говорит бедняку: *«Иди и возьми его у продавца»*. Это разрешено, потому что не приводит к конфликту и потому что хадисы говорят о торговле, которая является распоряжением в плане обмена. Что же касается распоряжения не в плане обмена, то в этом нет проблем, по мнению обладателей знания.

## Продажа неизвестного

В хадисе Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, сказано, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, запретил продавать малькух, мадмун и плод беременности. В таком виде этот хадис приводят аль-Баззар и Исахак ибн Рахавейх. Ибн Хаджар и аль-Албани назвали хадис достоверным.

Передается от Ибн Умара, да будет Аллах доволен им и его отцом, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, запретил продавать плод беременности. Этот хадис приводят аль-Бухари и Муслим.

Плод беременности — это плод, который находится в утробе беременной самки.

Мадмун — это то, что находится в чреслах самца. То есть продавец говорит: *«Я продаю тебе то, что родится от этого самца»*. Например, у него есть породистый самец верблюда, имеющий высокую стоимость, и он говорит покупателю: *«Я продаю тебе то, что родится от этого самца, за сто тысяч»*, или: *«...за миллион»*. Он продает то, что находится в чреслах самца прежде, чем он оплодотворит самку.

Малькух — это зародыш в чреве самки.

Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, запретил продавать все это.

Ученые дали ряд толкований продаже плода беременности:

— Связывание продажи какого-то товара с тем, чтобы беременная самка родила, а потом рожденная ей самка тоже забеременела и родила. Я продам тебе автомобиль, когда эта верблюдица родит плод, который в ее утробе,



а затем рожденная ей самка также родит. Это является неизвестным.

— Связывание продажи товара с беременностью верблюда и с беременностью рожденной ей самки.

Обратите внимание: в первом случае продажа товара связывается с родами. Необходимо, чтобы родила верблудия и родила рожденная ей самка.

Во втором случае необходимо, чтобы забеременела верблудия, которая на данный момент еще не беременна. Продавец говорит: *«Я продам тебе товар, продам тебе дом, когда верблудия забеременеет, а потом забеременеет рожденная ей самка»*.

— Связывание продажи товара с тем, чтобы верблудия родила. Продавец говорит: *«Я продам тебе дом, когда родит верблудия»*. То есть, сама верблудия, а не рожденная ей самка.

Во всем этом есть неизвестность в сроке. То есть срок, когда это произойдет, неизвестен.

— Продажа плода рожденной ей самки. В утробе породистой верблудии находится плод, и продавец говорит: *«Я продам тебе плод того, что находится в утробе этой верблудии, за сто тысяч»*. Не плод этой верблудии, а плод ее плода за сто тысяч. Это не разрешено, так как относится к продаже плода беременности. Ведь верблудия может родить самку, а может родить самца, и она может родить, а может и не родить. Здесь имеет место неизвестность товара.

— Продажа плода, который находится в утробе верблудии. Я говорю, например: *«Я продам тебе плод этой верблудии за сто тысяч»*. В этом также содержится неизвестность, и это относится к продаже плода беременности.

Ан-Навави, да смилуется над ним Аллах, сказал: *«Ученые пришли к иджма о недействительности продажи нерожденных животных, и этот запрет включает в себя все перечисленные виды»*.

Ибн Дакик аль-Ид, да смилуется над ним Аллах, сказал: *«Возможно, причина заключается в том, что это приводит к пожиранию имущества не по праву или же к спорам и конфликтам»*.

### **Торговля аль-муавама или торговля ас-синин**

Посланник Аллаха запретил торговлю ас-синин (от ар. «синин» — годы). Хадис об этом приводит Муслим в Сахихе. Смысл торговли ас-синин в продаже плодов дерева за два года или большее количество лет. Продавец говорит: *«Я продаю тебе урожай этого сада за два года»*, или: *«... за три года»*.

Аль-муавама имеет тот же смысл. Оно образовано от слова «аль-ам» (год). То есть я продаю тебе урожай за два или три года. Этого урожая еще нет, и в этом есть неизвестность. Такая торговля является недействительной, согласно иджма обладателей знания.

### **Торговля ас-сунья**

Под ас-сунья имеется в виду неизвестное исключение. В Сахихе Муслима приводится хадис о том, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, запретил торговлю ас-сунья.

Исключение, как говорят ученые, может быть известным. Продавец говорит: *«Я продаю тебе все свои автомобили, кроме этого автомобиля»*. Или: *«Я продаю тебе все свои автомобили, кроме автомобиля, который описывается тем-то и тем-то»*, так что исчезает неизвестность. В этом нет проблем, потому что в нем нет риска или неизвестности.

Также оно может быть неизвестным. Продавец говорит: *«Я продаю тебе все свои автомобили за миллион, кроме одного»*. Какой это автомобиль? Неизвестно. В этом есть риск, и такая торговля не дозволена и недействительна.

### **Торговля тем, что растет и увеличивается**

Например, шерсть на спине животного. Шерсть на спине животного растет и увеличивается. Молоко в вымени, оно увеличивается. Передается, что Ибн Аббас, да будет Аллах доволен им и его отцом, сказал: *«Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, запретил продавать плоды, пока они не созреют, шерсть на спине животного и молоко в вымени»*. Это сообщение приводит ат-Табарани. Оно достоверно как слова самого Ибн Аббаса, но слабо как хадис от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Однако часть обладателей знания сказала, что одна его версия усиливает другую.

Большинство обладателей знания, как ранних, так и поздних, придерживались мнения о запретности продавать шерсть со спины животного по причине этого хадиса и неизвестности. Ведь шерсть после продажи продолжает увеличиваться, и поэтому точное ее количество на момент заключения договора неизвестно.

Ханафитский имам Абу Йусуф и Ахмад в одном из своих мнений, да смилуется над ними Аллах, высказались за действительность продажи шерсти на спине животного с условием, что она будет сострижена немедленно. Они говорят: *«Действительна продажа шерсти на спине животного с условием, что она будет сострижена немедленно после заключения договора»*. Почему? Потому что исчезает неизвестность. Они относят хадис о запрете к тому случаю, когда шерсть остается на животном после заключения договора, что приводит к ее увеличению.



Также большинство обладателей знания, как ранних, так и поздних, придерживались мнения о запрете продажи молока в вымени по причине этого хадиса и по причине того, что оно увеличивается.

Большинство же маликитов придерживается мнения о дозволенности продажи молока в вымени. Они сказали, что, согласно обычаю, это приемлемо и не приводит к конфликту. Они сказали, что причиной запрета продажи молока в вымени является то, что это приводит к конфликту, когда один говорит другому: *«Ты доил так! Ты доил не так!»*. Однако, согласно обычаю, подобное приемлемо, и люди принимают то, что им дают, и это не приводит к конфликту.

Но более очевидным представляется то, а Аллаху ведомо лучше, что мнение большинства о недозволённости продажи молока в вымени является более правильным.

Здесь я хочу указать на один вопрос, а это аренда животного ради молока.

Человек не покупает молоко. Он арендует животное сроком на неделю или на две, желая получать от него молоко. Большинство придерживается мнения о том, что аренда в этом плане подобна торговле, и если целью является молоко, то такая аренда недействительна. Здесь имеет место правило о том, что цели влияют на договоры.

Однако шейх-уль-Ислам Ибн Теймия, да смилуется над ним Аллах, считал, что это дозволено. Он считал дозволенным арендовать животное с целью получать от него молоко, потому что запрет касается торговли, а аренда отличается от торговли.

Представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что мнение большинства сильнее. Ведь здесь имеет место

неизвестность, независимо от того, аренда это или торговля. А причина как раз и заключается в неизвестности.

### **Продажа плодов до того, как станет ясной их годность к употреблению**

Передается от Ибн Умара, да будет Аллах доволен им и его отцом, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, запретил продавать плоды до тех пор, пока не станет ясной их годность к употреблению. Он запретил продавать и покупать их. Этот хадис приводят аль-Бухари и Муслим.

Причина запрета в том, что плоды не считаются созревшими до тех пор, пока не станет ясной их годность к употреблению. Они могут погибнуть прежде этого, и это может привести к конфликту.

Передается от Анаса, да будет доволен им Аллах, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, запретил продавать плоды, пока они не созреют. Его спросили: *«А что значит созреют?»*. Он ответил: *«Когда они покраснеют»*. Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Что вы скажете, если Аллах погубит плоды? За что тогда кто-то из вас взял деньги у их владельца?!»*. То есть если ты продал плоды до того, как стала ясной их годность к употреблению, то ведь Аллах может погубить их! Они не появятся! Так за что тогда кто-то из вас взял деньги у их владельца или у своего брата? Этот хадис приводят аль-Бухари и Муслим.

В этом указание на запрет продавать плоды до тех пор, пока не станет ясной их годность к употреблению.

Под годностью к употреблению в отношении фиников имеется в виду их покраснение и пожелтение. В отношении к зерну — его затвердение. По отношению к вино-

граду — его побеление и наливание жидкостью. Под годностью к употреблению не имеются в виду все плоды дерева, потому что это невозможно. Правильным мнением является то, что годность к употреблению должна проявиться на каждом из видов деревьев.

То есть если есть несколько видов пальм, например, сорта бархи и сорта халас. Если стала ясной годность к употреблению фиников бархи, то дозволено продавать плоды. Если стала ясной годность фиников халас, то тоже разрешено продавать их. Ведь обычно годность к употреблению плодов наступает последовательно. Те, кто занимается этим, знает, что годность к употреблению обычно наступает последовательно. Если стала ясной годность к употреблению какого-то сорта плодов, то за этим последует годность остальных плодов. Это является правильным мнением, которого придерживается часть обладателей знания.

***Заканчивая рассмотрение правила о том, что приводит к конфликту в торговле, поговорим о последнем вопросе:***

### **Перебивание торговли мусульманину**

Перебивание торговли мусульманину ведет к конфликту, расколу и разногласиям, и поэтому это не дозволено и недействительно. Например, кто-то купил что-то за десять, а другой продавец говорит: *«Я продам тебе такое же за девять»*.

Человек соглашается купить одежду за десять. Приходит другой и спрашивает: *«За сколько ты покупаешь это?»*. Он отвечает: *«За десять»*. Тот говорит: *«Не надо. Я продам тебе то же самое за девять. Пойдем со мной, я продам тебе за девять»*.



Это называется перебивание торговли своему брату.

Также если он скажет: *«Я продам тебе лучший товар за десять. Он продает тебе это за десять? У меня есть товар лучше и тоже за десять»*.

Это тоже относится к перебиванию торговли своему брату. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Пусть одни из вас не перебивают торговли другим»*.

(Один из присутствующих задает вопрос): *«А если в товаре есть дефект?»*

Это другой вопрос — возврат товара по причине дефекта. А мы говорим о том, что продавец и покупатель пришли к согласию, а затем приходит другой продавец и предлагает купить у него тот же товар за более низкую цену.

То же самое относится и к покупателю. Покупателю также не дозволено перебивать покупку другому мусульманину. Например, один мусульманин хочет купить товар за девять, и продавец соглашается продать ему, но тут другой покупатель говорит продавцу: *«Я куплю это за десять»*.

Покупатель спрашивает: *«Почем этот товар?»*. Продавец отвечает: *«За десять»*. Покупатель говорит: *«Давай за девять»*. Продавец соглашается, и сделка состоялась, но еще не стала расторгимой. Тут, пока они еще не разошлись, приходит другой покупатель и говорит: *«Я куплю у тебя это за десять!»*.

Подобное также не дозволено, потому что попадает под действие слов Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: *«Пусть одни из вас не перебивают торговли другим»*. Ранее мы говорили, что слово «бай» (торговля) относится и к продаже, и к покупке.

Также в этом есть вред для мусульман, а Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Нельзя причинять вред и делать то, что приводит к вреду»*. Правильным мнением является то, что этот хадис достоверен. Это большое правило, и, если будет угодно Аллаху, мы поговорим о нем на одном из следующих уроков, а именно о запретности всего, что приводит к вреду в торговле.

Сейчас мы рассматриваем правило о том, что приводит к конфликту в торговле, а на одном из следующих уроков, если будет угодно Аллаху, рассмотрим правило о запрете того, что приводит к вреду, как конкретному, так и общему. Мы поговорим, если будет угодно Аллаху, о разных формах этого.

Ан-Навави, да смилуется над ним Аллах, сказал: *«Ученые пришли к иджма о запрете перебивать торговлю своему брату»*. Также о наличии такого иджма говорил хафиз Ибн Хаджар, да смилуется над ним Аллах. Это иджма относительно запретности.

А что касается действительности, то относительно этого не было иджма. Некоторые обладатели знания считали, что это запрещено, но если это произошло, то торговля действительна. Итак, нам следует обратить внимание на то, что иджма, о котором говорили ученые, касается запретности, а что касается действительности, то тут дело обстоит по-другому.

Сейчас речь шла о том, что перебивание торговли произошло на месте заключения сделки после того, как стороны пришли к согласию.

Теперь предположим, что стороны покинули место сделки, и она стала расторгимой, а потом другой продавец спросил: *«За сколько ты купил это?»*. Покупатель

говорит: «За десять». Продавец: «Если придешь ко мне, я продам тебе то же самое за девять». В этом случае некоторые обладатели знания говорят, что такое не дозволено, потому что возбуждает злобу в сердцах. Человек купил что-то у продавца за десять, а потом другой человек говорит ему, что продает это за девять — в его сердце возникнет злость на первого продавца, хотя это и не повредит торговле, потому что сделка состоялась. Однако правильным мнением является то, что подобное является новой торговлей, не имеющей отношения к первой.

Если же продавец и покупатель еще не пришли к согласию, и торговля находится, выражаясь современным языком, в стадии презентации товара — то в этом случае правильным является то мнение ученых, согласно которому другому продавцу не запрещено сделать свое предложение.

То есть покупатель спрашивает: «Сколько стоит этот товар?». Продавец отвечает: «Десять», и покупатель соглашается купить. Здесь имеет место соглашение сторон, и другому продавцу нельзя вмешиваться.

Однако, предположим, рядом находятся два торговца. Покупатель спрашивает: «Сколько стоит этот товар?». Один торговец говорит: «Десять», а другой: «А у меня девять». Здесь еще не было согласия сторон и, согласно правильному мнению обладателей знания, подобное дозволено. Почему?

Потому что в этом нет несправедливости и нет вреда. Это имеет место на рынке, когда один продавец представляется свой товар, другой — свой товар, третий — свой товар.

Однако следует отметить, что нельзя ругать товар других продавцов, чтобы рекламировать свой товар, когда кто-то будет говорить, например: *«У меня хороший товар, а у других плохой»*. Ведь подобное приведет к конфликту и разобщению сердец. Однако в том, чтобы просто хвалить свой товар, нет проблем.

Чуть ранее брат задал вопрос о товаре, в котором есть дефект. Основой в том, чтобы сообщить об известном дефекте ради искреннего совета своему брату, является дозволенность. Однако следует обращать внимание на цель. Если его цель в том, чтобы дать искренний совет мусульманину, а не в том, чтобы побудить его купить товар у него, то это дозволено. Если же его целью является перебить торговлю своему брату, то это не дозволено.

Вот краткое изложение того, что мы смогли привести вам по вопросу правила о запретности всего, что может привести к конфликту в торговле. Если какая-то из форм торговли с высокой степенью вероятности может привести к конфликту, то основой в этом является запретность.

На следующих уроках, если будет угодно Аллаху, всемогущ Он и велик, мы поговорим о правиле вреда и правиле выбора, прибегая к силе и могуществу Аллаха. А сейчас мы остановимся и ответим на вопросы. А Аллаху ведомо лучше. Да благословит Аллах и приветствует нашего Пророка.



## Ответы на вопросы

**❓ Вопрос:** Считается ли распространенный сейчас буфетный вид обслуживания (шведский стол) в заведениях питания относящимся к торговле гарар?

**Ответ:** Так называемый «открытый буфет» — это когда выкладывают еду, а человек за определенную плату ест то, что пожелает. Некоторые обладатели знания говорят, что это не дозволено, потому что содержит в себе риск и неизвестность. Ведь неизвестно сколько человек съест.

Другие же говорят, что это дозволено, приводя два вида аргументов:

Во-первых, обычно известно, сколько в среднем едят люди, и редко кто отклоняется от этого. Если же владельцы буфета увидят, что кто-то ест больше, чем принято, они могут запретить ему это. Итак, среднее количество пищи обычно является известным.

Во-вторых, к таким вещам принято относиться с пониманием, и поэтому это не приводит к конфликту. Покупатель заходит и ест то, что выбрал для себя, а затем уходит довольным, как и продавец. Это не приводит к конфликту. Причиной же запрета торговли гарар является то, что она приводит к конфликту.

Я помню, как шейх Йусуф спросил меня об этом вопросе возле мечети, в которой я давал уроки, и я сказал, что затрудняюсь дать ответ. Сейчас же мне представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что это дозволено.

**❓ Вопрос:** Да наделит вас Аллах благом. Мы сказали, что условием действительности торговли является совершеннолетие, и что торговля ребенка недействительна. Затем мы сказали об исключениях из этого. Зачем же тогда называть это условием? Почему нам не сказать, что такая



торговля действительна, но обусловлена разрешением опекуна?

**Ответ:** Нет, такая торговля не обусловлена разрешением опекуна. Основой является то, что она запрещена. Ранее я говорил вам, что, если мы употребляем в правиле слово «основа», это значит, что правило продолжает действовать, однако из него могут быть исключения. Основой является запретность такой торговли по причине отсутствия понимания или его недостаточности, кроме тех случаев, когда конкретные или общие шариатские доводы указывают на дозволенность этого.

❓ **Вопрос:** Прошу, пожалуйста, повторите слова ат-Тирмизи относительно разъяснения понятия двух сделок в одной.

**Ответ:** Как я говорил ранее, слова ат-Тирмизи — это толкование предшественниками понятия двух сделок в одной. Оно заключается в том, что продавец говорит покупателю: *«Я продам тебе эту одежду за пятьдесят при расчете на месте, а если с отсрочкой, то за сотню»*, и они расходятся. То есть договор был заключен на две цены. Если же покупатель выбрал одну из двух цен, и они договорились, то это не вредит торговле.

❓ **Вопрос:** Да благословит вас Аллах. Можно ли добавить одну из характеристик условия действительности торговли, а это — возможность исполнения договора? Ведь договор может быть разрешенным, и в нем может быть польза, однако он может быть невыполнимым или трудновыполнимым.

**Ответ:** Я не думал об этом. То есть не думал об этом как об одном из условий и поэтому не знаю, что ученые говорили по этому поводу.



**Вопрос:** Да благословит вас Аллах. Рассматривая второе правило *«Значение в договорах имеют цели и смыслы, а не слова и фразы»*, вы затронули вопрос торговли посредством современных средств связи. Вы сказали, что одним из условий является, чтобы это не было торговлей товарами, обмен которыми обязательно должен происходить на месте. Относится ли к этому случай, когда человек отправляет деньги в другую страну безвозмездно или в обмен на услугу через обменные компании или банки? При этом получатель в той стране получает деньги в другой валюте, и доставка иногда может задерживаться.

**Ответ:** Перевод может осуществляться через банки, а может через физических лиц. Что касается банков, то перевод происходит в одной из трех форм:

1. Так называемый «быстрый перевод», который осуществляется с помощью компьютера. Ты просто переводишь деньги, и переводимая сумма оказывается в той стране, и происходит ее получение фактически или юридически.

Фактически — это когда получатель находится в банке и может получить деньги до того, как отправитель выйдет из своего банка, или же деньги поступают непосредственно на счет получателя.

Юридически — это когда у получателя есть возможность получить деньги в любой момент.

Представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что такой перевод дозволен и с этим нет проблем.

2. Когда отправителю выдают чек на определенную сумму в валюте страны получателя, и он отправляет его своей семье. Здесь обмен валют произошел на месте сделки, потому что чек — это то же самое, что и деньги. Этот чек на определенную сумму, например, в долларах, был получен

до того, как стороны разошлись. Сейчас подобный вид операций практически не осуществляется банками.

3. Перевод, когда получение денег задерживается на день или два и отправителю выдают не чек, а квитанцию, подтверждающую операцию перевода. Однако эта квитанция не является ценной бумагой. Подобное вызывает у меня сомнение, и я до сегодняшнего дня склоняюсь к мысли о запретности этого. Ведь взаимообмен не произошел на месте сделки ни в одной из возможных форм. Хотя некоторые обладатели знания и говорят, что квитанция подобна чеку, но на самом деле она не является ценной бумагой, чтобы можно было назвать ее подобной чеку. Она является простым подтверждением операции.

Есть еще один вид: взаимодействие с физическими лицами. Человек из Америки, Британии, Азербайджана или любого другого места производит сделку с человеком из ОАЭ в валюте своей страны, а человек из ОАЭ получает деньги в дирхамах. Правильной формой такой сделки является то, чтобы у отправителя был представитель в ОАЭ, и у получателя был представитель в стране отправителя. Они договариваются, и в одно и то же время каждый из них встречается с представителем другого. Представитель получателя получает деньги от отправителя, а представитель отправителя получает деньги от получателя. Здесь взаимообмен происходит в одно и то же время, и стороны расходятся, не будучи должны друг другу ничего. Тем самым достигается шариатская цель, хотя они находятся далеко друг от друга.

❓ **Вопрос:** Да благословит вас Аллах. Не совпадают ли друг с другом правило «Основой является запрет всего, что приводит к конфликту в торговле» и правило «Торговля осуществляется только по взаимному согласию»?



**Ответ:** Нет, ведь стороны могут прийти к согласию относительно того, что приведет к конфликту. Если что-то приводит к конфликту, Шариат запрещает это, независимо от того, имело ли место согласие сторон или нет. В этом разница между этими правилами.

**Вопрос:** Считается ли покупка товара слепым человеком, который определяет его наощупь, торговлей муляса, и распространяется ли запрет на него?

**Ответ:** Слепой человек более способный. Он не покупает, просто ощупывая товар, за исключением случаев, когда качества товара можно в полной мере распознать таким образом. Однако в любом случае, если товар нельзя распознать простым ощупыванием, а слепой купил его таким способом, такая торговля недействительна. А у слепого есть способность и сообразительность, с помощью которых он узнает об окружающих вещах. Мы видели, как слепой постигал то, что не мог постичь зрячий. Однако мы говорим, что общее шариатское правило гласит: если качество товара нельзя понять простым ощупыванием, то покупка его слепым подобным способом будет недействительной. Необходимо, чтобы он полноценно узнал о качествах товара.

**Вопрос:** Я продаю мед, который принадлежит не мне, а моему товарищу. Он хочет получить за каждую бутылку 120 дирхамов. Если же я смогу продать дороже, то все, что сверх этой суммы, достается мне. Каково суждение об этом?

**Ответ:** Здесь необходимо уточнить:

Если это плата за труд, то есть он говорит: *«Продай за 120, а все, что сверху, будет тебе платой за труд»*, то это не дозволено, потому что условием платы за труд является известность ее размера.

Если же это будет не платой за труд, а вознаграждением, то есть он скажет тебе: *«Да воздаст тебе Аллах благом, ты сделал доброе дело для меня. Я возьму по 120 за бутыль, а то, что сверху, возьми себе»*, то здесь допускается неизвестность, потому что это не ведет к конфликту.

**Вопрос:** Что вы скажете о таком распространенном в последнее время явлении, как выращивание неядовитых змей и продажа их для украшения?

**Ответ:** Я не знаю, как можно украшать что-то змеями?! Основой в этом является запрет. Человек в своем естественном состоянии испытывает отвращение к змеям. Если же человек разводит их ради их яда, чтобы продавать его лабораториям, то в этом нет проблем, потому что в этом есть польза. Что же касается разведения неядовитых змей ради удовлетворения собственных желаний или чтобы держать их дома, то мне представляется очевидным, и я прошу Аллаха, всемогущ Он и велик, направить меня, что это не дозволено.

**Вопрос:** В определенное время, связанное с праздниками неверных, наблюдается рост скидок на товары. Разрешено ли мусульманину покупать в эти промежутки времени товары ради возможности купить их со скидкой?

**Ответ:** Скидки для тебя, а праздники для них. Это разрешено, и нет в этом проблем. Подобное не является частью праздника, а просто сопутствует ему. Эти товары продаются на рынках, и в некоторые периоды времени на них устанавливают скидки, приуроченные к их праздникам: Рождеству и т.п. Они делают скидки, и дозволено пользоваться ими, нет в этом проблем. Ведь ты покупаешь товар за его цену, и это не является частью праздника, а просто сопутствует ему. В этом нет проблем. Я изучил

этот вопрос, и мне стало очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что это дозволено.

Конечно, мы говорим об обычных товарах — одежде и т.п., а не о товарах, которые продают для проведения праздника. Мы знаем, что в Америке и других странах по случаю определенных праздников скидки на одежду и тому подобные товары достигают семидесяти процентов. Разрешено пользоваться этим. А что касается товаров, предназначенных для проведения праздника, то не дозволено покупать их.

**Вопрос:** Одна из сестер задает вопрос: *«Мы рассматривали такой вопрос из современной жизни, как продажа специальных номеров. Если человек продает их ради того, чтобы использовать полученные средства в благотворительных целях, дозволено ли это с точки зрения тех, кто считает такую продажу не дозволенной в основе? И будет ли это милостивей для покупателя?»*

**Ответ:** Если это делается для побуждения к пожертвованию, а товар является не целью, а всего лишь средством, то я надеюсь, что Аллах, всемогущ Он и велик, дает простор в этом вопросе. Ведь на самом деле, здесь не желают продать или купить, однако желают побудить человека потратить большую сумму ради пожертвования, а не ради обладания этим номерным знаком. Мне представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что в подобных вопросах есть простор.

**Вопрос:** Что ваша честь думает о дисконтных картах, на которые начисляются баллы при покупке, а затем эти балы обмениваются на какую-то сумму денег, которую можно тратить на покупку товаров?

**Ответ:** Мне представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что всякое денежное вознаграждение, за ко-

торое надо сначала чем-то заплатить, является запретным, как бы оно ни называлось: призом, баллами и т.п. Продавать такие карты не дозволено. Если же взамен дается что-то другое, например, баллы на покупку, открытка или предмет одежды, то тут надо смотреть на детали. Если подобное достается каждому, то это разрешено. Если же кому-то достается, а кому-то нет, то это не разрешено, потому что является одним из видов азартных игр. Это понятно?

— Если эта карта, за которую надо заплатить деньги, приносит денежное вознаграждение, то это не разрешено, потому что является ростовщичеством.

— Если же вознаграждение не денежное, то надо смотреть на детали:

— если это достается каждому, то является дозволенным из-за отсутствия шариатского запрета;

— если достается только некоторым, то является не дозволенным, потому что это один из видов азартных игр.

А Аллаху ведомо лучше.

**?** **Вопрос:** Похожая ситуация, как в предыдущем вопросе: попадают ли распространившиеся в наше время «мили», которые даются за покупки товаров по кредитным картам, под запрет?

**Ответ:** Дело обстоит так, как мы сказали. Мили не являются деньгами, и если речь идет о милях авиакомпаний, то, как известно, они достаются каждому, накопившему баллы, и поэтому мне представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что это дозволено, и в этом нет проблем.

**?** **Вопрос:** Является ли условием действительности торгового договора, чтобы согласие последовало непо-



средственно за предложением, или же допускается небольшой промежуток между ними?

**Ответ:** Пока обе стороны находятся на месте заключения сделки, в этом нет проблем, согласно правильному мнению. Да, среди обладателей знания есть те, кто говорит, что предложение и согласие на него должны следовать сразу друг за другом. Однако правильным является то мнение, согласно которому торговля будет действительной, если предложение и ответ на него произойдут на месте заключения сделки с любым промежуток между ними.





## Девятый урок

Хвала Аллаху, Господу миров, самые полные и совершенные благословения и приветствия тому, кто был послан как милость для миров, его семье и всем сподвижникам. А затем:

Если угодно Аллаху, мы близки к завершению этого курса. Мы просим у Аллаха, всемогущ Он и велик, благого завершения. Мы завершим курс разбором двух правил, и, разобрав их, мы закончим разбор правил, охватывающих фикх торговли, что является сутью так называемого фикха финансовых отношений.

Я предлагаю братьям из Комитета провести курс по правилам ростовщичества и всего, что связано с ним, а также курс по современным финансовым отношениям с их детальным рассмотрением и разъяснением истинной сути их положений. Если эти курсы будут прочитаны, то тем самым финансовые отношения будут рассмотрены с точки зрения их основ, а также с точки зрения их практического воплощения в современной реальности. Хотя мы и указали на некоторые вопросы, однако остались вопросы в современных финансовых отношениях, которые нуждаются в детальном рассмотрении и разъяснении их форм, имеющих место в банках и на мировых рынках. Например, современные финансовые отношения в интернете и т.п. В скором времени, если будет угодно Аллаху, появится возможность студентам реализовать себя в этой области, что является милостью Аллаха, оказываемой Им приобретающему знание.

А сейчас перейдем к рассмотрению десятого правила.

## Десятое правило

### Основой является запрещение вреда в торговле

Это правило гласит: все, что приводит к вреду в отношении одной из сторон договора или других людей, запрещено в торговле и делает ее недействительной. Ведь вред необходимо предотвращать до его появления и устранять после его появления — это общее шариатское правило. Исламский Шариат не разрешает вред, кроме случая, когда с помощью причинения малого вреда можно предотвратить больший вред. Вред следует предотвращать до его появления и устранять после его появления. К этому относятся и вопросы, связанные с торговлей. Причинение вреда в торговле запрещено. Рассмотрим доводы на это правило:

#### 1. Доказательства запретности причинения вреда

К ним относятся слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: *«Нельзя причинять вред и делать то, что приводит к вреду»*. Это достоверный хадис, указывающий на то, что причинение вреда запрещено. Из этих слов следует, что человеку нельзя причинять вред ни другим, ни самому себе. Человек не должен причинять вред изначально и не должен причинять вред в ответ на причиненный ему вред. Это шариатская основа.

Таков первый вид доводов.

#### 2. Единодушное мнение ученых о том, что вред следует устранять

К числу пяти главных правил, относительно которых факихи пришли к единодушному мнению, относится правило «вред следует устранять». Есть пять правил фикха, которые называют главными правилами, и относительно них факихи пришли к единодушному мнению. Они явля-

ются главными, потому что представляют собой основы, от которых ответвляется очень-очень много вопросов фикха. Вот эти пять правил:

1. Все дела оцениваются по их целям;
2. Достоверность не устраняется сомнением;
3. Затруднение влечет за собой облегчение;
4. Вред следует устранять;
5. Обычай принимается в расчет.

Итак, одним из пяти главных правил, относительно которых факихи пришли к единодушному мнению, является правило «вред следует устранять».

Таков второй вид доказательств.

### **3. Тот факт, что Шариат запрещает определенные виды торговли по причине содержащегося в них вреда**

В этом указание на то, что вред в торговле запрещен.

***Рассмотрим теперь виды торговли, запрещенные по причине вреда:***

#### **Торговля оседлого за бедуина и встреча караванов**

Передается от Ибн Умара, да будет доволен Аллах им и его отцом, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, запретил оседлому продавать за бедуина. Этот хадис приводит аль-Бухари.

Передается от Ибн Аббаса, да будет Аллах доволен им и его отцом, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Не встречайте караваны, и пусть оседлый не продает за бедуина»*. Тавус (один из передатчиков хадиса) спросил Ибн Аббаса: *«Что означают его слова «пусть оседлый не продает за бедуина»?»*. Он отве-



тил: *«Оседлый не должен быть посредником для него»*. Этот хадис приводит аль-Бухари.

Передается от Джабира, да будет доволен им Аллах, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Оседлый не должен продавать за бедуина. Оставьте людей, пусть Аллах дает им удел друг от друга»*. Этот хадис приводит Муслим. В хадисе Джабира содержится добавка, указывающая на причину: *«Оставьте людей, пусть Аллах дает им удел друг от друга»*.

Передается от Анаса, да будет доволен им Аллах, что он сказал: *«Нам было запрещено, чтобы оседлый продавал за бедуина, даже если тот был его отцом или братом»*.

В этих хадисах говорится, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, запретил оседлому продавать за бедуина.

Что значит «оседлый»? Оседлый — это тот, кто живет в городах и деревнях, а бедуин — это тот, кто приходит из пустыни.

Смысл этого в том, что оседлому запрещено становиться посредником между бедуином, привезшим свои товары в город из пустыни, и людьми, желающими купить товар. Если жители пустыни привозят свои товары на продажу в город, их следует оставить и позволить торговать самим. Оседлый не должен идти к бедуину и говорить: *«Давай я продам для тебя»*. Такой вид торговли может происходить за плату или не за плату, о чем мы еще поговорим, если будет угодно Аллаху.

Исследователи из числа обладателей знания говорят, что подобное относится не только к жителям пустыни. Бедуин был приведен здесь лишь в качестве примера. Нет, речь здесь о каждом неместном жителе, прибывшем в го-

род для продажи своих товаров. Если иностранец прибует в какой-то город для продажи своих товаров, то жителю этого города запрещено продавать за него. Ведь причина запрета одна — а это предотвращение причинения вреда жителям города. В этом смысл хадисов.

Ибн Дакик аль-Ид сказал: *«А что касается продажи оседлого за бедуина, то это относится к видам запретной торговли по причине причиняемого ей вреда»*. Затем он сказал об одном из видов такой торговли, который часто приводят в качестве примера шафиитские ученые: *«Она происходит в следующем виде: бедуин или житель деревни привозит свой товар в город, чтобы продать его за нынешнюю цену и вернуться. К нему приходит горожанин и говорит: «Оставь товар у меня, я потихоньку продам его для тебя за более высокую цену». В этом содержится причинение вреда жителям города»*.

Посмотрите, братья: бедуин привозит товар из деревни, чтобы продать его и вернуться. Он продает его за нынешнюю цену. Тут приходит оседлый и говорит: *«Не продавай. Оставь его у меня, а я потихоньку продам его для тебя за более высокую цену. Сегодня цена низкая, а завтра она поднимется, если будет угодно Аллаху, и я продам товар для тебя по высокой цене»*. Здесь происходит причинение вреда жителям города, потому что, если бы бедуин продал им свой товар по нынешней цене, в этом была бы для них польза, а так им причиняется вред.

Большинство обладателей знания сказали, что этот запрет остается в силе, и оседлому запрещено продавать за бедуина.

Некоторые же факихи сказали, что ему можно продавать, а предыдущее суждение было отменено хадисами о проявлении искренности к каждому мусульманину.

Также они приводили и другие хадисы.

Что касается хадисов о проявлении искренности, то они не подходят для отмены этого суждения. Ведь эти хадисы носят общий смысл, а хадисы о запрете — конкретизирующий. Затем, речь здесь идет не о проявлении искренности, а о торговле и посредничестве. Что же касается других хадисов, то они слабые.

Имам аль-Бухари, да смилуется над ним Аллах, был одним из факихов нашей общины. Его знание фикха можно увидеть по названиям глав в его Сахихе. Тот, кто обратится к ним, увидит много удивительных примеров его понимания вопросов, недоступных для многих людей. Аль-Бухари, да смилуется над ним Аллах, — один из факихов. Великие мухаддисы нашей общины, о братья, как правило, являются и мухаддисами и факихами. Для этого человек должен знать наизусть Коран и понимать его смыслы, должен знать хадисы и понимать их смыслы. Так вот, аль-Бухари, да смилуется над ним Аллах, высказался так, будто объединил два мнения: о запретности и о дозволенности. Из названия, данного им соответствующей главе, понимается, что он считает запретным, чтобы оседлый становился посредником бедуина за плату. Что же касается безвозмездной помощи ради проявления искреннего отношения, то это дозволено.

Аль-Бухари говорит, что если оседлый станет продавать для бедуина ради собственной выгоды, чтобы взять с него плату, то это запретно. Если же он станет продавать для бедуина ради искреннего отношения к нему, то это дозволено.

Представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что оседлому нельзя заниматься торговлей бедуина ни за плату, ни безвозмездно. Ни в коем случае оседлому нельзя

заниматься торговлей бедуина и говорить: *«Давай я продам за тебя!»*. Неважно, будет это за плату или безвозмездно. Ведь шариатские тексты носят общий характер, как и причина запрета. Причина остается той же самой, независимо от того, будет он продавать за плату или безвозмездно.

Но он может сказать ему: *«Смотри, нынешняя цена такова. Не продешеви! Будь внимательным! Пусть никто не станет насмехаться над тобой!»*. Например, ты привез сегодня помидоры или другие овощи в город на продажу, и местный житель сообщает тебе, что нынешняя цена помидоров — десять. Это дозволено.

Если же он станет советовать ему подождать с продажей день или два, то это не дозволено.

Если он сообщит ему о нынешней цене, чтобы тот не продешевил, и кто-то не обманул его, купив товар за меньшую цену, то это будет проявлением искреннего отношения. Если же он станет сообщать ему что-то помимо нынешней цены, то это не дозволено. Например, он скажет: *«Сегодня товар стоит десять, но если ты подождешь пару дней, то продашь его, если будет угодно Аллаху, за четырнадцать»*. Подобное не дозволено. Почему?

Потому что это противоречит словам Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: *«Оставьте людей, пусть Аллах дает им удел друг от друга»*.

Целью является то, чтобы человек продавал за нынешнюю цену. Если же ты сообщишь ему нынешнюю цену, а затем посоветуешь подождать, чтобы продать за более высокую цену, то впадешь в противоречие с целью Пророка, да благословит его Аллах и приветствует.

Итак, дозволено ли человеку заниматься торговлей бедуина или кого-то подобного ему? Ответ: нет, не дозволено ни за плату, ни безвозмездно, по причине общего характера запрета этого Пророком, да благословит его Аллах и приветствует.

Разрешено ли человеку давать советы бедуину, сообщая ему цену товара?

Мы скажем, что необходимо уточнение:

— если он сообщает ему нынешнюю цену, чтобы тот не продешевил, то это дозволено и является проявлением искреннего отношения к мусульманину;

— если же он советует ему подождать с продажей, то это не дозволено, потому что противоречит цели запрета Пророком, да благословит его Аллах и приветствует, продавать оседлому за бедуина.

*Кто-то может сказать: «Вы говорите, что причина в предотвращении причинения вреда жителям города, чтобы не стеснить их в получении удела. Но разве в запрете оседлому продавать за бедуина нет причинения вреда бедуину? Если оседлому запрещено продавать за бедуина, то бедуину причиняется вред в том плане, что он продает за нынешнюю цену, а оседлый мог бы продать для него за более высокую цену».*

Мы скажем, что если даже в этом и есть причинение вреда бедуину, то шариатское правило гласит о дозволенности причинять меньший вред ради предотвращения большего вреда. Если вред так или иначе будет причинен, то следует выбрать причинение меньшего вреда ради предотвращения большего.

На это указывает множество доводов. Так, передается от Джабира, да будет доволен им Аллах, что он сказал:



*«Однажды, когда мы шли вместе с посланником Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, я увидел, что он зашел в то место, куда люди сбрасывали мусор, стал так, как становится любой из вас, и помочился, а я удалился от него, но он подал мне знак, и тогда я встал сзади, загоразживая его».*

Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, посетил людей из числа своих сподвижников и провел у них долгое время. Когда же он вышел от них, ему захотелось сходить по малой нужде. Ведь он был обычным человеком, которого Аллах почтил посланнической миссией, и он испытывал то же, что испытывают обычные люди. Итак, обратим внимание на два момента:

Во-первых, у Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, было два выбора. Он мог терпеть до тех пор, пока не отошел бы на достаточное расстояние от их домов. В этом был бы вред для него по причине удерживания мочи, в то время как он испытывал позывы к мочеиспусканию. Или же он мог помочиться в месте, куда эти люди сбрасывали мусор, возле их домов. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, выбрал то, что причиняет меньший вред, а это помочиться возле их домов.

Во-вторых, нахождение Джабира возле Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, когда он мочился, несло в себе вред. Однако, если бы он был далеко, то в этом также был бы вред. Если бы Джабир приблизился к Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, когда тот мочился, в этом был бы вред. Однако, если бы он был далеко, то мог прийти человек, который не знал, что там находится Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, и увидеть то, что он делает. Поэтому Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, пожелал, чтобы

Джабир закрыл его от людей. Чтобы он встал сзади, загородив его, ведь Джабир знал, что делает Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, и не стал бы смотреть на него. Если бы неожиданно кто-то пошел бы мимо, кого бы он увидел? Он бы увидел Джабира, да будет доволен им Аллах. Поэтому Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, выбрал то, в чем было меньше вреда. Он указал Джабиру, да будет доволен им Аллах, который хотел удалиться, чтобы он подошел и встал сзади него.

Подобное может проявляться во многих формах. Ученые единодушны, и, мало того, по словам шейх-уль-Ислама Ибн Теймийи, все разумные люди единодушны в том, что следует причинить меньший вред ради предотвращения большего вреда, если без этого нельзя обойтись. То есть если нет возможности предотвратить оба этих вреда одновременно.

Итак, мы имеем вред, причиняемый жителям города, и вред, причиняемый одному бедуину. Вред, причиняемый жителям города, более велик по двум причинам:

Во-первых, жители города больше числом, чем бедуин, и поэтому вред, причиняемый им, более велик.

Во-вторых, вред, причиняемый бедуину, заключается в недополучении выгоды за товар, за который он ничего не платил. Вред же, причиняемый жителям города, заключается в том, что им придется платить более высокую цену за товар, и этот вред более велик.

Поэтому аль-Куртуби сказал в «аль-Муфхам»: «Целью Шариата в предоставлении им (т.е. жителям пустыни) самим заниматься своей торговлей, является предоставление оседлым жителям воспользоваться дешевизной товара, при том, что жителям пустыни это не причинит вреда. При

*этом Шариат не обращает внимания на то, что постигнет при этом жителей пустыни (то есть на вред того, что они не смогут продать товар по более высокой цене), по причине того, что вред, причиненный оседлым жителям, был бы больше и отдавая предпочтение тому, в чем есть больше пользы».*

Подобным торговле оседлого за бедуина является встреча караванов:

Встреча караванов означает, что человек встречается караваны, прибывающие с товарами в город, чтобы купить их до того, как они достигнут города.

Причина запрета встречи караванов заключается в предотвращении вреда поставщику товаров и предотвращении вреда городу:

Предотвращение вреда поставщику товаров заключается в том, что встречающий может воспользоваться его незнанием цен и купить у него товар дешевле, чем он стоит. Поэтому это запрещено ради предотвращения вреда поставщику товаров, чтобы он смог достичь города и узнать цены на товар.

Предотвращение вреда жителям города заключается в том, что встречающий караваны может скупать товары, а затем продавать их жителям города по завышенной цене. Поэтому запрещено встречать караваны.

Сегодня может происходить подобная ситуация. Иностранные торговцы прибывают в страну. Например, торговцы из Британии, Франции, Азербайджана прибывают в ОАЭ, привозят свои товары. Здесь может произойти ситуация, аналогичная встрече караванов и торговле оседлого за бедуина. Не дозволено местному торговцу встречать их прежде, чем они достигнут городов, чтобы



воспользоваться их незнанием цен и скупить их товары по низкой цене. Это не дозволено, чтобы предотвратить вред им. Это одна сторона.

Также не дозволено ему встречать их, чтобы скупить их товар по нынешним ценам, а затем перепродать жителям своей страны по завышенным ценам. Это запрещено, чтобы предотвратить вред жителям страны.

Итак, не дозволено торговцу встречать караваны или торговцев, прибывающих из других государств с товарами, чтобы скупить их товары по ценам ниже рыночных, пользуясь их незнанием цен. Это запрещено, чтобы предотвратить вред этим торговцам.

Также не дозволено этому торговцу встречать тех торговцев, чтобы скупить их товар по ценам своей страны, чтобы затем перепродать их по более высокой цене.

То есть торговцы привозят, например, автомобили, которые продаются в этой стране по двадцать тысяч. К ним приходит местный торговец, пока они еще не достигли городов, и говорит, пользуясь их незнанием цен: *«Я куплю их у вас по пятнадцать тысяч!»*. Подобное не дозволено. Или же, если они продаются по двадцать тысяч, он скупает их у них по этой цене, а затем перепродает в своей стране по двадцать пять тысяч, завышая цену для ее жителей. В обоих случаях это не дозволено, чтобы предотвратить вред.

Также запрещено встречать торговцев, которые прибыли с товарами из-за границы у ворот рынков до того, как они достигнут их. То есть в первом случае их встречают за пределами городов, а во втором — у ворот рынков.

То есть у автомобилей есть свой рынок, у ворот которых встречают торговцев. У сельхозпродукции свой ры-

нок, и у его ворот встречаются торговцев. Их встречают, чтобы купить их товары по ценам ниже рыночных, пользуясь из незнанием цен. Или же чтобы купить их товары по рыночным ценам, а затем перепродать их по завышенным ценам жителям своей страны. Это запрещено, чтобы предотвратить вред в обоих случаях.

Кто-то может сказать нам: *«Шейх, вы расширили границы запрета. Запрет касался того, чтобы оседлый продавал для бедуина, но ведь эти торговцы, привозящие свой товар, они же не бедуины!»*.

Мы скажем, что причина одна. Это называется «смысловой общностью», что является самым сильным видом общности. Смысловая общность возникает при единстве причины. Если причина одна, то и суждение одно.

Отсюда мы понимаем, что запрещенным является то, что приводит к причинению вреда поставщику и жителям страны.

Если же вреда не возникает, то это дозволено. То есть, например, прибывают торговцы из другой страны, которые знают ОАЭ, знают местные цены и все остальное. Они прибывают со своими товарами, и на границе их встречает местный торговец, или же он звонит по телефону и говорит: *«Я куплю у вас все ваши товары по восемнадцать тысяч за единицу»*. Этот товар стоит на рынке по двадцать тысяч, и им это известно. Однако этот торговец предлагает им купить весь товар сразу по восемнадцать тысяч, и они соглашаются. Затем он перепродает товар жителям своей страны по рыночным ценам, не завышая их. Подобное дозволено, потому что в этом нет вреда ни для поставщика, ни для жителей страны.

Итак, суждение зависит от наличия вреда. То, в чем есть вред, запрещается, а то, в чем нет вреда, разрешается.

Хорошо, по мнению большинства обладателей знания, запрет здесь носит категоричный характер, а не указывает на нежелательность. Это действие запрещено, однако **будет ли действительным подобный договор или нет?**

Ранее я уже говорил вам, что суждение о дозволенности и запретности отличается от суждения о действительности и недействительности. **Так действителен ли подобный договор или нет?**

Мы скажем, что если речь идет о предотвращении вреда поставщику, то договор действителен, а поставщик имеет право на выбор. Если перекупщик купил товар у поставщика по заниженной цене, пользуясь его незнанием, а затем перепродал по рыночной цене, то кому был причинен вред? Только поставщику. Такой договор действителен, и торговля действительна, однако поставщик имеет право на выбор: он может расторгнуть договор, а может подтвердить.

Каков довод на это? Довод на это в хадисе Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, о том, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Не встречайте привозящих товар. Тот же, кто встретит его и купит у него товар, то, если его владелец придет на рынок, у него будет выбор»*. Этот хадис приводит Муслим.

Здесь Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, говорит: *«Не встречайте привозящих товар»* — которые прибывают с товарами в город. *«Тот же, кто встретит его и купит у него товар...»* — здесь речь идет о торговле. *«...то, если его владелец...»* — кто является его владельцем? Привезший его торговец, потому что он был собственником товара. То у его владельца будет выбор: если пожелает, он подтвердит сделку, а если пожелает, отменит.

Каков довод на то, что договор является действительным, из этого хадиса?

То, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сообщил о наличии выбора. Если бы договор был недействительным, то не было бы выбора. А раз Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сообщил о наличии выбора, то мы понимаем, что договор действителен, но зависит от согласия поставщика товара. Если он подтвердит его, то договор исполнится, а если захочет, то отменит его.

А теперь рассмотрим случай, когда речь идет о предотвращении вреда жителям страны. Например, местный торговец встречает поставщиков и говорит: *«Я куплю у вас товар по местным ценам»*. А может он даже скажет, что купит товар с надбавкой, потому что знает, что спрос на рынке велик. Он говорит: *«Если вы пойдете на рынок, то продадите товар по двадцать, я же куплю у вас его по двадцать два»*. Подобное запрещено ради предотвращения причинения вреда жителям страны. Представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что более сильным является мнение о недействительности подобного договора. Ведь нельзя предотвратить причинение вреда им иным способом. То есть поставщику мы можем предоставить выбор, но у нас нет способа предоставить выбор всем жителям страны. Таким образом, у них нет выбора, и невозможно предотвратить причинение вреда им иначе, как признав договор недействительным. Поэтому представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что подобное решение удовлетворяет шариатской цели: *«оставьте людей, пусть Аллах дает им удел друг от друга»*.

## Перебивание торговли

Подобное запрещено, потому что приводит к конфликту и потому что в этом есть вред. Не дозволено мусульманину перебивать торговлю своему брату мусульманину, если продавец и покупатель пришли к согласию, до того, как они разойдутся. То есть до того, как сделка приобретет нерасторжимый характер, как мы говорили на прошлом уроке.

Также это запрещено, если стороны разошлись, но у них осталось право на выбор.

Например, продавец говорит: *«Я продам тебе этот автомобиль за двадцать тысяч»*. Покупатель отвечает: *«Я согласен, но с условием, что у меня будет выбор в течение трех дней»*. Они заключают сделку на этом и расходятся. Тут к покупателю приходит другой человек и говорит: *«Ты купил этот автомобиль за двадцать тысяч? У меня есть автомобиль получше за пятнадцать»*. Это не дозволено, потому что приведет к отмене первого договора. Если же подобное произойдет после того, как сделка приобрела нерасторжимый характер, то это будет уже новым договором, который не вредит первому договору, и это дозволено.

Например, человек увидел, что ты купил одежду за двадцать и говорит: *«Посмотри у меня такую же одежду за пятнадцать. Если захочешь, я продам ее тебе за пятнадцать»*. Это новый договор, который не вредит первому договору. Это не является перебиванием торговли и дозволено.

Как мы сказали существует две причины запретности перебивания торговли:

— Во-первых, перебивание торговли мусульманину приводит к появлению злобы в сердцах и конфликтам между мусульманами;



— Во-вторых, в этом есть вред для первого торговца.

Здесь я хочу обратить ваше внимание на тот факт, что большинство ученых из прежних и последующих поколений уравнивало в этом плане человека, находящегося под покровительством мусульман, с мусульманином. Мусульманину не дозволено перебивать торговлю такому человеку, чтобы предотвратить причинение ему вреда.

### **Продажа товара, имеющего недостатки, обманным путем**

Передается от Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, проходил мимо торговца, продававшего кучу зерна. Он запустил руку в него, и его пальцы сильно намокли. Тогда он воскликнул: *«Что это, о владделец?»*. Тот ответил: *«Его намочил дождь, о посланник Аллаха»*. Он сказал: *«А почему ты не поместил это сверху, чтобы люди видели?! Кто обманывает, тот не от меня»*. В другой версии сказано: *«Кто обманывает, тот не из нас»*. Этот хадис приводит Муслим.

Этот человек продавал зерно. Оно попало под дождь и промокло. Что он сделал? Он поместил сверху сухое зерно, чтобы вся куча выглядела сухой. Когда Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, запустил руку в эту кучу, его пальцы намокли, и он спросил: *«Что это такое, о владделец?»*. Владделец стал оправдываться, говоря: *«Его намочил дождь. Я не делал этого специально»*. Тогда Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«А почему ты не поместил это сверху, чтобы люди видели?! Кто обманывает, тот не от меня»*. То есть: он не следует моим путем и не следует тому, что позволяет моя религия. Смысл здесь не в том, что такой человек является неверным! Смысл в том, что такой человек не следует путем Пророка,



да благословит его Аллах и приветствует, и не следует его религии в этом вопросе. Обман не имеет отношения к религии Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Целью здесь не было вынесение суждения о неверии.

Передается от Укбы, да будет доволен им Аллах, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Мусульманин — брат мусульманину. Не дозволено мусульманину продавать своему брату то, в чем есть недостаток, не разъяснив этого»*. Этот хадис приводят Ибн Маджа, аль-Хаким, аль-Бейхаки. Аль-Хаким назвал его достоверным, и аль-Бейхаки согласился с ним. Хафиз Ибн Хаджар назвал хадис хорошим в *«ат-Таглик»*.

Этот хадис является доводом на то, что не дозволено продавать имеющий недостаток товар, не разъяснив его недостаток. Подобное является требованием исламского братства. Мусульманин не должен продавать своему брату мусульманину товар, имеющий недостаток, не разъяснив этого. Мусульманину не дозволено приписывать товару какие-то хорошие качества, которых нет в нем, или же скрывать его недостатки. Нет, он обязан разъяснить все это. А что касается договора, то он действителен. Если продавец продал некачественный товар обманным путем, договор является действительным при том, что у покупателя будет выбор, о чем мы поговорим далее, если будет угодно Аллаху.

### **Подвязывание вымени**

Когда владелец верблюдицы или овцы подвязывает ей вымя, чтобы оно разбухло от накопившегося в нем молока. Затем он отгоняет ее на рынок, и покупатель, видя ее большое вымя, думает, что она дает много молока, и покупает ее. Когда он приводит ее домой и доит в первый день, она дает много молока, на второй день его количество умень-

шается, на третий уменьшается еще больше. Это является обманом и подтасовкой. Людям представляется, что она дает много молока, но это не так.

В хадисе, передаваемом от Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, говорится, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Не подвязывайте вымя у верблюдиц и овец. А кто купил такое животное, тому предоставляется выбор после того, как он подоит его. Если хочет оставить, он оставляет его себе, а если нет, он может вернуть его, добавив к нему один са' фиников»*. Этот хадис приводят аль-Бухари и Муслим.

*«Не подвязывайте вымя...»* — в этом указание на запрет. *«...у верблюдиц и овец. А кто купил такое животное...»* — то есть животное, которому подвязывали вымя. *«...тому предоставляется выбор после того, как он подоит его. Если хочет оставить, он оставляет его себе...»*, и тогда торговля считается действительной. *«...а если нет, он может вернуть его, добавив к нему один са' фиников»* — он возвращает ее и забирает свои деньги. А за что он отдает один са' фиников? За молоко.

Хорошо, кто-то может сказать: *«Ранее вы говорили, что «извлечение служит для обеспечения». Если человек купил товар и пользовался им, а затем обнаружил в нем дефект, он может вернуть товар и ничего не должен давать за пользование им. Как же нам объединить два этих случая?»*

Мы скажем, что один са' фиников дается за то молоко, которое было в вымени до покупки. Когда возникло это молоко? До продажи, когда животное находилось на обеспечении продавца. Поэтому покупатель отдает за это молоко один са' фиников. Однако за молоко, которое возникло во второй день, он не дает ничего, потому что животное уже находилось на его обеспечении.



Итак, оба случая попадают под действие правила «извлечение служит для обеспечения». В первом случае молоко возникло в то время, когда обеспечение животного было на продавце, и, соответственно, извлечение принадлежит ему. Однако во второй день, когда покупатель подоил животное, обеспечение было на нем, и молоко принадлежало ему. Таким образом, хадис о подвязывании вымени не противоречит хадису о том, что извлечение служит для обеспечения.

Если будет угодно Аллаху, мы рассмотрим некоторые вопросы, связанные с недостатками, когда будем говорить о следующем большом правиле торговли — правиле выбора.



## **Одиннадцатое правило**

### **Основой является предоставление права выбора в торговле**

Смысл этого правила:

Правило гласит, что торговле сопутствует выбор. Договор даже может стать нерасторжимым, но при этом может оставаться право выбора. Право на выбор означает, что договор может быть либо подтвержден, либо отменен.

#### **Выбор в торговле ограничен семью видами**

##### **1. Выбор на месте заключения сделки**

Под местом заключения сделки имеется в виду место, где произошла торговля. Право выбора на месте заключения сделки предоставляется как продавцу, так и покупателю.

##### **Суждение относительно выбора на месте заключения сделки**

Выбор на месте сделки достоверно установлен, по мнению большинства ученых. Большинство ученых признают наличие права на выбор на месте заключения сделки. Это правильное мнение, на которое указывают доводы и которого придерживались сподвижники посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует. В обоих Сахихах приводится хадис о том, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«У обоих участников торговли есть выбор до тех пор, пока они не разойдутся»*. Если было сделано предложение и получено согласие на него, но стороны еще не разошлись, то у обоих участников торговли остается право на выбор. Это мнение большинства обладателей знания, и оно является правильным.

## Время выбора на месте заключения сделки

Скажем вкратце, что это время от согласия на предложение до расхода сторон, будь это время коротким или длинным.

Время заключения сделки может длиться пять минут, и тогда время выбора будет ограничено пятью минутами: от согласия на предложение до расхода сторон. Это время может быть и несколько часов. Например, продавец и покупатель находятся в самолете, который летит из Дубая в Малайзию. Время пути более девяти часов. Когда они сели в самолет, один из них сказал: *«Продай мне свой дом за сто тысяч»*, или: *«...за миллион»*. Им обоим известно, что это за дом. Продавец говорит: *«Продаю»*. Здесь было дано согласие на предложение, и у них остается право на выбор, пока они не разойдутся.

Кто-то может спросить: *«А если один из них пойдет в туалет?»*.

Мы скажем, что право на выбор не пропадает, потому что в обычае людей это все считается одним местом — самолетом. Он не покинул этого места. Право выбора на месте заключения сделки связано со временем заключения сделки, будь оно долгим или кратким. Факихи говорят даже, что оно может длиться несколько дней. Например, они путешествуют вместе, как раньше, на лошадях. Они вместе едут, и вместе останавливаются, и не расстаются друг с другом. Право на выбор на месте заключения сделки длится сколько угодно долго, и они приводили истории, происходившие во времена сподвижников, да будет доволен ими Аллах.

## Как происходит расход сторон

Исследователи из числа обладателей знания говорят, что это регулируется обычаем. То, что в обычае считается расходом, это и есть расход. То есть ученые говорят, что если они в доме, то расход таков, а если на корабле — то таков. Однако это не является окончательно установленным, а в каждое время смотрится на обычай людей. Выход, который люди в определенное время считают расходом, прерывает право на выбор. А тот выход, который они не считают расходом, не прерывает. Почему?

Потому что выбор на месте заключения сделки установлен Шариатом, но не урегулирован им. То есть Шариат не отвечает на вопрос, когда расход будет считаться окончательным расходом сторон. Мы не знаем довода на это в Шариате и не знаем в языке. Поэтому мы обращаемся к обычаю.

Условием расхода сторон, который прерывает право на выбор, является его добровольность. Если же он произошел по принуждению, то право на выбор остается. Например, человек находится на месте заключения сделки после того, как было дано согласие на предложение. Тут другой человек, будь это продавец или кто-то посторонний, принуждает его, угрожая убийством, покинуть место заключения сделки, и он покидает его. Большинство ученых говорит, что право на выбор сохраняется, потому что расход по принуждению не принимается во внимание.

### Могут ли участники торговли отказаться от права на выбор?

Факихи говорят, что да. Как они откажутся? По собственному выбору. Один скажет: «Сделай свой выбор». Другой скажет: «Я выбираю окончательное заключение сделки». На этом право на выбор пропадает.

Отказаться от права на выбор могут как обе стороны, так и одна из них. Если обе стороны скажут: *«Сделка окончательна, и мы не имеем права на выбор»*, то право на выбор на месте заключения сделки пропадает. Договор становится нерасторжимым, даже если они остаются на месте. Или же продавец скажет: *«Я отказываюсь от права на выбор»*. Тогда он теряет право на выбор. Или покупатель скажет: *«Я отказываюсь от права на выбор»*, и тогда он теряет это право. Почему?

Потому что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«У обоих участников торговли есть выбор до тех пор, пока они не разойдутся или один из них не оставит право выбора за своим товарищем. Если же один из них оставит право выбора за своим товарищем, и они согласятся заключить сделку, то она станет обязательной»*. В другой версии сказано: *«У обоих участников торговли есть выбор до тех пор, пока они не разойдутся, если только выбор не был уже сделан во время сделки. Если же выбор был сделан во время сделки, то она становится обязательной»*. Этот хадис приводят аль-Бухари и Муслим.

Итак, Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, подтвердил наличие права на выбор на месте заключения сделки, если только обе стороны добровольно не отказались от него. Если же они отказались от него, то оно пропадает, как об этом сказано в хадисе Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. В этом довод на то, что от права на выбор на месте заключения сделки можно добровольно отказаться.

**Рассмотрим вопрос:** Разрешено ли одной стороне уйти с места заключения сделки с единственной целью — лишить вторую сторону права на выбор? Человек может сам отказаться от права на выбор, сказав: *«Я отказываюсь от*



*права на выбор*». Однако, если человек покинет место заключения сделки с единственной целью — лишить своего партнера права на выбор, дозволено это или нет?

Относительно этого вопроса есть разногласия:

Некоторые факихи сказали, что запрещено ему уходить с места заключения сделки, опасаясь, что вторая сторона захочет отменить сделку, чтобы окончить действие права на выбор. Если же он ушел с другой целью, а затем вернулся, то право на выбор пропадает, и в этом нет проблем. Почему?

Они говорят, что по причине хадиса от Амра ибн Шуайба от его отца и деда о том, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Не разрешено ему покидать своего товарища, опасаясь того, что тот отменит сделку»*. Этот хадис приводят ан-Насаи и ат-Тирмизи, который назвал его хорошим. Исследование показало, что его иснад хороший.

Некоторые обладатели знания сказали, что это дозволено. Почему?

Они говорят, потому что передается, что Ибн Умар, да будет Аллах доволен им и его отцом, когда покупал что-то понравившееся ему, отходил на несколько шагов, чтобы сделка стала нерасторжимой. Передается, что Ибн Умар, да будет Аллах доволен им и его отцом, когда покупал что-то понравившееся ему и желал сделать сделку нерасторжимой, отходил на несколько шагов, чтобы покинуть место заключения сделки. В достоверности этого сообщения нет сомнений, потому что оно приводится в обоих Сахихах.

Однако довод запрещающих это сильнее, потому что их довод — это хадис, а довод разрешающих — сообщение

от сподвижника, даже если оно сильнее с точки зрения иснада.

То есть у нас есть хороший хадис от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и достоверное сообщение от сподвижника, которое приводится в обоих Сахихах. С точки зрения иснада сообщение от сподвижника сильнее хадиса. Однако с точки зрения содержания хадис, несомненно, сильнее сообщения от сподвижника. До тех пор, пока мы считаем иснад хадиса приемлемым, нам обязательно действовать в соответствии с ним. Поэтому представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что более сильным является то мнение, согласно которому человеку не дозволено покидать место заключения сделки с целью лишить своего партнера права на выбор.

Кто-то может спросить нас: *«Если это произошло: человек покинул место заключения сделки, чтобы исчезло право на выбор — прекращается ли оно?»*. Факихи, которые считают подобное запретным, говорят: *«Да, право на выбор прекращается»*. Почему? Они говорят: *«Потому что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сделал расход сторон условием прекращения права на выбор. Раз стороны разошлись, то даже если в действиях одной из них есть грех, право на выбор прекращается»*.

## **2. Обусловленный выбор**

В чем смысл обусловленного выбора? В том, что оба участника договора или один из них ставят условием сохранения за ними права на выбор в течение определенного срока.

Продавец говорит: *«Я продам тебе свой автомобиль за двадцать тысяч»*. Покупатель говорит: *«Я согласен, но с условием, что за мной сохранится право на выбор в течение*

пяти дней, чтобы я мог подумать». Это обусловленный выбор. Или же продавец говорит: *«Я продам тебе автомобиль с условием, что за мной сохранится право на выбор в течение пяти дней»*. Может быть, у него есть сыновья, и он хочет узнать их мнение, или у него есть какая-то другая причина. Он ставит условием сохранение за ним права на выбор в течение пяти дней. Они расходятся, но сделка не становится расторгимой для того, кто выдвинул условие.

Если они оба выдвинули условие, то сделка остается расторгимой для них обоих. Если же условие выдвинул только один из них, то для него сделка останется расторгимой, а для того, кто не выдвигал условия, станет нерасторгимой. В этом смысл обусловленного выбора.

Необходимо, чтобы срок был известен. Нельзя сказать продавцу, который продает тебе товар за двадцать тысяч: *«Я согласен, но с условием, что за мной сохраняется право на выбор»*! Ведь в этом есть неизвестность. До каких пор? В течение дня, двух, трех, четырех, пяти, недели, месяца? В этом есть неизвестность, и торговля становится не утвержденной.

Наличие права на обусловленный выбор является предметом иджма, даже если оно заявлено на длительный срок. Однако продолжительность срока его действия не является предметом иджма. Правильным же мнением является то, что его продолжительность не ограничивается. Сколь бы длителен ни был заявленный срок, если он известен, то право на выбор сохраняется на всем его протяжении.

На тему действительности обусловленного выбора приводится хадис. Передается от Ибн Умара, да будет Аллах доволен им и его отцом, что один человек пожаловался



посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, что его обманывают в торговле. Тогда Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Говори тому, с кем будешь заключать сделку: «Без обмана»»*. Этот хадис приводится в обоих Сахихах в разных версиях.

Смысл этих слов в том, что он ставит условием сохранения за ним права на выбор в случае, если вскрыется обман.

С другой стороны, из этого хадиса можно сделать вывод о действительности обусловленного выбора только для одной из сторон. Здесь Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, посоветовал этому человеку выдвигать свое условие.

А что касается заявленного срока обусловленного выбора, то это было предметом разногласий среди факихов. Факихи были единодушны в действительности обусловленного выбора в том, что покупателю дозволено выдвигать условие сохранения за ним права на выбор и продавцу дозволено выдвигать такое условие. Однако какой может быть длительность заявленного срока сохранения права на выбор? Это является предметом разногласия между обладателями знания:

Некоторые обладатели знания ограничивали продолжительность срока сохранения права на выбор тремя днями.

Другие сказали, что этот срок зависит от вида товара: для некоторых товаров он может быть один день, для некоторых — два, для некоторых — три и т.д.

Третьи сказали, что этот срок не ограничивается ничем, кроме согласия сторон.

Представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что правильным является последнее мнение: этот срок

не ограничен ничем, кроме согласия сторон, с тем только условием, чтобы этот срок был известен. Почему?

Потому что Шариат устанавливает это правило в общем, не регулируя его, также это не регулируется нормами языка. Поэтому обращаются к обычаю. То, в чем стороны согласились между собой, относится к обычаю людей. Это что касается срока, а Аллаху ведомо лучше.

***Разрешено ли продавцу и покупателю распоряжаться товаром во время действия срока права на выбор?***

Покупатель говорит: «Я покупаю у тебя автомобиль за двадцать тысяч с условием, что за мной сохранится право на выбор в течение пяти дней», и продавец соглашается. Покупатель покидает место сделки, а затем к нему приходит человек и спрашивает: «Это твой автомобиль?». Тот отвечает утвердительно, и человек говорит: «Я куплю его у тебя за тридцать тысяч», и он соглашается. Он распорядился товаром во время действия срока права на выбор. Или же продавец говорит: «Я продаю тебе автомобиль за двадцать тысяч с условием, что за мной сохранится право на выбор в течение пяти дней», и покупатель соглашается. Затем к продавцу приходит другой человек и говорит: «Я куплю у тебя автомобиль за тридцать тысяч», или: «...за сорок тысяч», и тот продает ему. Можно ли ему продавать в это время?

Среди обладателей знания этот вопрос известен как «распоряжение товаром во время срока действия обусловленного права на выбор». Факихи говорят, что запрещено распоряжаться товаром и полученными за него деньгами во время срока действия обусловленного права на выбор. В каком случае?

В случае, когда право на выбор сохранилось за обоими участниками сделки. Почему? Почему это запрещено в этом

случае? Ведь кто-то может сказать: *«Продавец, выдвинувший условие, хочет продать товар. Покупатель, выдвинувший условие, хочет продать товар. Почему же говорят, что им запрещено распоряжаться товаром?»*

Потому что они оба имеют право на выбор, и, если один из них распорядится товаром, он лишит второго его права на выбор. Необходимо, чтобы истек назначенный срок, и сделка стала нерасторжимой. Если до истечения срока один из них распорядится товаром, тем самым он причинит несправедливость другому, и это не дозволено, если только они не договорятся.

Например, продавец скажет покупателю, или покупатель скажет продавцу: *«Есть один человек, который хочет купить у меня этот автомобиль за тридцать тысяч»*. Его собеседник скажет: *«Продай ему»*. В этом случае выбор был сделан, и право на выбор прекратилось.

Если же право на выбор сохранилось только за покупателем, но не за продавцом, разрешено ли покупателю распоряжаться товаром?

Факихи говорят: *«Да, ему дозволено распоряжаться товаром»*. Почему?

Потому что если он продаст купленный товар, то тем самым сделает свой выбор, и первая сделка станет нерасторжимой. При этом он уже является владельцем товара, и нет шариатского запрета распоряжаться им.

Сейчас я куплю автомобиль и скажу: *«Я покупаю его за двадцать тысяч с условием, что за мной сохранится право на выбор в течение пяти дней»*. Продавец соглашается, а сам не выдвигает никаких условий. Я покидаю место сделки на купленном автомобиле, а потом ко мне приходит человек и говорит: *«Я куплю его у тебя за тридцать тысяч»*.

Если я продам его ему, что произойдет? Этим действием я реализую свое право на выбор, которое сохранялось за мной, и первая сделка станет нерасторжимой. В то же время у продавца не было никаких прав, связанных с проданным им товаром, потому что за ним не оставалось право на выбор. Тем самым человек продал то, чем он владеет, не причинив никому вреда. Такая торговля действительна, и она прекращает действие права на выбор.

Сегодня этот способ используют те, кто занимается торговлей в рассрочку. Те банки, которые хотят сегодня работать по шариатским нормам, опасаются того, что они закупают товары, а клиенты откажутся их выкупать. Поэтому они закупают их с обусловленным правом на выбор. Например, клиент хочет купить в рассрочку автомобиль, подходящий под такое-то и такое-то описание. У них нет такого автомобиля, и они говорят: *«Приходите через два дня»*. Затем они идут в автосалон и покупают такой автомобиль с условием сохранения права на выбор в течение пяти дней. Через два дня приходит клиент, и они предлагают ему купить этот автомобиль. Если захочет, он купит его, а если откажется, то они вернут его, пользуясь своим правом на выбор. Это дозволено и нет проблем с этим, потому что Аллах, всемогущ Он и велик, разрешил выдвигать условие сохранения права на выбор, на что указывает хадис и иджма.

Итак, мы сказали, что, если право на выбор сохранилось за обеими сторонами, товаром нельзя распоряжаться. Если право на выбор сохранилось за покупателем, то ему дозволено распоряжаться товаром. Остается разобраться вопрос, когда право на выбор сохранилось только за продавцом, но не за покупателем. Разрешено ли продавцу распоряжаться товаром?



Многие обладатели знания говорят, что ему запрещено распоряжаться товаром. Почему?

В качестве обоснования своего мнения они говорят, что продавец не владеет больше этим товаром. Теперь им владеет покупатель, ведь было дано согласие на предложение, и стороны разошлись. Право собственности перешло покупателю.

Однако некоторые обладатели знания высказали мнение о том, что ему дозволено распоряжаться товаром так же, как было дозволено покупателю в предыдущем примере. Это мнение шафиитского мазхаба, и ему отдали предпочтение некоторые исследователи из числа обладателей знания. Почему?

Они говорят: *«Потому что распоряжение указывает на его выбор, а он обладает правом на выбор».*

Обратите внимание! Мы можем привести два примера, связанных с этим вопросом:

1) Мусульманин покупает у мусульманина автомобиль, и продавец ставит условием сохранение за ним права на выбор в течение пяти дней. Они расходятся, а затем другой мусульманин, узнавший о продаже, приходит к продавцу и спрашивает: *«Ты продал свой автомобиль такому-то за двадцать тысяч с условием, что за тобой сохраняется право на выбор?»*. Тот говорит: *«Да»*. Он говорит: *«Я куплю его у тебя за тридцать тысяч»*. Каково суждение об этом? Это не дозволено. Почему? Потому что это является перебиванием торговли мусульманину, и ему не дозволено поступать так.

2) Продавец предлагает другому человеку купить этот автомобиль за тридцать тысяч в течение действия срока сохранения права на выбор, и тот соглашается. По мне-



нию шафиитов и части исследователей из числа обладателей знания, продавцу дозволено поступить так, и сделка является действительной, потому что у него было право на выбор. Ведь нет иного способа реализовать свое право на выбор. Сама суть права на выбор заключается в том, что первая сделка не стала нерасторжимой для продавца, и он может распоряжаться товаром. Это мнение представляется более очевидным, а Аллаху ведомо лучше.

Мусульманину не дозволено перебивать покупку другому мусульманину, а продавцу дозволено продать товар после того, как он уже договорился с первым покупателем, но поставил условием сохранение за ним права на выбор. Почему? Потому что простым фактом продажи он аннулировал первый договор и расторг сделку. Здесь нет перебивания торговли, но простым фактом распоряжения товаром он расторг первую сделку. Это представляется очевидным.

Итак, многие ученые говорят, что продавцу не дозволено распоряжаться товаром в течение действия срока права на выбор. Однако правильным является то, а Аллаху ведомо лучше, что ему это дозволено.

Вот самое важное из того, что связано с обусловленным выбором.

Рассмотрим еще один вопрос. Как следует поступать, если товар представляет собой то, что может увеличиваться, как, например, животное, которое прибавляет в весе или может разродиться? Например, продавец говорит: *«Я продаю тебе эту верблюдицу за пять тысяч»*, и они оба ставят условием сохранение права на выбор в течение десяти дней. Если в течение этого срока верблюдица разродилась, то кому достается ее приплод?



Факихи говорят, что он достается тому, к кому в итоге перейдет сама верблюдица. Если она перейдет к покупателю, то и ее приплод достанется ему, если же нет, то и приплод останется у продавца, потому что верблюдица вернется к нему. Извлечение служит для обеспечения.

### **Когда прекращается обусловленное право на выбор?**

Это последний вопрос.

Обусловленное право на выбор прекращается:

**1)** По истечении срока. Если одна из сторон сказала: *«Право на выбор сохраняется за мной в течение пяти дней»*, то по истечении пяти дней право на выбор прекращается, и сделка становится нерасторжимой.

**2)** По желанию выдвинувшего условие, будь это обе стороны, или только продавец, или только покупатель. Продавец говорит: *«Я продаю тебе свой автомобиль за двадцать тысяч с условием, что за мной сохраняется право на выбор в течение пяти дней»*. Через два дня он связывается с ним и говорит: *«О такой-то, я окончательно решил продать его тебе и, положившись на Аллаха, я отказываюсь от права на выбор»*. Право на выбор прекратилось.

Здесь вступает в действие правило, которое факихи формулируют как: *«Отказ не отменяется»*. Продавец из нашего примера говорит через два дня: *«Я отказываюсь от права на выбор. Да благословит тебя Аллах в твоей торговле, у меня больше нет права на выбор»*. На какой срок он ставил условием сохранение права на выбор? На пять дней. На четвертый день он говорит: *«Нет, клянусь Аллахом, я хочу забрать свой автомобиль»*. Он связывается с покупателем и говорит: *«О такой-то, я поставил тебе условием сохранение за мной права на выбор в течение пяти дней, и я хочу забрать свой автомобиль»*. Покупатель говорит

ему: *«Ты отказался от права на выбор два дня назад»*. Продавец говорит: *«Нет, изначально я ставил условием пять дней»*. Мы скажем ему, что факихи говорят: *«Отказ не отменяется»*. Тот, кто отказался от своих прав, становится подобным тому, кто никогда их не имел. Он не может вернуть их себе еще раз. Он не имеет права на это после отказа.

**3) Посредством распоряжения товаром.** Если условие было выдвинуто двумя сторонами, то оно не отменяется посредством распоряжения товаром одной стороной, если только она не распорядится им в присутствии второй стороны с ее молчаливого согласия.

Продавец говорит: *«Я продаю тебе автомобиль за двадцать тысяч»*. Покупатель соглашается, и они ставят условием сохранение за ними обоими права на выбор в течение пяти дней. Через день покупатель выставляет автомобиль на продажу, а продавец присутствует при этом. Покупатель спрашивает нового покупателя: *«За сколько ты купишь автомобиль?»*. Тот отвечает: *«За столько-то»*. Первый покупатель говорит: *«Я продаю его тебе»*, и новый покупатель соглашается. Первый покупатель говорит: *«Да благословит тебя Аллах»*, а продавец присутствует при этом. Он мог бы запретить продажу, но он промолчал, и это указывает, что право на выбор прекратилось в отношении них обоих.

То же самое, если условие было выдвинуто только одним участником сделки: если он распорядится товаром, тем самым право на выбор прекратится.

Вот все, что связано с обусловленным выбором. Оставшиеся вопросы мы рассмотрим на следующем уроке. А Аллаху ведомо лучше. Да благословит Аллах и приветствует нашего Пророка.

## Десятый урок

Хвала Аллаху, Господу миров, самые полные и совершенные благословения и приветствия тому, кто был послан как милость для миров, его семье и всем сподвижникам. А затем:

Мы подошли к рассмотрению последнего правила из числа правил, регулирующих правила торговли, перед тем, как нам перейти к теме ростовщичества. Это правило: *«Основой является предоставление права выбора в торговле»*. Мы сказали, что факихи делят выбор на семь видов, и рассказали о выборе на месте заключения сделки и обусловленном выборе. Поговорим теперь об оставшихся видах:

### 3. Выбор при обсчете

Смысл обсчета в том, что продавец продает то, что стоит, например, десять, за восемь. Это в отношении продавца. А в отношении покупателя — это когда он покупает то, что стоит восемь, за десять. Мы поговорим, если будет угодно Аллаху, об ограничениях в этом вопросе. Это можно понять из примеров.

**Определение обсчета:** когда продавец продает товар покупателю по цене, превышающей обычную или реальную цену. Это называется обсчетом.

В каком случае превышение будет обсчетом? Превышение будет обсчетом в том случае, если превысит цену товара, установленную в силу обычаев.

**Товары на рынке делятся на два вида:**

Первый вид: товары, имеющие известную цену, по которой они продаются на рынке. Эта одежда, например, стоит двадцать дирхамов. Так она продается на рынке.

Приходит человек, который не знает рыночных цен, а продавцу известно, что он неместный. Он продает ему эту одежду за тридцать, пользуясь его незнанием цен. Тогда у него возникает право на выбор при обсчете.

Второй вид: товары, продающиеся по свободным ценам. Это продается по восемь, это — по десять, это — по пятнадцать. Таковы цены на рынке. В этом случае обсчета не будет, если только товар не продадут по намного завышенной цене. То есть по цене, по которой обычно не продают. Например, есть вид одежды, у которой нет единой фиксированной цены. Кто-то продает ее по десять, кто-то — по двадцать, кто-то — по тридцать. Здесь не будет обсчета, если только ее не продадут по такой цене, по которой обычно никто не продает.

Например, иногда случается так, что паломники приезжают в Медину, и некоторые люди, пользуясь их незнанием цен, продают то, что обычно продается по десять или двадцать, ну от силы по тридцать, за двести или триста! В этом есть обсчет, даже если товар и продается по свободным ценам. Неправильно приравнивать обсчет к прибыли, как, например, можно подумать о том, кто продает товар втрое дороже той цены, за которую он купил его. Ведь правильным мнением является то, что прибыль ничем не ограничивается.

Поэтому мы слышали в хадисе Урвы ибн Абу Джаада аль-Барки, да будет доволен им Аллах, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, дал ему динар и поручил купить одну овцу. Он же купил за динар две овцы и продал одну из них за динар. Тем самым он получил прибыль в пол динара или, говоря современным языком, сто процентов прибыли, а Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не высказал ему порицания.



Итак, обсчетом считается тот случай, когда продавец продает товар покупателю по цене, превышающей обычную цену, если у него есть обычная цена, или реальную цену, если цена на товар свободная. Вот что такое обсчет.

Основой в обсчете является то, что он происходит в отношении покупателя. В отношении продавца он происходит редко, если только продавец сам не проявит невнимательность, которой может воспользоваться покупатель, но это происходит редко.

У того, кого обсчитали, возникает право на выбор. Он может вернуть товар и отменить сделку, а может подтвердить ее.

По мнению многих обладателей знания, в этом случае нет места уценке (то есть возвращению разницы между завышенной и обычной или реальной ценой товара).

К случаю обсчета, несомненно, относится встреча караванов, о которой мы говорили недавно. Здесь имеет место обсчет поставщика товара, и у него есть выбор: если захочет, он подтвердит сделку, а если захочет — отменит.

Также обладатели знания считают обсчетом так называемое «набивание цены». Это когда тот, кто на самом деле не хочет покупать товар, начинает проявлять интерес к нему, чтобы поднять его цену для покупателя. Например, товар продается с аукциона, как это происходит сейчас на автомобильных рынках. Продавцы и покупатели приходят на рынок, и, когда выставляется на продажу автомобиль, приходит кто-то и увеличивает цену. Он не хочет купить автомобиль, но хочет побудить других покупателей поднимать цену. Это относится к обсчету. Если набивание цены приведет к ее увеличению выше обычной цены, по которой продается этот товар, то это будет обсчетом, и возникнет право выбора при обсчете.

Также они говорят, что обсчетом считается и обман человека, пользуясь его невнимательностью, и у него возникает право на выбор при обсчете.

Также обсчет может иметь место в отношении того, кто не знает о ценах.

Итак, обсчет может иметь место при встрече торговцев до того, как они достигнут рынка, и это один из видов незнания цен. Обсчет может происходить путем набивания цены. Обсчет может происходить, когда пользуются невнимательностью продавца или покупателя. Обсчет может происходить, когда пользуются незнанием цен. Во всех этих случаях у того, кого обсчитали, возникает право на выбор.

#### **4. Выбор при фальсификации**

Смысл фальсификации в том, что продавец фальсифицирует для покупателя товар таким образом, что это поднимает его цену. То есть продавец представляет покупателю дело таким образом, будто в товаре есть то, чего на самом деле в нем нет, благодаря чему поднимает его цену. Это может происходить в разных формах:

Например, сейчас некоторые торговцы выдают свой товар за сделанный в Японии, в то время как на самом деле он сделан в Тайване. Известно, что на рынке товар, сделанный в Японии, ценится выше, чем товар, сделанный в Тайване. Это фальсификация.

Или же кто-то помещает на свой товар торговый знак фирмы, известной качеством своих товаров, тогда как на самом деле товар не имеет отношения к этой фирме. Некоторые торговцы занимаются этим. Они помещают на рубашку, которая не стоит и пяти дирхамов, торговый знак известной фирмы и продают ее за пятьдесят!



Или же пишут название известной фирмы с небольшим отличием, которое незаметно на первый взгляд. Например, фирма «Мулинекс», известная своими товарами. Появляется компания и называет себя «Мулинетс», изменив в названии одну букву. Тот, кто придет покупать товар, подумает, что это товар фирмы «Мулинекс», а на самом деле это не так. Это один из видов фальсификации.

Один из видов фальсификации, упомянутый в шаритских текстах, — это подвязывание вымени, о котором мы говорили. Относительно этого сказано в хадисе от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует.

Факихи также приводят в качестве примера фальсификации подрумянивание лица. Это имело место во времена, когда на рынках продавали невольниц. Хозяин невольницы подрумянивал ей лицо, чтобы представить ее более красивой. Через день или два после покупки румяны сходили, и оказывалось, что она на самом деле уродлива. Это также вид фальсификации.

Также сейчас распространена фальсификация, связанная с заключением брака, а это наращивание волос. Мужчина в возрасте, у которого в волосах появилась седина, наращивает себе волосы на голове и на бороде, красит бороду в черный цвет и становится похож на двадцатилетнего парня! В таком виде он идет и сватается к девушке. Это фальсификация. Также и женщины красят свои волосы, чтобы люди подумали, что это их естественный цвет. Это один из видов фальсификации, которые имеют место при заключении договоров.

Если имела место фальсификация в торговле, у покупателя возникает право на выбор, согласно мнению большинства обладателей знания, и это правильное мнение. А на тех, кто говорит иначе, не обращают внимания, по-



тому что это право на выбор подтверждается хадисами. Тот же, кто противоречит этому, должен привести свой довод. Так, в хадисе Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, который мы упоминали, когда говорили о подвизывании вымени, Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, предоставил покупателю выбор: если хотел, он мог подтвердить сделку, а если хотел, мог вернуть товар. Тот, кто купил овцу, которой подвизывали вымя, получает право на выбор: если хочет, он оставляет ее, а если хочет, возвращает. Когда вскрывается фальсификация, возникает право на выбор.

***Если возникло право на выбор и товар был возвращен, следует ли возвращать с ним что-то еще?***

Мы скажем, что если вместе с товаром передавалось что-то, возникшее до того, как продавец продал товар, то это возвращается, либо возвращается что-то взамен. А то, что появилось в то время, когда товар был у покупателя, не должно возвращаться.

## **5. Выбор при наличии дефекта**

Дефект — это недостаток товара, который требует уменьшения цены.

Например, если исправная машина стоит двадцать тысяч, то машина с дефектом в ходовой части, в коробке передач или в чем-то еще стоит пятнадцать тысяч, потому что недостаток в товаре влечет за собой снижение его стоимости.

В этом вопросе обращаются к обычаю людей. Снижает ли этот дефект стоимость товара или не снижает? Как нам узнать? Для этого обращаются к обычаю людей. Под обычаем людей имеется в виду то, что принято среди обладателей опыта.

Например, если дело касается автомобилей, то считают ли люди, разбирающиеся в автомобилях, этот недостаток влияющим на стоимость или нет? Если они скажут, что он уменьшает стоимость автомобиля, то это дефект. Если же они скажут, что он не уменьшает его стоимость и не вредит ему, то это не дефект.

Итак, мы узнаем, что недостаток требует снижения цены, обращаясь к обычаю людей, понимая под этим обращение к людям, обладающим опытом.

Если в товаре имеется дефект, продавцу запрещено скрывать его, он обязан рассказать о нем. Ранее мы уже приводили хадис Укбы ибн Амира о том, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Мусульманин — брат мусульманину. Не дозволено мусульманину продавать своему брату то, в чем есть недостаток, не разъяснив этого»*. Также Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Участники торговли имеют право на выбор, пока не разойдутся. Если они были правдивы и разъясняли, то их торговля будет благословенной. Если же они обманывали и скрывали, то их торговля лишится благословения»*. Этот хадис приводят аль-Бухари и Муслим.

Аргументом здесь служит то, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Если они были правдивы и разъясняли...»*. То есть разъясняли качества товара. *«... то их торговля будет благословенной. Если же они обманывали и скрывали...»* — то есть скрывали дефекты товара. *«...то их торговля лишится благословения»*. Лишение благословения — это наказание.

Итак, это действие запрещено, запрещено скрывать дефект. Это указывает на то, что продавцу запрещено скрывать известный ему дефект. Если же покупатель купит товар и обнаружит в нем неизвестный ему изначально

дефект (если он изначально знал о дефекте, это другое дело), то у него возникает право на выбор.

Если человек купил дефектный товар, зная о его дефекте на момент заключения договора, то он не получает права на выбор, потому что добровольно купил товар такого качества. Это если покупатель купил товар, а продавец сообщил ему о его дефекте. Например, он продал автомобиль и сказал: *«Это машина битая»*. Это означает, что с ней случилась авария, и она была отремонтирована. Покупатель купил ее, зная об этом. В этом случае у него не будет права на выбор, если только он не найдет другой дефект, о котором он не знал. Право на выбор возникает тогда, когда человек не знал о дефекте. Если он найдет в товаре дефект, о котором он изначально не знал, то у него возникает право на выбор: если хочет, он возвращает товар вместе с его приплодом (если речь идет о животном, например), а если хочет, то оставляет его у себя. В последнем случае он имеет право получить сумму **уценки**.

### **Что такое уценка?**

Уценка — это разница между ценой качественного товара и ценой товара с дефектом.

Человек купил одежду за сотню и обнаружил в ней дефект. Опытные люди сказали ему, что с таким дефектом она стоит восемьдесят. Сумма уценки составляет двадцать. Если хочет, он возвращает одежду и забирает сотню, а если хочет, оставляет одежду у себя и забирает двадцать, что составляет сумму, на которую уменьшилась цена товара по причине дефекта.

### **Некоторые вопросы, связанные с торговлей**

*Если продавец ставит условием отсутствие ответственности за дефекты*



Например, как происходит сегодня с автомобилями. Продавец говорит: *«Это грудa железа с кучей дефектов. Если купишь его в таком состоянии, то мы не несем ответственность за его дефекты»*. Он не рассказывает о его дефектах, но хочет снять с себя ответственность. Или же он говорит: *«Я продаю тебе автомобиль с условием, что не буду нести ответственность за его дефекты»*. Смысл этого в том, что покупатель не сможет вернуть ему автомобиль по причине дефектов.

Если покупатель знал о дефекте, а продавец поставил условием отсутствие ответственности за дефект, сделка становится расторгимой, потому что покупатель купил товар, зная о дефекте. В этом нет проблем. Даже если продавец не сообщил ему о дефекте, однако покупатель сам узнал о нем, а продавец поставил условием отсутствие ответственности, то сделка становится расторгимой.

Теперь рассмотрим случай, когда продавец знал о дефекте и скрыл его от покупателя, а покупатель купил товар с условием отсутствия ответственности продавца за дефект. Продавец знает, что в товаре есть дефект. Он знает, например, что в автомобиле течет масло из коробки передач. Этот дефект может обнаружиться только через месяц или два после покупки. Он говорит: *«Я продаю тебе этот автомобиль с условием отсутствия ответственности за дефект»*. Покупатель покупает этот автомобиль, не зная о его дефекте.

Обладатели знания формулируют этот вопрос как продажа товара с условием отсутствия ответственности за дефект, тогда как продавец знал о дефекте и скрыл это от покупателя.

Некоторые обладатели знания говорят, что покупатель получает право на выбор, и не обращает внимания на

условие отсутствия ответственности за дефект. Это мнение большинства ученых.

А шейх-уль-Ислам Ибн Теймия и Ибн аль-Каййим, да смилуется над ними Аллах, сказали, что если продавец знал о дефекте и скрыл его, поставив условием отсутствие ответственности за дефект, то это условие действительно и право на выбор пропадает.

Большинство говорит, что это условие не действительно и право на выбор не пропадает. Однако шейх-уль-Ислам Ибн Таймия, да смилуется над ним Аллах, говорит, что условие действительно и с продавца снимается ответственность. В этом с ним согласились Ибн аль-Каййим, да смилуется над ним Аллах, и шейх Ибн Усаймин, да смилуется над ним Аллах. В подтверждение своих слов они привели сообщение от сподвижников, да будет доволен ими Аллах.

Это вопрос иджтихада, однако представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что общее правило гласит о недействительности выдвинутого продавцом условия и наличии у покупателя права на выбор. Ведь для этого есть причина, а именно — устранение вреда, причиненного покупателю.

***Если продавец ставит условием, что проданный товар не подлежит возврату и обмену***

В том смысле, что товар нельзя будет вернуть или обменять даже по причине обнаруженных в нем дефектов. Если покупатель изначально знал о дефекте, то условие действительно, и сделка становится нерасторжимой. Если же в товаре есть дефект, о котором продавцу было известно, но он скрыл его от покупателя, то здесь есть разногласия.

Большинство придерживается того мнения, что условие продавца будет недействительным, а покупатель может вернуть товар или может потребовать сумму уценки. Это мнение ближе, а Аллаху ведомо лучше, к общему правилу.

Также обладатели знания говорят, что право на выбор в этом случае не имеет срока давности. Если покупатель обнаружит дефект, у него возникает право на выбор, даже если прошло уже много времени.

## **6. Выбор из-за несоответствия в описании**

Смысл этого в наличии права на выбор при несоответствии заявленного описания товара действительности. Например, продавец описывает свой товар тем-то и тем-то, а затем обнаруживается несоответствие его описания действительности.

Ученые говорят, что *здесь возможно два случая:*

**1)** Описывается товар, который есть в наличии и может быть осмотрен. В этом случае в расчет принимается видение, а не описание.

Например, здесь находится автомобиль. Продавец говорит, что автомобиль синий, хотя на самом деле он красный, и покупатель покупает его. Смотрится ли сейчас на несоответствие описания действительности? Ответ: нет. Ведь товар находится здесь, и его можно увидеть. Продавец по ошибке называет автомобиль синим, тогда как он на самом деле красный, и покупатель видит это.

Однако, например, покупатель слепой, а товар находится перед ним. Продавец говорит: «*Я продаю тебе этот синий автомобиль*», и слепой покупает его, считая, что он синий. Потом приходят его дети, и он говорит: «*Заберите синий автомобиль*». Они говорят: «*Здесь нет синего авто-*

*мобилья*». Он спрашивает у продавца: *«Где автомобиль?»*. Тот отвечает: *«Вот он»*. Его дети говорят: *«Он ведь красивый!»*. Здесь слепой подобен отсутствующему, и по отношению к нему принимается в расчет несоответствие описания действительности.

**2)** Описывается товар, которого нет в наличии. Здесь в расчет принимается описание.

Поэтому факихи руководствуются правилом: описание товара, которого нет в наличии, принимается во внимание, а описание товара, который есть в наличии, ничего не значит.

Разумеется, описание не принимается в расчет лишь при условии, что описывается то, что можно узнать путем осмотра. Если же это невозможно узнать путем осмотра, то дело подобно описанию товара, которого нет в наличии.

Например, продавец говорит: *«Я продаю тебе этот автомобиль, и все его детали оригинальные»*. Он описал детали автомобиля как оригинальные. Покупатель купил его, а потом поехал в автосервис. Мастер спрашивает: *«Кто устанавливал тебе коробку передач?»*. Покупатель говорит: *«Я купил автомобиль в таком состоянии»*. Мастер говорит: *«В ней неродные детали, которые не подходят сюда»*. Покупатель говорит: *«Клянусь Аллахом, продавец сказал мне, что все детали оригинальные»*. Мастер говорит: *«Ничего подобного. Месяца через три это выйдет из строя»*.

Здесь описание принимается в расчет, даже если товар и есть в наличии, потому что то, что описывалось, нельзя было узнать путем осмотра.

Также покупатель должен иметь возможность проверить. Если описание связано с цветом, то его не может проверить слепой, дальтоник и т.п.



Если описание принимается в расчет, и окажется, что товар не обладает описываемыми качествами, то, по словам факихов, **здесь возможны два случая:**

**1) На самом деле товар лучше, чем был описан.**

Основой здесь является то, что право на выбор не возникает, потому что покупателю не был причинен вред. Исключением является случай, когда покупатель станет утверждать, что для него отсутствие описываемого качества делает товар хуже, даже если люди считают наоборот.

Например, человек купил раба, владелец которого описал его тем, что он неграмотный: не умеет читать и писать. Покупатель забрал его, а потом выяснилось, что он умеет читать и писать. Отсутствие описываемого качества сделало товар лучше или хуже? Лучше, и у покупателя не возникает права на выбор, потому что ему не был причинен вред. Однако он может сказать: *«Нет, я человек, обремененный доверием, и моя работа связана с секретной информацией. Я хочу, чтобы мне прислуживал раб, который не умеет читать и писать, чтобы он не смог прочесть секретные документы»*. Здесь отсутствие описываемого качества делает товар хуже именно для этого человека, даже если для большинства людей дело обстоит наоборот. Поэтому у него возникает право на выбор.

Факихи приводят также следующий пример: человек описывает свою дочь тем, что она уже не девственница, в то время как на самом деле она девственница. Здесь описываемое качество отсутствует или не отсутствует? Отсутствует, что делает предмет описания лучше, согласно словам Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: *«Почему бы тебе не жениться на девственнице, с которой бы ты забавлялся, а она забавлялась бы с тобой?»*. Отсутствие описываемого качества делает предмет описания



лучше, и основой является то, что права на выбор не возникает.

На самом деле, когда я читал этот пример, то думал: *«Этого не может быть. Как отец может описывать свою дочь тем, что она не девственница, в то время как она девственница?!»*. Пречист Аллах! Вчера мне передали вопрос от одной девушки, связанный с этим делом. Она говорит, что вышла замуж, а потом развелась, при этом муж не касался ее, но она не сообщила об этом своей семье. Сейчас она снова выходит замуж, и при этом ее считают уже не девственницей. Ее отец выдает ее замуж, описывая ее тем, что она не девственница, потому что он сам так считает. Она спрашивает: *«Повлияет ли это на брачный договор?»*. Ведь она на самом деле девственница, но при заключении брака ее считают не девственницей. Она боится, что, когда она сообщит мужу об этом, это повлияет на действительность брачного договора. В этом свидетельство того, что подобное может иметь место в действительности.

Этим примером (который теперь не выходит у меня из головы) я хочу лишь показать, что если отсутствие описываемого качества делает предмет описания лучше, то не возникает права на выбор.

## **2) На самом деле товар хуже, чем был описан.**

Продавец описал детали автомобиля тем, что они оригинальные, а выяснилось, что это не так. Отсутствие описываемого качества сделало товар хуже, и поэтому возникает право на выбор из-за несоответствия в описании.

## **7. Выбор при разногласиях в цене**

Под разногласием в цене имеется в виду, что продавец и покупатель разногласят о цене, на которой они заключили сделку, то есть о цене товара. Например, покупатель



говорит, что купил товар за восемьдесят, а продавец говорит, что продал его за сотню. Они разногласят, и у них нет доказательства, потому что если бы оно было, то мы бы поступили в соответствии с ним. Однако доказательства нет, и сейчас покупатель называет одну цену, а продавец — другую, и нет доказательства.

Некоторые факихи сказали, что оба они должны принести клятву. То есть каждый из них должен поклясться другому. Первым должен начать продавец и поклясться, что покупатель не прав. Он говорит: *«Клянусь Аллахом, я не продавал тебе товар за восемьдесят»*. Затем клянется покупатель о том, что продавец не прав. Так решили эти ученые. Почему?

Они сказали, что в этой ситуации каждый из них является притязующим с одной стороны и отрицающим — с другой. Притязующий должен привести доказательство, но доказательства нет. А отрицающий должен поклясться, и поэтому мы требуем от каждого из них, чтобы он поклялся. Таково мнение некоторых обладателей знания. Если же обе стороны поклянутся, то сделка отменяется.

Другие же обладатели знания сказали, что следует принять слова продавца, потребовав от него клятву. Если продавец поклянется, то покупатель будет обязан заплатить ему ту цену, которую он назвал. При этом мы не требуем клятвы от покупателя.

Относительно вопроса права на выбор при разногласии в цене приводится много сообщений от сподвижников, да будет доволен ими Аллах.

Правильным здесь является мнение о том, что следует принять слова продавца, потребовав от него клятву. Продавец клянется, что продал товар за столько-то, и в этом

случае он имеет право получить свою цену. Об этом приводится хадис, однако относительно его иснада были разногласия. Это мнение представляется более сильным в этом вопросе.

Есть еще некоторые вопросы, связанные с этой темой. Однако здесь мы остановимся.



## **Наставление бояться Аллаха, всемогущ Он и велик**

Я хочу закончить напоминанием самому себе и своим братьям о необходимости бояться Аллаха, всемогущ Он и велик. А также о том, чтобы мы чувствовали милость Аллаха, оказанную нам. Аллах, свят Он и возвышен, наделил нас многими милостями. Из них — та милость, которой лишены многие люди, особенно в это время, когда так сильно распространилось следование страстям. Эта милость — не что иное, как любовь к Сунне и следование Сунне. Это одна из величайших милостей, оказанных Аллахом, всемогущ Он и велик, Своем рабу. Особенно, если посмотреть на других, то можно увидеть, что они лишены этой милости. Они находятся в плену страстей, и играют со своими чувствами, и не придают значения Сунне Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Если Сунна противоречит их страстям, они отдают им предпочтение, или же они считают ее слабой или полностью отвергают ее в угоду своей партии, джамаату и т.п. Они не следуют Сунне Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и придают ей значение лишь в той мере, в которой это соответствует их страстям. Мы восхваляем Аллаха, всемогущ Он и велик, за эту милость и за эту великую Сунну.

К благодарности Аллаху, всемогущ Он и велик, за эту милость относится то, чтобы мы призывали к ней, стремились разъяснять ее людям и защищали приверженцев Сунны. К числу благородных и благих дел относится защита человеком чести приверженцев Сунны, которые известны приверженностью ей, из числа ученых и приобретающих знание. Если приверженцы страстей станут порочить их и описывать (как это принято у них) такими качествами, которые отвратили бы сердца людей от них,

то человеку следует приближаться к Аллаху посредством защиты их. Он должен разъяснять то, чего они придерживаются, и распространять сведения об их достоинствах. Это не относится к фанатизму и восхвалению людей. Это относится к защите чести ахлю ас-Сунна ва аль-джамаа и распространению сведений об их достоинствах.

К благодарности Аллаху за эту милость относится то, чтобы мы объединились на ней и не разделялись. Чтобы мы стремились к объединению нашего слова на Сунне посредством Сунны. Чтобы мы удалялись от всего, что разобщает ряды, и старались разрешать вопросы правильным путем.

Недавно мы посетили выдающегося ученого шейха Салиха аль-Фаузана, да хранит его Аллах, и попросили его сделать нам наставление относительно того, что происходит между приверженцами Сунны из конфликтов и разногласий. Шейх, да хранит его Аллах, сказал, что из того, что происходит между ахлю ас-Сунна ва аль-джамаа, нет ничего, что не могло бы быть скрыто, и они должны скрывать это. Если же нет возможности скрыть это, то они должны стараться разрешить это подходящим шариатским путем, чтобы не давать повод для радости приверженцам страстей.

Что бы ни произошло между нами, приобретающими знание,— это личное. Мы скрываем это, продолжаем общаться друг с другом и любить друг друга. К этому относится и то, чтобы человек не позволял никому передавать ему какие-то разговоры относительно его братьев, стремясь к единству сердец. Если твой брат говорит о тебе что-то, что затрагивает твои личные права, то промолчи и не обращай внимания на него. Продолжай общаться с ним, и живите в согласии друг с другом. Ведь польза от

единства больше, чем польза от защиты самого себя. **Качество приверженности человека Сунне настолько дорого, что ради этого человеку стоит поступиться своими личными интересами.** Если же дело касается вопроса, по которому есть разногласия ученых, то обязательно следует стараться решить этот вопрос, однако лишь правильным шариатским путем, который не приведет к вредным последствиям и позволит объединить слово и решить вопрос. Если этого не произойдет, то следует занять шариатскую позицию согласно требованиям Шариата.

Поэтому нам известно, что если кто-то из наших шейхов узнает что-то о студенте, бывшем известным приверженностью Сунне, то он делает ему наставление, повелевает ему и разъясняет ему. При этом он проявляет терпение и продолжает наставлять его в надежде, что он вернется к тому, на чем был. Если он возвращается, то шейх восхваляет Аллаха за это. Если же нет, то это другое дело. Тот, кто покидает наши ряды, — к нему другое отношение.

О братья, нам следует стремиться к объединению на Сунне посредством Сунны, что является великой шариатской основой. К этому относится то, **чтобы человек не стремился передавать какие-то слова, не удостоверившись, и если в этом нет пользы.** К некоторым хорошим людям приходит шайтан и представляет им некоторые дела благом и помощью Сунне. Он идет на урок и слышит там что-то. Возможно, он понял это каким-то не тем образом, а затем стал передавать так, как понял, и это привело к искажению. Ему следовало пойти и удостовериться в том, что он передает: что эти слова действительно были сказаны и что он понял их правильно. Затем ему следует представить эти слова ученому, чтобы он посоветовал ему, как поступить.

Если Шариат предписывает передавать эти слова, то пусть передает, после того как удостоверится в них. Если же Шариат предписывает скрывать их, то пусть скрывает. Так следует стремиться к Сунне и к объединению на Сунне.

К благодарности Аллаху за милость любви к Сунне относится то, чтобы мы стремились к приобретению знаний у приверженцев Сунны. Чтобы мы стремились присутствовать на собраниях. Чтобы мы увеличивали число приверженцев Сунны. Чтобы мы сильно радовались увеличению числа призывающих к Сунне. Если же мы услышим об уроке, который дает ученый, шейх или приобретающий знание из числа приверженцев Сунны, то стремились к увеличению числа присутствующих на этом уроке ради получения пользы и ради выявления истинного положения приверженцев Сунны и пользы для них. Это относится к числу очень важных вопросов.

Я не перестаю повторять: клянусь Аллахом! Клянусь Аллахом! То, что мы видим сейчас, как многие люди удаляются от Сунны, и то, что мы видим в современных средствах массовой информации — это увеличивает нашу приверженность Сунне. Это позволяет нам почувствовать великую милость Аллаха, которую он оказал нам, приведя нас к этому. **«Мы не последовали бы прямым путем, если бы Аллах не наставил нас»** (сура «Преграды», аят 43). Многие люди лишены этого, так будем же стремиться быть хранителями Сунны, насколько у нас хватит сил.

Я прошу Аллаха, всемогущ Он и велик, посредством Его прекрасных имен и возвышенных атрибутов, чтобы он сделал нас ключами к благу и замками от зла, чтобы Он записал нам награду, чтобы избавил нас и остальных мусульман от зла смут и их разжигателей, чтобы защитил эту страну (ОАЭ) и другие страны мусульман от зла смут,

как явных, так и тайных, чтобы увеличил благо в странах мусульман и уберег их от зла. Аллах превыше всего и более знающ обо всем. Да благословит Аллах и приветствует нашего Пророка.





## Ответы на вопросы

**?** **Вопрос:** Относится ли установка рекламных щитов на въезде в город к встрече оседлым бедуина? А если нет, то дозволено ли размещать на них свою рекламу, например, гостиницам и торговым центрам, в то время как не всем это доступно?

**Ответ:** Нет, это не относится к встрече. Здесь жители города указывают на свои товары. Например, гостиницы: такая-то гостиница расположена в таком-то районе, такая-то гостиница расположена в таком-то районе. Это не относится к встрече поставщика товара, и суждение об этом не таково, как суждение о встрече поставщика товара, и в этом нет проблем.

**?** **Вопрос:** Читали ли вы книгу «Энциклопедия финансовых отношений» шейха доктора ад-Дубьяна? Если да, то что можете сказать о ней?

**Ответ:** Нет, я не читал ее.

**?** **Вопрос:** Вы сказали, да хранит вас Аллах, что запрещено местным торговцам встречать торговцев, прибывающих из-за границы, и скупать у них товары по рыночным ценам, а затем продавать их по завышенным ценам. А разве нельзя сказать, что эта надбавка является прибылью торговца, который купил товары за их стоимость, а потом сделал на них накрутку для прибыли?

**Ответ:** Несомненно, это относится к прибыли. Однако ему не следует встречаться с этими торговцами прежде остальных людей. Нет, пусть он предоставит торговцам выставить свои товары в этой стране, и пусть Аллах дарует удел людям друг от друга. Пусть он покупает у них так, как покупают люди. Причина запрета здесь не в прибыли, а в том, что он встречается с ними прежде остальных.

ных людей и лишает жителей страны возможности покупать по их ценам.

**Вопрос:** Да направит вас Аллах. Если оседлый станет заниматься торговлей бедуина таким образом, что это не причинит никому вреда, то будет ли торговля действительной? В случае, если надбавка не будет чрезмерной и не причинит вреда обществу, каково суждение о торговле с этой точки зрения?

**Ответ:** Не следует противопоставлять вещи шариатским текстам. Раз шариатский текст запрещает оседлому продавать за бедуина, мы говорим, что не дозволено оседлому заниматься торговлей бедуина как за плату, так и не за плату, если только нам не будет известно, что это не причиняет вреда ни в каком аспекте и нет шариатской причины запрета. Это другое дело. А если мы будем говорить, что вред небольшой, надбавка маленькая и т.д., то основой в этом является запрет.

**Вопрос:** Да принесет Аллах пользу посредством вашего знания. Дозволено ли сделать отмену права на выбор обязательным условием в сделке? Если это дозволено, то реализуется ли право на выбор на месте заключения сделки путем отказа от этого условия или его подтверждения?

**Ответ:** Мы сказали, братья, что право на выбор на месте заключения сделки прекращается, если обе стороны договора добровольно отказались от него. Если обе стороны договора добровольно отказались от права на выбор по просьбе одной стороны или обеих вместе, то право на выбор на месте заключения сделки прекращается. Это дозволено, если обе стороны согласились с этим.

❓ **Вопрос:** Если сделка совершается в интернете, то право на выбор на месте сделки прекращается, когда будет закрыта страница или в момент соглашения на предложение?

**Ответ:** Мы говорили ранее, братья, что если покупка происходит через интернет, то если речь идет об электронной почте, то местом сделки является время чтения второй стороной предложения. Это место заключения сделки. Если речь идет о чате, то, когда чат будет закрыт, место заключения сделки считается покинутым.

❓ **Вопрос:** Все ли ученые согласны с наличием лишь перечисленных видов выбора, или есть те, кто говорит о других видах?

**Ответ:** Некоторые обладатели знания говорят о восьми видах выбора. Однако то, что они называют восьмым видом, на самом деле может быть отнесено к одному из семи упомянутых видов. Представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что выбор ограничен этими семью видами.

❓ **Вопрос:** Повторите, пожалуйста, вопрос выбора из-за несоответствия в описании. Если в товаре обнаружится недостаток, то есть ли право на выбор?

**Ответ:** Мы сказали, что описание принимается в расчет в том случае, если речь идет о товаре, не имеющемся в наличии. Так вот, если несоответствие этого описания действительности делает товар хуже, то возникает право на выбор. Если же оно делает товар лучше, то права на выбор не возникает.

❓ **Вопрос:** В хадисе о словах «Без обмана» ничего не сказано о сроке, в течение которого действует право на выбор. Почему тогда факихи делают условием установление определенного срока?

**Ответ:** Факихи единодушны в том, что у обусловленного права на выбор должен быть срок, потому что доводы указывают на то, что неизвестность в торговле не дозволена. Установление определенного срока — это предмет согласия, однако разногласия имеются в том, на какой временной промежуток можно устанавливать этот срок.

❓ **Вопрос:** Распространяется ли запрет торговли оседлого за бедуина на покупку для него? То есть если он соберет для него товар у жителей города, чтобы он покупал только у него, а не у других торговцев.

**Ответ:** Некоторые обладатели знания говорят, что этот запрет распространяется и на покупку. Они говорят, что в этом случае также имеет место причина для запрета, а это — необходимость оставить людей, чтобы Аллах даровал им удел друг от друга. Также потому что словом торговля называют как продажу, так и покупку.

Другие сказали, что нет проблем, если он будет покупать для него.

Представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что оседлый не должен быть посредником для бедуина ни в продаже, ни в покупке, кроме случаев, когда в этом не будет вреда.

❓ **Вопрос:** Относятся ли аукционы к перебиванию мусльманином торговли своему брату?

**Ответ:** Нет. Это вопрос продажи тому, кто даст большую цену. Группа обладателей знания, подобно Ибн Абдульбарру и другим, говорили о наличии иджма относительно дозволенности этого. Здесь не имеет место согласие сторон, как вам известно. Мы сказали, что перебивание торговли не дозволено после того, как было достигнуто согласие сторон. На аукционе же не имеет место согласие

сторон. На нем выставляется товар, и увеличивают цену, пока не остановятся на определенной цене. Большинство ученых сказали, а некоторые даже утверждали о наличии иджма по этому вопросу (хотя нам и известны некоторые разногласия), что продажа тому, кто даст большую цену, дозволена, и в этом нет проблем.

**Вопрос:** Я хотел бы узнать о книжке скидочных купонов, продающейся на рынке, в которой содержится несколько скидочных купонов, например, для ресторанов, гостиниц, магазинов одежды. Или же делается предложение купить один купон, а другой дается бесплатно. Каково суждение о покупке этих купонов? И каково суждение относительно них, если вы получаете их бесплатно от другого человека или с работы? При этом вам известно, что сумма скидок больше, чем стоимость книжки.

**Ответ:** Польза от этого купона может быть в денежном выражении, как в примере, приведенном братом — денежные скидки. Для меня представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что это не дозволено, потому что относится к азартным играм и ростовщичеству.

Польза от купона может быть и не в денежном выражении: например, выдается товар, разрешается провести ночь в отеле и тому подобное. Если подобное достается каждому, у кого есть этот купон, то мне представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что это дозволено. Если же польза может достаться, а может не достаться, то это относится к азартным играм.

**Вопрос:** Каково суждение о распродажах?

**Ответ:** В них нет проблем. Если в распродаже нет обмана и фальсификации, то нет проблем в том, чтобы торговцы продавали товары по сниженным ценам в опреде-

ленной время. Это действительно, и в этом нет проблем.

**Вопрос:** Я купил товар в одном из магазинов и получил купон на покупку половины товара, который я купил. Каково суждение об использовании этих купонов?

**Ответ:** Если человек получает товар, то мне представляется очевидным, что в этом нет проблем, если это достается каждому. Например, если ты купил одежду, то берешь другую одежду в подарок, или покупаешь за половину стоимости, или что-то еще, но это товар, то нет проблем. Если же это деньги, то это не дозволено.

**Вопрос:** Спрашивающая говорит: *«Вопрос относительно запрета на продажу продуктов питания или того, что соответствует им, прежде чем они будут получены на руки или получены сполна. Считается ли счет-фактура эквивалентом получения на руки? Какова норма того, чтобы счет-фактура принимался в расчет?»*

**Ответ:** В этом вопросе следует обращаться к обычаю. Что считается получением на руки, а что не считается — в этом вопросе обращаются к обычаю. Однако основой в простом счете-фактуре является то, что это не получение на руки, потому что он не имеет принимаемой в расчет ценности даже в обычае. Однако общее правило — это обращение в том, что считается получением на руки, а что не считается, к обычаю страны.

**Вопрос:** Сестра занимается торговлей одеждой по телефону путем описывания товара. Когда сделка будет состоявшейся: просто во время связи или после получения товара?

**Ответ:** Предположим, она продает одежду другой женщине по телефону, описывает ее и говорит: *«Я продаю ее тебе за столько-то»*, и покупательница соглашается. За-

тем она кладет трубку, и сделка становится нерасторжимой, потому что место заключения сделки в этом случае — это время разговора по телефону. Если они добровольно прервали связь после того, как было дано согласие на предложение, то место заключения сделки считается покинутым, и сделка считается состоявшейся. Если же связь прервалась не по их желанию, то место заключения сделки не считается покинутым.

**?** **Вопрос:** Каково суждение относительно того, чтобы договариваться о торговле в мечетях, будь то те или иные товары? Разрешено ли поручать кому-то непосредственно, чтобы он купил что-то? А также: каково суждение получения на руки внутри мечети товара, купленного за ее пределами?

**Ответ:** Мне представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что операции обмена в любых формах запрещены в мечетях. Если же обмена нет, как, например, поручение кому-то торговли или получение на руки товара, то мне представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что это разрешено. Например, человек купит книгу в книжном магазине, и владелец магазина принесет эту книгу в мечеть и вручит покупателю. Это разрешено, потому что не относится к запрещенному. Запрещено вести переговоры и осуществлять обмен.

А что касается того, чтобы поручить своему другу пойти и купить книгу или получить на руки товар, то мне представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что это дозволено, хотя некоторые шейхи и считают это недозволенным, говоря, что мечети построены не для этого. Однако мне представляется очевидным, а Аллаху ведомо лучше, что неправильно распространять на это запрет. А Аллаху ведомо лучше.

❓ **Вопрос:** Почему не запрещается торговля товарами без меры и веса, ведь при этом неизвестно точное количество товара?

**Ответ:** Нет, оно известно согласно обычаю. Знание о количестве товара может быть относительно его меры, веса, числа или длины, а может быть в соответствии с обычаем. Обычай принимается во внимание при вынесении суждений. Торговля товарами без меры и веса происходила во времена Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и не прекращается среди мусульман вплоть до наших дней.

❓ **Вопрос:** Не противоречат ли слова тех, кто говорит, что если условие предполагает совершение запретного, то договор является недействительным и условие является недействительным, шариатскому тексту? Ведь Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, подтвердил договор покупки Бариры и назвал недействительным лишь условие.

**Ответ:** Если условие влечет за собой совершение запретного, то некоторые обладатели знания считают, что оно делает недействительным договор. Они считают так, чтобы воспрепятствовать людям выдвигать такие условия. Что же касается выдвижения в качестве условия требования, чтобы право наследования досталось не тому, кто освободил раба, то оно не приводит к совершению людьми запретного, даже если противоречит Шариату.

То есть они говорят, что если это приведет к совершению запретного, то договор становится недействительным, чтобы предотвратить выдвижение людьми подобных условий. Например, кто-то поставит условием продажи помещения то, чтобы в нем был открыт музыкальный магазин, или условием продажи невольницы то, чтобы она



стала певицей. Они говорят, что если мы скажем людям, что подобные условия являются недействительными, а договор остается действительным, то они будут относиться легкомысленно к их выдвигению. А что касается хадисов, подобных хадису Бариры, да будет доволен ей Аллах, то они говорят, что речь в них не идет об условиях, которые влекут за собой совершение запретного, даже если эти условия противоречат Шариату.

**?** **Вопрос:** Разбирая третье правило *«Цели влияют на договоры»*, вы привели изречение ученых: *«Действителен для земного суда, но не для высшего суда»*. В чем его смысл?

**Ответ:** Ученые, бывает, говорят о чем-то: *«Действителен для земного суда, но не для высшего суда»*. В чем смысл этих слов?

Смысл их в том, что внешне это выглядит действительным, потому что мы не можем прочесть то, что человек скрывает в сердце, но оно не является действительным для высшего суда, то есть между рабом и его Господом. Ведь Аллаху ведомо сокровенное, и Он знает, что таит в себе сердце Его раба.

Что-то может быть:

действительным для высшего суда и земного суда, когда то, что внутри, соответствует тому, что снаружи;

действительным для земного суда, но недействительным для высшего суда, когда то, что внутри, противоречит тому, что снаружи;

недействительным для высшего суда и земного суда, когда то, что снаружи, является недействительным, и, как следствие, является недействительным то, что внутри.



**❓ Вопрос:** Да благословит вас Аллах. Если перевод денег из одной страны в другую происходит без обмена валют, то пропадает ли условие взаимобмена на месте?

**Ответ:** Да, но мне неизвестно, чтобы такое имело место. То есть чтобы, например, дирхамы ОАЭ переводились в Британию и получались там в виде тех же дирхамов. Да, здесь нет условия взаимобмена на месте, потому что нет обмена валют.

Что касается банков, то очевидно, что они не делают этого, потому что они получают выгоду от обмена валют.

А что касается физических лиц, то да, возможно, это и имеет место. В любом случае, если нет обмена валют, то нет и условия взаимобмена на месте.





## Содержание

<b>Вступительное слово.....</b>	<b>4</b>
Фикх финансовых отношений.....	4
<b>Отделение проповедей.....</b>	<b>5</b>
Предисловие его чести шейха Сулеймана ар-Рухайли .....	5
<b>ПЕРВЫЙ УРОК .....</b>	<b>8</b>
Вступление, посвященное финансовым отношениям .....	8
С понятием «правила фикха» связан очень важный вопрос:.....	25
«Являются ли правила фикха доводом, на который опи- раются?» .....	25
1) Когда правило взято из шариатских текстов дослов- но.....	25
2) Когда правило взято из шариатских текстов по смыс- лу .....	27
3) Когда правило выводится из умозаключений .....	27
<b>ВТОРОЙ УРОК.....</b>	<b>39</b>
Классификация договоровсообразно шариатскому по- становлению .....	39
Классификация договоров сообразно их сути .....	42

Договоры обмена .....	42
Договоры дарения .....	43
Договоры помощи .....	44
Договоры гарантии.....	44
Доверительные договоры .....	44
Классификация договоров сообразно их последстви- ям .....	44
Нерасторжимый договор .....	45
Расторжимый договор .....	46
<b>Первое правило:</b> .....	47
«Основой в торговле является дозволенность» .....	47
Некоторые доводы, указывающие на дозволенность торговли, из Корана, Сунны и иджма.....	52
Второй вид доводов: общие доводы.....	54
Некоторые современные виды торговли, связанные с этим .....	60
Торговля в рассрочку .....	60
Мурабаха .....	63
Мурабаха с обещанием купить товар .....	64
Акции .....	65
Ответы на вопросы .....	67
 <b>ТРЕТИЙ УРОК</b> .....	 78
Вопрос торговли интеллектуальной собственностью .....	 83

<b>Второе правило.....</b>	86
Значение в договорах имеют цели и смыслы, а не слова и фразы.....	86
Торговля посредством современных средств связи	96
Вопрос обмена валют .....	98
<b>Третье правило .....</b>	100
Цели влияют на договоры .....	100
Торговля в шутку .....	103
Торговля для защиты от вреда.....	104
 <b>ЧЕТВЕРТЫЙ УРОК .....</b>	106
Торговля в рассрочку ради получения денег .....	106
<b>Четвертое правило .....</b>	111
Торговля заключается по взаимному согласию .....	111
Каковы столпы согласия? .....	117
Ответы на вопросы .....	121
 <b>ПЯТЫЙ УРОК .....</b>	129
<b>Пятое правило .....</b>	130
Торговля совершается только материальными ценностями.....	130
<b>Шестое правило.....</b>	146
Торговля осуществляется только владельцем или доверенным лицом .....	146
Вопрос самовольной торговли .....	151

<b>ШЕСТОЙ УРОК .....</b>	<b>154</b>
<b>Седьмое правило .....</b>	<b>155</b>
Основой в условиях является дозволенность и действительность.....	155
Характеристики действительного условия: .....	172
Ответы на вопросы.....	176
 <b>СЕДЬМОЙ УРОК.....</b>	 <b>181</b>
<b>Восьмое правило .....</b>	<b>182</b>
Основой является то, что торговля осуществляется только дееспособным лицом.....	182
<b>Девятое правило .....</b>	<b>187</b>
Основой является запрет всего, что приводит к конфликту в торговле .....	187
Торговля гарар .....	188
Торговля гарар может принимать следующие формы, каждая из которых запрещена:.....	192
Торговля с камешком (бай аль-хаса): .....	192
Торговля мулямаса и мунабаза .....	195
Две сделки в одной .....	196
 <b>ВОСЬМОЙ УРОК .....</b>	 <b>201</b>
Продажа товара прежде получения его на руки .....	206
Продажа неизвестного .....	213
Торговля аль-муавама или торговля ас-синин.....	215

Торговля ас-суныя .....	215
Торговля тем, что растет и увеличивается .....	216
Продажа плодов до того, как станет ясной их годность к употреблению.....	218
<i>Заканчивая рассмотрение правила о том, что приводит к конфликту в торговле, поговорим о последнем вопросе:</i>	
.....	219
Перебивание торговли мусульманину .....	219
Ответы на вопросы .....	224
<b>ДЕВЯТЫЙ УРОК .....</b>	<b>233</b>
<b>Десятое правило .....</b>	<b>234</b>
Основой является запрещение вреда в торговле ....	234
1. Доказательства запретности причинения вреда	234
2. Единодушное мнение ученых о том, что вред следует устранять.....	234
3. Тот факт, что Шариат запрещает определенные виды торговли по причине содержащегося в них вреда.....	235
<i>Рассмотрим теперь виды торговли, запрещенные по причине вреда:.....</i>	
Торговля оседлого за бедуина и встреча караванов	235
Перебивание торговли .....	248
Продажа товара, имеющего недостатки, обманным путем .....	249
Подвязывание вымени .....	250
<b>Одиннадцатое правило .....</b>	<b>253</b>



Основой является предоставление права выбора в торговле .....	253
Выбор в торговле ограничен семью видами .....	253
1. Выбор на месте заключения сделки .....	253
Суждение относительно выбора на месте заключения сделки .....	253
Время выбора на месте заключения сделки .....	254
Как происходит расход сторон .....	255
Могут ли участники торговли отказаться от права на выбор? .....	255
2. Обусловленный выбор .....	258
Когда прекращается обусловленное право на выбор? .....	266

## **ДЕСЯТЫЙ УРОК .....**

3. Выбор при обсчете .....	268
4. Выбор при фальсификации .....	271
Если возникло право на выбор и товар был возвращен, следует ли возвращать с ним что-то еще? .....	273
5. Выбор при наличии дефекта .....	273
Что такое уценка? .....	275
Некоторые вопросы, связанные с торговлей .....	275
Если продавец ставит условием отсутствие ответственности за дефекты .....	275
Если продавец ставит условием, что проданный товар не подлежит возврату и обмену .....	277





6. Выбор из-за несоответствия в описании.....	278
7. Выбор при разногласиях в цене .....	281
Наставление бояться Аллаха, всемогущ Он и велик .....	284
Ответы на вопросы .....	289
<b>Содержание</b> .....	299