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А затем: в 1391 г.х. я ознакомился со статьей одного из писателей о том, что бритье бороды не является ни запретным, ни разрешенным, однако является нежелательным. Это утверждение основывалось на двух моментах. Первый — то, что не приводится категоричного шариатского текста, указывающего на запрет бритья бороды. Второй — то, что приказ чего-то не означает запрета на противоположное по ряду причин, среди которых:

Предпочтение ханафитами мнения о том, что приказ чего-то не означает запретности противоположного. Также: если приказ чего-то связан с понятной причиной, а именно с тем, что Законодатель не требовал исполнения этого самого по себе, однако преследовал этим достижение другой цели, издавая свой приказ, то, если эта другая цель не актуальна, приказ перестает быть обязательным. А целью приказа отпускать бороду и сбривать усы было отличие от огнепоклонников. Также: мусульмане должны отличаться от других в обрядах своей религии, а не абсолютно во всем… Также: приводимые тексты, указывающие на отсутствие запретности. Так, Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Иудеи и христиане не молятся в своей обуви, а вы отличайтесь от них»***. Но никто не говорит об обязательности совершения намаза в обуви и о запретности снимать ее. Также он сказал: ***«Поистине, иудеи и христиане не красят волосы, а вы отличайтесь от них»***. Сподвижники поняли это как побуждение, и некоторые из них не красили волосы. Также: если упоминается ряд действий и выносится одно суждение, то это суждение распространяется на все эти действия, а в достоверном хадисе, приводимом Муслимом, говорится: ***«Десять вещей относится к числу естественных: укорачивание усов, отпускание бороды, полоскание носа водой, стрижка ногтей…»*** Также: подтверждено, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, укорачивал бороду как в длину, так и в ширину, а если бы приказ отпускать бороду был абсолютным, он не отрезал бы от бороды ничего.

Таков набор доводов, на которых этот писатель основал свое суждение об отсутствии запретности бритья бороды.

Также в этой статье содержится побуждение к отказу от исследования этой темы, поскольку вопрос бороды относится к разряду второстепенных, тогда как мы, мусульмане, находимся на поле сражения между неверием и верой. Ведь тот, чей дом угрожают разрушить до основания, не спрашивает о том, как бы ему сохранить оконное стекло, и, если человек лежит на операционном столе под ножом хирурга, удаляющего ему опухоль из легкого, и существует опасение, что он умрет прежде, чем излечится от болезни, то операцию на легком не прерывают ради того, чтобы извлечь занозу из пальца… В конце этой статьи было сказано: *«Я повторяю, что мы противостоим сегодня самым резким нападкам на Ислам и сталкиваемся с войной, которую разрабатывают большие и злобные умы, тратя на нее огромные средства… Обязательным является направить исламские силы на этого врага… И я хочу сказать нашим братьям призывающим к Аллаху: "Отсутствие бороды не относится к явно запрещенным вещам, так пусть молодые призывающие не начинают с этого вопроса и не придают ему большого значения. Нет, пусть они начнут с того, с чего начал посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, с исправления веры, отказа от совершения больших грехов и исполнения столпов"»*.

Также в этой статье автор сообщает о том, что он ездил в Европу на лечение и увидел, что борода стала атрибутом нечестивого движения хиппи и украшением прочих развратников… Затем он сказал: *«Я говорю это только для разъяснения»*.

В ответ следует сказать, что в этой статье содержится множество ошибок, одна сильнее другой, и мы разъясним их, если будет угодно Аллаха, в подробностях.

Также мы скажем, что выдвижение автором для вынесения суждения о запретности такого условия, как наличие категоричного с точки зрения достоверности и указания шариатского текста, есть ни что иное, как простое бездоказательное утверждение. Мало того, эти слова ложные по следующим причинам:

***Первая причина***: то, что это противоречит известному из Сунны Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, жизнеописания его сподвижников, да будет доволен ими Аллах, и действий ученых после них. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не переставал посылать призывающих к Исламу и разъясняющих шариатские постановления по одному, по двое и по трое, и, если бы таким образом не устанавливался довод, он, да пребудут над ним благословения и мир, не делал бы этого. Также и сподвижники, да будет доволен ими Аллах, поступали в соответствии с одиночными сообщениями и принимали их в качестве довода в вопросах убеждения и постановлений. Нам неизвестно, чтобы кто-то из них отвергал подобное, а ведь не каждое из одиночных сообщений является категоричным. Отсюда понимается, что это условие не имело основы у них, и известно много подтверждающих это фактов. Так, Абу Бакр ас-Сиддык, да будет доволен им Аллах, поступил в соответствии со свидетельством аль-Мугиры ибн Шуубы и Мухаммада ибн Масламы относительно наследства бабушки. Умар, да будет доволен им Аллах, поступил в соответствии с их же свидетельством относительно выкупа за убийство плода и поступил в соответствии со свидетельством Абу Мусы и Абу Саида, да будет доволен ими Аллах, относительно просьбы о разрешении войти, а также приказал своему сыну Абдуллаху принять сообщение Саада ибн Абу Ваккаса, да будет доволен им Аллах, когда тот сообщил что-то от Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, и не спрашивать об этом других. Также совершающие намаз в мечети Куба поступили в соответствии с сообщением того, кто сообщил им об изменении киблы с Шама на Каабу… И подобных примеров много. Также сподвижники, да будет доволен ими Аллах, и ученые после них были единодушны в руководстве хадисом Амра ибн аль-Аса и Абу Хурайры, да будет доволен ими обоими Аллах, о запретности жениться одновременно на женщине и ее тетке по матери или отцу, уточняя тем самым слова Аллаха, хвала Ему: **«Вам дозволены все остальные женщины…»** И доводов на это не счесть.

***Вторая причина***: то, что посредством этого условия аннулируются множество шариатских постановлений, подтвержденных Пречистой Сунной, ведь доводы на них не являются категоричными в том смысле, который вкладывает в это понятие тот писатель, поскольку категоричным доводом из Сунны для большинства из последующих поколений являются только распространенные сообщения (мутаватир). Одиночные же сообщения не являются для них категоричным доводом. Одного этого достаточно для того, чтобы признать выдвинутое автором условие недействительным и не обращать на него внимания. Как же иначе, если оно противоречит всем шариатским доводам и тому, чему следовал Избранный Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, его сподвижники, да будет доволен ими Аллах, и все ученые после них, как об это разъяснялось в предыдущем абзаце.

***Третья причина:*** как известно, среди ученых Ислама существует иджма относительно обязательности поступать в соответствии с достоверными доводами от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, во всех суждениях относительно запретности, дозволенности и т.п. При этом ученые по основам религии разошлись во мнениях относительно того, дают ли одиночные сообщения достоверное знание. Некоторые сказали, что они дают только наиболее вероятное предположение, а достоверное знание дают только тексты Благородного Корана и распространенные хадисы. Другие сказали, что одиночные хадисы дают достоверное знание если их достоверность подтверждается дополнительными свидетельствами. Что же касается обязательности поступать в соответствии с ними в подтверждении положений вероубеждения и суждений, то ученые в этом не разногласили. Одним из тех, кто заявлял об этом, был имам Умар ибн Абдульбарр, да смилуется над ним Аллах, в своей книге *«Джами баян аль-ильм ва фадлюх»*. Упомянув первый вид Сунны, а это распространенные сообщения, он сказал: *«Второй вид Сунны — это одиночные сообщения от надежных передатчиков с непрерывным иснадом, и большинство ученых уммы, которые являются доводом и примером, считают обязательным поступать в соответствии с ними. Некоторые же говорят, что обязательно считать их достоверным знанием и поступать в соответствии с ними»*.

Выдающийся ученый ан-Навави, да смилуется над ним Аллах, в предисловии своего толкования *Сахиха* Муслима привел слова другого выдающегося ученого Ибн Салаха: *«Хадисы двух Сахихов дают достоверное знание, получаемое путем исследования, поскольку умма согласилась принять их»*. Затем ан-Навави сказал: *«Эти слова шейха противоречат тому, что сказали большинство исследователей. Они сказали, что хадисы из двух Сахихов, которые не являются распространенными, дают наиболее вероятное предположение, поскольку являются одиночными, а одиночные сообщения дают только наиболее вероятное предположение, и в этом нет разницы между аль-Бухари, Муслимом и другими. То, что умма согласилась принять их, указывает нам на обязательность следовать тому, что в них содержится, и это единодушное мнение. А что касается одиночных сообщений, которые содержатся в других книгах, то им обязательно следовать если их иснады достоверны, и при этом они дают только наиболее вероятное предположение, как и оба Сахиха. Два Сахиха отличаются от других книг только тем, что все содержащиеся в них хадисы являются достоверными и не нуждаются в исследовании, что делает обязательным следование всему, что в них содержится. Тогда как за хадисами, которые содержатся в других книгах, следуют только после того, как изучат их и убедятся в том, что они удовлетворяют условиям достоверности. И из иджма уммы относительно обязательности поступать в соответствии с этими сообщениями, не следует ее иджма относительно того, что обязательно быть убежденным в том, что это слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует»*.

То, что сказал ан-Навави, да смилуется над ним Аллах, об иджма уммы относительно обязательности следования за хадисами из двух *Сахихов*, даже если они не дают достоверного знания по причине того, что являются одиночными сообщениями, соответствует тому, что мы передали ранее от имама Ибн Абдульбарра, и указывает на то, что разногласия ученых по поводу одиночных сообщений касались того, дают ли они достоверное знание или нет, а не обязательности следования за ними если их иснады достоверны. Это соответствует тому, что мы сказали, разъясняя первую и вторую причину в этом ответе, и является обязательным знанием в религии. А слова, противоречащие этому, являются в высшей степени неверными и противоречащими шариатским доводам и иджма уммы.

Хафиз Ибн Хаджар, да смилуется над ним Аллах, сказал в книге *«ан-Нухба»* и ее толковании: *«Среди них* (т.е. одиночных сообщений, подразделяемых на известные, редкие и обособленные) *есть те, которые дают знание, основанное на исследованиях, согласно избранному мнению вопреки мнению тех, кто отвергал это. Разногласие на самом деле было в терминологии, поскольку те, кто допускал, что эти сообщения дают абсолютное знание, имел в виду знание, получаемое путем исследования, то есть возникающее при поиске довода. Те же, кто отвергал такую возможность, под знанием подразумевали только достоверное знание, получаемое из распространенных сообщений, а все остальное считали предположительным. При этом они не отрицали того, что имеющее вокруг себя свидетельства более предпочтительно чем то, что свидетельств не имеет. Сообщения, имеющие вокруг себя свидетельства, бывают нескольких видов. Среди них есть те, которые привели два шейха в своих Сахихах, не достигающие степени распространенных сообщений. Эти сообщения имеют вокруг себя такие свидетельства, как величие этих шейхов в этом вопросе, их превосходство над другими в различении достоверности и принятие учеными их книг. Одно это принятие дает больше оснований считать их сообщения дающими достоверное знание, чем простое множество путей передачи, не достигающее степени распространенности. Однако это ограничивается тем из двух книг, что не критиковал никто из хафизов, а также тем из них, чьи значения нельзя объединить, так что нельзя отдать предпочтение одному из сообщений по причине невозможности того, чтобы два противоречащих друг другу сообщения давали достоверное знание без того, чтобы одно из них было сильнее другого. А все, что кроме этого — относительно его достоверности имеется иджма. Если же сказать, что они сошлись на обязательности следования за этими сообщениями, а не на достоверности их смысла, и отказ усиливается тем, что они сошлись на обязательности следования за всем, что достоверно, даже если это приводят и не два шейха, то у двух Сахихов не остается никакого преимущества. А ведь имеется иджма, что их преимущество именно в достоверности всего, что в них приводится. Среди тех, кто заявлял о том, что приведенное двумя шейхами дает достоверное знание, основанное на исследованиях, был устаз Абу Исхак аль-Исфараини, а из имамов хадиса — Абу Абдуллах аль-Хумайди, Абу аль-Фадль ибн Тахир и другие. Допустимо сказать, что упомянутое превосходство в том, что хадисы двух шейхов являются в высшей степени достоверными, и среди них есть известные хадисы, если их пути передачи ясны и свободны от слабости передатчиков и других проблем. Среди тех, кто заявлял о том, что они дают знание, основанное на исследованиях, — устаз Абу Мансур аль-Багдади, устаз Абу Бакр ибн Фурак и другие. К ним относятся хадисы, переданные по цепочке от известных своим знанием имамов-хафизов, так что они не являются неизвестными, как, например, хадис, переданный Ахмадом ибн Ханбалем, наряду с которым имеется хадис, переданный от аш-Шафии, и хадис, переданный от Малика ибн Анаса. Такой хадис дает достоверное знание тому, кто услышит его, благодаря величию его передатчиков и тому, что они обладают подходящими качествами для принятия, которых не имеют многие другие кроме них. Тот, кто имеет хоть малейшую практику в знании и сообщениях людей, не будет сомневаться в том, что, если, например, Малик рассказал бы ему что-то, то он был бы правдив в этом, а если бы к нему добавилось сообщение равного ему по степени, то усилилась бы достоверность сообщения и уменьшилась вероятность ошибки. И эти виды, которые мы упомянули, они дают достоверное знание по причине правдивости лишь ученому по хадисам, хорошо разбирающемуся в них, знающему о положении передатчиков и недостатках хадисов. И то, что другому правдивость сообщения не дает знания по причине его ограниченности в обладании упомянутыми качествами, не исключает того, что она дает знание упомянутому знатоку хадисов. В итоге три упомянутых нами вида таковы: во-первых, то, что приводится в двух Сахихах, во-вторых, то, что приводится многими путями передачи, в-третьих, то, что привели имамы. Может быть, в одном хадисе объединятся все три эти качества, и тогда вполне можно категорично утверждать о его истинности, а Аллаху ведомо лучше»*.

То, что сказал хафиз Ибн Хаджар, да смилуется над ним Аллах, соответствует тому, что мы процитировали от имама Ибн Абдульбарра и выдающегося ученого ан-Навави, да пребудет над ними милость Аллаха, в разъяснении того, что разногласия касались лишь вопроса о том, дают ли одиночные сообщения достоверное знание и очевидность или нет. Что же касается приведения их в качестве довода и обязательности следования им если их иснады достоверны, то в этом вопросе имеется иджма между обладателями знания. Хадисы, приказывающие отпускать бороду и укорачивать усы — это достоверные хадисы, некоторые из которых приводят оба шейха, некоторые приводит имам Муслим в своем *Сахихе*, а некоторые приводят другие имамы из числа знатоков хадисов. Они являются достоверными, и согласно мнению некоторых имамов хадиса, таких как Абу Абдуллах аль-Хумайди, Абу аль-Фадль ибн Тахир, Абу Амр ибн Салах и другие, да смилуется над ними Аллах, можно быть уверенными в том, что они являются словами Посланника, да благословит его Аллах и приветствует.

Из того, что мы разъяснили, становится понятным, что считать хадисы об отпускании бороды и укорачивании усов недостаточно достоверными и неприемлемыми в качестве довода — это ложные слова, противоречащие тому, на чем сошлись обладатели знания, которые нельзя использовать и полагаться на них. Напротив, тому, кто произнес их, следует объявить о своем покаянии перед Аллахом, поскольку это великий грех и отвратительные слова, из которых следуют некоторые виды лжи и порицания относительно многих суждений пречистого Шариата. Если грех совершается открыто, то совершающему его следует объявить о покаянии открыто, чтобы люди знали, что он отказался от совершения греха, как сказал Всевышний Аллах: **«Воистину, тех, которые скрывают ниспосланные Нами ясные знамения и верное руководство после того, как Мы разъяснили это людям в Писании, проклянет Аллах и проклянут проклинающие, за исключением тех, которые раскаялись, исправили содеянное и стали разъяснять истину. Я приму их покаяния, ибо Я - Принимающий покаяния, Милосердный»** (сура *«Корова»*, аят 159-160). Аллах, хвала Ему, не ограничился в отношении таких людей просто требованием принести покаяние и исправить содеянное, но поставил условием истинности покаяния разъяснение истины. Он сказал: **«…и стали разъяснять истину»**. Отсюда понимается, что недостаточно лишь принести покаяние, но необходимо разъяснять людям истину, чтобы не быть теми, кто скрывает ее. Нет сомнения в том, что если бы произносящий эти отвергаемые слова задумался о их положении в момент, когда произносил их, то он не решился бы произнести эти отвратительные слова. Ведь от обладателей знания, стремящихся разъяснять истину людям, не скроется положение этих слов, если они задумаются.

Каждому, кто произносил эти слова, следует отказаться от ошибочного мнения и заявить об истине, что является путем обладателей знания. В разъяснении истины и возвращении к ней нет недостатка и унижения для приобретающего знания. Наоборот, в этом указание на его достоинство, беспристрастность и предпочтение им истины всему остальному.

Выдающийся ученый Ибн аль-Каййим, да смилуется над ним Аллах, в своей книге *«ас-Саваик аль-мурсаля аля аль-джахмия ва аль-муаттыля»* написал на эту тему хорошие слова, содержащие много пользы. Мы приведем их читателю ради их великой пользы и большой нужды в них в этом и других вопросах:

*«А что касается четвертого положения, а это извлечение из них знания и убежденности, то мы скажем, а содействие только от Аллаха, что приемлемые сообщения по отношению к знанию делятся на четыре категории:*

*1. Распространенные как по содержанию, так и по значению*

*2. Сообщения, распространенные по значению, если даже и не распространенные в одной форме.*

*3. Распространенные сообщения, которые принимает умма.*

*4. Одиночные сообщения, передаваемые справедливым знающим от справедливого знающего от подобного ему, пока иснад не достигнет посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует.*

*Что касается первых двух категорий, то к ним относятся сообщения относительно наказания в могиле, заступничества, водоема, видения Всевышнего Господа и Его разговора с Его рабами в Судный день. Также к ним относятся хадисы о Его возвышенности над Его небесами над Его Троном, хадисы, подтверждающие наличие Трона, хадисы, подтверждающие воскрешение, существование Рая, ада и другие хадисы из числа тех, о которых наверняка известно, что они от Посланника, так же как наверняка известно, что он сообщал о единобожии, обязательных предписаниях Ислама и его столпах, а также об атрибутах Господа, благословен Он и возвышен. Такое сообщение может быть распространенным по значению, которое вкладывал в него Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, передаваясь от него в различных выражениях и различными путями, что обычно исключает возможность намеренного сговора или ошибки. И если обычное положение предшественников и их последователей исключает возможность тайного сговора с целью распространения лжи в этих сообщениях, и обычно в них не содержится ошибки, то из них извлекается достоверное знание и убежденность*.

*Затем у людей есть два пути получения знания из этих сообщений. Первый из них — по необходимости, второй — путем исследования.*

*Сторонники необходимости указывают на то, что они неизбежно получают знание если сообщения достигают степени необходимой распространенности. Сторонники исследования поступают противоположным образом, и говорят, что распространенность передающих сообщение указывает на возможность извлечения знания. Первый путь дает высшую степень уверенности. Каждый, кто знает об этих хадисах, их путях передачи, их способах и количестве, обладает очевидным и несомненным знанием, и более того, он просто вынужден подтвердить это знание, во-первых, и подтвердить правдивость того, кто сообщил этот хадис, во-вторых. Он не может просто взять и избавиться от двух этих видов знания. Первый вид — знание, возникающее из познания пути передачи хадисов, их числа, различия в путях и источниках, а также невозможности тайного сговора, как в плане времени, так и в плане места. Второй вид — знание, возникающее со стороны веры в посланническую миссию и в то, что Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, правдив в том, что он сообщил. Для знатоков хадиса —это знание более важное, чем знание Гиппократа и Галена для врачей, а они — из числа наилучших врачей. И оно более важное, чем знание Сибавайхи, аль-Халиля и аль-Фара для арабских грамматистов. Однако приверженцы калама и их последователи очень мало знают и заботятся о хадисах. Многие и даже самые достойные для своих товарищей из них не верят в то, что относительно обсуждаемой ими темы было передано что-то от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Или же они предполагают, что на эту тему было передано всего один-два хадиса. Также как и самые выдающиеся мутазилитские шейхи, подобно Абу аль-Хусенйу аль-Басри, думают, что относительно видения Аллаха, приводится только один хадис — хадис Джарира. И им неизвестно, что об этом приводится около тридцати хадисов, которые мы упомянули в книге "Хади аль-арвах", посвященной описанию Рая. Их отрицание знания обладателей пророческого наследия, полученного ими из слов их Пророка, хуже, чем отрицание того, что известно из мазхабов имамов их последователям. И как известно, многие люди слушают хадисы, но не извлекают из них знания, поскольку им не известны пути их передачи, их число и разность источников. И если они единодушно отвернутся от них, или посчитают ненадежными их передатчиков, или сделают хорошее предположение о том, кто говорит что-то противоположное, или в их сердца войдет что-то из шайтанских фантазий, то дело будет таковым, как сказал Всевышний:* **«Скажи: "Он является верным руководством и исцелением для тех, которые уверовали. А уши неверующих поражены глухотой, и они слепы к нему. Это - те, к которым взывают издалека"»** (сура *«Разъяснены»*, аят 44). *И если бы этих сообщений было вдвое больше, они не прибавили бы им веры и знания. Возникновение знания в сердце по причине распространенности сообщений можно сравнить с насыщением, утолением жажды и тому подобным.*

*Каждое отдельное сообщение дает часть знания. Если же сообщения многочисленны и сильны, то они дают достоверное знание либо благодаря многочисленности, либо благодаря силе, либо их сочетанию, так же как сытость наступает либо благодаря многочисленности еды, либо благодаря ее силе, либо благодаря их сочетанию. А знание о носителе сообщения возникает не просто благодаря выслушиванию его букв, но благодаря пониманию смысла наряду с выслушиванием слов. И если в сердце слушателя этих сообщений знание о его пути передачи и познание положения его передатчика соединится с пониманием его смысла, то он получит необходимое знание, которое нельзя будет отвергнуть. Поэтому все имамы хадиса, которых умма считала правдивыми, были категоричны в отношении содержания этих хадисов, свидетельствуя, что они исходят от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и настаивая, что опровергающий их или отвергающий их содержание является неверным.*

*При этом знакомые с их жизнеописанием и их положением знают, что они являются одними из самых честных, заслуживающих доверия и религиозных людей, самых умных из них, самых сильных в заучивании и самых стремящихся быть честными и избегать лжи. И что никто из них не откажется от этого ради своего отца, сына, шейха или друга, и что они так досконально передают сообщение от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, как этого не делал никто иной кроме них, ни передающие от пророков, ни передающие от других. И они застали своих шейхов в таком же или более великом положении. А те застали прежние поколения в таком же или более превосходном положении, пока цепочка не дойдет до тех, кого Аллах восхвалил перед ними наилучшим восхвалением и сообщил о Своем довольстве ими и о том, что Он сделает их свидетелями относительно народов в Судный день. И тот, кто задумается над этим, извлечет необходимое знание из того, что они передают от их Пророка, что более велико, чем любое знание, извлекаемое какой-бы то ни было группой от своего авторитета. Этот вопрос естественен для них и не может быть отвергнут ими. Нет, он занимает для них такое же положение, как то, от чего они чувствуют боль и удовольствие, любовь и ненависть, так что они свидетельствует об этом, клянутся и проклинают тех, кто противоречит им…*

*Сообщение из одного источника оценивается на основе доказательств. Иногда можно категорично утверждать о его ложности, если доказательства указывают на ложность. Иногда можно предположить, что оно ложное, если доказательства ложности носят вероятностный характер. Иногда о нем ничего нельзя сказать, так как нет доказательств ни его ложности, ни его достоверности. Иногда более вероятным представляется, что сообщение достоверное, хотя в этом нет категоричной уверенности. А иногда можно категорично утверждать о его достоверности, не испытывая сомнений. Нельзя сказать, что сообщение из любого источника дает достоверное знание, а не предположение. Также нельзя полностью отрицать возможность того, что сообщение из одного источника может дать достоверное знание. Нет возможности установить доказательство того, что сообщение из одного источника не дает достоверного знания, так как в этом случае произойдет объединение двух противоположностей. Однако мы говорим, что сообщение из одного источника дает достоверное знание в следующих случаях:*

*Во-первых, это сообщение того, относительно кого есть категоричное доказательство его правдивости. К этому относится сообщение Единственного, Всемогущего Аллаха, велик Он и возвышен, и сообщение Его посланника, о чем бы в нем не сообщалось.*

*Во-вторых, это сообщение кого-либо в присутствии Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, правдивость которого он подтвердил. Подобно сообщению того, кто сообщил в присутствии посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, о том, что Аллах поместит на один палец небеса, на другой палец земли, на другой палец деревья, услышав которое посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, засмеялся, удивляясь и подтверждая его правдивость. И подобно сообщению того, кто сообщил, что видел преграду, подобную разукрашенному плащу, на что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал, что тоже видел ее. К этому относится принятие Пророком, да благословит его Аллах и приветствует, решения на основании сообщений одного человека, подобно военному походу на основании сообщения, что люди нарушили договор, а также повеления убить человека, о котором ему сообщили, что он поносил его и посягал на его честь. В этом проявляется подтверждение сообщения путем действия. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, категорично утверждал о правдивости своих сподвижников, подобно тому, как он категорично утверждал о правдивости Таимима ад-Дари, когда тот сообщил ему об истории Даджжаля, и он передал ее от него с минбара. Он не сказал тогда: "Сообщил мне Джибриль от Аллаха", но сказал: "****Рассказал мне Тамим ад-Дари"****. И кто имеет хоть малейшее знание о Сунне, увидит, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, часто категорично утверждал о правдивости его сподвижников, и выносил на основании их сообщений решение о войне, мире, убийстве и сражении. И мы свидетельствуем Аллахом и Аллаху принадлежит очевидное и категоричное свидетельство об их правдивости, и мы не сомневаемся в нем и имеем категоричную уверенность, от которой мы не можем отказаться. Поэтому Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, был уверен в их правдивости в том, что они сообщали ему из своих снов и давал им толкование их, говоря:* ***"Это истинный сон"****. И Всевышний Аллах похвалил его за это, сказав:* **«Среди них есть такие, которые обижают Пророка и говорят: "Он есть ухо** (выслушивает любые новости)**". Скажи: "Он слушает только то, что лучше для вас. Он верует в Аллаха и доверяет верующим"»** (сура *«Покаяние»*, аят 61). *Аллах похвали его за то, что он верил тем из верующих, кто сообщал ему что-то. К этому относится также то, что сподвижники доверяли друг другу. Они верили тому, что кто-то из них рассказывал от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и никто из них не говорил: "Твое сообщение одиночное, и оно не дает знание, пока не станет распространенным". И если кто-то из них воздерживался, пока не получал подтверждения от другого из них, то это не указывает на то, что он отвергал сообщение из одного источника по причине того, что это одиночное сообщение. Лишь в очень редких случаях они искали подтверждения сказанному. Ни один из сподвижников и мусульман после них не сомневались в том, что сообщали им от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, Абу Бакр ас-Сиддик, Умар, Усман, Али, Абдуллах ибн Масуд, Абу Ибн Кааб, Абу Зарр, Муаз ибн Джабаль, Убада ибн ас-Самит, Абдуллах ибн Умар и подобные им сподвижники. И они не сомневались в сообщениях Абу Хурайры при том, что он часто бы единственным передатчиком того или иного хадиса. Никто из них никогда не говорил ему: "Твое сообщение одиночное, и оно не дает достоверного знания". Хадис посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, был слишком велик в их сердцах, чтобы они поступали с ним так, и сообщавший его был слишком велик в их глазах, и они слишком доверяли ему, чтобы говорить подобное. Если кто-то из них передавал другому хадис от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, относительно атрибутов Аллаха, тот принимал его и начинал верить в этот атрибут с полной убежденностью. Подобно вере в видение Господа, разговор с Ним, в то, что Он воззовет к Своим рабам в Судный день, так что его одинаково услышат как дальний, так и близкий, в то, что Он спускается на нижнее небо каждую ночь, смеется, радуется, удержит Свои небеса на одном Пальце своей Руки и в то, что у Него есть Ступня. Тот, кто слышал эти хадисы от того, кто рассказывал их от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, или от его сподвижника начинал верить в них просто по причине того, что он услышал из от справедливого и правдивого человека, и не сомневался в них. Иногда бывало, что они искали подтверждения некоторым хадисам относительно шариатских постановлений, чтобы внести полную ясность, подобно тому, как Умар, да будет доволен им Аллах, подтвердил сообщением Абу Саида аль-Худри сообщение Абу Мусы. Также Абу Бакр, да будет доволен им Аллах, подтвердил сообщением Мухаммада ибн Масламы сообщение аль-Мугиры ибн Шуубы относительно наследства бабушки.*

*И никто из них не требовал подтверждения хадисам, в которых говорилось об атрибутах Аллаха. Нет, они изо всех сил спешили принять и подтвердить их и были полны решимости поступать в соответствии с ними и подтверждать атрибуты, о которых им сообщил передатчик сообщения от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует. Тот, кому хоть что-то известно о Сунне, и кто придает ей значение, знает это. И если бы этот вопрос не был так ясен, то мы привели бы боле ста примеров этому.*

*Этот аргумент, на который опираются отрицающие получение знаний из сообщений посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, разрушается общеизвестным иджма сподвижников, иджма табиинов и иджма имамов Ислама. Но зато с ним согласны мутазилиты, джахмиты, рафидиты и хариджиты, которые не почитают эту святость, и в этом за ними последовали некоторые ученые по основам и факихи. Однако у них нет в этом никакого предшественника из числа имамов, а имамы, наоборот, заявляли о противоположном. Из числа тех, кто заявлял, что сообщение из одного источника дает достоверное знание: Малик, аш-Шафии, последователи Абу Ханифы, Дауд ибн Али и его последователи, подобно Абу Мухаммаду ибн Хазму. Также на это указывал аль-Хусейн ибн Али аль-Карабиси и аль-Харис ибн Асад аль-Мухасиби. Ибн Хуваз Миндад в своей книге "Усуль аль-Фикх" приводил хадисы, которые передавались только от одного или двух передатчиков.*

*Подобным образом также достигается необходимое знание. На это указывал Малик, а Ахмад сказал о хадисе о видении Аллаха: "Мы знаем, что это истина и уверены в достоверности этого знания". Также аль-Маррузи говорил, что он сказал Абу Абдуллаху: "Здесь двое, которые говорят, что сообщению надлежит следовать, но не обязательно считать его знанием". Тот высказал ему порицание и сказал: "Я не понимаю, что это". Аль-Кади сказал: "Очевидно, что следование и знание равны здесь". Также он сказал в начале книги "аль-Муджаррад": "Сообщение из одного источника обязательно дает достоверное знание, если его иснад достоверен, нет противоречий в разных его версиях и умма приняла его. А наши товарищи вообще говорили, что оно обязательно дает знание даже если умма и не принимает его… Мазхаб же заключается в том, что я сказал и ни в чем ином".*

*Ханафиты заявили в своих книгах, что подробный хадис обязательно дает достоверное знание, приведя в пример слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует:* ***"Нет завещания для наследника"****. Они сказали: "Это при том, что он передается нераспространенным путем передачи". Также они сказали, что подобным этому является и хадис Ибн Масуда о том, что если продавец и покупатель разногласят и ни у кого из них нет доказательства своей правоты, то за основу принимается мнение владельца товара или же они могут расторгнуть сделку. Также они сказали, что подобным является хадис Абдуррахмана ибн Ауфа относительно того, чтобы брать джизью с огнепоклонников.*

*Также они сказали подобное о хадисе аль-Мугиры ибн Шуубы и Мухаммада ибн Масламы о том, что бабушке дается шестая часть наследства. "Как предшественники, так и поздние поколения были единодушны в использовании постановления этих сообщений, как только они слышали их. Таким образом, это указывало на достоверность и правильность источника. Если же они разногласили, то для нас это считается отклоненным и не считается, что по этому поводу есть иджма. Мы скажем, что если таков путь сообщения, то оно обязательно дает достоверное знание по причине достоверности того, кто сообщил его, по отношению ко мне, если мы находим, что предшественники согласились принимать сообщения такого человека без подтверждения и сопоставления с основами или с подобным ему сообщением. При этом мы знаем их путь в принятии сообщений, исследовании их и сопоставлении с основами. Все это указывает нам на то, что они приходят к такому решению только если сообщение передает тот, чья правдивость и прямота подтверждена для них, и поэтому нам обязательно считать это достоверным знанием". Это слова Абу Бакра ар-Рази в его книге "Усуль аль-фикх". Каждому обладателю здоровых чувств и разума известно насколько подробны хадисы о видении Аллаха, Его призыве, Его нисхождении, Его речи и другие хадисы о Его атрибутах и как сильно их принимает умма, что превышает подробность хадиса о разногласии между продавцом и покупателем, хадиса о том, что нет завещания наследнику и хадиса о доле бабушки. Нельзя даже сопоставить подробность хадисов об атрибутах и этих хадисов. Так разве не было бы удивительно, чтобы разумный человек сказал, что эти хадисы дают достоверное знание, а те не дают? Аш-Шафии ясно заявил в своих книгах, что сообщение из одного источника дает знание. Он ясно указал на это в своей книге "Ихтиляф Малик" и подтвердил в "ар-Рисаля аль-мисрия", уточнив, что они не дают такого обязательного знания, какое дают тексты Корана и распространенных сообщений…*

*А вторая категория сообщений — это сообщения, которые передал один справедливый передатчик и ему подобные, и они не являются распространенными ни по форме, ни по содержанию, однако умма приняла их либо поступая в соответствии с ними, либо подтверждая их правдивость. Это такие сообщения как сообщение от Умара ибн аль-Хаттаба:* ***"Поистине все дела оцениваются по намерениям"****. А также сообщение от Ибн Умара о запрете продавать и дарить право покровительства над вольноотпущенником. А также сообщение от Анаса о том, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, вошел в Мекку, а на его голове был шлем. Также сообщение от Абу Хурайры:* ***"Пусть не женятся одновременно на женщине и на ее тетке по отцу или по матери"****, а также:* ***"Молочное родство делает запретным то же, что и кровное"****, а также:* ***"Если мужчина усядется меж четырех частей тела женщины и совершит с ней половое сношение, то полное омовение становится обязательным"****, а также:* ***"Ты не можешь вернуться к нему*** (бывшему мужу)***, пока не вкусишь его*** (нынешнего мужа) ***сладости, и он не вкусит твоей сладости"****, а также:* ***"Аллах не примет намаза ни одного из вас, находящегося в осквернении, пока он не совершит омовении"****, а также:* ***"Покровителем может быть только тот, кто освободил раба"****. А также слова Ибн Умара: "Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, обязал выдавать пожертвование аль-фитр в Рамадан малому и большому, мужчине и женщине" и тому подобные сообщения. Такие сообщения дают достоверное знание согласно мнению большинства уммы Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, как первых, так и последних ее поколений.*

*Что касается предшественников, то у них не было споров по поводу этого. А что касается последующих поколений, то таков мазхаб больших факихов из числа последователей четырех имамов. Этот вопрос приводится в книгах ханафитов, маликитов, шафиитов и ханбалитов, подобно ас-Сарахси и Абу Бакра ар-Рази из хнанфитов, шейха Абу Хамида, Абу ат-Тайиба и шейха Абу Исхака из шафиитов, Ибн Хуваза Миндада и других из маликитов, аль-кади Абу Йааля, Ибн Абу Мусы, Абу аль-Хаттаба и других из ханбалитов, а также Абу Исхака аль-Исфараини, Ибн Фурака и Абу Исхака ан-Наззама из мутакаллимов.*

*Спорили с этим такие как Ибн аль-Бакиллани и те, кто последовал за ним, как Абу аль-Маали, аль-Газали и ибн Акиль.*

*Абу Амр ибн ас-Саллах привел первое мнение, назвав его достоверным и выбрав его, однако он не знал о многочисленности тех, кто придерживался его, чтобы усилить свои слова ими. Он высказал его в соответствии с достоверным доводом. А те, кто возражал ему из шейхов, обладающих религией и знанием, однако не имеющих полноценного опыта в этой теме, предположили, что шейх Абу Амр отделился в этом мнении от большинства. Их оправдывает то, что в этом вопросе они обращались к тому, что нашли из слов Ибн аль-Хаджиба, а если они поднимались на ступень выше, то обращались к ас-Сайфу аль-Амади и Ибн аль-Хатыбу, а если поднимались по цепочке передатчиков вверх, то доходили до аль-Газали, аль-Джувайни и аль-Бакиллани. А на самом деле все знатоки хадисов придерживались того, что сказал шейх Абу Амр.*

*Доводом на слова большинства служит то, что умма единодушно принимает сообщение, поступая в соответствии с ним или подтверждая его правдивость, а умма никогда не объединится на заблуждении. Также если она объединилась на универсальном, абсолютном или номинальном основании по факту или же на основании по аналогии, то ведь она не объединится на ошибочном мнении. И если каждый отдельный человек из них высказывая собственное мнение не защищен от ошибки, то в случае иджма это исключено. Также и в распространенном сообщении может быть ошибка и неправда среди отдельных передатчиков, но не может быть среди них всех. Умма не может ошибаться в своих коллективных передачах, мнениях и сновидениях, как сказал Пророк, да благословит его Аллах и приветствует:* ***"Я вижу, что ваши сновидения сходятся на семи последних ночах, так пусть же тот, кто ждет ночи предопределения ожидает ее наступления в течение семи последних ночей рамадана"****. И он сделал совпадение сновидений доводом на их достоверность.*

*Хадисы на эту тему могут носить вероятностный характер с их условиями, и если будут усилены, то станут достоверным знанием, а если будут ослаблены, то станут неподкрепленными предположениями и недействительными фантазиями.*

*Также недопустимо, чтобы в отрицании повеления было возведение лжи на Аллаха и Его посланника, и никто в умме не отрицал его, так как это противоречит тому, чем Аллах описал их»*.

Выдающийся ученый Ибн аль-Каййим, да смилуется над ним Аллах, так пространно изложил этот вопрос ввиду его большой важности. Мы надеемся, что процитированного нами будет достаточно для ищущего истину и убедит его. Если же кто-то хочет большего, то пусть обратится к этой книге, я имею в виду *«ас-Саваик аль-мурсаля»*, и там он найдет, что ему необходимо. Да поможет нам Аллах.

А что касается слов автора той статьи о том, что то, что приказ чего-то не означает запрета на противоположное по ряду причин, среди которых предпочтение ханафитами мнения о том, что приказ чего-то не означает запретности противоположного, то в ответ ему следует сказать, что все совсем не так. Напротив, правильным является то, что если приказ чего-то приводится без того, что бы указывало на побуждение, а не на обязательность, то он указывает на обязательность его исполнения и на запрет на противоположное ему, если только не найдется другого довода на то, что этот приказ означает побуждение, а не обязательность. Таков мнение большинства ученых из числа ханафитов и других, и это следует из шариатских доводов, как мы вскоре разъясним, если будет угодно Аллаху.

Обладатели знания, да смилуется над ними Аллах, заявляли о том, что мы сказали. Так, имам Абу Бакр Мухаммад ибн Ахмад ибн Абу Сахль ас-Сарахси, один из ханафитских имамов, ум. в 490 г.х., да смилуется над ним Аллах, в своей книге по основам сказал по вопросу приказов: *«А что касается слов об обязательности приказа, то мазхабом большинства факихов является то, что он является обязательным к исполнению, если только нет довода на иное»*.

Шейх Абу Мухаммад Абдуллах ибн Ахмад ибн Кудама, автор книги *«аль-Мугни»*, ум. в 620 г.х., сказал в своей книге *«Рауда ан-назир»* по вопросу приказа: *«Если приводится приказ без сопутствующих свидетельств, то он обязателен к исполнению по мнению факихов и некоторых мутакаллимов. Некоторые же из них сказали, что такой приказ означает дозволенность, поскольку это наиболее низкая степень, и в ней можно быть уверенным, а поступать следует только на основании уверенности. Некоторые мутазилиты сказали, что он означает побуждение, поскольку приказ следует низвести на такой уровень, где будет как обязательность, так и побуждение, а это требование совершить действие с указанием на то, что совершить его лучше, чем оставить, и это известно. Что же касается наказания за его оставление, то об этом неизвестно, поскольку приказ — это требование, а требование указывает только на то, что требуемое является благим и ни на что иное. То, к чему побуждают, является благим, и поэтому требование его правильно, а все, что выше этого степенью — приказ сам по себе не указывает на это, и не обязывает этим. Также поскольку Законодатель приказал побуждаемое и обязательное вместе, и когда приводится приказ, то он может означать и то, и это, и поэтому следует поступать в соответствии с тем, в чем есть уверенность. А вакифиты* (от ар. *вакафа* - останавливаться) *сказали, что относительно него следует воздерживаться в суждении, пока не будет приведен разъясняющий довод, поскольку отнесение его к одной их этих категорий должно быть либо посредством того, что узнается путем переданного, либо путем разума, и раз ничего этого нет, то следует воздержаться. В пользу же нашего мнения свидетельствуют явные тексты Корана, Сунны, иджма и слова знатоков языка.*

*Что касается Корана, то это слова Всевышнего:* **«Пусть же остерегаются те, которые противятся его воле, как бы их не постигло искушение или не постигли их мучительные страдания»** (сура *«Свет»*, аят 63). *Здесь предостерегается от искушения и мучительных страданий, и если бы не здесь не было обязательности, то такого бы не было. Также слова Всевышнего:* **«Для верующего мужчины и верующей женщины нет выбора при принятии ими решения, если Аллах и Его посланник уже приняли решение»** (сура *«Сонмы»*, аят 36)*. А также:* **«****Когда им говорят: "Поклонитесь!" - они не кланяются»** (сура *«Посылаемые»*, аят 48)*. Он порицал их за то, что они отказались исполнить приказ, а обязательное это и есть то, оставление чего порицается.*

*А из Сунны то, что передал аль-Бара ибн Азиб, да будет доволен им Аллах, когда Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, приказал сподвижникам сделать из хаджа умру, однако они стали переговариваться с ним, вследствие чего он разгневался и ушел. После этого он вошел к Аише, будучи в гневе, и она, заметив гнев на его лице, сказала: "Кто разгневал тебя? Да разгневает его Аллах!" Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, ответил:* ***"Как же мне не гневаться, если я велю что-либо, а мне не подчиняются?!"****. Если же скажут, что здесь речь идет о приказе, с которым связаны свидетельства, указывающие на обязательность, то мы скажем, что гнев Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, как раз и был связан с тем, что они отказались последовать его приказу, а если бы приказ сам по себе не предполагал обязательности исполнения, то он не гневался бы. Также слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует:* ***«Если бы я не боялся доставить своей умме затруднения, то обязательно приказал бы им пользоваться сиваком при каждом намазе»****. Если бы это было побуждением, то речь бы не шла о затруднении, и в этом указание на то, что приказ сам по себе предполагает обязательность его исполнения. Также его, да благословит его Аллах и приветствует, слова Барире:* ***"Вернулась бы ты к нему*** (бывшему мужу)***".*** *Она спросила: "Ты приказываешь мне сделать это, о посланник Аллаха?" Он сказал:* ***"Я только ходатайствую"****. Тогда она сказала: "Не нужен он мне!" Ответ на ходатайство Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, является побуждаемым, и это указывает нам на то, что его приказ обязателен для исполнения.*

*Третье: иджма сподвижников, да будет доволен ими Аллах. Они были единодушны в обязательности покорности Всевышнему Аллаху и подчинения Его приказам и не спрашивали у Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, что имеется в виду под его приказами. Так, они стали считать обязательным получение джизьи с огнепоклонников по причине его слов:* ***"Поступайте с ними так же, как с людьми Писания".*** *А также мытье сосуда после того, как из них лакала собака по причине его слов:* ***"Пусть вымоет его семь раз".*** *А также**совершение забытого намаза, когда вспомнишь о нем по причине его слов:* ***"Пусть он совершит его, когда вспомнит о нем"****. А Абу Бакр использовал в качестве довода на обязательность закята слова Всевышнего:* **«…выплачивайте закят…»** *И подобные этому свидетельства, которые однозначно указывают на их иджма в том, чтобы считать приказы обязательными к исполнению.*

*Четвертое: то, что знатоки языка понимали под приказом* (амр) *обязательное к исполнению, поскольку если господин приказывает что-то своему рабу, а тот поступал вопреки его приказу, они считали допустимым порицать его и выговаривать ему, и также нарушение приказа было для них поводом для наказания. А ведь обязательное это и есть то, за оставление чего наказывают или порицают. Если же скажут, что наказание обязательно поскольку его делает обязательным Шариат, то мы скажем, что он обязывает подчинением, если господин отдает приказ, обязательный к исполнению. А если он позволяет делать что-то или не делать, то в этом нет обязательности. А также потому, что неподчинение приказу — это ослушание. Всевышний Аллах сказал:* **«Они не ослушиваются Аллаха в том, что Он приказал»** (сура *«Запрещение»*, аят 6)*. А также:* **«Разве ты ослушался моего приказа?»** (сура *«Та Ха»*, аят 93)*. Также говорят: "Я приказал тебе, а ты ослушался". А поэт сказал:*

*Я приказал тебе твердо, а ты ослушался меня.*

*А ослушание — это повод для наказания. Всевышний Аллах сказал:* **«А кто ослушается Аллаха и Его Посланника, тот впал в очевидное заблуждение»** (сура *«Сонмы»*, аят 36)*»*.

Выдающийся ученый Абу аль-Хасан аль-Амади, ум. в 631 г.х., да смилуется над ним Аллах, сказал в своей книге *«аль-Ихкам фи усуль аль-ахкам»*, упомянув разногласия относительно значения приказа: *«Были те, кто сказал, что он предполагает обязательность и допустимость во всем, что кроме него. Это мазхаб аш-Шафии, да будет доволен им Аллах, факихов, группы мутакаллимов подобно Абу аль-Хусейну аль-Басри,а также одно из мнений аль-Джаббаи»*.

Выдающийся ученый Мухаммад ибн Али аш-Шаукани, ум. в 1250 г.х., да смилуется над ним Аллах, сказал в своей книге *«Иршад аль-фахуль иля тахкик аль-хакк мин ильм аль-усуль»* относительно приказа: *«Третий раздел: разногласия обладателей знания относительно значения повелительной формы глагола, предполагает ли она обязательность или что-то еще? Большинство сказали, что она предполагает только обязательность, и это мнение посчитали правильным Ибн аль-Хаджиб и аль-Байдави. Ар-Рази сказал, что это истина, а аль-Джувайни, что это мазхаб аш-Шафии. Также говорят, что это диктовал аль-Ашари своим последователям»*.

Это лишь немногие из множества слов ученых по основам, разъясняющие, что приказ в абсолютной форме предполагает обязательность исполнения по мнению большинства ученых и нельзя ограничить его обязательность без указывающего на это довода.

На мнение большинства указывает множество доводов. Среди них то, что Аллах, хвала Ему, обещал проявляющим покорность достижение преуспеяния в виде Рая и почтения, и обещал проявляющим ослушание скверный исход. То же самое обещал и Его посланник, да благословит его Аллах и приветствует. Всевышний Аллах сказал в суре *«Женщины»*: **«Того, кто повинуется Аллаху и Его посланнику, Он введет в Райские сады, в которых текут реки. Он пребудет там вечно. Это и есть великое преуспеяние. А того, кто ослушается Аллаха и Его Посланника и преступает Его ограничения, Он ввергнет в Огонь, в котором он пребудет вечно. Ему уготованы унизительные мучения»** (сура *«Женщины»*, аят 13-14). А в суре *«Сонмы»*: **«Для верующего мужчины и верующей женщины нет выбора при принятии ими решения, если Аллах и Его Посланник уже приняли решение. А кто ослушается Аллаха и Его Посланника, тот впал в очевидное заблуждение»** (сура *«Сонмы»*, аят 36). А в суре *«Победа»*: **«Нет греха на слепом, и нет греха на хромом, и нет греха на больном. Кто подчинится Аллаху и Его Посланнику, того Он введет в Райские сады, в которых текут реки. А кто отвернется, того Он подвергнет мучительным страданиям»** (сура *«Победа»*, аят 17). А Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***"Вся моя умма войдет в Рай кроме тех, кто отказался"****.* Его спросили: *"О посланник Аллаха, а кто отказался?"* Он ответил: ***"Тот, кто подчинялся мне, войдет в Рай, а тот, кто ослушался — тот отказался"***. Этот хадис привел аль-Бухари в своем *Сахихе*. И если бы исполнение приказа Аллаха и Его посланника не было бы обязательным кроме как на основании дополнительного довода, указывающего на обязательность, то ослушник не заслуживал бы этой суровой угрозы, поскольку у него было бы оправдание в том, что в шариатском тексте не содержится указания на обязательность исполнения приказа.

А тот, кто внимательно посмотрит на слова предшественников уммы и ее имамов, убедится в том, что они считали приказ Аллаха и Его посланника, да благословит его Аллах и приветствует, обязательным к исполнению и порицали тех, кто противоречил этому, если только не было довода на то, что приказ не следует понимать в буквальном значении.

К числу доводов, указывающих на то, что приказ предполагает обязательное исполнение, если нет довода, указывающего на противоположное, относится то, что Аллах, свят Он и возвышен, когда приказал ангелам пасть ниц перед Адамом, и они пали ниц кроме Иблиса, Он разгневался на него, проклял и лишил его Своей милости по причине ослушания Его приказа, а это слова: **«Падите ниц перед Адамом!»** (сура *«Преграды»*, аят 11). Всевышний сказал, порицая Иблиса за то, что он не подчинился Ему: **«Что помешало тебе пасть ниц, когда Я приказал тебе?»** (сура *«Преграды»*, аят 12). В этом указание, что приказ сам по себе подлежит обязательному исполнению, а не исполнивший его заслуживает порицания и гнева.

Также среди доводов на это слова Аллаха, хвала Ему, в суре *«Посылаемые»*: **«Когда им говорят: "Поклонитесь!" - они не кланяются»** (сура *«Посылаемые»*, аят 48). Он порицал их за нарушение Его приказа, а это слова: **«Поклонитесь!»**.

Также к этому относятся слова Аллаха, всемогущ Он и велик: **«Пусть же остерегаются те, которые противятся его воле, как бы их не постигло искушение или не постигли их мучительные страдания»** (сура *«Свет»*, аят 63). Он пригрозил тем, кто противоречит повелению Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, тем, что их постигнет искушение или мучительные страдания. И если бы исполнение приказа само по себе не было бы обязательным, то не исполнивший его не заслуживал бы этой угрозы. На эту тему много доводов, и тот, кто изучит Коран и Сунну в поисках истины найдет ее.[[1]](#footnote-1)

Из приведенных нами доводов и слов обладателей знания становится ясной ложность слов тех, кто говорит, что приказ сам по себе не указывает на обязательность его исполнения. На эти слова опирался автор упомянутой статьи и на их основе он посчитал более сильным мнение о том, что отпускать бороду не обязательно. И порочность этих слов очевидна для того, кто изучит доводы, а содействие только от Аллаха.

А что касается его слов в оправдание своего мнения о необязательности обязательного исполнения приказа, содержащегося в словах Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: ***«Укорачивайте усы и отпускайте бороды, чтобы отличаться от многобожников»***, которые приводят аль-Бухари и Муслим, а также: ***«Подстригайте усы и оставляйте бороды, чтобы отличаться от огнепоклонников»***, которые приводит Муслим в своем *Сахихе*, то он сказал: *«Если приказ чего-то связан с понятной причиной, а именно с тем, что Законодатель не требовал исполнения этого самого по себе, однако преследовал этим достижение другой цели, издавая свой приказ, то, если эта другая цель не актуальна, приказ перестает быть обязательным. А целью приказа отпускать бороду и сбривать усы было отличие от огнепоклонников»*.

В ответ ему следует сказать, что Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, связал укорачивание усов и отпускание бороды с двумя причинами:

Во-первых, с тем, что это относится к естественным вещам, как сказано в *Сахихе* Муслима в хадисе Аиши, да будет доволен ей Аллах, о том, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Десять вещей относятся к числу естественных…»***, и упомянул среди прочего укорачивание усов и отпускание бороды.

Во-вторых, с тем, что в отпускании длинных усов и бритье бород содержится уподобление огнепоклонникам и многобожникам. И эта причина не потеряла своей актуальности, а напротив она должна приниматься в расчет вплоть до Судного дня. Ведь Пророк, да пребудут над ним благословения и мир, издал абсолютный приказ отличаться от многобожников в одеяниях, нравах и религиозных обрядах, и он не ограничил действие этого приказа определенным временем и не установил определенный срок окончания его действия. Поэтому этот приказ является обязательным требованием к мусульманам вплоть до Судного дня.

На это имеются неисчислимые доказательства. Из их числа достоверный хадис, приводимый в двух *Сахихах* от Абу Саида аль-Худри, да будет доволен им Аллах, от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, который сказал: ***«******Вы непременно последуете обычаям тех, кто был до вас, шаг за шагом, и даже если они войдут в нору ящерицы, вы последуете за ним»***. Его спросили: *«О посланник Аллаха, это иудеи и христиане?»* Он ответил: ***«А кто же еще?»***

Также из их числа хадис, который имам Ахмад, привел от Ибн Умара, да будет Аллах доволен им и его отцом, о том, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Кто уподобляется какому-то народу, тот из них»***. И хадисов с подобным смыслом много.

Шейх-уль-Ислам Ибн Теймия, да смилуется над ним Аллах, написал на эту тему превосходную книгу, содержащую много пользы, назвав ее *«Иктида ас-Сират аль-мустаким мухалифа асхаб аль-джахим»* (Следование прямым путем в отличие от обитателей ада). В ней он привел аяты, хадисы, асары и слова обладателей знания, указывающие на то, что пречистый Шариат запрещает уподобляться неверным и приказывает отличаться от них. Мы приведем из его слов, да смилуется над ним Аллах, то, что разъяснит ознакомившемуся с ними, большое нечестие и ужасные последствия уподобления неверным в бритье бород, отращивании длинных усов и других качествах. Он, да смилуется над ним Аллах, сказал в упомянутой книге:

*«Восьмое, что следует принять во внимание: то, что внешнее уподобление влечет за собой определенные виды внутренней любви и дружбы, так же, как и внутренняя любовь влечет за собой внешнее уподобление. Об этом свидетельствуют чувства и опыт. Так, если два человека из одной страны встретятся на чужбине, между ними возникнет большая любовь, дружба и привязанность, тогда как в своей стране они не знали или избегали друг друга. Это происходит, потому что их товарищество в чужой стране является видом особенности, отличающей их от местных. А если два человека встретятся в пути или чужой стране, и они будут похожи в головных уборах, одежде, прическе, верховых животных и тому подобном, то между ними возникнет привязанность большая, чем между другими. Также ты можешь увидеть, что мастера мирских профессий испытывают привязанность друг к другу больше, чем к другим, и даже эта привязанность может иметь место в условиях вражды и войны из-за власти или религии. Также вы обнаружите, что между королями и им подобными лидерами, даже если их страны и королевства удалены друг от друга, имеется связь, которая влечет за собой их взаимное уподобление и внимание друг к другу, и все это вполне естественно, если только этому не препятствует религия или какая-то особая причина. И если уподобление в мирских делах влечет за собой любовь и дружбу, то что можно сказать об уподоблении в делах религии? Конечно же оно влечет за собой гораздо больший и сильный вид дружбы, а любовь к ним и дружба с ними противоречат вере. Всевышний сказал:* **«О те, которые уверовали! Не считайте иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они помогают друг другу. Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей. Ты видишь, что те, чьи сердца поражены недугом, поспешают среди них и говорят: "Мы боимся, что нас постигнет беда". Но, может быть, Аллах явится с победой или своим повелением, и тогда они станут сожалеть о том, что утаивали в себе. Те, которые уверовали, скажут: "Неужели это - те, которые приносили величайшие клятвы именем Аллаха о том, что они были с вами?" Тщетны были их деяния, и они оказались потерпевшими убыток»** (сура *«Трапеза»*, аят 51-53). *Также Всевышний сказал о том, за что Он порицает людей Писания:* **«Неверующие сыны Исраила были прокляты языком Дауда и Исы, сына Марьям. Это произошло потому, что они ослушались и преступали границы дозволенного. Они не удерживали друг друга от предосудительных поступков, которые они совершали. Как же скверно было то, что они делали! Ты видишь, что многие из них дружат с неверующими. Скверно то, что уготовили им их души, ведь поэтому Аллах разгневался на них. Они будут мучаться вечно. Если бы они уверовали** **в Аллаха, Пророка и то, что было ниспослано ему, то не стали бы брать их себе в помощники и друзья. Но многие из них являются нечестивцами»** (сура *«Трапеза»*, аят 78-81). *Он, свят Он и возвышен, разъяснил, что вера в Аллаха, Пророка и то, что было ниспослано ему предполагает отсутствие дружбы с ними, а крепкая дружба с ними предполагает отсутствие веры, поскольку отсутствие причины ведет и к отсутствию следствия. Также Аллах, свят Он и возвышен сказал:* **«Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдешь людей, которые любили бы тех, кто враждует с Аллахом и Его посланником, даже если это будут их отцы, сыновья, братья или родственники. Аллах начертал в их сердцах веру и укрепил их духом от Него»** (сура *«Препирательство»*, аят 22). *Он, свят Он и возвышен, сообщил о том, что не может верующий любить неверного, а тот, кто любит неверного, не является верующим. Таким образом, внешнее уподобление предполагает любовь и является запретным, примеры чему были приведены ранее. Знай, что в уподоблении им содержится много видов нечестия, так давайте же откажемся от того, от чего нас предупреждают, а Аллаху ведомо лучше»*.

Задумайся, да смилуется над тобой Аллах, о его словах о том, что внешнее уподобление предполагает любовь, и тебе станет ясной мудрость приказа Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, отличаться от огнепоклонников и многобожников в длине усов, наличии бороды и т.п. Ведь такое уподобление им влечет за собой любовь и поэтому Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, приказал отпускать бороды и оставлять их, а также подстригать и сбривать усы, чтобы отличаться от многобожников и устранять похожесть с ними, ведущую к любви к ним, не говоря ужу о том, что это противоречит естеству и является уподоблением женщинам, и да поможет нам Аллах.

А что касается слов автора, да наставит его Аллах на прямой путь, оправдывающих перевод приказа отпускать бороду и подстригать усы из категории обязательного в категорию побуждаемого, а именно:

*«Мусульмане должны отличаться от других в обрядах своей религии, а не абсолютно во всем…»*, то в ответ ему следует сказать, что коранические аяты и пророческие хадисы указывают на порицание уподобления мусульман неверным и предостережение от этого, и они не выделяют одни их дела по отношению к другим. А что касается ограничения запрета только обрядами религии, то оно нуждается в доводе, а никакого довода на это нет. Наоборот, все шариатские доводы указывают на порицание уподобления многобожникам в обрядах их религии и других вещах, и мы уже приводили доводы на это, а именно слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: ***«Вы непременно последуете обычаям тех, кто был до вас, шаг за шагом, и даже если они войдут в нору ящерицы, вы последуете за ним»***. И он не сказал здесь: *«…в обрядах их религии»*. А также его, да благословит его Аллах и приветствует, слова: ***«Кто уподобляется какому-то народу, тот из них»***, и он не сказал: *«…в обрядах их религии»*. Также хадисы с приказом отличаться от многобожников и огнепоклонников, подстригая усы и оставляя бороду. Бритье бороды и отращивание длинных усов не относилось к обрядам их религии, но Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, приказал отличаться от них в этом. Также его, да благословит его Аллах и приветствует, слова: ***«Не пейте из золотых и серебренных сосудов и не ешьте из таких блюд, поистине, они предназначены для них*** (неверных)***в этой жизни, а для вас в Будущей»***. Этот хадис приводят аль-Бухари и Муслим. Также его, да благословит его Аллах и приветствует, слова: ***«Моя умма последует прежним общинам пядь за пядью, локоть за локтем»*** Его спросили: *«О посланник Аллаха, это персы и византийцы?»* Он ответил: ***«А кто же еще кроме них?»*** Этот хадис приводит аль-Бухари. И доводов на это много, и никто не может ограничивать шариатские доводы чем-то, иначе как на основании другого шариатского довода, указывающего на ограничение. Нет сомнения в том, что уподобление неверным в обрядах их религии, подобно праздникам и т.п. более запретно и является более великим грехом, однако запрет на уподобление не ограничивается только тем, что связано с обрядами их религии.

Что касается использования автором в качестве довода на то, что приказ сам по себе не предполагает обязательности исполнения, хадисов, повествующих о закрашивании седины и совершения намаза в обуви, то на это следует ответить тем, что основой является обязательность исполнения обоих приказов: отличаться от иудеев и христиан посредством закрашивания седины и совершения намаза в обуви и носках. Однако эта основа оставляется по причине хадисов, указывающих на то, что приказ закрашивать седину и совершать намаз в обуви носит побудительный, а не обязательный характер. Таким образом ни у автора, ни у других, кто говорит, что приказ сам по себе не предполагает обязательности исполнения, не остается довода в двух упомянутых хадисах. Ведь речь шла о приказе самом по себе, а что касается приказа, наряду с которым приводятся шариатские доводы, указывающие на то, что имеется в виду побуждение, а не обязательность, то никто и не спорил с этим.

Также он сказал, аргументируя то, что приказ сам по себе не предполагает обязательности исполнения: *«Если упоминается ряд действий и выносится одно суждение, то это суждение распространяется на все эти действия, а в достоверном хадисе, приводимом Муслимом, говорится:* ***"Десять вещей относится к числу естественных: укорачивание усов, отпускание бороды, полоскание носа водой, стрижка ногтей…"****»*

В ответ ему следует сказать, что дело обстоит не так, как он говорит, и в упомянутом хадисе нет довода в пользу его мнения. Ведь шариатские аргументы указывают на то, что некоторые дела могут быть предписаны или запрещены совместно с другими делами, но некоторые из них могут отличаться от других в степени обязательности или запретности. К этому относится и случай с делами, упомянутыми в этом хадисе. Так, достоверные хадисы указывают на обязательность отпускания бороды, укорачивания усов, полоскания носа водой во время полного и частичного омовения и подмывания после справления нужды, а также указывают на желательность, а не обязательность пользования сиваком. А что касается бритья волос на лобке, удаления их из подмышек и стрижки ногтей, то относительно их обязательности существуют разногласия между обладателями знания. Известными являются их слова о том, что это сунна, а явные доказательства предполагают, что это обязательно, по причине того, что в хадисах приводится абсолютный приказ на это, а также потому что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, предписал не оставлять этих дел наряду с укорачиванием усов более, чем на сорок дней, как приводит Муслим в своем *Сахихе* от Анаса, да будет доволен им Аллах, который сказал: *«Нам было предписано не оставлять укорачивание усов, стрижку ногтей, удаление волос из подмышек и бритье лобка более, чем на сорок дней»*. А когда сподвижник говорит в такой форме, то это равносильно, что он передал это от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, в форме: *«Он приказал нам…»* или: *«…запретил нам…»*, поскольку никто не мог приказать, запретить или предписать им кроме него, да пребудут над ним благословения и мир. А в версиях Ахмада, ан-Насаи, ат-Тирмизи и Абу Дауда этот хадис передается от самого Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, в явном виде.

Что касается его аргументации отсутствия обязательности отпускания бороды словами: *«Подтверждено, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, укорачивал бороду как в длину, так и в ширину, а если бы приказ отпускать бороду был абсолютным, он не отрезал бы от бороды ничего»*, то ему следует ответить, что его суждение о достоверности этого хадиса от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, свидетельствует о том, что он не обращался к словам обладателей знания об этом хадисе. А если бы он обратился к ним, то узнал бы, что этот хадис не подтвержден от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует. Обладатели знания заявляли, что тому, кто говорит о дозволенности, запретности и прочих суждениях, следует внимательно относиться к доводам и не использовать категоричных формулировок в передаче от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, если не будет известна достоверность этого сообщения. Если же достоверность неизвестна, то следует использовать обтекаемые формулировки, как то: *«Передается…»*, *«Упоминается…»* и т.п. На это обращал внимание шейх Абу Амр ибн Саллах и другие. А хафиз аль-Ираки, да смилуется над ним Аллах, сказал в *«Альфия»*:

*Если передаешь ты то,*

*В иснаде чего есть сомненье,*

*То говори: «Передается», а если*

*Передаешь достоверное, то говори: «Сказал».*

Обладатели знания из числа толкователей хадисов и других указывали на слабость этого хадиса по причине Умара ибн Харуна аль-Балхи, чьи хадисы считались слабыми для имамов хадиса, а некоторые из них обвиняли его в фальсификации.

Мы приведем слова некоторых обладателей знания об этом, чтобы читающему их стала ясна суть этого хадиса, которым обманываются многие люди, делая его оправданием для бритья бород и отказа от их оставления, тогда как, если он и достоверен, то указывает лишь на дозволенность небольшого укорачивания бороды в длину и ширину. Нельзя использовать этот хадис как довод на бритье бород, поскольку это превышает ту меру укорачивания, на которую он указывает, если он и достоверен. И да поможет нам Аллах.

Шейх Абу Закария Яхья ан-Навави, да смилуется над ним Аллах, сказал в толковании *«аль-Мухаззаб»* (т. 1 стр. 321): *«А что касается хадиса Амра ибн Шуайба от его отца от деда о том, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, укорачивал бороду в ширину и длину, то его привел ат-Тирмизи со слабым иснадом, и он не подходит в качестве довода»*.

Приведенные нами в этом ответе шариатские доводы и слова обладателей знания делают ясным для ищущего истину ложность того, на что опирался автор той статьи в своих словах об отсутствии запрета на бритье бород. Также они делают ясным ложность его слов о том, что приказ сам по себе не предполагает обязательность исполнения и не запрещает противоположное приказанному. А также ложность его слов о том, что одиночные сообщения не являются категоричными утверждениями и не могут быть достаточным доводом на обязательность отпускания бород и запрет их сбривания. Он узнает, что истина, в которой нет сомнения, заключается в том, что приказ сам по себе предполагает обязательность его исполнения по мнению большинства ученых, и что одиночные сообщения, если подтвержден их иснад, являются доводом, в соответствии с которым обязательно поступать, по мнению всех обладателей знания будь то в убеждениях или в чем-то ином. Разногласия меду ними были только в том, дает ли такое сообщение достоверное знание или нет, а не в обязательности поступать в соответствии с ним. Ранее мы приводили слова исследователей из числа обладателей знания о том, что одиночное сообщение дает достоверное знание при наличии свидетельств, и что предшественники в этой умме не делали различий в этом, а принимали хадисы посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, при условии достоверности их иснадов и передавали их от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, утверждая, что это его слова. Они использовали их в качестве довода для всех суждений, и неизвестно, чтобы кто-то из них говорил тому, кто приводил в качестве довода достоверный хадис: *«Это одиночное сообщение, и оно не подходит для установления довода»*. Подобное появилось в словах некоторых из поздних поколений, которые погрузились в калам и обманулись сомнениями его приверженцев.

Также из приведенного ранее становится ясным, что мнение об обязательности оставления бород и запрете на их сбривание, является правильным мнением. А также, что те, кто противоречит этому, опираются лишь на сомнения, «от которых не поправляются и которые не утоляют голода», или же на слабые хадисы, которыми нельзя опровергать достоверные хадисы.

Я приведу вам некоторые слова обладателей знания об обязательности отпускания бород и запрете их сбривания, для извлечения большей пользы и закрепления того, что было разъяснено ранее приведенными на эту тему хадисами. При этом следует знать, что борода — это то, что растет на двух щеках и подбородке, как об этом сказано в словаре и *«Лисан аль-араб»*, а содействие только от Аллаха.

Выдающийся ученый ан-Навави, да смилуется над ним Аллах, сказал в толковании к *Сахиху* Муслима, давая толкование хадису Ибн Умара и Абу Хурайры и упоминая слова кади Ияда, да смилуется над ним Аллах, в его толковании упомянутого хадиса:

*«Предпочтительным является оставление бороды так как она есть, не укорачивая из нее ничего. А в отношении усов предпочтительным является оставление их основы, укорачивая их до размера того, что видно над губой…»*

Выдающийся ученый Ибн аль-Каййим, да смилуется над ним Аллах, сказал в *Тахзиб ас-Сунан»*, говоря о хадисе Аиши, да будет доволен ей Аллах, от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, который сказал: ***«Десять вещей относится к числу естественных: укорачивание усов, отпускание бороды…»***: *«Что касается отпускания бороды, то это позволение ей расти и оставаться. Нам не желательно укорачивать ее, как делают некоторые иноземцы. Обычаем семейства хосроя было укорачивание бороды и оставление усов, а Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, побуждал свою умму отличаться от них в обычаях и внешнем виде…»*

Выдающийся ученый Ибн Муфлих, да смилуется над ним Аллах, сказал в *«аль-Фуру»*: *«И запрещено ее* (бороды) *сбривание, о чем говорил наш шейх* (шейх-уль-Ислам Ибн Теймия, да смилуется над ним Аллах)*»*. Он также сказал: *«Ибн Хазм говорил об иджма в том, что укорачивание усов и оставление бороды является обязательным»*.

Выдающийся ученый аль-Мубаракфури сказал в своей книге *«Тухфат аль-ахвази шарх Джами ат-Тирмизи»*: *«Если хадис Амра ибн Шуайба от его отца и от его деда, упомянутый в предыдущей главе, был бы достоверным, то лучшим и более справедливым было бы мнение аль-Хасана аль-Басри и Аты. Однако этот хадис слабый и не подходит в качестве довода. А что касается мнение тех, кто говорит, что следует укорачивать ту часть бороды, которая остается после сжатия ее в кулаке, приводя в качестве довода асары от Ибн Умара, Умара и Абу Хурайры, да будет доволен ими Аллах, то оно слабое. Ведь достоверные хадисы от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, опровергают эти асары, и они не подходит в качестве довода при наличии таких хадисов. Самое правильное мнение — это мнение тех, кто поступает в соответствии с внешним смыслом хадисов об отпускании бороды и не желает укорачивать бороду ни в длину, ни в ширину, а Всевышнему Аллаху ведомо лучше…»*

Под хадисом Амра ибн Шуайба от его отца и от его деда, он имел ввиду хадис, который привел от него ат-Тирмизи, да смилуется над ним Аллах, о том, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, укорачивал свою бороду в длину и ширину. Этот хадис не подходит в качестве довода, как сказали аль-Мубаркфури и другие, и как до этого заявил ан-Навави в толковании к *«аль-Мухаззаб»*, как было разъяснено ранее, поскольку в его иснаде присутствует Умар ибн Харун аль-Балхи, чьи хадисы отвергаются, как сказано в *«ат-Такриб»* по причине обвинений его в фальсификации.

Этот хадис передается только одним путем передачи от Усамы ибн Зайда аль-Ляйси от Амра ибн Шуайба от его отца от его деда.

Шейх Али Махфуз сказал в своей книге *«аль-Ибдаа фи мадар аль-ибтидаа»*: *«К числу отвратительных обычаев, которым сегодня следуют люди, относится бритье бороды и оставление усов. Это нововведение, как и прежние, попало к египтянам по причине их смешивания с иностранцами и одобрения их обычаев, так что они стали считать отвратительными хорошие качества их религии и избегать Сунны их пророка Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует*.

*Передается от Ибн Умара, да будет доволен Аллах им и его отцом, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:* ***"Отличайтесь от многобожников: оставляйте бороды и сбривайте усы"****. И Ибн Умар, совершая хадж или умру, брал свою бороду в кулак и отрезал все, что выходило из него. Этот хадис привел аль-Бухари. Муслим также привел от Ибн Умара, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:* ***"Сбривайте усы и отпускайте бороды"****. Также он привел от него, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: "****Отличайтесь от многобожников: сбривайте усы и оставляйте бороды"****. Также он привел от Абу Хурайры, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:* ***"Подстригайте усы, отпускайте бороды и отличайтесь от огнепоклонников"****.*

*Отпускать бороду значит позволять ей расти, пока она не станет большой и густой, а оставлять значит то же, что и отпускать. И хадисов об этом много, и все они указывают на обязательность оставления бороды и запрет брить и укорачивать ее, как будет сказано далее.*

*Очевидно, что слова* ***"Отличайтесь от многобожников"*** *и:* ***"Отличайтесь от огнепоклонников"*** *— означают запрет уподобляться им. Абу Дауд и Ибн Хиббан, назвавший хадис достоверным, привели от Ибн Умара, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:* ***"Кто уподобляется какому-то народу, тот из них"****, и это является высшей степенью угрозы за уподобление нечестивцам и неверным во всем, что отличает их из одеяний и внешнего вида. Ученые разошлись во мнениях относительно этого. Некоторые сказали, что такой человек становится неверным, что следует из внешнего смысла хадиса. Другие сказали, что он не становится неверным, но подлежит наказанию.*

*Два этих хадиса, содержащими приказы, указывают на то, что этот элемент внешнего вида неверных является их отличительной особенностью, а запрет как раз касается уподобления им в их отличительных особенностях. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, запретил нам уподобляться им в общем, сказав:* ***"Кто уподобляется…"****, и одним из видов этого общего уподобления является бритье бороды, что выделяется его словами:* ***"Оставляйте бороды"****,* ***"Отличайтесь от огнепоклонников"****,* ***"Отличайтесь от многобожников"****.*

*Затем, приведенные хадисы не несут в себе абсолютного смысла. Ат-Тирмизи привел от Абдуллаха ибн Амра ибн аль-Аса, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, укорачивал бороду в ширину и длину. А Абу Дауд и ан-Насаи привели сообщение о том, что Ибн Умар брал бороду в кулак и отрезал все, что выходило из него. А в другой версии: укорачивал то, что было снизу. Это сообщение упомянул аль-Бухари в форме таалик. Эти хадисы уточняют те, что мы привели выше.*[[2]](#footnote-2) *И поэтому отпускание бороды означает отказ от отрезания всей бороды или большей ее части.*

*Четыре мазхаба были единодушны в обязательности оставления бороды и запрете брить ее или сильно укорачивать.*

***1.*** *Ханафитский мазхаб. В "ад-Дурр аль-мухтар" сказано: "Мужчине запрещено отрезать свою бороду. А в "ан-Нихая" говорится об обязательности отрезать то, что выходит за пределы кулака, сжимающего бороду. А что касается укорачивания бороды до меньшего размера, как это делают некоторые жители Магриба и женоподобные*[[3]](#footnote-3) *мужчины, то этого никто не разрешал. А полное удаление бороды — так поступали индийские иудеи и персидские огнепоклонники…" Что касается его слов о том, что обязательно отрезать то, что выходит за пределы кулака, то передается, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, укорачивал свою бороду в длину и ширину, как привел это имам ат-Тирмизи в аль-Джами. И подобное говорится во многих ханафитских книгах.*

***2.*** *Мазхаб большинства маликитов. Запрещено брить бороду или стричь ее, если подобное приведет к уродству. А если ее длина небольшая и подстригание не приведет к уродству, то это относится к нежелательному или порицаемому, как сказано в толковании "ар-Рисаля" Абу аль-Хасана и "аль-Хашия"аль-Адави, да смилуется над ними Аллах.*

***3.*** *Мазхаб большинства шафиитов. В "Шарх аль-Убаб" сказано: "Два шейха* (ар-Рафии и ан-Навави) *сказали, что бритье бороды является порицаемым. Ибн Рифаи опровергал это, утверждая, что аш-Шафии, да будет доволен им Аллах, указал в "аль-Умм" на запретность подобного. Аль-Азраи сказал, что правильным является запрет на полное ее сбривание без причины". Подобное говорится и в комментариях Ибн Касима аль-Ибади к упомянутой книге.*

***4.*** *Мазхаб большинства ханбалитов указывает на запретность бритья бороды. Некоторые из них заявляли о том, что приоритетным является мнение о запрете ее бритья. Другие заявляли о запретности и не говорили о разногласиях, подобно автору "аль-Инсаф", как это известно из "Шарх аль-Мунтаха", "Шарх Манзумат аль-адаб"* *и других книг.*

*Из приведенного понимается, что запретность бритья бороды — это религия Аллаха и Его Шариат, который никто не может устанавливать для Его творений, кроме Него. А поступать по-другому — это глупость и заблуждение, или нечестие и невежество, или небрежение к руководству нашего господина Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует…»*

И слов обладателей знания на эту тему много. Я надеюсь, что приведенного нами из слов обладателей знания будет достаточно для ищущего истину. И да поможет нам Аллах, нет силы и могущества ни у кого кроме Аллаха. Я прошу Аллаха, всемогущ Он и велик, чтобы Он оказал нам и остальным мусульманам содействие в познании истины, следовании ей и предпочтении ее всему остальному, и чтобы защитил нас и всех мусульман от заблуждений смут и подчинения страстям и шайтану, поистине Он мощен над этим. И да благословит Аллах нашего пророка Мухаммада, его семью и сподвижников.

Написано 21.09.1411 г.х.

***Абдульазиз ибн Абдуллах ибн Баз***

Генеральный секретарь

Управления по научным изысканиям, фетвам, призыву и наставлению

1. Многие из этих доводов были приведены ранее в словах автора книги *«ар-Рауда»* Абу Мухаммада аль-Макдиси, да смилуется над ним Аллах. [↑](#footnote-ref-1)
2. Это спорное утверждение. Ранее мы уже говорили, что упомянутый хадис Абдуллаха ибн Амра является слабым и не подходит в качестве довода, как было отмечено ранее в словах ан-Навави и аль-Мубаракфури. А что касается асаров от Ибн Умара и других, то нельзя опровергать ими достоверную сунну, поскольку довод в словах Аллаха, хвала Ему, и словах Его посланника, да благословит его Аллах и приветствует, а не в словах тех, кто противоречит им, как отметил это аль-Мубаракфури в том, что мы процитировали от него выше. И такого же мнения придерживались и другие обладатели знания. (*Примечание автора*). [↑](#footnote-ref-2)
3. Под женоподобными мужчинами здесь имеются в виду мужчины, уподобляющиеся женщинам. В достоверном хадисе от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, сказано, что он проклял женоподобных мужчин и мужеподобных женщин. [↑](#footnote-ref-3)