



Sécurité Applicative

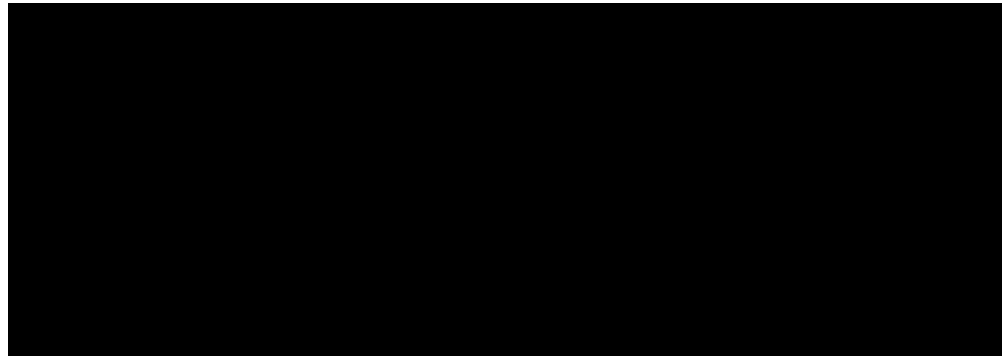
OpenSAMM

Ve. 9 Jan. 2019 - PHELIZOT Yvan

SAMM pour...

- **S**oftware
- **A**ssurance
- **M**aturity
- **M**odel

Modèle de Maturité?



Histoire

- 2008 : Open SAMM beta
- 2009 : Open SAMM 1.0
- 2017 : Open SAMM v1.5
- En cours: OpenSAMM v2

<https://owaspsamm.org/>

But

- Evaluate an organization's existing software security practices
- Build a balanced software security assurance program in well-defined iterations
- Demonstrate concrete improvements to a security assurance program
- Define and measure security-related activities throughout an organization

⇒ For all size of organisation

Model

- Business function: Governance
- Security Practices: Strategy & Metrics
- Objective: Establish unified strategic roadmap for software security within the organization: Estimate overall business risk profile
- Activité: Estimate overall business risk profile
- Assessment: Is there a software security assurance program in place?
- Result: Concrete list of the most critical business-level risks caused by software

Business Functions

Governance



STRATEGY
& METRICS

EDUCATION
& GUIDANCE

POLICY &
COMPLIANCE

Construction



SECURITY
REQUIREMENTS

SECURE
ARCHITECTURE

THREAT
ASSESSMENT

Verification



DESIGN
REVIEW

SECURITY
TESTING

IMPLEMENTATION
REVIEW

Operations



ENVIRONMENT
HARDENING

OPERATIONAL
ENABLEMENT

ISSUE
MANAGEMENT

Gouvernance

- Strategy & Metrics
 - Mettre en oeuvre le framework dans une organisation (roadmap)
 - Définir des buts mesurables et alignés avec les objectifs métier
 - Coût vs. Bénéfices
- Policy & Compliance
 - Identifier les exigences légales et réglementaires
 - Décliner ces exigences au niveau projet
 - Vérification des engagements au niveau projet
- Education & Guidance
 - Donner les ressources aux personnes pour produire un logiciel sûr
 - Former et certifier les personnes
 - Produire du contenu de référence

Exemple d'activités

- Strategy & Metrics
 - Objectif SM2: Mesurer la valeur relative des actifs et choisir le niveau de tolérance au risques
 - Activité A : Classer les données et les applications selon leur risque métier
 - Activité B : Etablir et mesurer les buts en termes de sécurité selon cette classification
- Policy & Compliance
 - Objectif PC3 : Exiger la conformité et mesures les projets selon les règles de l'organisation
 - Créer des niveaux de conformité
 - Définir des solutions pour la collect des données d'audit
- Education & Guidance
 - Objectif EG1: Donner accès à des ressources autour du développement & déploiement sécurisé
 - Mettre en oeuvre des programmes de sensibilisation
 - Construire et maintenir des guides techniques

Construction

- Threat Assessment
 - Identifier et comprendre les risques au niveau organisation & projet
 - Améliorer de manière incrémental le modèle
 - Mettre en oeuvre des réponses adaptées
- Security Requirements
 - Définir les exigences liées à la sécurité
 - Améliorer de manière incrémental les exigences
 - Assurer la prise en compte au niveau fournisseur
- Secure Architecture
 - Conseiller sur les architectures, logiciels et les pratiques sécurisés
 - Concevoir un logiciel sécurisé par conception

Exemples d'activités

- Threat Assessment

- Objectif TA1: identifier et comprendre les risques à un niveau macro
 - Construire et maintenir les modèles de menaces au niveau application
 - Construire le profil de l'adversaire/attaquant

- Security Requirements

- Objectif SR2: Améliorer la granularité des exigences de sécurité à partir de la logique métier et des risques connus
 - Construire une matrice de contrôle d'accès (RBAC, ...)
 - Lister les exigences à partir des risques connus

- Secure Architecture

- Objectif SA1: considérer la sécurité en amont
 - Lister les frameworks logiciels recommandés
 - Appliquer les principes de sécurité à la conception

Verification

- Design Review
 - Évaluer la sécurité de l'architecture et de la conception
 - Faciliter cette revue
 - Exiger la revue
- Implementation Review
 - Evaluer la sécurité au niveau logiciel et configuration
 - Identifier les problèmes connus (OWASP TOP 10, ...)
 - Automatiser
- Security Testing
 - Evaluer la sécurité de manière dynamique
 - Définir des plans de tests pour les exigences de sécurité connues
 - Exiger les tests

Exemples d'activités

- Design Review
 - Objectif DR2: proposer des services d'évaluation sur les bonnes pratiques de sécurité
 - Vérifier la complétude des mécanismes pour la sécurité
 - Proposer un service "à la demande" pour les projets
- Implementation Review
 - Object IR1: Lister les failles connues au niveau code
 - Créer des checklist pour les exigences connues
 - Vérifier les parties de code sensibles
- Security Testing
 - Objectif ST1: Mettre en oeuvre un processus pour tester la sécurité de l'application
 - Définir les cas de test à partir des exigences connues
 - "Pentester" l'application

Operations

- Issue Management
 - Se préparer à gérer les anomalies et les incidents d'exploitation
 - Analyser les causes racines des problèmes
- Environment Hardening
 - Renforcer les environnements (Défense en profondeur)
 - Travailler en collaboration avec les équipes projet
 - Auditer la qualité de l'environnement
- Operational Enablement
 - Donner la capacité d'exploiter de manière sécurisée l'application
 -

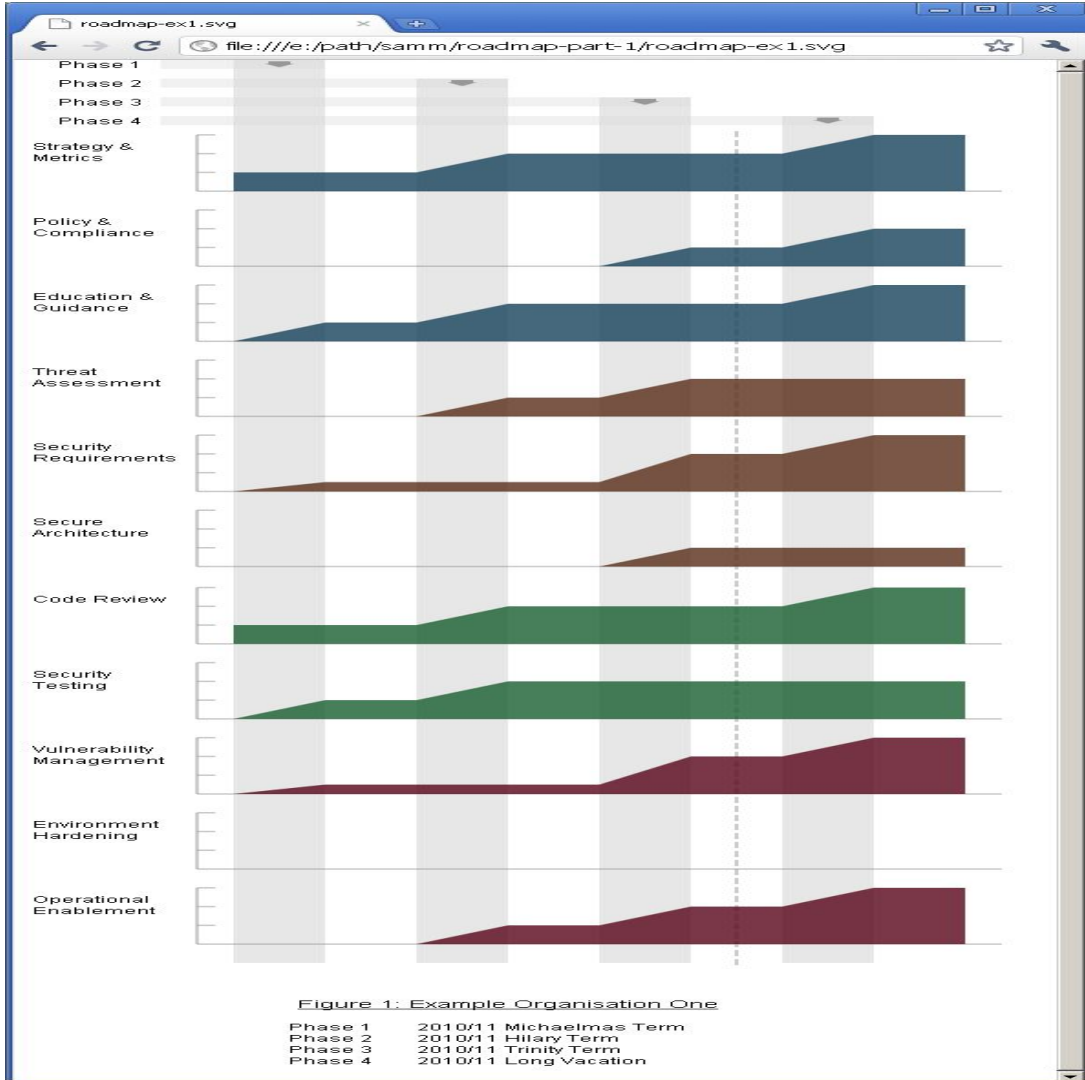
Exemples d'activité

- Issue Management
 - Object IM1: Se préparer à gérer les anomalies et les incidents d'exploitation
 - Identifier les points de contact pour la remontée de failles
 - Créer une équipe pour répondre en cas d'alerte
- Environment Hardening
 - Objectit EH3 : Valider l'état de l'application
 - Identifier et déployer des outils de protection au niveau opérationnel
 - Etendre le programme d'audit à la configuration
- Operational Enablement
 - Object OE3: Rendre obligatoire la communication des informations de sécurité
 - Etendre le programme d'audit au dossier de transfert d'exploitation
 - Signer les composants d'application

Maturity Levels

- Avant: un niveau \Leftrightarrow toutes les activités
- Après: prise en compte de chaque activité
- Rien n'empêche qu'une entreprise utilise des activités d'un niveau plus avancé

RoadMap



Evaluation

- Interview des personnes
- Scoring

No = 0 **Few/Some = .2** **At Least Half = .5** **Many/Most = 1**

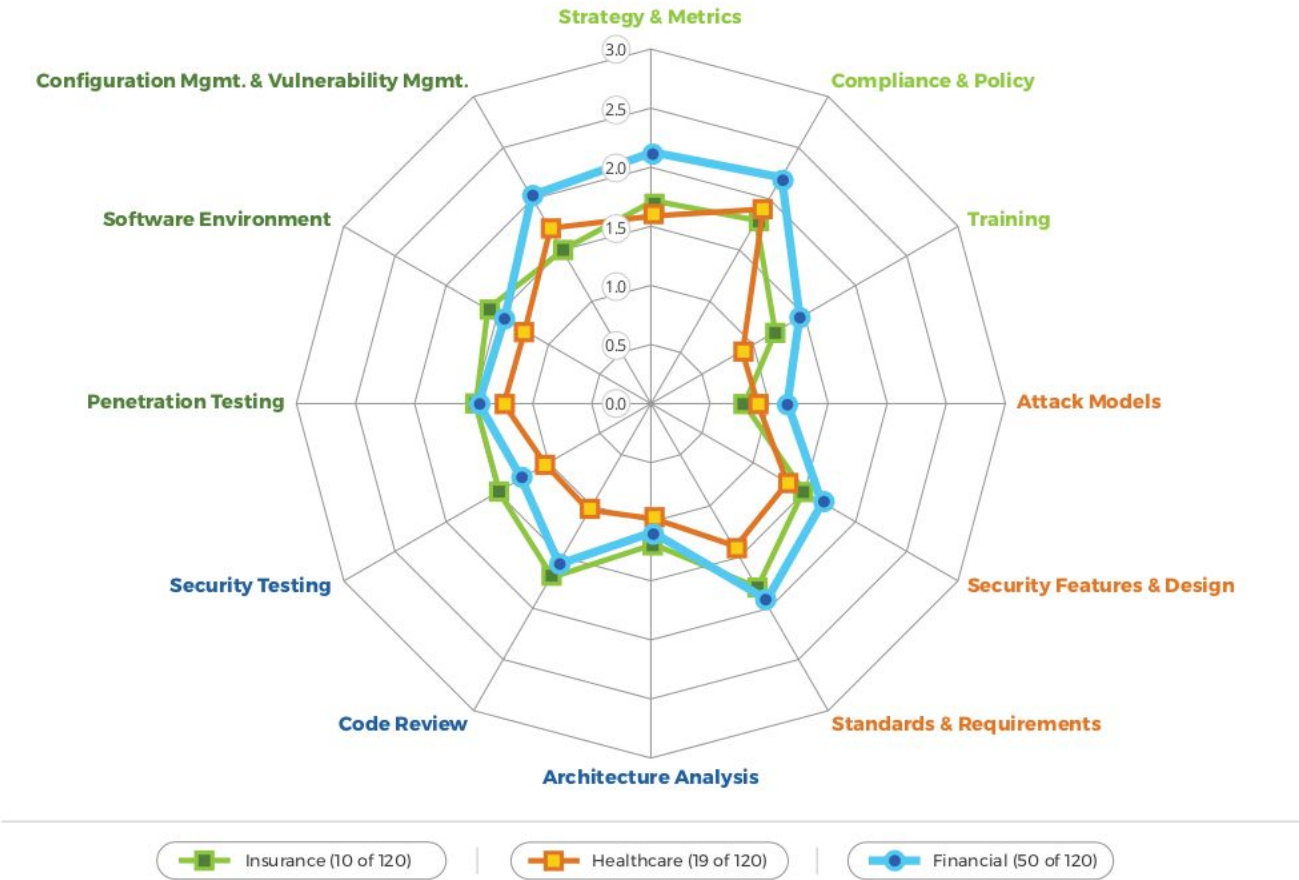
SAMM_Assessment_Toolbox_v1.5-Example_FINAL.xlsx

BSIMM

CODE REVIEW (CR)

ACTIVITY DESCRIPTION	ACTIVITY	PARTICIPANT %
LEVEL 1		
Have SSG perform ad hoc review.	CR1.2	68.3
Use automated tools along with manual review.	CR1.4	63.3
Make code review mandatory for all projects.	CR1.5	33.3
Use centralized reporting to close the knowledge loop and drive training.	CR1.6	36.7
LEVEL 2		
Assign tool mentors.	CR2.5	23.3
Use automated tools with tailored rules.	CR2.6	16.7
Use a top <i>N</i> bugs list (real data preferred).	CR2.7	20.8
LEVEL 3		
Build a factory.	CR3.2	3.3
Build a capability for eradicating specific bugs from the entire codebase.	CR3.3	0.8
Automate malicious code detection.	CR3.4	3.3
Enforce coding standards.	CR3.5	2.5

INSURANCE VS. HEALTHCARE VS. FINANCIAL SPIDER CHART



BSIMM

- PT1.1: Use external penetration testers to find problems.
- SE1.2 : Ensure host and network security basics are in place.
- CMVM1.2: Identify software defects found in operations monitoring and feed them back to development.
- CP1.2: Identify PII obligations.
- AA1.1: Perform security feature review.
- SM1.4: Identify gate locations, gather necessary artifacts.

Governance

1. Strategy & Metrics (SM)
2. Compliance & Policy (CP)
3. Training (T)

Intelligence

4. Attack Models (AM)
5. Security Features & Design (SFD)
6. Standards & Requirements (SR)

SSDL Touchpoints

7. Architecture Analysis (AA)
8. Code Review (CR)
9. Security Testing (ST)

Deployment

10. Penetration Testing (PT)
11. Software Environment (SE)
12. Configuration Management & Vulnerability Management (CMVM)