



河南城建学院
Henan University of Urban Construction

毕业设计（论文）成绩评定表

题 目：基于微信小程序和 SSM 框架的网络课程助手

学 院：计算机与数据科学学院

专 业：计算机科学与技术

姓 名：吴硕

学 号：081417137

指导老师：张妍琰

成绩评定说明

一、答辩前每个学生都要将自己的毕业设计（论文）及相关材料在指定的时间内交给指导教师，由指导教师评阅填写评语、评分，并签名。

二、由指导教师将评阅设计（论文）送其他同行教师交叉评阅，交叉评阅教师填写评语、评分，并签名，并将设计（论文）及成绩评定表提交答辩小组秘书。

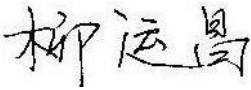
三、答辩秘书应填写完整答辩记录，答辩小组按统一的评分标准和评分方法，评定每个学生的答辩成绩、评语并签名，并将论文及成绩评定表提交学院学术委员会。

四、学院答辩小组根据指导教师评定成绩、评阅教师评定成绩和学生答辩成绩，确定论文的综合成绩、折合等级。

五、各专业学生的最后成绩应基本符合正态分布规律。

六、具体评分标准和办法见《河南城建学院毕业设计（论文）工作管理规程》。

毕业设计（论文）综合成绩

指导教师评定成绩 (占 60%)	评阅教师评定成绩 (占 20%)	答辩成绩 (占 20%)	综合成绩	折合等级
86.0	86.0	88.0	86.6	良好
答辩委员会审定意见： 同意  柳运昌 2021 年 5 月 30 日				

一、评语：

吴硕的选题为《基于微信小程序和 SSM 框架的网络课程助手》，使用微信小程序及框架技术设计并实现了一个网络课程助手。

该系统具有教师管理、学生管理、课程管理、周任务管理、考试管理等功能，实现了此类系统的基本功能；同时使用微信小程序技术进行项目开发，用户无需安装，即开即用，提升了用户使用体验。

论文首先对研究问题、使用的技术进行了分析介绍，概念清晰，同时参考了大量的参考文献，论据充分。

论文通过需求分析确定了系统开发目标，运用软件工程的方法完成了总体设计，系统实现具体。

论文中语言通顺，各类图形绘制正确。

二、评分：

(1) 理工科评分表

评分项目	工作态度 与纪律 (10 分)	设计（论 文）选题 (10 分)	基础理论和 基本技能 (10 分)	数据处理、 文字、图形 表达水平 (30 分)	完成任务 情况与撰 写水平 (20 分)	格式规范 化程度 (10 分)	创新性 及成果价值 (10 分)	合 计 (100 分)
评分	8.0	7.0	9.0	28.0	18.0	8.0	8.0	86.0

指导教师签字：

张妍琰

2021 年 5 月 20 日

一、评语：

基于微信小程序和 SSM 框架的网络课程助手选题新颖，数据文字图片处理得当，论述有条理，格式规范，有一定的创新性，对实际有一定的参考作用。

二、评分：

评分项目	设计（论文） 选题 （10 分）	数据处理、文字、 图形表达水平 （30 分）	质 量 （正确性、条理 性、创造性、实 用性） （40 分）	格式规范化 程度 （10 分）	创新性及成 果价值 （10 分）	合计 （100 分）
评分	8.0	27.0	36.0	8.0	7.0	86.0

评阅教师签字：

全瑞阳

2021 年 5 月 21 日

一、评语：

该文选题为《基于微信小程序和 SSM 框架的网络课程助手》，系统可以进行课程的删改，任务、测试、课堂讨论的发布和删改等。前端使用了 vue、mpvue 框架进行了前端核心配置，后端使用 SpringBoot、Mybatis、JWT 等技术。

论文个别语句描述不准确，参考文献引用顺序不规范，个别图片标识不准确，图片绘制不规范，建议改进。

答辩过程中该生态度认真谦虚，尊重老师；答辩思路比较清晰、回答问题基本正确；答辩时间符合要求。

答辩小组经过充分的讨论，根据该生论文质量和答辩中的表现，同意该生通过答辩。

二、评分：

评分项目	完成任务情况 (20 分)	毕业设计（论文）质量 (40 分)	表达情况 (15 分)	回答问题情况 (25 分)	合计 (100 分)
评分	18.0	36.0	12.0	22.0	88.0

答辩小组成员签字：

柳运昌 张凯 张延红
闫晓妍 沈云琴

2021 年 5 月 30 日

毕业答辩说明

- 1、答辩前，答辩小组成员应详细审阅每个答辩学生的毕业设计（论文），为答辩做好准备，并根据毕业设计（论文）质量标准给出实际得分。
- 2、严肃认真组织答辩，公平、公正地给出答辩成绩。
- 3、指导教师应参加所指导学生的答辩，但在评定其成绩时宜回避。
- 4、答辩中要有专人作好答辩记录。