

[回上一頁](#)

# 國立金門大學

## 教學綱要

部別：日間部研究所碩士班

114學年度第2學期

列印日期：2026/01/26

科目名稱：國際衝突與危機管理專題 (Seminar on International Conflict and Crisis Management) 開課班級：國學  
授課教師：林政緯 分：授課時數：

際碩一 3.0 3.0

必選修：選修

### 1. 教學目標

國際衝突的研究不僅僅是對「戰爭」的記錄，更是對人類集體決策行為的深度剖析。當前全球地緣政治環境正經歷劇烈變動，從傳統的領土爭端到新興的網路主權與供應鏈武器化，衝突的本質已趨於複雜化。本課程的設計初衷，即是讓研究生在碎片化的新聞資訊之外，構建出一套穩固的學術框架。故有三點學習目標：一、理論系統化：從現實主義到建構主義。首先要求學生對經典論點進行「再思考」。衝突的起因是源於安全困境 (Security Dilemma) 下的理性計算，還是源於國家身份 (Identity) 的對立？唯有掌握理論，方能在面對紛繁複雜的國際事件時，洞察其底層邏輯。二、方法論建構：學術分析的嚴謹性。在研究所階段，我們強調「證據的質量」。課程將要求學員在研究中，透過比較案例分析法 (Comparative Case Studies) 挖掘衝突爆發的因果機制。三、批判性思維：理論的邊界與新興威脅。當前的國際安全體系正處於「典範轉移」的邊緣，傳統理論在解釋如「混合戰」 (Hybrid Warfare) 或非國家行為者、網路主權及供應鏈武器化時，即是對「西伐利亞體系」的衝擊。透過對現有理論侷限性的批判，進一步提出具備原創性的學術見解。

### 2. 教學綱要

本課程引導研究生超越現象描述，構建深層學術框架。核心目標有三：一、理論系統化：辯證現實主義至建構主義範式，剖析安全困境與集體認同之底層邏輯。二、方法論建構：訓練比較案例分析法，嚴謹挖掘衝突之因果機制。三、批判性思維：檢視西伐利亞體系於混合戰與供應鏈武器化下之侷限，反思新興威脅引發的典範轉移。

### 3. 教科書

書名：荒原：政權失能、強國隕落、社群極端化，全球一命的新國際政治危機

1 出版日期：2025年月

作者：羅柏·卡普蘭；黃文鈴（譯） 出版社：麥田 版本：

書名：地理的復仇：一觸即發的區域衝突、劃疆為界的地緣戰爭，剖析地理與全球布局終極關鍵

2 出版日期：2025年月

作者：羅柏·卡普蘭；林添貴（譯） 出版社：麥田 版本：

書名：冷戰 2.0：AI如何影響中美俄新戰略

3 出版日期：2025年月

作者：喬治·塔卡奇；葉妍伶（譯） 出版社：天下文化 版本：

書名：戰爭的根源：兩種地緣政治學的對峙與交鋒

4 出版日期：2025年月

作者：篠田英朗；鄭天恩（譯） 出版社：一卷文化 版本：

書名：注定一戰？中美能否避免修昔底德陷阱

5 出版日期：2018年月

作者：格雷厄姆·艾利森；包淳亮（譯） 出版社：八旗文化 版本：

書名：美、中開戰的起點：既有的強權，應該如何對面崛起中的強權？川普時代的美國，應該對中國採取什麼樣的態度？中國與美國，是否終需一戰？

6 出版日期：2018年月

作者：彼得·納瓦羅；鍾友綸（譯） 出版社：光現出版 版本：

無參考書資料。

※請遵守智慧財產權觀念，依著作權法規定，教科書及教材不得非法影印與使用盜版軟體。

### 5. 教學進度表

| 週次 | 日期                    | 內容                           | 備註                                    |
|----|-----------------------|------------------------------|---------------------------------------|
| 1  | 2026/02/22—2026/02/28 | 課程介紹與分組                      |                                       |
| 2  | 2026/03/01—2026/03/07 | 國關理論簡析                       |                                       |
| 3  | 2026/03/08—2026/03/14 | 第一部分：衝突與戰爭的起源<br>權力、結構與安全困境： | 陳麒安, 2025, 〈後911時代的美國霸權戰略：自由主義霸權的反思〉, |

|    |                       |   |  |
|----|-----------------------|---|--|
|    |                       | 現實主義視角下的權力平衡、權力轉移與結構性矛盾。  | 《理論與政策》，第100期，頁41-69。  |
| 4  | 2026/03/15—2026/03/21 | 權力、結構與安全困境：   | 朱祥中，2025，〈俄烏戰爭對南高加索地區權力格局影響〉，《國防雜誌》，第40卷3期，第25-54。   |
| 5  | 2026/03/22—2026/03/28 | 制度、民主與商業和平：<br>自由主義視角下的國際建制、民主和平論及相互依存對衝突的抑制。                     | 江岷欽，2025，〈地緣政治下的公共信任與民主韌性〉，《科際整合月刊》，第10卷9期，頁1-23。  |
| 6  | 2026/03/29—2026/04/04 | 身分與認知：<br>建構主義視角下的戰略文化、敵友觀念與民族主義在衝突中的驅動力。                         | 楊惟任，2025，〈台海和平的第三條路：韌性和和平〉，《中國行政評論》，第31卷4期，頁1-16。  |
| 7  | 2026/04/05—2026/04/11 | 第二部分：危機管理的學術範式<br>決策分析模型：<br>從理性行為者模型（RAM）到政府政治模型（BPM）與組織過程模型。    | 楊三億，2025，〈複雜式避險策略研究：立陶宛、匈牙利與土耳其的安全策略選擇〉，《問題與研究》，第64卷3期，頁1-50。  |
| 8  | 2026/04/12—2026/04/18 | 決策分析模型：   | 鄭子真，2025，〈日本的太空民主聯盟與國際合作：程序理性與偏好抉擇〉，《問題與研究》，第64卷2期，第153-193。<br>孫晉華，2024，〈從現實主義探討中共軍力戰略發展之研析〉，《發展與前瞻學報》，第45期，頁97-124。              |
| 9  | 2026/04/19—2026/04/25 | 嚇阻理論與強制外交：<br>探討核子時代下的嚇阻（Deterrence）與強迫（Compellence）之理論發展。        | 陳偉華，2025，〈中國在南海強制維權下的國家聲譽因素〉，《遠景基金會季刊》，第26卷2期，頁113-154。  |
| 10 | 2026/04/26—2026/05/02 | 嚇阻理論與強制外交：  | Nathaniel A. Peace；蕭光霖，2024，〈太空拒止戰略〉，《國防譯粹》，第51卷5期，頁38-51。   |
| 11 | 2026/05/03—2026/05/09 | 嚇阻理論與強制外交：  | 于廣，2022，〈恐懼在現實主義的角色—以2022年中共「環臺軍演」為例〉，《國際關係學報》，第54期，頁57-86。  |
| 12 | 2026/05/10—2026/05/16 | 心理與認知偏誤：<br>領導人的知覺錯誤（Misperception）、展望理論（Prospect Theory）在危機中的應用。 | 莫大華，2025，〈國際關係政治心理學的發展挑戰與回應：國際關係「情緒轉向」的觀察〉，《問題與研究》，第64卷2期，頁35-95。  |
| 13 | 2026/05/17—2026/05/23 | 第三部分：當前議題與理論再建構<br>內戰與代理人戰爭：<br>弱國的族群衝突、叛亂與大國干預的動機分析。             | 楊嘉智，2025，〈2023年「以哈衝突」爆發的必然性研究：地緣政治因素與宗教因素的探討〉，《復興崗學報》，第126期，頁121-156。  |
| 14 | 2026/05/24—2026/05/30 | 非對稱衝突與灰色地帶：<br>探討「未達戰爭層級」的衝突管理，包括認知戰與網路空間的法律真空。                   | 魏保祿，2025，〈中共海上維權研究—以灰色地帶行動為例〉，《發展與前瞻學報》，第47期，頁131-156。   |
| 15 | 2026/05/31—2026/06/06 | 衝突後的重建與和平機制：<br>轉型正義、維和行動及國際秩序的修復。                                | 林宏軒，2025，〈日本安保政策轉型與區域安全回應〉，《展望與探索月刊》，第23卷9期，頁53-67。<br>黃賜任；劉佩怡，2025，〈中國大陸的海洋戰略—以現實主義分析〉，《人文學報》，第49期，頁85-105。                       |
| 16 | 2026/06/07—2026/06/13 | 衝突後的重建與和平機制：  | 姚孟昌，2024，〈衰殘抑或新生？當聯合國安理會無法回應俄烏戰爭危機時〉，《台灣國際法學刊》，第20卷期，頁33-56。<br>卓忠宏，2024，〈歐盟對中國政策的轉變：從避險走向柔性平衡（2013-2023）〉，《歐美研究》，第54卷3期，頁475-523。 |

|    |                       |       |  |
|----|-----------------------|-------|--|
| 17 | 2026/06/14—2026/06/20 | 自主學習。 | 「安全困境」在當前印太局勢下是否仍具備最強的解釋力？<br>技術革新（如AI與自動化武器）如何改變傳統的危機升級邏輯？<br>國際法與國際規範在約束強權衝突時，其效力與侷限性為何？ |
| 18 | 2026/06/21—2026/06/27 | 彈性學習。 | 「安全困境」在當前印太局勢下是否仍具備最強的解釋力？<br>技術革新（如AI與自動化武器）如何改變傳統的危機升級邏輯？<br>國際法與國際規範在約束強權衝突時，其效力與侷限性為何？ |

## **6. 成績評定及課堂要求**

1. 每週出席與參與（30%）：課堂參與積極性。 2. 主題文章導讀評析（30%）：針對選定衝突主題文章，進行理論回顧與導讀。 3. 期末專題論文（40%）：撰寫一篇具備學術規格的論文，運用特定理論架構解釋歷史或當代的衝突案例。  
每週的課程中，需要同學們自己額外進行延伸閱讀，提升學習成效。  
課程內容及進度依實際上課狀況調整。

## **8. 永續發展目標(SDGs)：SDG10 減少不平等、SDG16 和平、正義及健全制度**

## **9. 大學社會責任(USR)關聯性：高**