

南京大学教师教学发展中心

工作简报

2018 年第 2 期（总第 27 期）

2018 年 7 月 3 日

目 录

加快“双一流”建设思想大讨论

以一流的教师教学发展工作支撑一流本科教育

教师培训与研讨

我校开展通识教育建设研讨活动

中心组织系列教学技能工作坊

王自强副教授介绍如何应用“课立方”

吕林海教授解读中国大学生的课堂沉默现象

宋晓青分享国际高等教育联盟 2018 年会议参会心得

慕课（MOOCs）课程建设

经验分享：精品慕课的制作、设计与应用

区域辐射

我校举办江苏省在线开放课程建设研讨会

江苏高校教师教学发展研究会 2018 年常务理事会议召开

简讯

专任教师应聘高级职务岗位教学评估工作顺利结束

中心组织海外研修公开课

以一流的教师教学工作支撑一流本科教育

王守仁

习近平总书记 2016 年在全国高校思想政治工作会议上指出：“办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点。”一流人才培养能力是衡量一流大学的核心标准。一流本科教育是“双一流”建设的题中应有之义，一流大学必须有卓越的教学，而一流的教师教学发展工作是实现一流本科教育的重要保障。南京大学素有重视本科教育的传统，有打造卓越教学的良好基础，在“双一流”建设进程中更要结合新时代的新变化新要求，进行创新与变革。在教师教学发展工作领域，应该以立德树人为核心，以南大校情为基础，以学生发展为目标，以课程建设为抓手，转变教师的育人理念，提升教学能力，更好地为“双一流”建设服务。

一、以立德树人为教师教学发展工作的核心

立德树人是教育的根本任务，是教师教学发展工作的核心，是教师在教學领域有所建树的首要条件。“大学是立德树人、培养人才的地方。”围绕立德树人，从学校层面，应该考虑如何将制度规定和教育督导相结合，常抓不懈；从教师层面，应该考虑如何把教书育人和自我修养结合起来，做到以德立身、以德立学、以德施教。

就学校而言，立德树人是一项系统工程，涉及教师发展工作的各个部门和单位都应该从自己的视角出发，配合学校总体布局，将师德师风确定为评价教师素质的第一标准，通过对有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的“好老师”的宣传与奖励，激发广大教师教书育人的使命感和荣誉感；通过对个别踩踏师德师风底线的教师的严肃惩治，树立教师对职业道德、育人天职的敬畏感。结合入职仪式、专题培训等多种形式，推动立德树人理念在教师心中的内化，营造人人践行立德树人的良好氛围。

就教师而言，立德树人应该与“课程思政”理念紧密联系起来。“课程思政”的核心要义在于，不能将思政工作当做思政课教师的独

有职责，专业课教学中也应融入价值观的教育。从历史上看，南大在很多年前就有类似的思想与实践。郭秉文校长在南高师进行改革时，就提出，“训育之责似宜为全校教职员人人所共负”，道德教育并不仅仅限于道德课程的教学，学校各门课程都可以渗透对学生道德的影响。校史所记载的南大倡导与实践立德树人的优良传统与理念，我们应该考虑如何进行历史脉络的联结，如何结合新时代的要求进一步发扬光大，生动灵活地融入到我们教师的日常教学实践中。

二、以南大校情为教师教学发展工作的基础

教师教学发展工作必须基于南大的校情，从南大实际需求出发。南大是研究型大学，这是校情中极为重要的一点。作为一所研究型大学，科学研究的重要性毋庸置疑，是学校争创一流的关键。但是这并不意味着教学是可有可无，可以轻视教学。其实，人才培养始终是学校的中心工作。在研究型大学，科研与教学应该齐头并进，相互促进，这个特点决定了我们在教师教学发展工作中，必须坚持科研与教学相融合的导向。

在教学与科研关系方面存在一个误区，即，有些人认为，教学做得好的教师，科研往往不太好。其实，教学与科研并非为零和关系。如果我们仔细观察周边的同事、朋友，就会发现，南大存在这样一批老师，他们不仅教学出色，科研更是一流，在科学研究与人才培养上都颇有建树。这些教师是科研教学融合的典范，也是南大建设“双一流”的中坚力量。在教师教学发展工作中，我们要为教师促进科研教学融合提供更多的支持与帮助，促进教研相长，将科学研究的优势转化为人才培养方面的优势，倡导研究性教学，充分显现出研究型大学的特点和长处。

三、以学生发展作为教师教学发展工作的目标

从字面上看，教师教学发展工作应该主要面向教师，与学生的关联似乎不大。但比较明确的是，我们推动教师的教学水平提升、教学能力发展，根本目的是促进学生的发展。教师教学发展工作的开展，应该时刻记住这项工作的最终面向对象。由此，我们可以确定教师教学发展工作的具体内容，确定我们需要在哪些方面为教师提供支持。

教与学的关系中，目前最为常见的状态是两者的分离与脱节。教

师在授课中往往仅侧重知识的单向传输，自己把课讲完，就算完成了任务，而不去关注学生是不是从自己的课堂中真正获取了知识、训练了思维、提升了能力，实现了成长与发展。这种教与学分离的状态，是教师教学发展工作要着力去改变的内容。我们在开展工作的時候，将通过工作坊、教改课题、研讨会等多种形式，引导教师更新教育理念，将注意力从单纯的教转向学，注重以学生学习为中心，实现教与学两者的交融，教学相长，最终促进学生的发展，培养出一流的人才。

四、以课程建设为教师教学发展工作的抓手

课程是教学的细胞和主要载体。实现卓越教学，提升教学质量，关键在于课程。为此，南大启动了“十百千”优质课程建设项目，将其作为新时期“三三制”教改的重要内容。协助教师建设课程，提升课程质量，应该是教师教学发展工作长久不变的工作重心。特别是针对优质课程以及教改推进过程中设立的新生研讨课、通识教育课等新型课程，必须集聚多种资源来帮助教师提升这些课程的质量与水平，扎实推进课程建设工作。

围绕课程质量的提升，教师教学发展工作一方面应该注重对普适性、共性问题的辅导，强调课程质量提升手段的可复制、可模仿，利用工作坊等形式对课程设计、课堂管理、教学方法与手段等进行指导。另一方面，应注重课程质量评价手段的改进，完善本科教学督导员日常听课、职称评审前的同行听课、校外专家公开课评价等方式，增强课程质量评价的科学性与公信力。此外，要敏锐意识到信息技术变革对高等教育的深远影响，提高教师教学的信息化水平，着力推进信息技术与教育教学的深度融合。教育部去年评选了首批国家精品在线开放课程，并将慕课作为中国高等教育教学质量“变轨超车”的重要手段。我校有 12 门课程入选首批国家精品在线开放课程，应该以此为契机，加大在线开放课程建设力度，给予政策倾斜，完善教学管理，鼓励教师转变教学理念，建慕课，用慕课，实施线上线下深度融合的混合式教学，促进教与学方式发生变革，有效提升教学质量，为一流本科教育打下坚实基础。（原文刊登于《南京大学报》6 月 10 日第 1233 期）

我校开展通识教育建设研讨活动

5月25日，由教师教学发展中心、教务处、国际合作与交流处联合举办的通识教育建设研讨会在仙林校区举行。南京大学副校长王志林，亚洲基督教高等教育联合董事会（United Board for Christian Higher Education in Asia，以下简称“亚联董”）副主席黄慧贞，南京大学教务处、国际合作与交流处等部门负责人出席会议。我校部分开设通识课程的教师及南京农业大学、南京邮电大学等兄弟高校教师约60余人参加研讨会。南京大学教师教学发展中心王守仁教授主持会议。

本次活动得到了亚联董资助。会前，吕建校长会见亚联董副主席黄慧贞一行，感谢亚联董对我校的支持。黄慧贞副主席介绍了亚联董的基本情况及目前正在开展的合作项目。

黄慧贞在致辞中表示亚联董与南京大学有深厚的渊源和密切的联系。目前，亚联董已经跟15个国家或地区的80余所高校建立了联系，关注并推动通识教育及相关教师培训的开展。

香港中文大学通识教育部副主任、通识教育基础课程署理主任赵茱莉作主题为“香港中文大学通识教育的理念、设计与管理”的报告，从学校层面详述了香港中文大学在通识教育推行过程中，在制度设计、管理架构、课程体系构成、质量保障、氛围营造等方面的做法和经验。香港中文大学通识教育基础课程副主任王永雄以香港中文大学通识教育基础课程“与自然对话”为案例，介绍了香港中文大学通识教育核心课程的设计理念、内容构成、教学安排、教学评价等。复旦大学通识教育中心主任任军锋的报告展示了复旦大学通识教育所取得的成果，并以自己开设的通识核心课程为例，介绍了核心文本、教学大纲、助教遴选、授课方式、研修小组、考核方式等六个教学实践环节。

王志林副校长在总结讲话中指出，通识教育是南京大学“三三制”

改革中的重要组成部分，当前，学校正着手优化通识教育课程体系，香港中文大学和复旦大学在通识教育建设方面的独到经验，可以为我校下一阶段的改革提供重要参考。

研讨会当天下午，香港中文大学赵茱莉博士和王永雄博士分别开设了“经典为本的通识教育”、“立足专业，走进通识：通识课程的设计”两个工作坊，围绕以经典文本阅读为主的通识课程和常规的通识课程的设计与讲授与老师们进行深入交流。

除大会报告及工作坊外，为全面了解我校通识教育的现状、为我校下一阶段通识教育的深入推进提供意见和建议，赵茱莉博士和王永雄博士还在前一天与我校通识课程的部分主讲教师进行座谈，并随堂听了三门通识课。

中心组织系列教学技能工作坊

为帮助老师们更好地掌握基本教学技能，改进课堂教学质量，本学期教师教学发展中心组织了 4 期教学技能工作坊，主题涉及 PPT 制作、教学视频资源下载及剪辑、嗓子发声及身体形态塑造等。

3 月 20 日，教务处吕筠老师从部分教师课堂 PPT 存在的问题出发，详细介绍了制作 PPT 课件的各种实用技巧，帮助教师制作适合自身课堂教学需要的 PPT，提升课堂质量。

3 月 22 日，教育技术中心邹奕伦老师分享了他在教学视频资源的获取与剪辑方面的做法与经验。他详细介绍三种常用的视频下载方式，并分析各种方式的优势、劣势和需要注意的地方。随后，他通过现场演示介绍如何应用简单的视频剪辑软件进行后期加工，从而便捷地获取符合课堂需要的教学视频素材。

3 月 30 日，南京师范大学颜泯涛副教授通过形体演示和发声表演，示范如何通过掌握发声技巧，包括调整气息、打开嗓音、连续讲演、短促发音等，让讲课声音富有穿透力、感染力，又能保护嗓子。他指出，讲课要有感染力和吸引力，需要做到形容词绘声绘色、动词富于节奏、名词强调态度，从而实现轻重缓急、吸引学生的注意力，

并强调任何教学技能的掌握，都需要坚持不懈、勤加练习。

5月18日，南京师范大学沈阳副教授通过演示和示范，生动地展现了如何通过特定的身体语言，包括控制目光和面部表情、身体动作、空间距离等，有效地帮助老师进行形象管理、情绪管理、姿态控制，进而有效掌控课堂，提升课堂教学质量。她还介绍了如何解读学生的身体语言从而了解学生“潜台词”，以加强课堂互动。

王自强副教授介绍如何应用“课立方”

3月21日下午，教师教学发展中心邀请电子科学与工程学院王自强副教授介绍如何应用课堂教学辅助系统“课立方”。

王自强副教授现场演示了如何使用“课立方”，包括进行课程设计及课件建设方面的迭代更新，开展课堂互动并获取实时反馈与过程性评价、利用同伴互评与有效打分方式进行小组讨论等。“课立方”不仅可以促进教学互动，更重要的是，可以通过过程性评价让老师有的放矢，有针对性地讲授知识点，而每节课后的学生评价可以有效监督并促进老师讲课。

吕林海教授解读中国大学生的课堂沉默现象

5月15日，教师教学发展中心邀请教育研究院吕林海教授做“大学生的课堂沉默及教学新启示”的报告，系统解读中国大学生的课堂沉默现象及其内在形成机制。

吕林海教授通过南京大学 SERU 调查（Student Experience in the Research University）以及旁听部分课程发现，经常参加课堂讨论的学生比例相比于西方显著偏低。而通过访谈学生，他也发现，“低头族”的沉默学生并不是完全游离于课堂学习，他们采用的似乎更像一种“策略性学习”。他推断，中国学生的课堂保守，是一种比较顽强的现实教育现象；学生在课堂上沉默有其情境性的意义，且更具有倾向性的个性意义。吕林海教授利用他在2012年与教育研究院张红霞教

授合作研制的“中国学生的保守性学习调查量表”对中国学习者的保守课堂学习行为进行调查，分析学生的沉默学习倾向。经过对南京大学学生的调研分析，发现保守课堂学习行为主要有三种倾向：自我倾向、习惯倾向和利他倾向。根据这三种倾向，可以将学习者聚类成三类：强利他保守型学习者、主动开放型学习者和强习惯保守型学习者，三者占比分别为 28%、23.7% 和 48.3%。这一结果表明，课堂上比较主动的学生只占五分之一，而“沉默”的学生中有近 40% 是强利他保守型学习者，他们虽然“沉默”，但他们在思维，他们只是不愿意打断老师讲课、不愿意影响其他同学学习。

吕林海教授通过分析不同类型的课堂学习者的学习效果，发现按主动开放型、强利他保守型、强习惯保守型的分类，批判性思维递减，而中庸思维得分却递增；不同沉默倾向对与学业成绩正相关的深层学习与批判性思维有着不同的影响，利他倾向的沉默对深层思维有正向影响，而自我倾向和习惯倾向的沉默对深层思维有负向影响。

吕林海教授总结自己的实证分析指出，中国学习者的沉默是有类型差异的，并不是所有课堂沉默都是负面的；沉默是一种外部表现和行为倾向，思维是一种内部状态和思想行为。在中国情境中，外在沉默表现和内在思维状态不是完全对立的，可以进一步将学习者区分为沉默的思维游离者和沉默的思维参与者、开放的思维参与者和开放的思维游离者进行分析。比较分析表明，沉默的思维参与者是典型的“融合性学习者”和“策略性学习者”，其深层学习策略和浅层学习策略、学习兴趣、学习意义和对课程学习整体满意度、课程目标达成均高于其他三种类型。他认为，是内在的思维而非外在的表达对学生的学习收获更有影响。

吕林海教授还对中小学生进行调研，发现中国学生的沉默从小学到中学到大学是动态演进的，最终好坏兼具、形态不一，是一种文化建构的演生产物，是不同于西方的一种独特学习形态。中国教育是否要正视这种中国文化独有的中国学生沉默状态？什么样的教师教学才是更加合理的？他指出，打破课堂沉默不是目的，让学生真正学有所得才是关键；沉默不意味着消极，让学生思维能动起来，才是核心

的教育出发点，教师需要能够在课堂上充分调动学生的激情、想象和思维，唯有如此，才可谓把握教育真谛、回归教师真我。

宋晓青分享国际高等教育联盟 2018 年会议参会心得

6 月 22 日，教师教学发展中心宋晓青老师分享赴美国参会经历，详细介绍国际高等教育联盟（ICED, International Consortium for Higher Education）基本情况及参加 ICED 2018 年会议的心得。

ICED 是国际上高等教育网络的联合体，包括中国的高校教学发展网络（CHED network）和北美职业组织发展网络（POD network）等国家级别的高等教育网络。它于 1993 年成立，现在已经有 24 个成员组织。从 1996 年开始每两年组织一次大会，来自各个国家的高校教师教学发展人员汇聚一堂，交流教学实践经验和教师发展经验等。联盟资助的杂志 *IJAD (International Journal of Academic Development, 季刊)*，是高校教师教学发展者的国际论坛，旨在交流教学实践经验，推进高等教育理论发展，提升国际高等教育质量。

ICED 会议是国际教师教学发展会议，注重国际间同行交流，各种会议形式都是旨在分享交流。工作坊（workshop）由主持人引导，全程主要以小组讨论推进。组织形式多样，可以有几个主持人从不同角度、主题切入，组织大家讨论。也可以由一个或两个主持人抛砖引玉，借助辅助工具（譬如 <https://padlet.com/>），让各小组实时分享观点、资源，从而增加小组讨论时间，节省集中口头汇报时间，帮助主持人及时反馈与掌握工作坊节奏。主题为合作教学的工作坊则采取合作研讨的方式，各小组全程自助讨论，出海报分享，主持人只起到组织协调功能。关于经验分享的分会场研讨（concurrent sessions）采取多单位、多角色的形式举行：1 个半小时内，同一会场内，或主题相近，譬如四所大学分别就智慧教室建设开展经验分享，或来自同一学校不同单位，譬如挪威一所大学的教师发展中心不同职能人员和一线教师组队分别分享工作经验等。参会人员参与度极高。

本次年会的主旨是多国、多校、多主题、多身份的广泛参与，参

会人员通过交流、探讨，了解各自优势与不足，共同发展。参会的很多教师或者是既从事一线教学又承担教师发展工作，或者是全职培训人员，对教学法、教学培训都深有研究。目前，英国、加拿大等国家已经开始实施教师发展者认证项目，或以个人为单位获得认证，或以学校教师教学发展中心为单位获得单位认证然后再让本校教发人员获得认证。通过教师发展者认证的实施，通过系统的培训，将更多一线教师、教师教学发展中心培训人员发展成教师发展者。

会议主要讨论的议题包括教学法、合作教学（collaborative teaching，即通过学习社区或学习班集合有共同兴趣的老师，定期碰面，通过文献研读、交流讨论、反思总结等，让老师凝练教学经验，实现自助式培训）、现代教育技术的应用、有效教学和学生参与（主要是教学策略研讨）、教学/项目评估、多样化教学等。教师教学发展中心开始更多地着眼于项目评估与过程控制，开始思考基于成果的评估计划设计与实施；更多地邀请多方利益群体共同进行教学发展项目的设计与实施（比如教师教学发展中心、一线教师、图书馆、学生等共同参与），并通过调研，利用反馈数据进行优化。研究生助教培训也是一个很重要的研讨议题。

教学研究方面，参会者通过项目实施过程中的数据采集与成效分析分享经验与做法；还有部分参会者或团体通过建立长期调研数据，吸引越来越多学校参与，目前已有关于文科教育、学生参与、教与学透明化等方面的大型数据。

慕课（MOOCs）课程建设

经验分享：精品慕课的制作、设计与应用

4月13日，教师教学发展中心举办2018年春季学期慕课研讨会，邀请2017年国家精品在线开放课程的两位主讲老师——哲学系孙乐强副教授和大学计算机基础教学部张莉副教授，分别从文科、理科方

面简要介绍他们设计和制作慕课的经验 and 做法。之后，两位专家、参会老师和中心工作人员就慕课的制作、设计、上线和应用进行了详细研讨。针对教师在慕课建设过程中可能产生的问题，结合学校政策、中心过往积累的经验及本次研讨会的内容，教师教学发展中心归纳了慕课建设要点：

一、总体而言，慕课制作要加强前期调研，深入了解慕课这种新型课程形式，找准课程定位，突出自己特色。

文科类课程：要基于中国语境，确定合适主题。然后整体设计课程，撰写详尽的脚本，包括精炼的、口语化的讲稿，设计好讲解重点概念和扩展知识时所需的素材及呈现形式，努力讲好故事。

理工科类课程：要强调专业性、实用性。

二、关于慕课的使用定位。作为大规模在线开放课程，慕课本身可以广泛应用到社会学习中，此外，还可以有效应用到高等教育教学中。可以有如下形式：1.慕课可以作为专门的线上课程，在校内通过 SPOC 的形式开展，校内学生可以经由教务系统选修，实行实名制，修课数据会反映到慕课学习数据中；2.慕课可以作为线上线下相结合的混合式教学的重要组成部分，学生在线上进行自主学习，学习基础知识，产生兴趣，先期思考提出理解性甚而批判性问题，带到课堂，由教师主导，进行深入学习或研讨；3.慕课也可以作为优质教学资源，输出到其他学校进行校内教学。所以，基于慕课的多种用途，慕课的形式可以多样化，可制作成通识类慕课、专业类慕课、实践类慕课、实验类慕课等等。

三、关于慕课的长度。不建议将线下课程的教学大纲完全复制到慕课中，可以按不同受众、不同教学目标重新设计课程。比如，一门课程可以设计为大约 6 到 8 周的长度，每周大约 60 多分钟，总计 400-500 分钟视频。可以设计单门课程，也可以设计课程系列；后者可以按初级、中级、高级及应用的专业层次，设计成 3 到 4 门系列课程，也可以按照理论、实践、实验等不同教学形式或用途设计成 3 到 4 门课程。系列课程中的组成课程，其长度灵活性更高，可长可短，服务好整体设计即可。

四、关于慕课视频的呈现方式。课程受众、教学目标决定了课程视频的呈现方式。课程素材丰富这一点非常重要，有助于课程内容的讲解，动画不是唯一选择。可采用老师讲解、改良版的教学 PPT、录屏、手写演算、实验步骤演示、访谈、情景剧等，形式可以多样。只要能有效帮助学习者学习、实现教学目标的教学方式都是好的表现形式，切记课程内容是最重要的。

五、关于慕课制作的分工。分工应该明确，主讲教师在慕课制作过程中应处于中心地位，他们不仅是编剧、演员，也要承担课程专业方面的导演职责。而视频的编辑和后期加工可以交由学校统一招标的专业的慕课制作公司执行。主讲教师应坚持自己的创作理念，和制作公司充分沟通，将课程设计理念以视频形式尽可能完美地呈现出来。慕课制作过程中可以聘用 1-2 位制作助教，负责素材搜集、脚本初期撰写、与制作公司协调、提供用户体验及初步做好课程质量把控等工作。在课程建设中，教师教学发展中心也会帮忙进行政策解惑、协调公司、协助老师进行课程制作、设计、上线及应用等工作。

六、关于慕课制作的过程控制。主讲教师在与制作公司的合作过程中，一定要做好专业指导与质量把控。在制作过程中，积极发挥助教的帮手作用。慕课制作至关重要的一点是，主讲老师要把控最终的课程质量，不能完全依靠制作公司和助教。

七、关于慕课制作及上线的基本注意事项：

1.版权明晰。课程制作中所用的素材不能存在版权问题；慕课视频和有关素材归属必须明确，版权归南京大学所有；合同统一按照学校规制，尽量规避不必要的版权及法律纠纷。

2.慕课视频的拍摄可以交给学校统一招标的慕课制作公司完成，也可以老师自行录制，但要确保自行录制的视频质量；慕课视频的编辑和后期加工，可以统一交由公司完成。课程负责人及主讲教师全权负责课程的学科及学术专业性。

我校举办江苏省在线开放课程建设研讨会

6月14日，为有效推进我省在线开放课程建设，我校教师教学发展中心组织举办了江苏省在线开放课程建设研讨会，深入交流在线开放课程设计、制作、上线及应用，分享成功经验，研讨存在问题。我校部分正在建设在线开放课程的一线教师及省内30余所院校、150余人参加了此次研讨会。会议由教师教学发展中心主任王守仁教授主持。

教务处处长邵进在致辞中指出，南京大学高度重视在线开放课程的建设与发展，并将在线开放课程纳入学校“十百千”优质课程建设总体规划中，着力打造一批精品在线开放课程。

爱课程中国大学MOOC课程部负责人刘洋从课程平台角度介绍了爱课程可以为院校、教师及学习者提供的各项服务及特色，并依据去年经验，介绍了申报国家精品在线开放课程的注意事项，从另一个视角帮助教师理解、掌握在线开放课程建设的要点。

首批国家精品在线开放课程《心理学与生活》主讲人、南京大学社会学院陈昌凯副教授作“在线开放课程的精品化——实践与反思”的报告。他认为，慕课是否能够吸引人，跟学习者本身的经验有非常大的关系，要通过包括多媒体、网络热点与用语、直播、评论区的及时响应等多种形式和措施吸引学习者。他发现，学生本身的资源比教师更丰富，建议教师在课程设计中能进行一些有趣的设计，让学生乐此不疲，投入慕课的学习中。

首批国家精品在线开放课程《用Python玩转数据》主讲人、南京大学计算机基础教学部张莉副教授作“MOOC设计、制作、上线及教学应用”的报告。张莉副教授认为MOOC的设计和制作关键点在于明确面向群体，确定内容特色，注重讲授形式等，MOOC上线后要注重维护和更新迭代，才能保持课程本身旺盛的生命力，同时基于MOOC开展混合式教学，反哺线下教学，从而改善学生个体差异

性问题。

下午为分组讨论。陆军工程大学俞海英教授、南京邮电大学胡素君副教授和南京大学孙乐强副教授作为首批国家精品在线开放课程的主讲教师，分别带领三个小组，每位专家先简要介绍自己建设慕课的体会，然后与参会教师就更新课程建设理念、开展慕课课程设计与制作等，进行了深入探讨与交流。

江苏高校教师教学发展研究会 2018 年常务理事会召开

4 月 27 日，江苏高校教师教学发展研究会 2018 年常务理事会在南京工程学院召开。南京大学、东南大学、南京师范大学等常务理事单位的教师教学发展中心负责人及工作人员近 40 余人参加了会议。会议由研究会理事长、南京大学教师教学发展中心主任王守仁教授主持。

王守仁教授感谢会议承办方南京工程学院的周到安排，并充分肯定了南京工程学院教师教学发展中心在服务教学、服务教师方面卓有成效的工作。他指出，此次单独召开常务理事会，是为了加强省内教师教学发展群体的沟通和联系，并对研究会当前和下一阶段的工作进行研讨与部署。

南京工程学院副院长郑锋教授在致辞中对各位参会代表的到来表示热烈欢迎，并表示，南京工程学院教师教学发展中心成立以来，努力为广大教师提供“多元、分类、系统”的服务，取得了不少工作成果，但在组织架构、功能发挥、内涵建设、特色创建等方面还需要进一步的完善和拓展，希望各位专家能在教师教学发展管理机构建设和教师队伍建设提供更多的指导和帮助。

会议讨论了研究会常务理事单位的增补。此次共有 5 所院校提交了申请，参会代表对申请高校教发中心的纸质申报材料及网站内容进行了审议，最后投票增选了南京理工大学和东南大学成贤学院为常务理事单位。

会议研讨了由研究会委托江南大学教学评估与教师卓越中心起

草的研究会宣传奖励条例。设置该条例的目的在于调动教师教学发展工作人员的积极性，加强教发信息的沟通，更好地建设教发共同体。该条例将在吸收参会代表的修改意见后正式发布。

会议讨论了下一阶段研究会将要开展的工作。为充分发挥各个常务理事单位的积极性，取得更大的实效，后续将在研究会秘书处的统一协调下，由副理事长单位高校牵头，对包括教学学术交流等在内的重点工作领域进行研究和推进。

会议审议了各高校提交的《江苏高校教师教学发展的探索与实践》书稿，该书将于近期定稿并交付南京大学出版社出版。

本次会议还讨论了今年学术年会举办方案、研究会会标设计等事宜。

会后，参会人员参观了南京工程学院的创新学院、教学文化宣传基地、智慧教室和国家级众创空间“天印梦工场”。

简讯

专任教师应聘高级职务岗位教学评估工作顺利结束

今年3月，按照工作安排，我校对2017年度教学科研岗、教学岗高级职务岗位校内外聘任候选人开展教学工作评估。本次评估工作首次对教学科研岗系列研究员、副研究员转教授、副教授的教学工作评估流程做了明确规定。在申报形式上，采用了新的教学工作评估申报系统。

经过专家现场听课、预评估、申报材料补充等工作，5月18日，教师教学发展中心与教务处、人力资源处共同召开评审会，对申报高级职务岗位教师的教学工作进行综合评估。此次共95人申请，其中，教学科研岗教授59人、副教授19人，教学岗教授9人、副教授6人，还有2位教学科研岗系列的研究员申请转教授。专家们对照《南京大学2017年专任教师应聘高级职务岗位教学工作评估等级标准》，在综

合考量申请人的教学工作量、专家现场听课评价、教学改革与研究情况后，确定了申请人的教学工作等级。

中心组织海外研修公开课

5月25日、6月8日，青年教师境内外教学研修计划第二批入选者、地理与海洋科学学院刘绍文教授和法学院焦燕副教授分别开设《海洋地质学》和《国际私法课》公开课。南京师范大学沈永明教授、郑玲丽副教授，我校张红霞教授、王文字教授、严仁群教授、张永战副教授作为专家听取了公开课，为主讲教师提出了课程改进建议。

我校海外教学研修公开课一般都会邀请3位专家，包括该学科领域的校外专家、校内专家各1位，高等教育学领域的专家1位。他们通过阅读课堂教学大纲、海外研修报告，现场听课，然后针对课程设计、课堂讲授、考核方式、课件等方面提出意见和建议，帮助教师更好地改进和提升课程教学质量。

中心地址：仙林校区邵逸夫楼 C509 室

联系电话：89681130、89681295

中心网址：<http://ctl.nju.edu.cn>

微信号：nju_ctl