CONCOURS MINES-PONTS 2023 MATHÉMATIQUES 1 - PC

Pierre-Paul TACHER

© (9 (9 (9

This document is published under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International license

1

Supposons $S \in S_n^+(\mathbb{R})$.On rappelle que les valeurs propres d'une matrices $S \in S_n^+(\mathbb{R})$ sont réelles; soit $\lambda \in \mathbb{R}$ une valeur propre de S, et $X \neq 0$ un vecteur propre associé

$$\langle SX, X \rangle = (SX)^T X$$
$$= \lambda X^T X$$
$$= \lambda \|X\|^2$$

Ainsi,

$$\lambda = \frac{\langle SX, X \rangle}{\|X\|^2} \geqslant 0$$

Cela montre que $Sp(S) \subset \mathbb{R}^+$.

Réciproquemment, supposons $Sp(S) \subset \mathbb{R}^+$. On peut diagonaliser en base orthonormale

$$S = Q \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n \end{bmatrix} Q^T$$
$$= QDQ^T$$

avec Q orthogonale et $(\lambda_1, \lambda_2, \dots \lambda_n) \in (\mathbb{R}^+)^n$.

$$\forall X \in M_{n,1}(\mathbb{R}), \quad \langle SX, X \rangle = X^T S X$$

$$= X^T Q D Q^T X$$

$$= (Q^T X)^T D Q^T X$$

$$= Q^T X^T D Q^T X$$

$$= \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i^2 \geqslant 0$$

οù

$$Q^T X = \begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{bmatrix}$$

On a bien $S \in S_n^+(\mathbb{R})$.

2

Soit
$$(S_1, S_2) \in S_n^+(\mathbb{R})^2$$
. Soit $t \in [0, 1]$.

$$\forall X \in M_{n,1}(\mathbb{R}), \quad \langle ((1-t)S_1 + tS_2)X, X \rangle = X^T S X$$

$$= (1-t)\langle \underbrace{S_1 X, X}_{\geq 0} \rangle + t \underbrace{\langle S_2 X, X}_{\geq 0} \rangle$$

Cette dernière quantité est positive par convexité de l'ensemble \mathbb{R}^+ . Donc $(1-t)S_1 + tS_2 \in S_n^+(\mathbb{R})$ et $S_n^+(\mathbb{R})$ est convexe.

Similarement, soit $(S_1, S_2) \in S_n^{++}(\mathbb{R})^2$. Soit $t \in [0, 1]$.

$$\forall X \in M_{n,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0\}, \quad \langle ((1-t)S_1 + tS_2)X, X \rangle = X^T S X$$

$$= (1-t)\langle \underbrace{S_1 X, X}_{>0} + t \underbrace{\langle S_2 X, X}_{>0} \rangle$$

Cette dernière quantité est strictement positive par convexité de l'ensemble \mathbb{R}^{+*} . Donc $(1-t)S_1 + tS_2 \in S_n^{++}(\mathbb{R})$ et $S_n^{++}(\mathbb{R})$ est convexe.

Ces ensembles ne sont pas des espaces vectoriels puisqu'ils contiennent I_n mais pas $-I_n$.

3

Soit $A \in S_n^{++}(\mathbb{R})$. La diagonalisation en base orthonormale peut s'écrire

$$A = U \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n \end{bmatrix} U^T$$

$$= U \begin{bmatrix} \sqrt{\lambda_1} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \sqrt{\lambda_2} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \sqrt{\lambda_n} \end{bmatrix} \underbrace{U^T U}_{=I_n} \begin{bmatrix} \sqrt{\lambda_1} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \sqrt{\lambda_2} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \sqrt{\lambda_n} \end{bmatrix} U^T$$

$$= S^2$$

avec U orthogonale et $(\lambda_1, \lambda_2, \dots \lambda_n) \in (\mathbb{R}^{+*})^n$. La matrice

$$S = U \begin{bmatrix} \sqrt{\lambda_1} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \sqrt{\lambda_2} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \sqrt{\lambda_n} \end{bmatrix} U^T$$
$$= U \begin{bmatrix} \sqrt{\lambda_1} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \sqrt{\lambda_2} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \sqrt{\lambda_n} \end{bmatrix} U^{-1}$$

est une matrice symétrique réelle vérifiant $Sp(S) = \{\sqrt{\lambda_1}, \sqrt{\lambda_2}, \dots, \sqrt{\lambda_n}\} \subset \mathbb{R}^{+*}$ et donc $S \in S_n^{++}(\mathbb{R})$.

4

La propriété est triviale pour p=1 et correspond à la définition de la convexité d'une fonction pour p=2. Soit maintenant p>2. si $\lambda_p=1$ on est ramené au cas trivial p=1 donc on peut

supposer $\lambda_p < 1$. On peut ainsi écrire:

$$\sum_{j=1}^{p} \lambda_j x_j = (1 - \lambda_p) \sum_{j=1}^{p-1} \underbrace{\frac{\lambda_j}{1 - \lambda_p}}_{\lambda'_j} x_j + \lambda_p x_p$$

En appliquant une première fois la propriété avec p=2 on obtient:

$$f(\sum_{j=1}^{p} \lambda_j x_j) \leqslant (1 - \lambda_p) f(\sum_{j=1}^{p-1} \frac{\lambda_j}{1 - \lambda_p} x_j) + \lambda_p f(x_p)$$

En appliquant une deuxième fois la propriété (hypothèse de récurrence) puisqu'on remarque que $\sum_{j=1}^{p-1} \lambda'_j = 1$,

$$f(\sum_{j=1}^{p} \lambda_j x_j) \leqslant (1 - \lambda_p) \sum_{j=1}^{p-1} \frac{\lambda_j}{1 - \lambda_p} f(x_j) + \lambda_p f(x_p)$$

$$= \sum_{j=1}^{p-1} \lambda_j f(x_j) + \lambda_p f(x_p)$$

$$= \sum_{j=1}^{p} \lambda_j f(x_j)$$

Ainsi la propriété est vraie au rang p et on peut conclure.

 $\mathbf{5}$

La fonction $f: x \mapsto -\ln x$ est de classe C^2 sur \mathbb{R}^{+*} et

$$\forall x \in \mathbb{R}^{+*}, \quad f''(x) = \frac{1}{x^2} \geqslant 0$$

ce qui montre que la fonction est convexe sur \mathbb{R}^{+*} . Soit $(\lambda_1, \lambda_2, \dots \lambda_n) \in (\mathbb{R}^+)^n$ les valeurs propres de M répétées avec leur ordre de multiplicité. On a

$$\operatorname{Tr} M = \sum_{i=1}^{n} \lambda_{i}$$
$$\det M = \prod_{i=1}^{n} \lambda_{i}$$

Si $\exists i \in [1, n]$, $\lambda_i = 0$, la propriété est triviale. On peut maintenant supposer que $(\lambda_1, \lambda_2, \dots \lambda_n) \in (\mathbb{R}^{+*})^n$. On applique alors le résultat de la question précédente à la fonction f

$$f\left(\sum_{j=1}^{p} \frac{1}{n} \lambda_{j}\right) \leqslant \sum_{j=1}^{p} \frac{1}{n} f(\lambda_{j})$$

$$\Leftrightarrow -\ln\left(\sum_{j=1}^{n} \frac{1}{n} \lambda_{j}\right) \leqslant -\sum_{j=1}^{n} \frac{1}{n} \ln(\lambda_{j})$$

$$\Leftrightarrow -\ln\left(\sum_{j=1}^{n} \frac{1}{n} \lambda_{j}\right) \leqslant -\frac{1}{n} \sum_{j=1}^{n} \ln(\lambda_{j})$$

$$\Leftrightarrow \ln\left(\sum_{j=1}^{n} \frac{1}{n} \lambda_{j}\right) \geqslant \frac{1}{n} \sum_{j=1}^{n} \ln(\lambda_{j})$$

$$\Leftrightarrow \ln\left(\sum_{j=1}^{n} \frac{1}{n} \lambda_{j}\right) \geqslant \ln\left(\prod_{j=1}^{n} \lambda_{j}\right)$$

$$\Leftrightarrow \ln\left(\sum_{j=1}^{n} \frac{1}{n} \lambda_{j}\right) \geqslant \ln\left(\prod_{j=1}^{n} \lambda_{j}\right)$$

$$\Leftrightarrow \frac{1}{n} \sum_{j=1}^{n} \lambda_{j} \geqslant \left(\prod_{j=1}^{n} \lambda_{j}\right)^{\frac{1}{n}}$$

$$\Leftrightarrow \frac{\operatorname{Tr} M}{n} \geqslant \left(\det M\right)^{\frac{1}{n}}$$

ce qui est le résultat demandé.

6

Soit $M \in S_n^+(\mathbb{R})$. La diagonalisation en base orthonormale peut s'écrire

$$M = U \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n \end{bmatrix} U^T$$
$$= UDU^T$$

avec U orthogonale et $(\lambda_1, \lambda_2, \dots \lambda_n) \in (\mathbb{R}^+)^n$.

Tr
$$M^T M = \text{Tr } UD \underbrace{U^T U}_{=I_n} DU^T$$

$$= \text{Tr } UD^2 U^T$$

$$= \text{Tr } D^2 U^T U$$

$$= \text{Tr } D^2$$

$$= \sum_{i=1}^n \lambda_i^2$$

Donc

$$\|M\| = \sqrt{\sum_{i=1}^n \lambda_i^2}$$