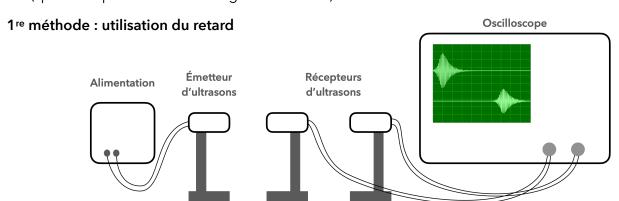
Dans ce TP, on cherche à évaluer la célérité des ultrasons par deux méthodes différentes. En déterminant l'incertitude-type du résultat pour chacune, on va pouvoir comparer les méthodes.

Pour les deux méthodes, on utilisera les mêmes armes :

- un oscilloscope
- un émetteur d'ultrasons
- deux récepteurs d'ultrasons
- une alimentation pour l'émetteur d'ultrasons avec un réglage « salves » et un réglage « continu » (qui correspond en fait à un signal sinusoïdal)



- 1. Mesurer le retard entre les deux signaux :
- 2. Mesurer la distance correspondante entre les deux récepteurs :
- 3. En déduire la célérité des ondes ultrasonores :

$$\Delta t =$$

$$d =$$

c =

La mesure théorique de la célérité des ondes sonores dans l'air sec est donnée par la formule $c_{th}=20{,}05\sqrt{T(\text{en K})}$ où $T(\text{en K})=\theta$ (en °C) $+273{,}15$

4. Que vaut la valeur théorique $c_{\it th}$ des ondes sonores dans la pièce ?

$$c_{th}$$
 =

Toute mesure physique est entachée d'erreurs. Pour jauger la qualité d'un résultat expérimental et sa compatibilité avec la théorie, il faut pouvoir évaluer son **incertitude-type**.

La meilleure méthode pour cela est de répéter la mesure. Cela a deux avantages :

- la moyenne des mesures est un meilleur estimateur du résultat,
- la dispersion des mesures permet d'évaluer l'incertitude (il s'agit alors d'une estimation de type A).

Commençons par récupérer les mesures de chacun des groupes :

5. Déterminer à la calculette la moyenne des résultats et l'écart-type expérimental (voir ici pour la méthode)

$$\sigma_{exp} =$$

L'incertitude-type sur la moyenne s'obtient en divisant σ_{exp} par la racine carrée du nombre de mesures réalisées.

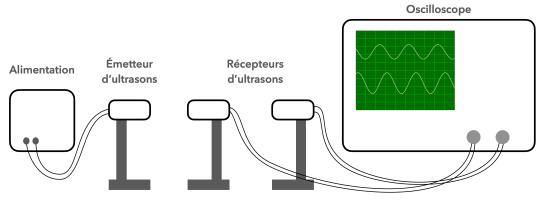
Le résultat final se note : $c = \bar{c} \pm u(\bar{c})$ avec $u(\bar{c}) = \frac{\sigma_{exp}}{\sqrt{n}}$ ($u(\bar{c})$ s'écrit avec 2 chiffres significatifs).

6. Donner le résultat final de l'expérience.

$$c = \pm \text{m·s}^{-1}$$

2º méthode : utilisation de la longueur d'onde

L'émetteur d'ultrasons est maintenant en mode « continu ». Écouter les consignes pour adapter le réglage de l'oscilloscope.



7. Mesurer la période du signal en prenant plusieurs motifs et en déduire la fréquence :

$$T = f =$$

Lorsque les maxima et minima des deux signaux se correspondent, on dit que les signaux sont **en phase**. Les signaux étant initialement en phase, éloigner le 2^e récepteur provoque un déphasage progressif. Lorsque le décalage vaut un nombre entier de longueurs d'onde, les signaux sont à nouveau en phase.

8. Décaler le 2^e récepteur de manière à mesurer le plus grand nombre entier n de longueurs d'onde. Noter ci-contre la distance d correspondant à ces n longueurs d'onde.

$$n = d = d$$

Procédons à une évaluation de l'incertitude sur λ de **type B** (non statistique) :

La mesure de n est considérée parfaite et l'incertitude-type u(d) sur la distance mesurée peut être évaluée comme correspondant à une graduation de la règle. L'incertitude-type $u(\lambda)$ sur la longueur d'onde vaut alors u(d)/n.

9. Déterminer la valeur de la longueur d'onde et de son incertitudetype.

$$\lambda = \pm$$

10. Évaluer l'incertitude-type sur la période T mesurée à la question 7 (on regarde de combien de μ s les curseurs de l'oscilloscope peuvent bouger tout en gardant une position adéquate pour la mesure et on divise par le nombre de périodes mesurées).

$$T = \pm$$

L'incertitude-type finale sur la célérité vaut alors $u(c) = c \times \sqrt{\left(\frac{u(\lambda)}{\lambda}\right)^2 + \left(\frac{u(T)}{T}\right)^2}$

(on parle d'incertitude composée pour l'incertitude d'un résultat issu d'un calcul comportant luimême des incertitudes).

11. Donner le résultat final de l'expérience et comparer les deux méthodes.

$$c = \pm \text{m·s}^{-1}$$