**Tabla PCA componentes y R2.**

| **Componente** | **R2** |
| --- | --- |
| PC1 | 5.249793e+01 |
| PC2 | 6.509452e+00 |
| PC3 | 5.295130e+00 |
| PC4 | 4.287772e+00 |
| PC5 | 3.713468e+00 |
| PC6 | 3.466298e+00 |
| PC7 | 2.995512e+00 |
| PC8 | 2.667914e+00 |
| PC9 | 2.380821e+00 |
| PC10 | 1.998632e+00 |
| PC11 | 1.781150e+00 |
| PC12 | 1.691499e+00 |
| PC13 | 1.357553e+00 |
| PC14 | 1.236762e+00 |
| PC15 | 1.025908e+00 |
| PC16 | 9.208493e-01 |
| PC17 | 8.189030e-01 |
| PC18 | 7.127709e-01 |
| PC19 | 6.676325e-01 |
| PC20 | 6.262736e-01 |
| PC21 | 4.460295e-01 |
| PC22 | 3.944572e-01 |
| PC23 | 3.515606e-01 |
| PC24 | 3.066081e-01 |
| PC25 | 2.568690e-01 |
| PC26 | 2.444214e-01 |
| PC27 | 2.001125e-01 |
| PC28 | 1.738651e-01 |
| PC29 | 1.547803e-01 |
| PC30 | 1.272836e-01 |
| PC31 | 1.077100e-01 |
| PC32 | 9.611286e-02 |
| PC33 | 8.565501e-02 |
| PC34 | 7.251177e-02 |
| PC35 | 6.545374e-02 |
| PC36 | 6.148360e-02 |
| PC37 | 4.362515e-02 |
| PC38 | 4.080909e-02 |
| PC39 | 3.538218e-02 |
| PC40 | 2.767461e-02 |
| PC41 | 2.080080e-02 |
| PC42 | 1.291548e-02 |
| PC43 | 1.008617e-02 |
| PC44 | 6.930923e-03 |
| PC45 | 4.632197e-03 |
| PC46 | 2.358437e-16 |

La Tabla PCA cargas, al ser un archivo tan grande, se adjunta el formato .csv.

**Tabla descriptiva**. {Aquí poner título}

|  | **Componente 1** | | | | **Componente “n”** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **T1** | **T2** | **T3** | **Valor p** | **T1** | **T2** | **T3** | **Valor p** |
| **N** | XXX | XXX | XXX |  | XXX | XXX | XXX |  |
| Gen 1 | XX (XX) | XX (XX) | XX (XX) | XXX | XX (XX) | XX (XX) | XX (XX) | XXX |
| Gen 2 | XX (XX) | XX (XX) | XX (XX) | XXX | XX (XX) | XX (XX) | XX (XX) | XXX |
| … | XX (XX) | XX (XX) | XX (XX) | XXX | XX (XX) | XX (XX) | XX (XX) | XXX |

{Aquí poner pie de tabla}

A continuación, se presentan los resultados de tres modelos de regresión logística en los que se analiza la asociación entre diversas variables predictoras y la probabilidad de desarrollar metástasis. Se evaluaron diferentes combinaciones de factores, incluyendo componentes principales, sexo, hábito de fumar y otros biomarcadores.

**Resultados del Modelo 1**

Este primer modelo considera únicamente los componentes principales **PC1\_tercil** y **PC2\_tercil** como predictores de la metástasis.

| Variables | OR | IC | P\_value |
| --- | --- | --- | --- |
| Intercepto | 1.0000000 | (NA a NA) |  |
| PC1\_tercilMedio | 0.6952871 | (0.18 a 2.64) | 0.5924374 |
| PC1\_tercilAlto | 0.9409384 | (0.2 a 4.59) | 0.9387023 |
| PC2\_tercilMedio | 1.5711426 | (0.32 a 8.43) | 0.5823024 |
| PC2\_tercilAlto | 0.6580101 | (0.17 a 2.38) | 0.5246450 |

{Modelo de regresión logística}

Ninguno de los componentes principales muestra un efecto significativo sobre la metástasis, ya que sus p-valores son mayores a 0.05. Los intervalos de confianza son amplios, lo que indica una gran incertidumbre en las estimaciones. Este modelo no mejora significativamente el ajuste respecto al modelo nulo, lo que sugiere que estos predictores por sí solos no explican adecuadamente la variabilidad en la metástasis.

**Resultados del Modelo 2**

Este segundo modelo incorpora las variables **sexo**, **tabaquismo (exfumador)** y **score\_dieta**, además de los componentes principales PC1\_tercil y PC2\_tercil.

| Variables | OR | IC | P\_value |
| --- | --- | --- | --- |
| Intercepto | 1.0000000 | (NA a NA) |  |
| PC1\_tercilMedio | 0.6521622 | (0.15 a 2.64) | 0.5496110 |
| PC1\_tercilAlto | 0.9397383 | (0.19 a 4.67) | 0.9382007 |
| PC2\_tercilMedio | 1.6032879 | (0.32 a 8.82) | 0.5699063 |
| PC2\_tercilAlto | 0.6162302 | (0.16 a 2.3) | 0.4745751 |
| sexoVarón | 2.1063248 | (0.59 a 8.54) | 0.2686452 |
| exfumadorSí | 1.0075920 | (0.28 a 3.62) | 0.9906329 |
| score\_dieta | 0.9539403 | (0.73 a 1.23) | 0.7221364 |

{Modelo de regresión logística}

Aunque se añadieron variables adicionales, ninguna resulta estadísticamente significativa. El hecho de ser hombre (OR = 2.10) parece estar asociado con una mayor probabilidad de metástasis, pero el intervalo de confianza es amplio y el p-valor es alto, lo que indica que la asociación no es concluyente. El score de dieta tampoco parece tener un efecto relevante en la metástasis. En general, este modelo sigue sin aportar evidencia fuerte de que estas variables expliquen la variabilidad en la enfermedad.

**Resultados del Modelo 3**

Este último modelo introduce la variable **leucocitos**, además de los componentes principales PC1\_tercil y PC2\_tercil.

| Variables | OR | IC | P\_value |
| --- | --- | --- | --- |
| Intercepto | 1.0000000 | (NA a NA) |  |
| PC1\_tercilMedio | 0.7193264 | (0.18 a 2.78) | 0.6319173 |
| PC1\_tercilAlto | 1.0142733 | (0.19 a 5.26) | 0.9863715 |
| PC2\_tercilMedio | 1.5320033 | (0.31 a 8.27) | 0.6045218 |
| PC2\_tercilAlto | 0.6562475 | (0.17 a 2.38) | 0.5222676 |
| leucocitos | 1.0252539 | (0.87 a 1.25) | 0.7768874 |

{Modelo de regresión logística}

La cantidad de leucocitos no parece estar significativamente asociada con la metástasis, ya que su p-valor es alto (0.77). La relación estimada es cercana a 1, lo que sugiere que el efecto de esta variable es mínimo. Al igual que en los modelos anteriores, los componentes principales PC1 y PC2 tampoco muestran asociaciones significativas con la metástasis.