



## FORMATO DE EVALUACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA DE DESEMPEÑO DE ESTUDIANTES

INFORMACION GENERAL			
<b>Título del Proyecto</b>	MANEJO DE PLAGUICIDAS, VARIEDADES RESISTENTES Y ENEMIGOS NATURALES EN UN CULTIVO DE CALABAZAS DE VERANO AL NORESTE DE ITHACA, NUEVA YORK.		
<b>Director</b>	Katja Poveda	<b>Fecha de entrega de evaluación:</b>	02.05.2020
<b>Nombre del estudiante</b>	Maria Alejandra Redondo Rodríguez		
<b>Modalidad: Marque la modalidad del trabajo de grado</b>	Trabajo de Investigación	Trabajo de Creación Artística	
	Práctica de Innovación y Emprendimiento	Pasantía de Investigación	X
EVALUACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA			
A continuación se presentan los criterios de evaluación para los estudiantes, el director deberá dar a cada criterio una calificación cuantitativa y un concepto cualitativo.			
#	CRITERIO	PUNTAJE	MAX.
1	<b>DOMINIO APROPIADO DEL TEMA</b>	30	50
Maria tenía conocimientos básicos de entomofauna, pero se le notaban falta de conocimientos básicos en ecología e interacciones tróficas. Aun después de estar varias semanas trabajando en campo y en el laboratorio e interactuando con las personas en el laboratorio, le costaba entender los propósitos de los estudios realizados.			
2	<b>PLANTEAMIENTO CONCRETO DEL OBJETO DE ESTUDIO</b>	40	50
Debido a las circunstancias de la pasantía (ver punto 10) Maria se unió a un proyecto ya en curso y no tuvo la oportunidad de desarrollar su propio estudio. Sin embargo, Maria tuvo ciertas dificultades en plasmar de forma escrita el trabajo que se hizo en campo.			
3	<b>DEFINICIÓN CLARA DE LOS OBJETIVOS</b>	40	50
Aunque en el documento final los objetivos son claros, Maria inicialmente tuvo dificultades en plasmar de forma escrita los objetivos del trabajo.			
4	<b>DOMINIO ADECUADO DE LAS TÉCNICAS METODOLÓGICAS DE SU ÁREA</b>	40	50
Maria demostró tener buen conocimiento de la recolección, montaje, clasificación y etiquetada del material entomológico. Sin embargo, tenía problemas con el análisis de datos.			
5	<b>ORIGINALIDAD, RECURSIVIDAD, INICIATIVA Y CREATIVIDAD</b>	30	50
Maria no mostro mucha iniciativa en aprender nuevos conceptos, técnicas o aprovechar las oportunidades que ofrece una universidad como Cornell.			
6	<b>INTERÉS, MOTIVACIÓN Y COMPROMISO</b>	30	50
Probablemente debido a las circunstancias por las cuales Maria termino desarrollando este proyecto, no mostro gran interés o motivación en el mismo. Sin embargo, participó activamente de las labores asignadas.			



Carrera 32 No.22-08 Sector San Pedro Alejandrino  
Edificio Administrativo `Roque Morelli Zárate` 2do Piso  
Santa Marta - Colombia PBX: (57-5) 421 7940 Ext. 3140, 3170 y 3274  
vinvestigacion@unimagdalena.edu.co  
www.unimagdalena.edu.co





## FORMATO DE EVALUACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA DE DESEMPEÑO DE ESTUDIANTES

7	<b>CALIDAD DEL TRABAJO REALIZADO</b>	30	50
Si bien María exploro algunos de los conceptos generales relacionados con el experimento, le faltó mayor profundidad y conocimiento del objeto de estudio. María también solo se limitó a hacer un análisis descriptivo de los resultados y no aprovechó la oportunidad, que se le ofreció varias veces, de aprender habilidades estadísticas.			
8	<b>CAPACIDAD DE TRABAJO EN EQUIPO</b>	40	50
María estaba presta a colaborar con las diferentes actividades en campo.			
9	<b>HABILIDADES COMUNICATIVAS</b>	20	50
Desde un principio María tenía dificultades para expresar claramente sus planes de trabajo durante la pasantía y no informo a tiempo los requerimientos en relación con su programa. Aun cuando se le ponían metas claras (análisis de datos y escritura) no cumplía las metas, pero tampoco comunicaba las razones de los retrasos.			
10	<b>DESEO Y CAPACIDAD PARA ACTUALIZAR SUS CONOCIMIENTOS</b>	35	50
Quisiéramos aclarar las circunstancias en que María llegó al laboratorio y tuvo que desarrollar su trabajo de pasantía de forma muy rápida. Inicialmente María estaba asignada a otro laboratorio que se ajustaba más a sus intereses académicos. Debido a circunstancias externas tuvo que buscar otras opciones y así fue como llegó a nuestro laboratorio. A pesar de estas dificultades y de este no ser el tema de interés principal de María, ella igual hizo lo mejor que pudo con las oportunidades que le pudimos brindar. Hubiéramos querido que mostrara más disposición de aprender más habilidades (por ejemplo, análisis estadístico) y nuevos conceptos (por ejemplo: agroecología). Sin embargo, consideramos que en este proceso María aprendió como se puede aplicar la biología a la agricultura, expendiendo su visión de la investigación.			
Evaluación del Desempeño del Estudiante			

Nombre del Director_	Katja Poveda
Firma del Director (requerida):	
No. Cédula de ciudadanía:	52342121



Carrera 32 No.22-08 Sector San Pedro Alejandrino  
Edificio Administrativo `Roque Morelli Zárate` 2do Piso  
Santa Marta - Colombia PBX: (57-5) 421 7940 Ext. 3140, 3170 y 3274  
vinvestigacion@unimagdalena.edu.co  
www.unimagdalena.edu.co