

Diagnóstico sobre la corrupción causas y consecuencias



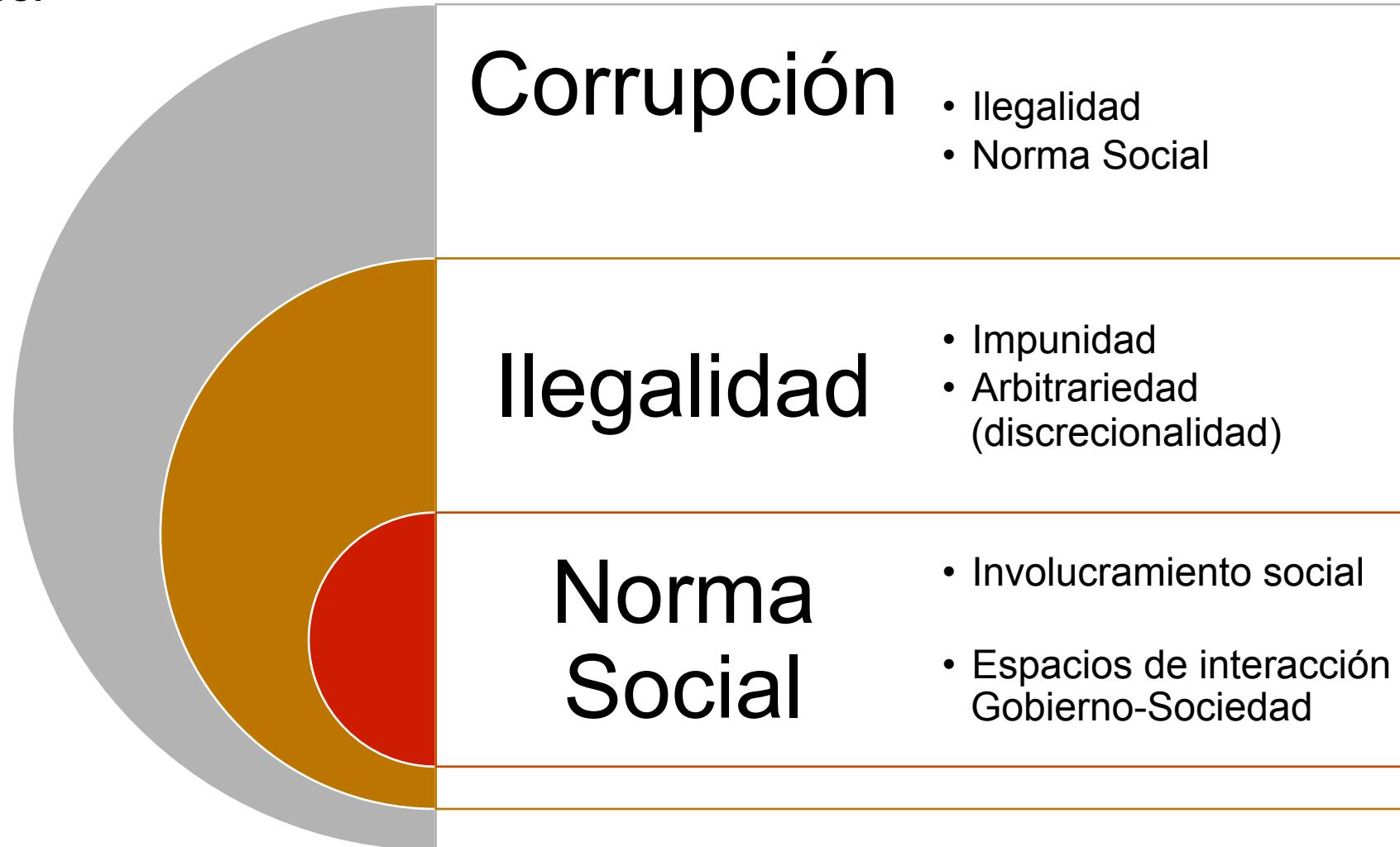
SISTEMA
ANTICORRUPCIÓN
DEL ESTADO DE COAHUILA



CONSEJO DE
PARTICIPACIÓN
CIUDADANA
DEL ESTADO DE COAHUILA

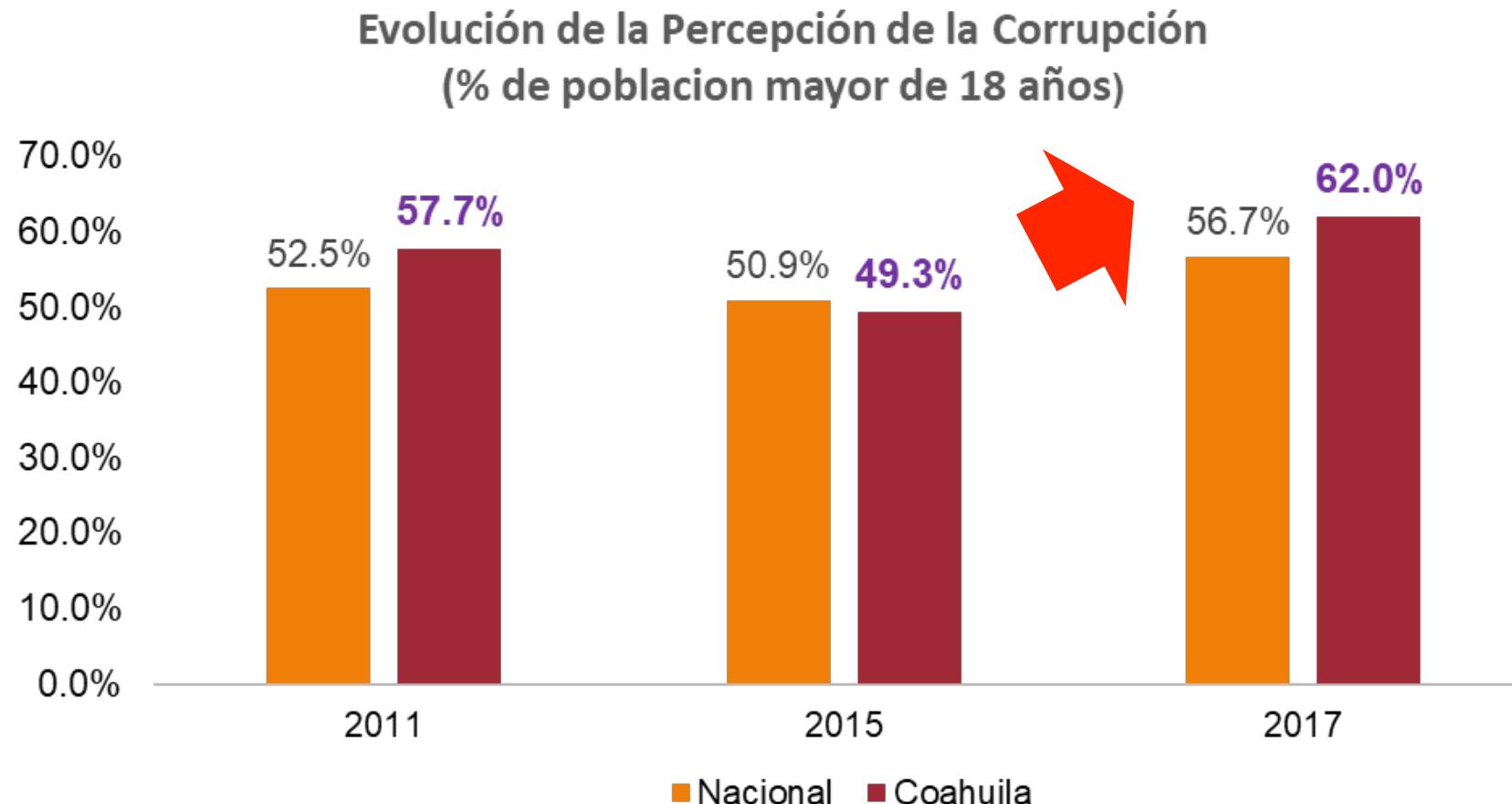
Corrupción: Hacia una definición de trabajo

Son acciones -de diferente naturaleza- que se realizan al margen de la ley por servidores públicos o ciudadanos.



Fuente: Consulta Ciudadana para la Integración de la Política Nacional Anticorrupción, 2018.

Evolución de la Percepción de la Corrupción

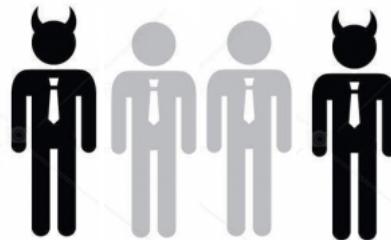


Fuente: INEGI Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG), 2011, 2015, 2017

Evolución de la Percepción de la Corrupción

1er

Coahuila



2do

Valor nacional

COMO PROBLEMA SOCIAL

Frecuencia

85.9%

Coahuila



91.1%

Valor nacional

Porcentaje de población que percibió con alta frecuencia la ocurrencia de actos de corrupción

Fuente: INEGI Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG), 2017

Evolución de la Percepción de la Corrupción

Prevalencia

11,272

Coahuila



14,635

Valor nacional

Actos de corrupción por cada
100 mil habitantes

Incidencia

22,455

Coahuila



25,541

Valor nacional

Actos de corrupción
experimentados al realizar un
trámite ante un servidor
público.

Subprograma

Evolución de la Percepción de la Corrupción



4.6%
(140,425 personas)
Coahuila



4.2%
(5,220,175 personas)
Valor nacional

Población víctima de
corrupción



4.7%
Coahuila



4.6%
Valor nacional



Denuncia por parte de víctimas
de la corrupción

Corrupción: Impunidad y arbitrariedad



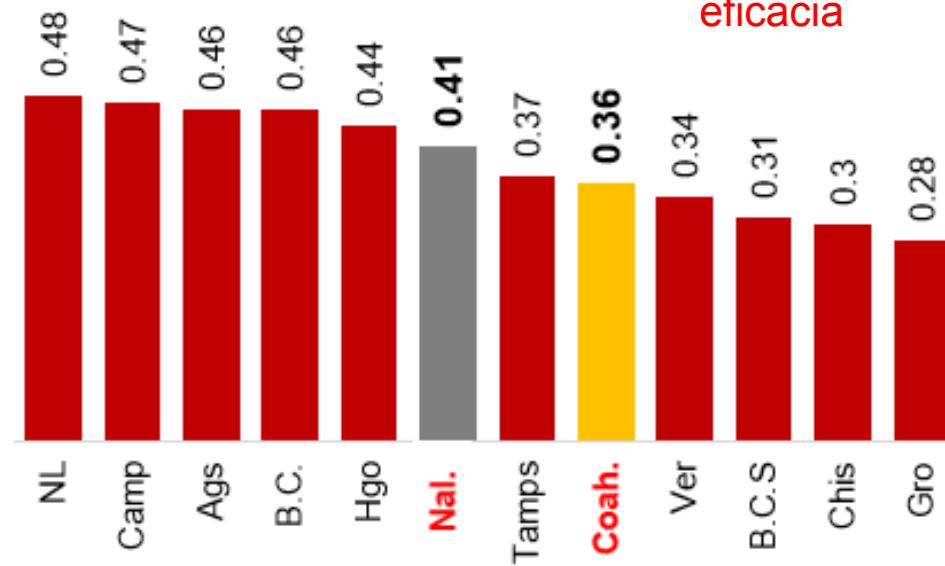
Causas de la corrupción

- 42% no hay sanciones ni consecuencias.
- 18 % falta de colaboración social.
- 16% cultura.

Fuente: Consulta Ciudadana para la Integración de la Política Nacional Anticorrupción, 2018.

Dimensión Límites al poder gubernamental del Índice de Estado de Derecho en México, 2017

Se mueve entre 0 y 1,
donde 1 indica la mayor
eficacia



Mide la **capacidad (eficacia)** de los contrapesos **institucionales** y no institucionales para supervisar la actuación del gobierno

Fuente: Índice de Estado de Derecho en México 2018 del World Justice Project

Impunidad: Denuncia, investigación y sanción de faltas administrativas



14

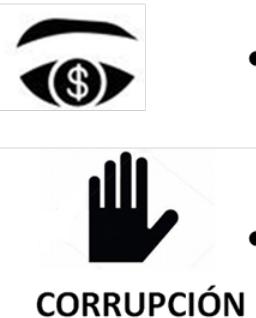
Coahuila

120

Valor nacional

Denuncias presentadas por hechos de **corrupción**, por cada 100 mil habitantes

Fuente: Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública, 2017 y Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales, INEGI.



¿PORQUÉ NO SE DENUNCIA?

- Se **percibe como inútil**.
- Grandes **dificultades para presentar quejas** (mayormente es presencial y no hay esquemas de protección y anonimato)
- Pocos recursos y **bajas capacidades** en las unidades de **control interno**.

Fuente: Propuesta de la Política Nacional Anticorrupción, 2018.

Impunidad: Denuncia, investigación y sanción de faltas administrativas



Ilegalidad: Arbitrariedad

Profesionalización e integridad en el servicio público

Situación generalizada en los tres órdenes



- **Ausencia** de servicio profesional de carrera.
- **No se privilegia el mérito y ni la capacidad técnica** en reclutamiento y el desarrollo del servicio público.
- **No hay una política** de gestión del **recurso humano** alineada a la planeación estratégica del gobierno.



¿POR QUÉ?

- Alto porcentaje de **personal sindicalizado**, impide la profesionalización basada en el mérito. (60% federal, 70% estatal y 30% Coahuila)
- **Desinterés** en el **servicio profesional**, solo 7 entidades tienen una ley en la materia.
- **NINGÚN** caso documentado sobre su aplicación sistemática para la selección, nombramiento, promoción y remoción de servidores públicos.

Fuente: Propuesta de la Política Nacional Anticorrupción, 2018.

Ilegalidad: Arbitrariedad

Procesos institucionales: Planeación, presupuesto y ejercicio del gasto público

Procesos que suelen funcionar bajo una lógica ambigua y son poco predecibles, así como contextos de alta opacidad.



Información presupuestal

- Escasa sobre asignaciones a APP y partidos políticos.
- Falta en clasificación presupuestaria por objeto de gasto, programática y fuentes de financiamiento.
- Poca sobre deuda pública desglosada, particularmente por instrumento de contratación y por las tasas y periodo contratado.



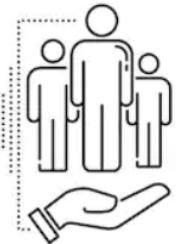
Ejercicio del gasto

- Deficiencia y escasez de informes presupuestarios y de avance programático.
- Práctica común variaciones entre gasto ejercido y aprobado en servicios personales, materiales y suministros, servicios generales y publicidad oficial.

Fuente: Propuesta de la Política Nacional Anticorrupción, 2018.

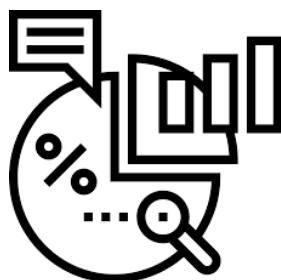
Ilegalidad: Arbitrariedad

Procesos institucional: Implementación de programas sociales



Planeación y ejecución de programas sociales

- Pobre gestión de los programas (escaso desarrollo de políticas basadas en evidencia, programas no alineados a la planeación estatal, duplicidades en funciones y poblaciones objetivos).
- Pocas o inexistentes plataformas para la participación ciudadana.



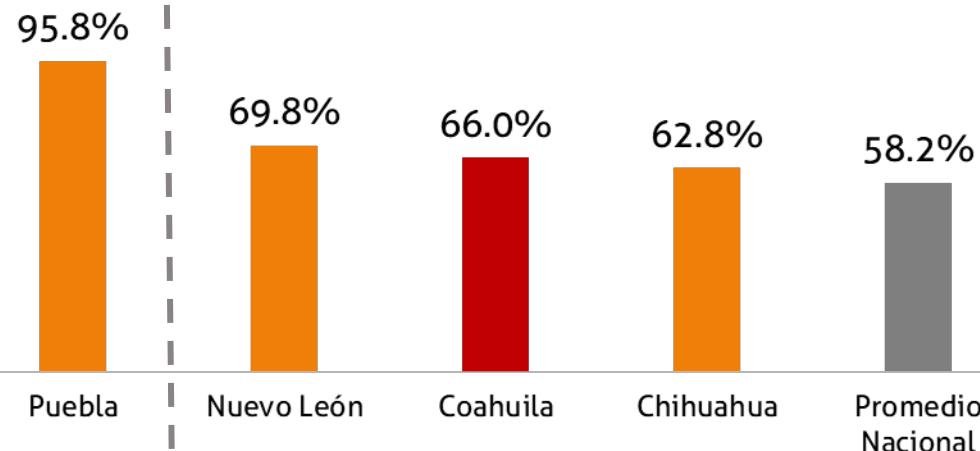
Auditoría y fiscalización (Retos en materia de combate a la corrupción)

- Adopción operativa de las responsabilidades citadas en la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior.
- Centrarse en áreas del gasto con mayores riesgos de corrupción.
- Ampliar la cartera de enfoques y metodologías de auditoría que abonen a identificar probables casos de corrupción (forenses y de desempeño).
- Revisión amplia de políticas y estrategias que observen una orientación a resultados y a la implementación y seguimiento.

Fuente: Propuesta de la Política Nacional Anticorrupción, 2018.

Índice de Información del Ejercicio del Gasto (IIEG) 2018

Índice de Información del Ejercicio del Gasto, 2018
(% de cumplimiento)



Mejor
posicionada

Al no alcanzar el 100% de desempeño se **incumple la Ley General de Contabilidad Gubernamental** (10 años de antigüedad)



Coahuila

Calificación

66.0



Posición

2017 2018
12 9

Cambio: +3



GASTO BUROCRÁTICO

Gastó 22% más de lo aprobado.



VIÁTICOS

Gastó 70% más de lo aprobado.



COMUNICACIÓN SOCIAL

Gastó 170% más de lo aprobado.



CEREMONIAS OFICIALES

Gastó 349% más de lo aprobado.

Fuente: IMCO

Índice de Información Presupuestal Municipal (IIPM) 2017

1er lugar nacional en el Índice de Información Presupuestal Municipal (38 municipios evaluados)



Todos los municipios
Coahuilenses
cumplen **100%** con la
contabilidad gubernamental

Promedio Nacional de cumplimiento

42%

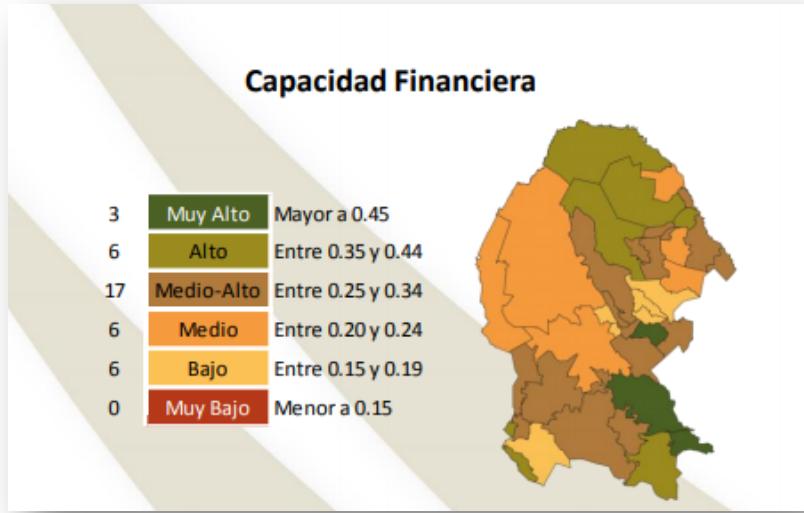
Mejores prácticas

- Congreso local aprobó el **100% de las leyes de ingresos municipales** en conformidad con Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC).
- **ASEC** impartió un **diplomado virtual a municipios** (del país) sobre la **metodología del Índice**.

Fuente: IMCO y ASEC



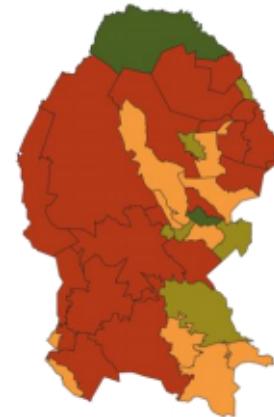
Índice de Desarrollo Institucional Municipal (IDIM) 2017



Cobertura en la Prestación de Servicios Públicos

A choropleth map of the state of Coahuila, divided into municipalities. The color scale ranges from dark green (Muy Alto) to dark red (Muy Bajo). The legend indicates six categories:

Categoría	Rango
Muy Alto	Mayor a 0.90
Alto	Entre 0.80 y 0.89
Medio-Alto	Entre 0.70 y 0.79
Medio	Entre 0.60 y 0.69
Bajo	Entre 0.50 y 0.59
Muy Bajo	Menor a 0.50



Desarrollo Administrativo

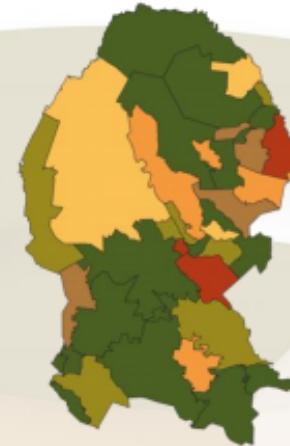
A choropleth map of the state of Coahuila, divided into municipalities. The color scale ranges from dark green (Muy Alto) to dark red (Muy Bajo). The legend indicates six categories:

Categoría	Rango
Muy Alto	Mayor a 0.60
Alto	Entre 0.50 y 0.59
Medio-Alto	Entre 0.45 y 0.49
Medio	Entre 0.35 y 0.44
Bajo	Entre 0.30 y 0.34
Muy Bajo	Menor a 0.30

Transparencia y Rendición de Cuentas

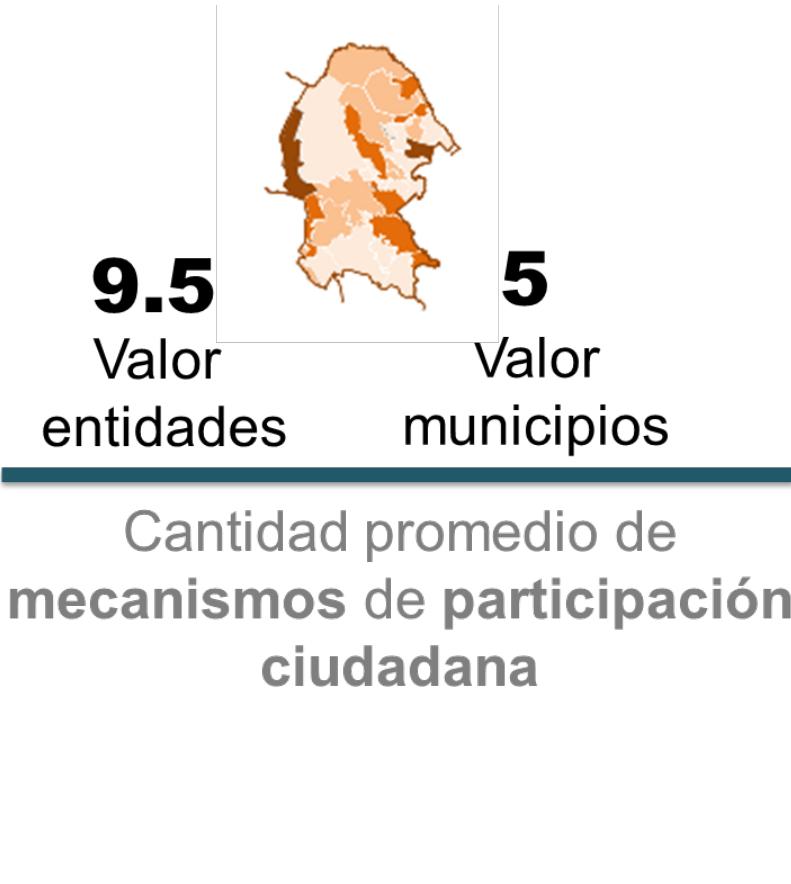
A choropleth map of the state of Coahuila, divided into municipalities. The color scale ranges from dark green (Muy Alto) to dark red (Muy Bajo). The legend indicates six categories:

Categoría	Rango
Muy Alto	Mayor a 0.75
Alto	Entre 0.60 y 0.74
Medio-Alto	Entre 0.45 y 0.59
Medio	Entre 0.35 y 0.44
Bajo	Entre 0.25 y 0.34
Muy Bajo	Menor a 0.25



Corrupción: Norma Social

Participación ciudadana: vigilancia, colaboración y co-creación en el control de la corrupción



Temas con el mayor número de mecanismos de participación ciudadana, 2017

Estatal	Municipal
Seguridad Pública	21 Obras Públicas 1127
Educación	21 Seguridad Pública 716
Contraloría	20 Salud 698
Desarrollo Social	19 Educación 693
Planeación y Evaluación	18 Desarrollo Social 654
Denuncia servidores públicos	12 Denuncia servidores públicos 358

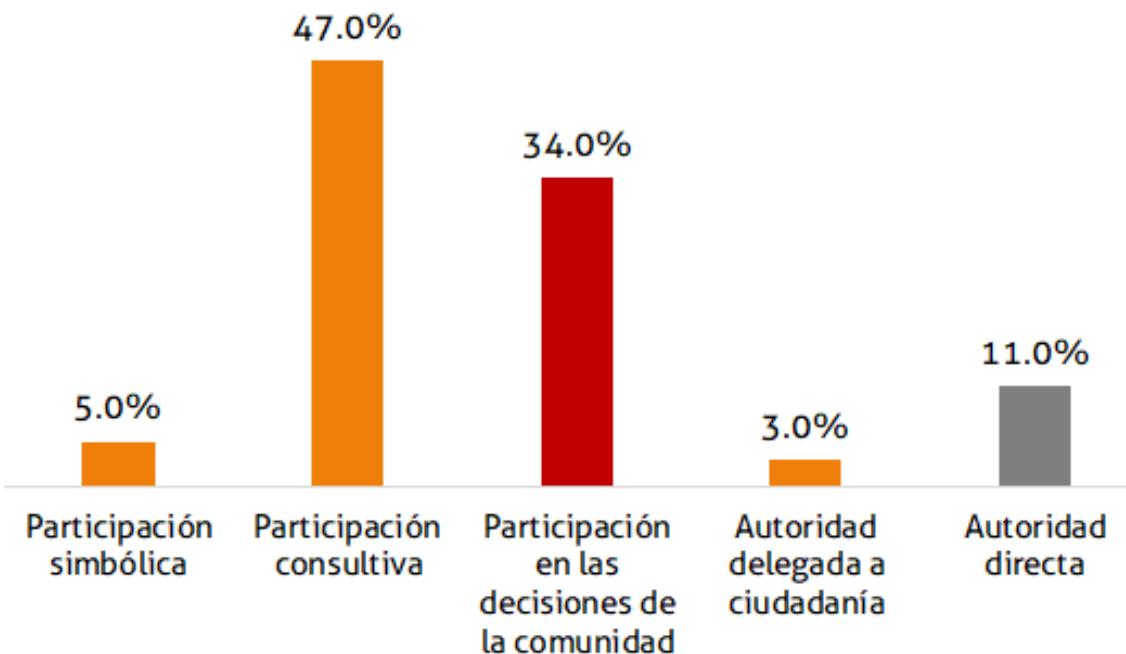
PERO

- Se centran en **informar o consultar**, no buscan el involucramiento o la colaboración.
- **Poco seguimiento a los acuerdos generados**

(Fuente: Participando por México, Mecanismos de participación ciudadana a nivel municipal en México 2015, 2016 Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2017; Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2017. INEGI)

Norma social: Involucramiento y corresponsabilidad

Composición de la oferta de mecanismos de participación ciudadana por fines, 2015-2016



Tipos de mecanismos de participación

40% consultivos

(consejo ciudadano o comité consultivo)

30% democracia directa

(plebiscito, referéndum)

10% democracia deliberativa

(esquemas de colaboración directa en toma de decisiones)

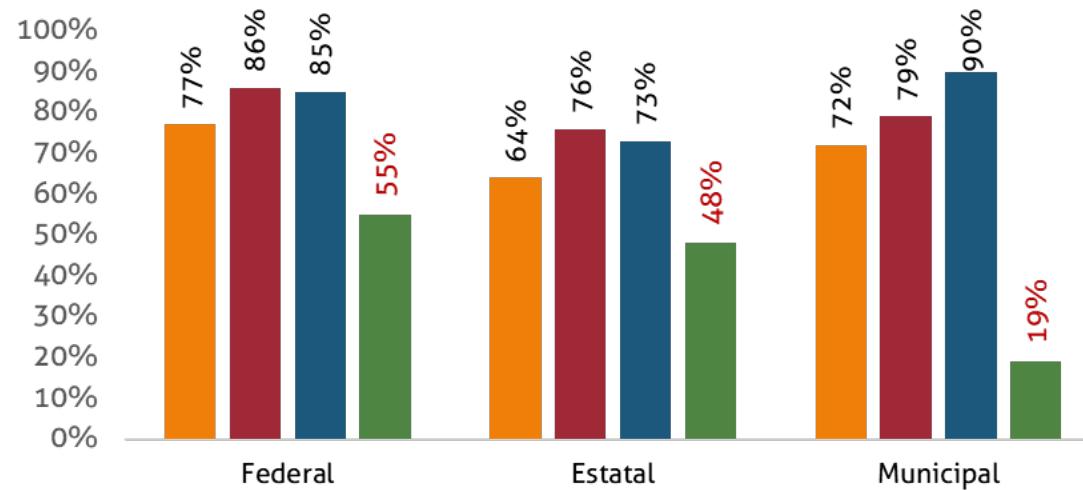
EN RESUMEN...

Participación ciudadana acotada y con poca claridad sobre su impacto en las decisiones gubernamentales, fundamentalmente por una baja comprensión compartida (tanto conceptual como práctica) de lo que significa el involucramiento ciudadano en los asuntos de gobierno

Norma social: Contraloría y testigo social

Ambos destacan en el contexto nacional como mecanismos creados para **vigilar la ejecución de programas y el ejercicio de recursos** públicos.

Indicadores de institucionalidad de las intervenciones para el desarrollo social, por orden de gobierno



EN RESUMEN

■ Reglas de operación ■ Transparencia ■ Fiscalización ■ Participación ciudadana

50% de programas **no** presentan elementos de **participación** en su diseño, implementación y evaluación.

Menos de la mitad de los programas **carence**n de mecanismos de **controlaría social**.

Norma social: Contraloría y testigo social

Brechas de implementación



CONTRALORIA
SOCIAL

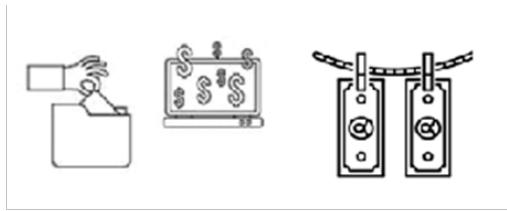
- La promoción y conformación depende de los encargados de los programas, por lo que muchas veces no entran en funcionamiento o se distraen en otros temas.
- Son poco conocidos entre la población, y es complicado medir su contribución efectiva.
- Operan más como oficinas de quejas ciudadanas, que como espacios de control y vigilancia.



TESTIGO
SOCIAL

- No participan en la vigilancia y seguimiento de aspectos clave (programas de adquisiciones o modalidad de adjudicación).
- Capacidad limitada para detectar irregularidades debido a la imposibilidad de conocer el ciclo completo de adquisiciones.
- La capacidad para detectar corrupción depende de la pericia individual.

Norma Social: Corresponsabilidad e integridad empresarial



37%
2016

58%
2018

Empresas experimentaron un delito económico

(malversación de activos, lavado de dinero, fraude)



6 de cada 10 empresas
considera códigos de ética y
políticas de regalo como
principales medidas
anticorrupción



**8 de cada 10
empresarios**

consideran que el **soborno** y la
corrupción son prácticas
habituales

Fuente: Encuesta de Delitos Económicos 2018, PwC y Fuente:
Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad y Transparencia
Mexicana, 500 Frente a la Corrupción: Integridad Corporativa, 2017

Norma Social: Corresponsabilidad e integridad empresarial



4 de cada 10 empresas
publicaron específicamente
políticas anticorrupción
o de integridad



9 de cada 10 empresas
NO cuentan con programas de
capacitación en integridad y
control de la corrupción.

EN RESUMEN...

Diseñar un **enfoque integral** que consideren el ciclo de disuasión, prevención, investigación y sanción, para **fortalecer las estrategias de combate a la corrupción**

Norma Social: Interacciones entre gobierno y sociedad

Puntos de contacto gobierno-ciudadanía: trámites, servicios y programas públicos



Escenarios de interacción Gobierno y ciudadanía

-  **1** Realización de trámites.
-  **2** Solicitud de servicios.
-  **3** Acceso a programas sociales.



SOBORNO

Forma usual (ciudadana) de la corrupción

85.9%

Coahuila

91.1%

Valor nacional

alta frecuencia
actos de
corrupción

Norma Social: Interacciones entre gobierno y sociedad



\$2,481
Coahuila



\$2,202
Valor nacional

Costo promedio para la población de los actos de corrupción

Trámites con mayor incidencia de corrupción

Empresas



27% estudios de factibilidad de agua y drenaje.



12% conexión al sistema local de agua potable.



9% contacto con seguridad pública.

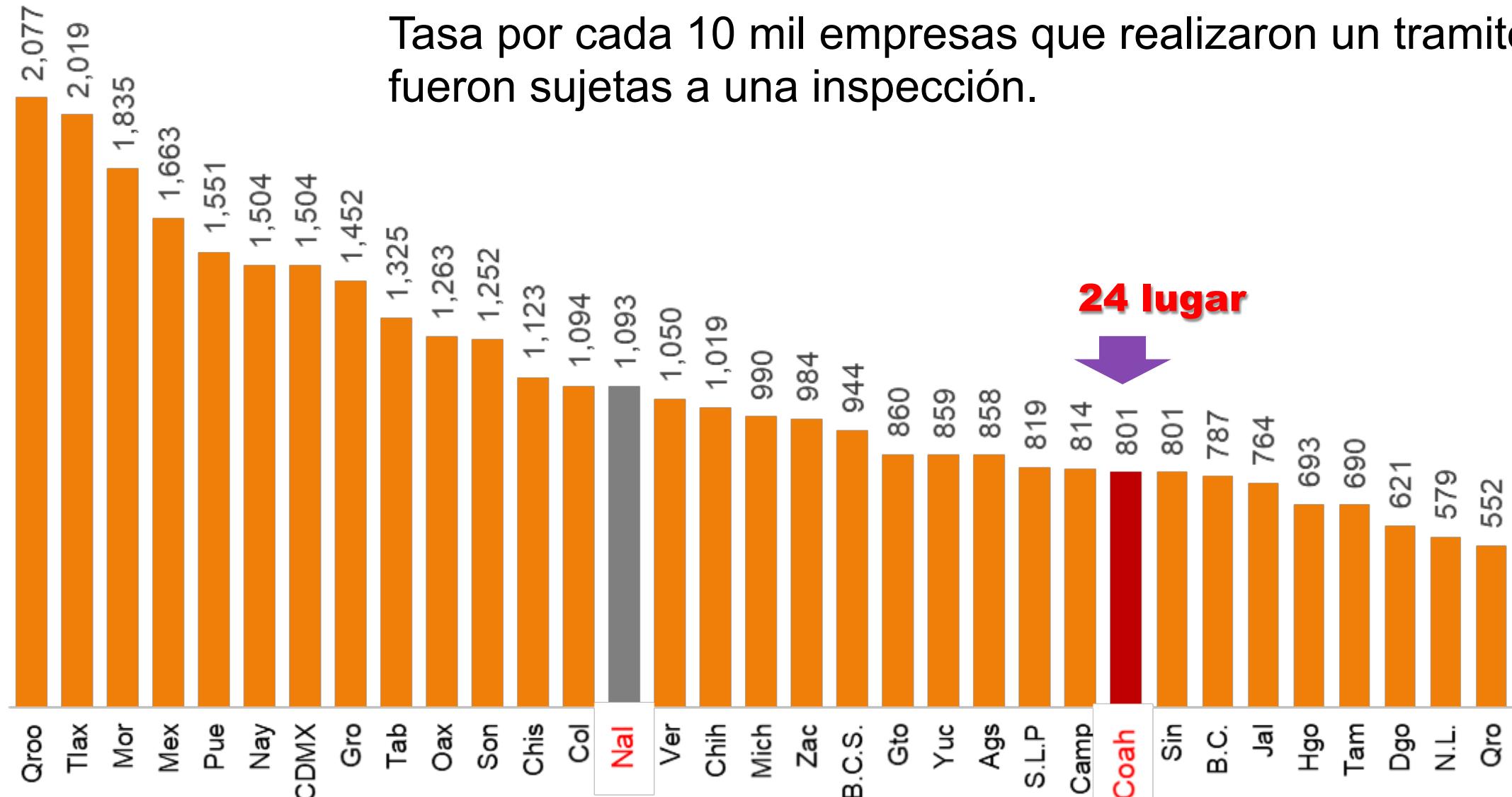
Ciudadanos



42% contacto con seguridad pública.

Fuente: ENCLG 2017 y ENCRIGE 2016, INEGI.

Prevalencia de empresas que participaron en al menos un acto de corrupción.

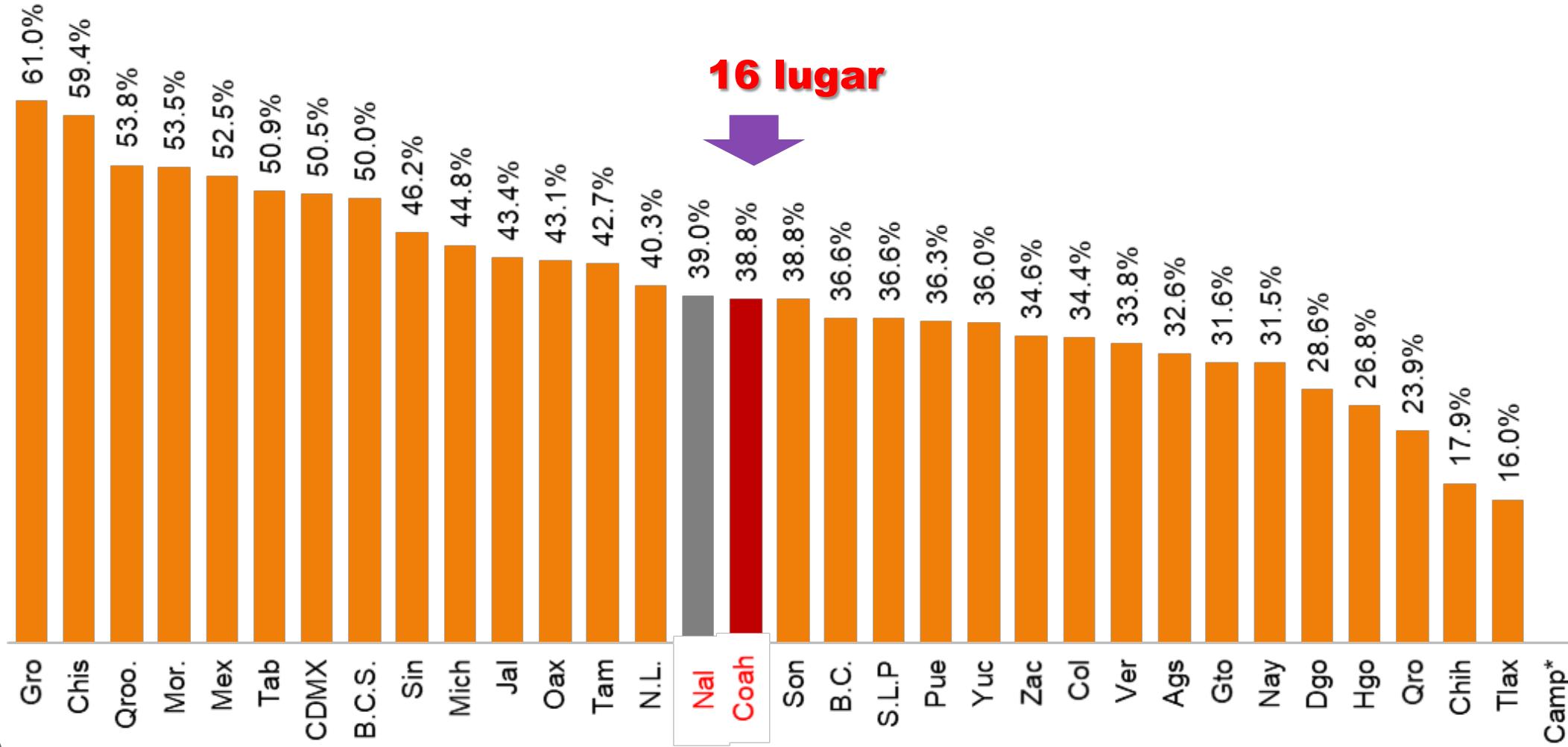


Fuente: Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas (ENCRIGE) 2016

24 lugar

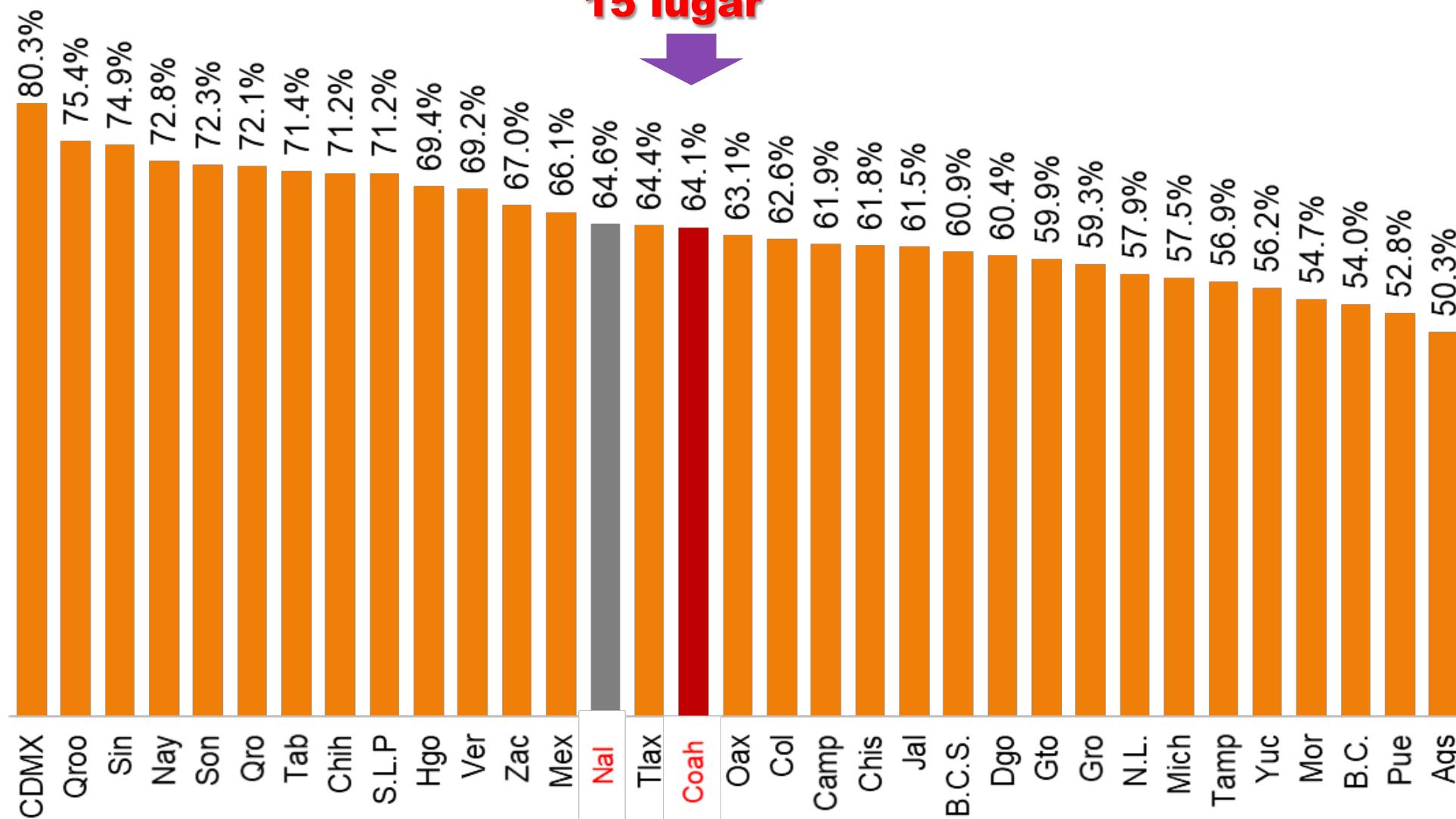
Porcentaje de empresas de COPARMEX que han experimentado corrupción.

Empresas socias de COPARMEX.



Fuente: COPARMEX-Data Coparmex 2018

Causas por las que se incurre en corrupción: Agilizar trámites



Norma Social: Interacciones entre gobierno y sociedad

¿Qué explica la corrupción en la realización de trámites?

Tres factores adicionales

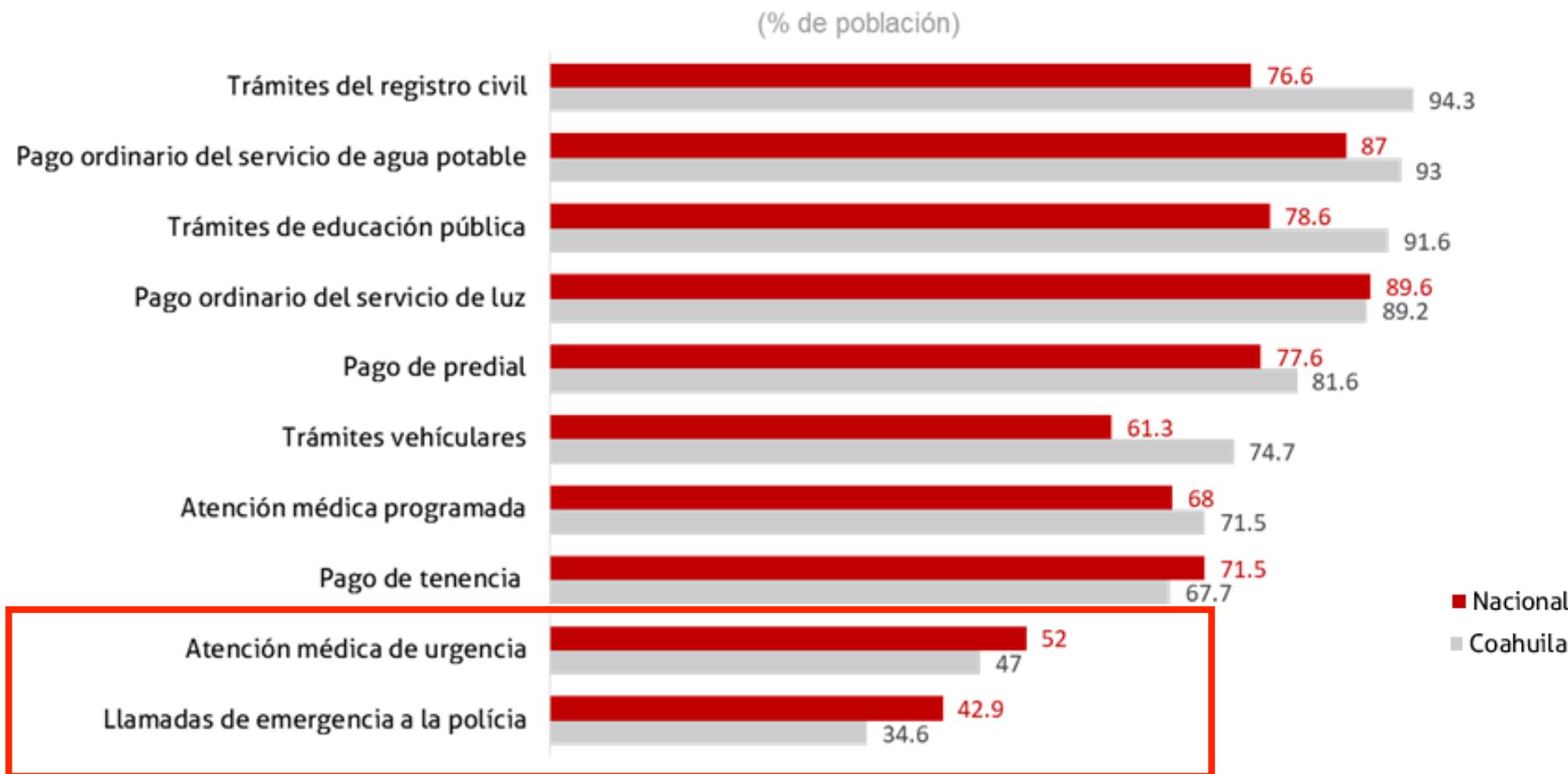
- 1 Entrar en contacto directo con funcionario / acudir a oficina
- 2 Barreras al trámite (filas, cambios de ventanilla o requisitos excesivos)
- 3 Presencia de asimetrías de información (desconocimiento de requisitos a cumplir)

Tipo de trámite	% total de trámites	% Barreras al trámite	% Asimetrías de información	% Incidencia de corrupción
Contacto con autoridades de seguridad pública				59.0%
Permisos relacionados con la propiedad	0.2%	83.4%	51.9%	30.7%
Trámites ante MP	80.0%	94.3%	50.3%	25.1%
Trámites municipales	0.1%	91.4%	45.3%	18.5%
Trámites en juzgados o tribunales	1.1%	92.2%	43.0%	18.3%
Trámites vehiculares	3.1%	94.5%	34.1%	17.1%
Trámites para abrir una empresa	0.1%	83.9%	58.7%	17.0%

Norma Social: Corrupción y satisfacción con los servicios

A mayor incidencia de corrupción en los puntos de contacto, disminuye la percepción de satisfacción de la población.

Satisfacción con los pagos, trámites o solicitudes de servicio



Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, 2017.

La corrupción y desigualdad social

