

Baromètre de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche

baresr-2023-v1.0
Novembre 2023
Edition 2023

Section 1

Présentation de l'enquête et principaux résultats

Présentation de l'enquête

Texte d'introduction

Les grandes transformations qui touchent l'ESR impactent ses acteurs dans la pratique de leurs métiers et l'exercice de leurs missions. Ce baromètre vise à mesurer un état de l'ESR au travers de la perception de ses acteurs.

Il concerne tous les personnels de l'ESR, tous statuts, secteurs, disciplines, et métiers confondus.

Il comporte 5 questions principales et leurs sous-questions, ainsi qu'une dizaine de questions de profil, qui se remplissent en moins de 10 minutes. Les réponses sont anonymes.

Questions

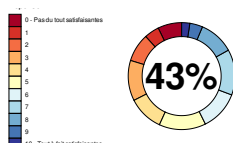
- **Conditions de travail** : En ce qui vous concerne personnellement, et à l'heure actuelle, comment estimez-vous les choses suivantes ?
- **Evolutions** : En ce qui vous concerne personnellement, comment estimez-vous l'évolution des choses suivantes :
- **Optimisme** : Concernant l'amélioration dans le futur des choses suivantes, comment estimez-vous être personnellement ?
- **Confiance** : Pour améliorer vos conditions de travail et la qualité de vos missions, quelle confiance accordez-vous personnellement aux instances suivantes ?
- **Réformes** : D'après vous, quel effet ont eu les réformes suivantes sur les conditions d'exercice de vos missions ?
- **Expressions libres** : Avez-vous quelque chose à ajouter aux réponses que vous avez fournies ? Avez-vous des observations sur le baromètre lui-même ?

Diffusion et nombre de réponses

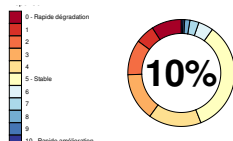
Le baromètre a été ouvert de mars à octobre 2023, en vue de limiter un effet date sur les résultats. Il a été mis en ligne sur le site de la CPESR, diffusé sur les réseaux sociaux, sur des listes de diffusions professionnelles et par The Meta News.

Nombre de réponses : 2240 répondants ont rempli au moins la première partie, et 1872 ont finalisé leur réponse.

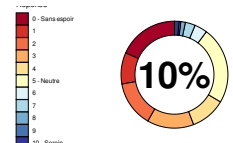
Principaux résultats : Opinion des répondants sur leurs conditions de travail



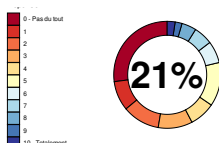
40% des opinions des répondants sur leurs conditions de travail sont positives, contre 42% négatives. Sont les mieux perçues les relations professionnelles avec les autres corps de métier (60% d'opinions positives) et les conditions de vie en général (56% d'opinions positives). Sont les plus mal perçues les conditions d'évolution de carrière (61% d'opinions négatives) et les conditions de travail relatives à l'administration (66% d'opinions négatives).



7% des opinions des répondants sur l'évolution de leurs conditions de travail notent une amélioration, contre 61% qui notent une dégradation. Les conditions qui s'améliorent le plus sont celles de vie en général (12% d'amélioration) et celles d'évolution de carrière (9% d'amélioration). Les conditions de travail qui se dégradent le plus sont celles relatives à l'administration (76% de dégradation), à la recherche (71%) et à l'enseignement (71%).

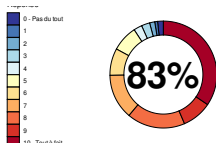


10% des opinions des répondants sont optimistes sur l'amélioration future de leurs conditions de travail, contre 67% qui sont pessimistes. Les répondants sont les plus optimistes quant à l'amélioration des relations professionnelles avec les autres corps de métier (18% d'optimistes) et les conditions de vie en général (17% d'optimistes). Les répondants sont les plus pessimistes pour les conditions de travail relatives à l'administration (81% de pessimistes), à la recherche (79%) et à l'enseignement (78%), ainsi qu'aux évolutions de carrière (72%).

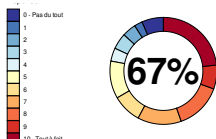


18% des opinions des répondants témoignent d'une confiance envers les instances, contre 55% qui rapportent une défiance. Sont les mieux perçus les directions de composante (51% de confiance), les instances paritaires locales (39% de confiance) et le CNU (31% de confiance). Sont le plus mal perçus le MESRI (91% de défiance), l'Etat (89% de défiance), l'ANR (77%) et l'Hcéres (75%), suivis de Udice (64%) et des présidences (63%). Les organismes les moins connus sont l'AUREF (34% ne la connaissent pas), France Universités (20%) et UDice (18%).

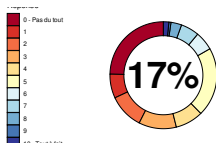
Principaux résultats : Confiance des répondants envers les principales instances



18% des opinions des répondants témoignent d'une confiance envers les instances, contre 55% qui rapportent une défiance. Sont les mieux perçus les directions de composante (51% de confiance), les instances paritaires locales (39% de confiance) et le CNU (31% de confiance). Sont le plus mal perçus le MESRI (91% de défiance), l'Etat (89% de défiance), l'ANR (77%) et l'Hcéres (75%), suivis de Udice (64%) et des présidences (63%). Les organismes les moins connus sont l'AUREF (34% ne la connaissent pas), France Universités (20%) et UDice (18%).



18% des opinions des répondants témoignent d'une confiance envers les instances, contre 55% qui rapportent une défiance. Sont les mieux perçus les directions de composante (51% de confiance), les instances paritaires locales (39% de confiance) et le CNU (31% de confiance). Sont le plus mal perçus le MESRI (91% de défiance), l'Etat (89% de défiance), l'ANR (77%) et l'Hcéres (75%), suivis de Udice (64%) et des présidences (63%). Les organismes les moins connus sont l'AUREF (34% ne la connaissent pas), France Universités (20%) et UDice (18%).



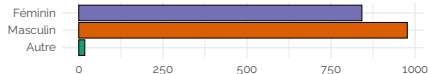
18% des opinions des répondants témoignent d'une confiance envers les instances, contre 55% qui rapportent une défiance. Sont les mieux perçus les directions de composante (51% de confiance), les instances paritaires locales (39% de confiance) et le CNU (31% de confiance). Sont le plus mal perçus le MESRI (91% de défiance), l'Etat (89% de défiance), l'ANR (77%) et l'Hcéres (75%), suivis de Udice (64%) et des présidences (63%). Les organismes les moins connus sont l'AUREF (34% ne la connaissent pas), France Universités (20%) et UDice (18%).

Représentativité (I)

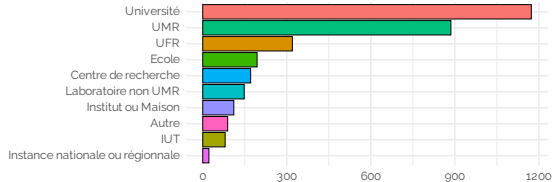
Les répondants sont représentatifs de la population de l'ESR en ce qui concerne le sexe et l'âge. En revanche, la population universitaire est sur-représentée, et le secteur privé pratiquement absent.

Les répondants appartiennent à plus de 220 établissements différents, et toutes les universités ont au moins une réponse. Le biais établissement est donc éliminé, mais il n'est pas possible de procéder à des comparaisons entre établissements.

Quel est votre sexe/genre ?



Quel est votre établissement ?



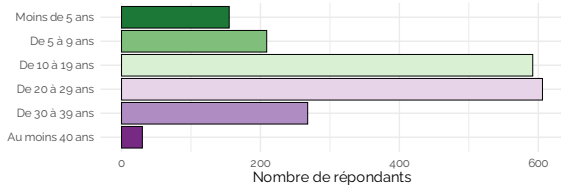
Dans quel secteur ?



Quelle est votre tranche d'âge ?



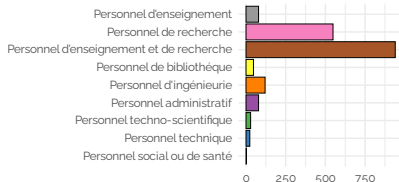
Quelle est votre ancienneté dans l'ESR ?



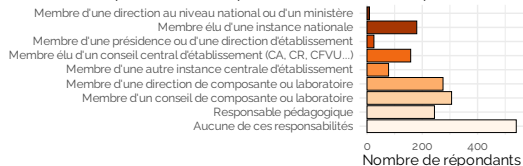
Représentativité (II)

Les répondants sont représentatifs de toute la population de l'ESR en ce qui concerne la pyramide des catégories et des responsabilités. En revanche, les enseignants-chercheurs titulaires sont sur-représentés, ainsi que les disciplines LLA-SHS et STEM.

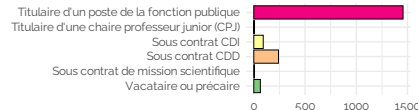
Quel est votre métier principal ?



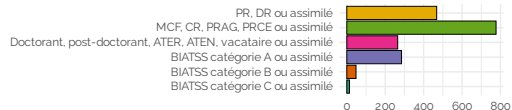
Lors des 5 dernières années, quel a été votre plus haut niveau de responsabilité ?



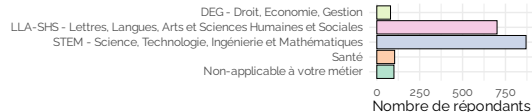
Quel est votre statut ?



Quelle catégorie correspond à votre emploi ?



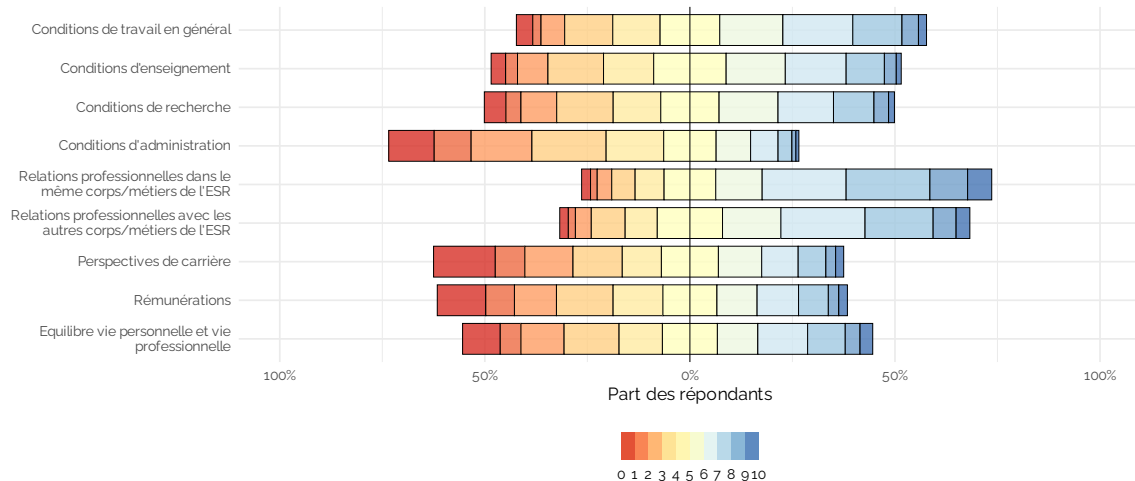
Dans quelle discipline ?



Section 2

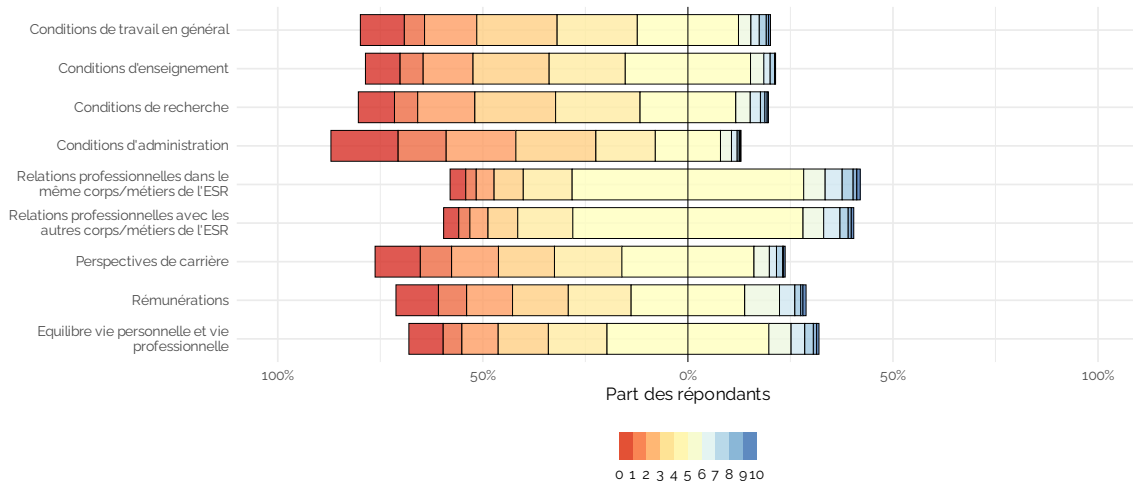
Détail des réponses par question

« En ce qui vous concerne personnellement, et à l'heure actuelle, comment estimez-vous les choses suivantes ? »



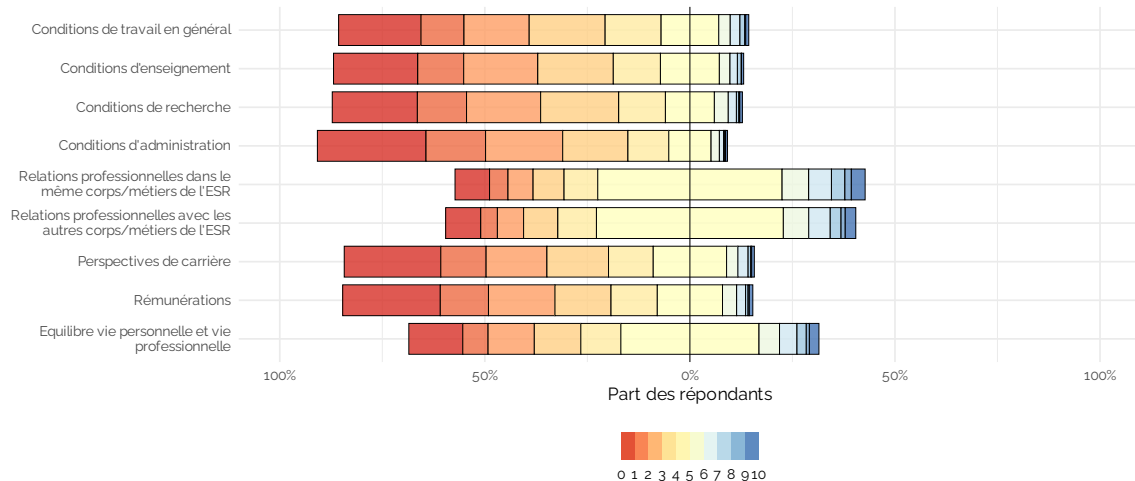
Détail : Évolution des conditions de travail

« En ce qui vous concerne personnellement, comment estimez-vous l'évolution des choses suivantes ? »



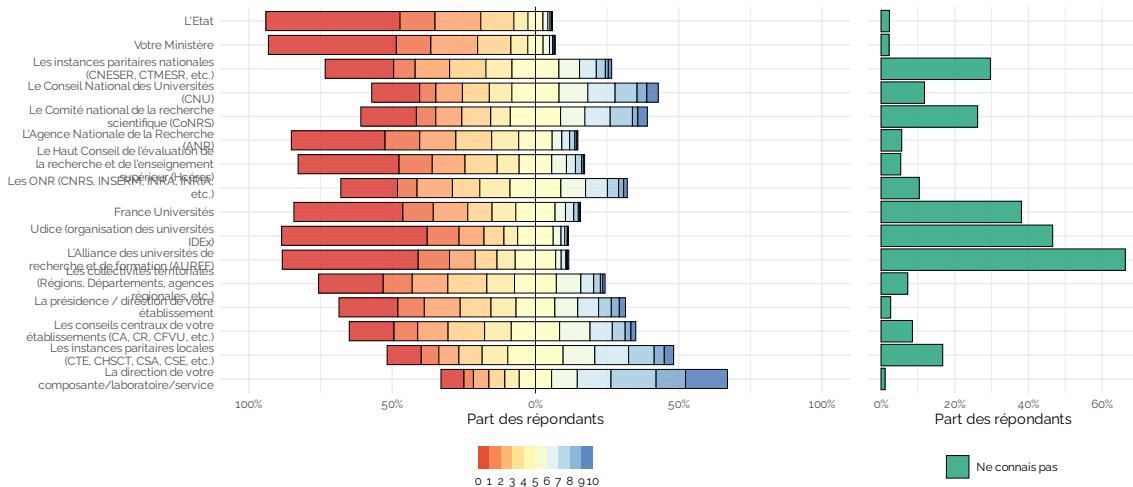
Détail : Optimisme pour l'évolution des conditions de travail

« Concernant l'amélioration dans le futur des choses suivantes, comment estimez-vous être personnellement ? »



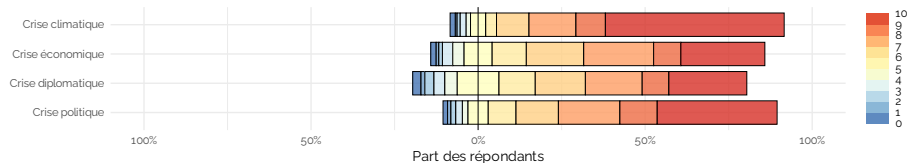
Détail : Confiance envers les instances

« Pour améliorer vos conditions de travail et la qualité de vos missions, quelle confiance accordez-vous personnellement aux instances suivantes ? »

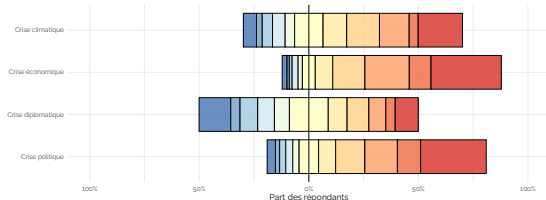


Détail : Confiance envers les instances

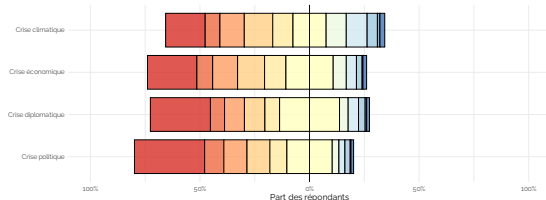
« Pour améliorer vos conditions de travail et la qualité de vos missions, quelle confiance accordez-vous personnellement aux instances suivantes ? »



« Pour améliorer vos conditions de travail et la qualité de vos missions, quelle confiance accordez-vous personnellement aux instances suivantes ? »



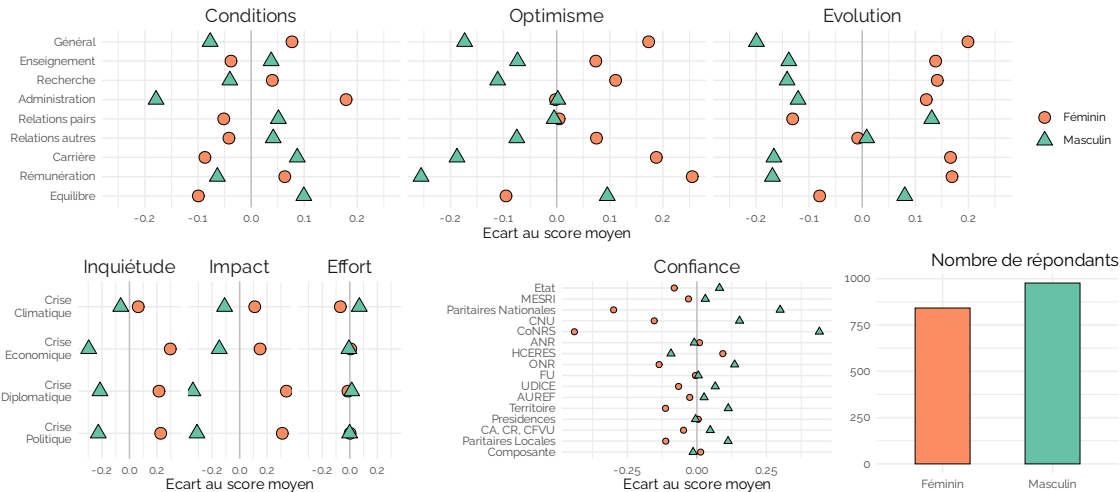
« Pour améliorer vos conditions de travail et la qualité de vos missions, quelle confiance accordez-vous personnellement aux instances suivantes ? »



Section 3

Résultat par caractéristiques

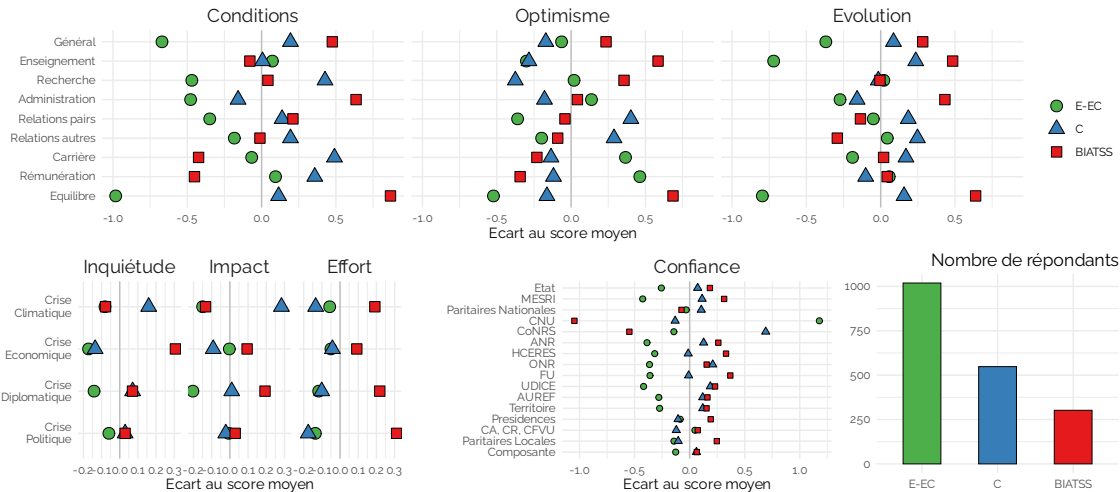
Résultat par caractéristiques : Sexe



Le groupe de réponses « Autre » présente trop peu de réponses (18) pour être représentatif : il n'est pas représenté ici.

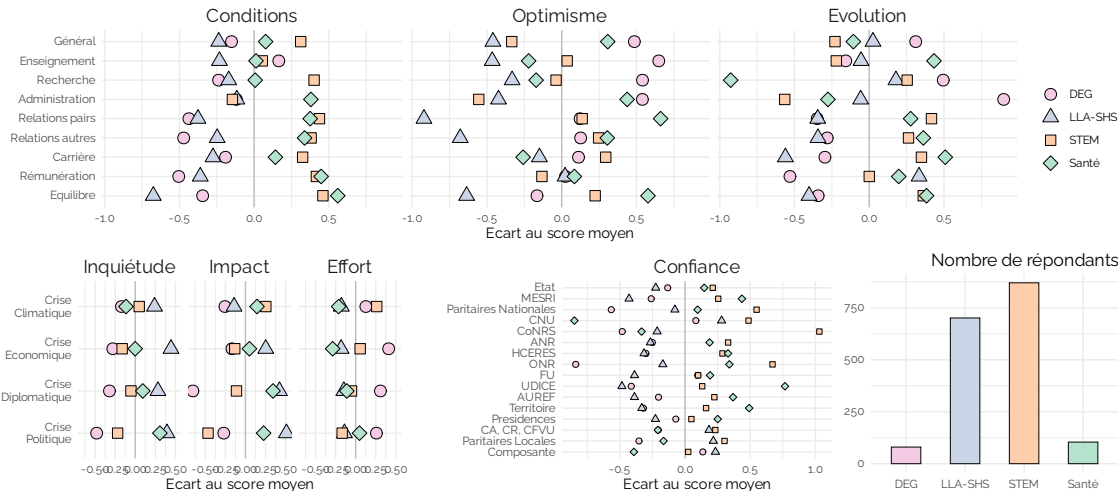
Le score de chaque groupe est calculé comme la moyenne des réponses, en valeurs numériques de 0 à 6. Un écart de 0.1 est donc très faible.

Résultat par caractéristiques : Métier



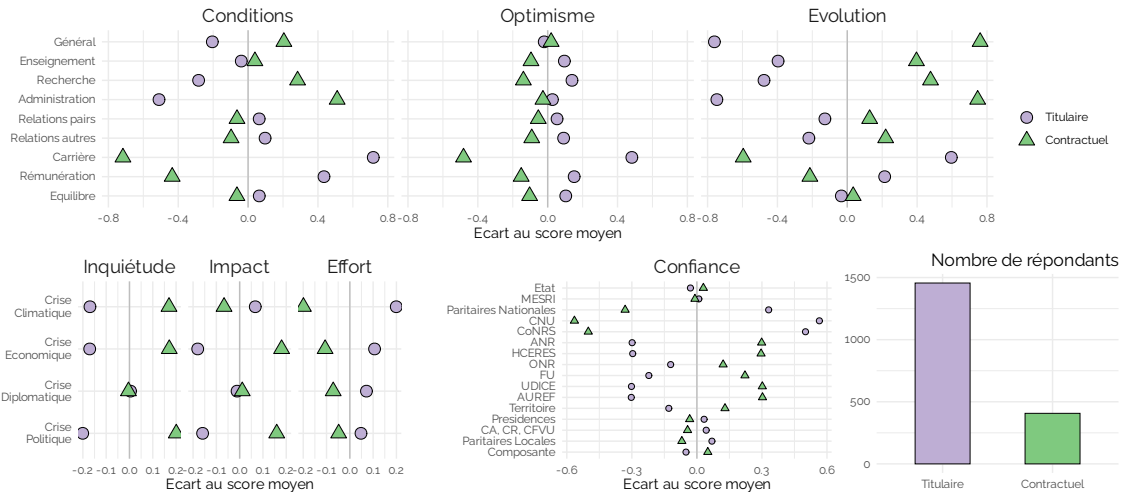
Pour des questions de lisibilité et de représentativité, les groupes détaillés de métiers supports ont été fusionnés en un seul groupe. Le score de chaque groupe est calculé comme la moyenne des réponses, en valeurs numériques de 0 à 6. Un écart de 0.5 est donc assez significatif.

Résultat par caractéristiques : Discipline



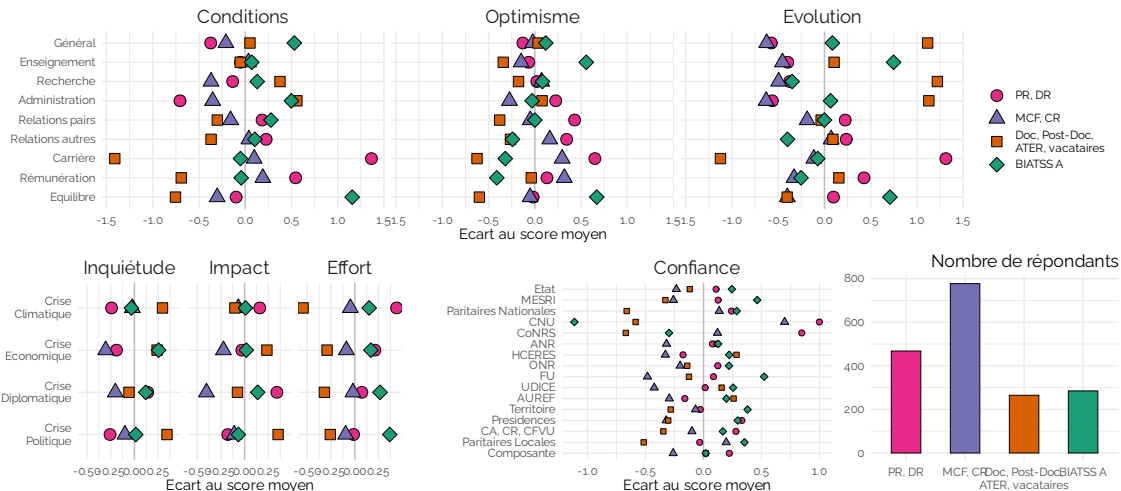
Le score de chaque groupe est calculé comme la moyenne des réponses, en valeurs numériques de 0 à 6. Un écart de 0.2 est donc faible.

Résultat par caractéristiques : Statut



Pour des questions de lisibilité et de représentativité, les groupes détaillés de contractuels ont été fusionnés en un seul groupe.
Le score de chaque groupe est calculé comme la moyenne des réponses, en valeurs numériques de 0 à 6. Un écart de 0.2 est donc faible.

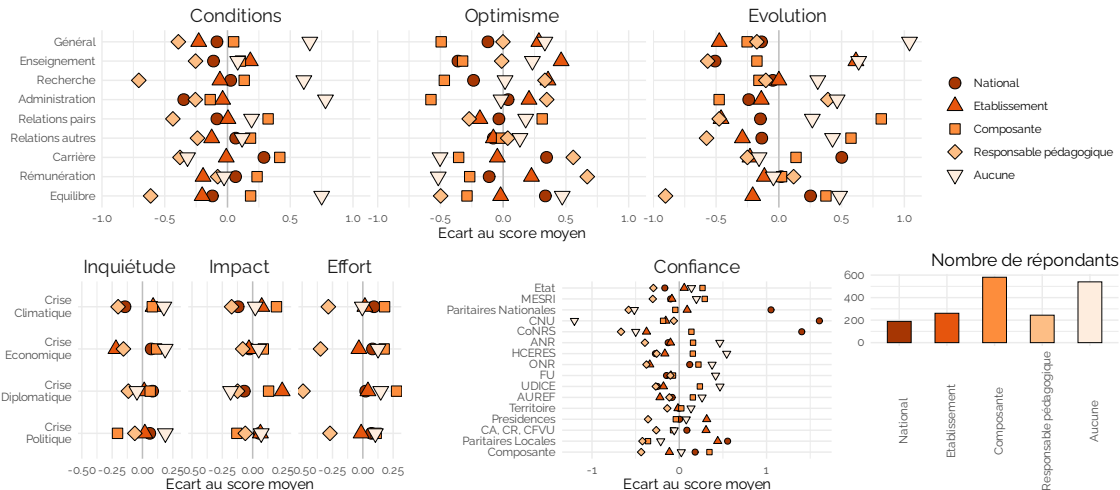
Résultat par caractéristiques : Corps



Les réponses des BIATSS catégories B et C sont trop peu nombreuses pour être représentatives, malheureusement. C'est pourquoi cette représentation se limite aux personnels d'enseignement et de recherche.

Le score de chaque groupe est calculé comme la moyenne des réponses, en valeurs numériques de 0 à 6. Un écart de 0.8 est donc significatif.

Résultat par caractéristiques : Responsabilités



Pour des questions de lisibilité et de représentativité, les groupes détaillés de responsabilité ont été fusionnés en quatre groupes. Le score de chaque groupe est calculé comme la moyenne des réponses, en valeurs numériques de 0 à 6. Un écart de 0.4 est donc assez significatif.

Résultat par caractéristiques : Ancienneté



Pour des questions de lisibilité et de représentativité, les groupes détaillés d'ancienneté ont été fusionnés en quatre groupes. Le score de chaque groupe est calculé comme la moyenne des réponses, en valeurs numériques de 0 à 6. Un écart de 0.4 est donc assez significatif.

Section 4

Expressions libres

X commentaires ont été laissés par les répondants à la question « Avez-vous quelque chose à ajouter aux réponses que vous avez fournies ? ». Ils sont analysés dans la suite.

La CPESR remercie chaleureusement les participantes et participants à ce baromètre.



Enquête dirigée par Julien Gossa
Analyse OpenAI effectuée par Jacques Haiech
Contact : contact@cpesr.fr