

# Fiche Bilan-Projet : Université de Pau et des Pays de l'Adour

CPESR  
[www.cpesr.fr](http://www.cpesr.fr)  
[contact@cpesr.fr](mailto:contact@cpesr.fr)

08/10/2020

Cette fiche bilan-projet vise à faciliter les élections dans les conseils centraux des universités en fournissant une information objective et uniformisée sur l'établissement, et en permettant aux candidats d'afficher une intention politique structurée et standardisée.

Elle ne prétend ni couvrir l'intégralité des politiques universitaires, ni capturer toute la complexité des sujets qu'elle aborde. Cependant, son appropriation par les candidats et électeurs doit permettre de poser les bases d'un débat électoral sur le projet d'établissement.

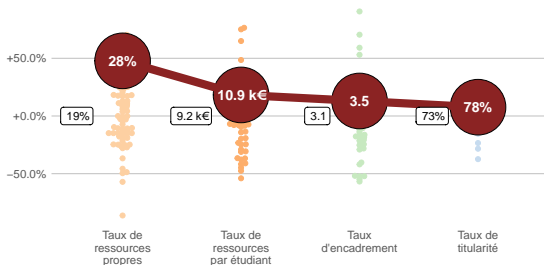
La méthodologie est essentiellement celle des [tableaux de bord de l'ESR](#).



## Sources principales des données

- Portail des données ouvertes du MESRI : <https://data.enseignementsup-recherche.gouv.fr>
- Wikidata ([guide d'édition](#)) : <https://www.wikidata.org/wiki/Q572968>
- Formulaire de création d'une fiche : <https://enquete.cpesr.fr/index.php/881846>

Le profil général permet de situer rapidement l'établissement parmi toutes les universités selon des indicateurs clés de performance (dont la description détaillée est disponible dans la suite). Chaque université est représentée par un point. La moyenne est inscrite dans une boîte, et l'axe vertical représente l'écart à la moyenne.



*Discussion :* Le profil général permet d'illustrer les deux limites principales de cette fiche, dues seulement aux limites des données disponibles :

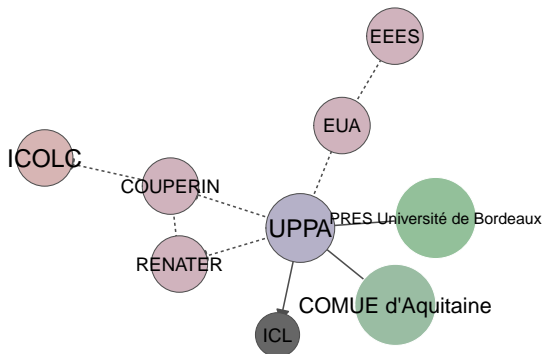
- **un périmètre non exhaustif** : par exemple les effectifs des personnels BIATSS et vacataires ne sont disponibles ;
- **une granularité limitée à l'établissement** : les hétérogénéités internes ne sont pas perceptibles, bien qu'elles puissent être importantes, notamment dans les grandes universités pluridisciplinaires.

## Section 1

### Structure et organisation

# Associations

*Définition :* Les associations montrent les adhésions à des organisations externes à l'établissement.



## Questions politiques afférentes

- Quelles créations ou suppressions d'associations sont envisagées ?

*Définition :* La composition montre la structuration interne de l'établissement.

type

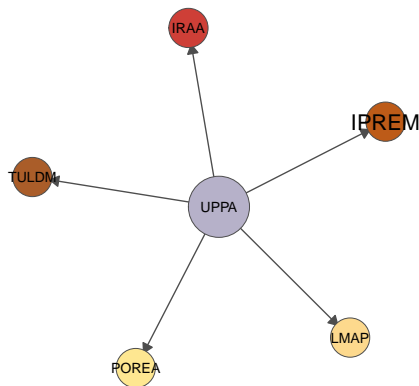
→ composante

statut

- centre de recherche
- institut de recherche
- site
- UMR
- UMS
- Université (EPSCP)

état

- actif



## Questions politiques afférentes

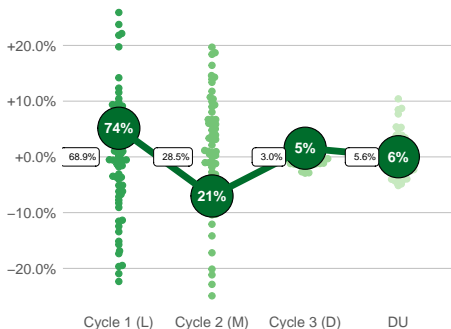
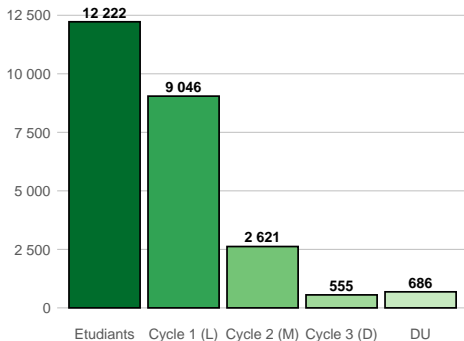
- Quelles modifications de la structure interne sont envisagées ?

## Section 2

### Indicateurs clés de performance

# Le profil des étudiants

*Définition :* Le profil des étudiants est une représentation de l'offre de formation de l'établissement, en terme de pyramidage LMD, et de développement des diplômes d'université (DU ou diplôme d'établissement).



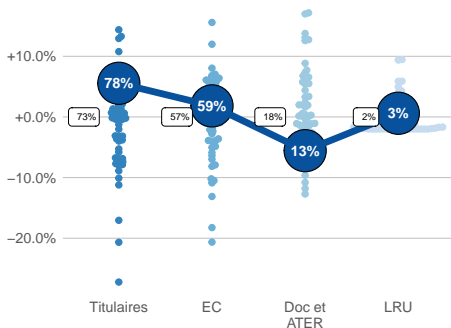
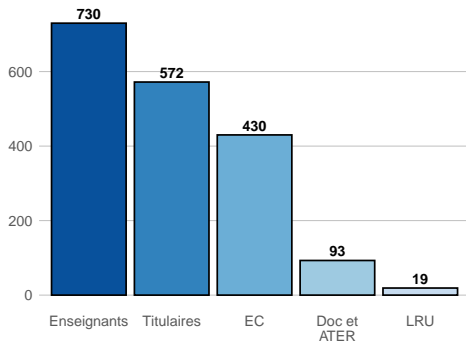
## Questions politiques afférentes

- Quelles modifications du profil LMD sont envisagées ?
- Quelles évolutions pour les DU (et autres formations payantes) sont envisagées ?



# Le profil des enseignants

*Définition :* Le profil des enseignants est une représentation des effectifs, permettant de constater la répartition entre titulaires, enseignants-chercheurs (EC), Doctorants et ATER, et Contrats LRU.

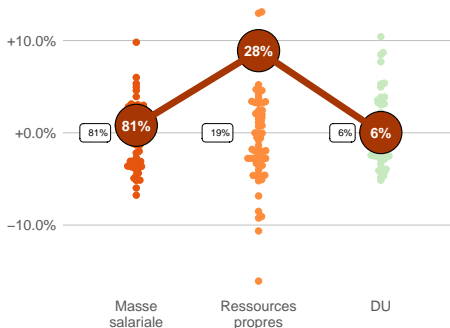
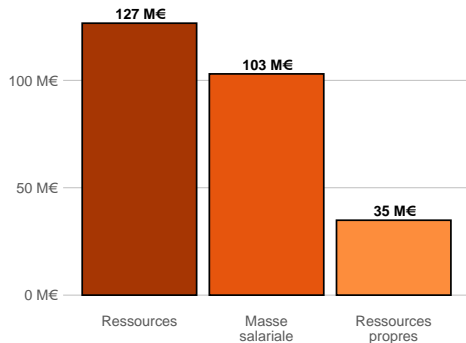


## Questions politiques afférentes

- Quelles modifications des effectifs enseignants sont envisagées ?

# Le profil budgétaire

*Définition :* Le profil budgétaire est une représentation des ressources de l'établissement : ressources complètes, ressources propres (hors subvention pour charge de service public), et proportion des inscription en DU.



## Questions politiques afférentes

- Quelles modifications du profil budgétaires sont envisagées ?

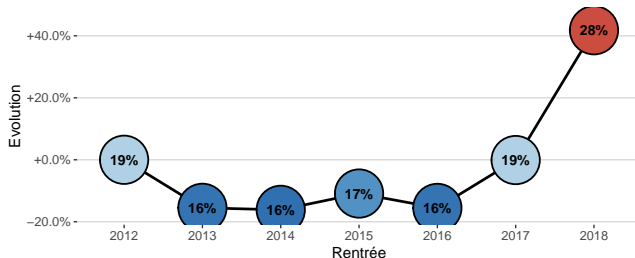
## Section 3

### Evolutions

# Le taux de ressources propres

*Définition :* Le taux de ressources propres mesure les moyens que l'établissement obtient en plus des subventions de service public versées l'Etat. Ces moyens regroupent notamment les financements sur projet et les frais de scolarité, qui sont généralement la source la plus importante. Il reflètent donc à la fois le dynamisme de l'établissement et sa volonté de commercialiser ses services.

Taux médian des universités en 2018 : 18.1%.



*Observation :* Le taux de ressources propres de Université de Pau et des Pays de l'Adour est passé de 19% en 2012 à 28% en 2018. Son classement est passé de 10 à 6 sur 68. L'évolution est de +41.8%.

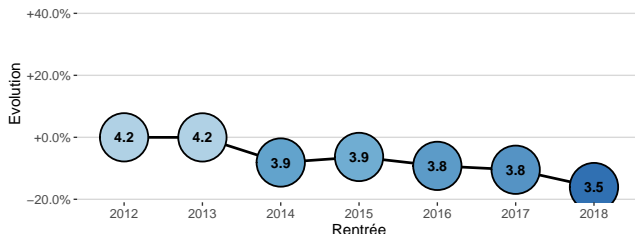
## Questions politiques afférentes

- L'évolution passée est-elle souhaitable, regrettable ou inévitable ?
- Quelle devra être l'évolution future et comment y arriver ? Avec quelle priorité ?

# Le taux de d'encadrement

*Définition* : Le taux d'encadrement est une mesure de la politique RH de l'établissement. Il indique le nombre d'enseignants titulaires pour 100 étudiants (doctorants non inclus).

Taux médian des universités en 2018 : 3.17.



*Observation* : Le taux de d'encadrement de Université de Pau et des Pays de l'Adour est passé de 4.2 en 2012 à 3.5 en 2018. Son classement est passé de 12 à 19 sur 68. L'évolution est de -16.1%.

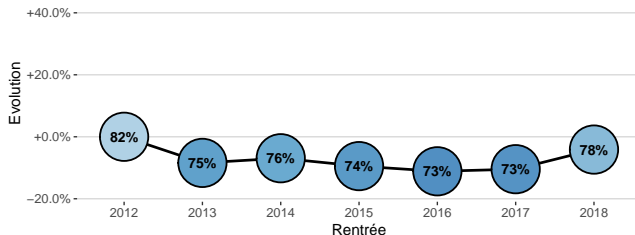
## Questions politiques afférentes

- L'évolution passée est-elle souhaitable, regrettable ou inévitable ?
- Quelle devra être l'évolution future et comment y arriver ? Avec quelle priorité ?

# Le taux de titularité des enseignants

*Définition :* Le taux de titularité des enseignants est une mesure de la politique RH de l'établissement. Il indique la proportion d'enseignants titulaires parmi tous les enseignants, exceptés les vacataires, pour lesquels les données nationales manquent malgré qu'ils puissent être plus nombreux que les enseignants titulaires. Une hausse peut aussi bien refléter une politique de titularisation, qu'une éviction des non titulaires.

Taux médian des universités en 2018 : 73.5%.



*Observation :* Le taux de titularité des enseignants de Université de Pau et des Pays de l'Adour est passé de 82% en 2012 à 78% en 2018. Son classement est passé de 9 à 15 sur 68. L'évolution est de -4.1%.

## Questions politiques afférentes

- L'évolution passée est-elle souhaitable, regrettable ou inévitable ?
- Quelle devra être l'évolution future et comment y arriver ? Avec quelle priorité ?