善善善用Office軟體來幫助作研究

引言

- 使用Microsoft Office套裝軟體是非常容易的,但如何有效利用才是關鍵
 - Effectiveness (有效益)
 - Efficiency (有效率)
- 正確排版及減少錯誤內容有助於閱讀者 更了解報告內容



該怎麼做?

- 以文書功能而言,Office套裝軟體雖然不是唯一的選擇,但不可諱言地 (也很不幸地) 是多數人常用的工具
 - Latex是另一個研究者會採用的主要文件格式
- 以研究工作而言,使用Office軟體來撰寫書面報告與論 文時,目標應是簡潔地完成一致的文件,而非追求色 彩豐富(花俏?!)

■ Word:編輯、排版

■ Excel:數據整理與圖表呈現

■ Powerpoint / Visio:繪圖 (流程圖、系統架構圖等)

(註:以上軟體之功能當然不僅於此,但注意我們的前提是進行研究工作)



由Word開始,你會用這些功能嗎?

- 複製+貼上(選擇性貼上)
- 插入頁碼
- 對齊
- 編號與項目符號
- 縮排
- 段落間距與行距
- 分頁 / 分節
- 格式與樣式
- 追蹤修訂
- 空白鍵與Tab的不同? Enter與Shift+Enter的不同? F4?



有哪些症狀會讓指導教授/口試委員覺得你的論文品質不好?

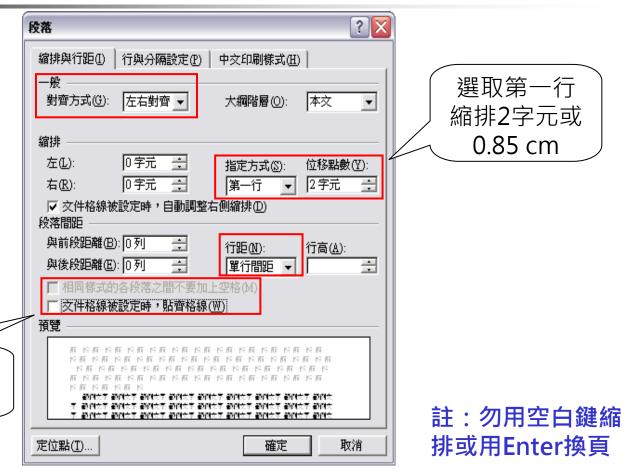
- 字型大小不一
- 排版參差不齊 (呈鋸齒狀?!)
- 圖表模糊或比例失真
- 圖表跨頁 (被攔腰截斷?!)
- 錯別字過多
- 參考文獻中格式不一致或資訊遺漏
- 老師們很忙 (也很懶?!),所以通常會特別細讀的是頭 尾兩塊,其他的內容可能只是大致翻看過
 - 遇到認真的老師,你只能想辦法比他更認真



文件格線被設定時,

貼齊格線:不打勾

舉例:格式-段落



Prof. W.-G. Teng, "Special Topics on Social Network Analysis and Data Mining", NCKU ES



繪製圖表

- 表格可在Word中完成,但勿在Word中直接畫圖
 - 對齊不易、修改困難
- 以Excel、PowerPoint或Visio畫圖後
 - 複製並在Word中使用 選擇性貼上 將圖貼成 圖片 (增強型 Metafile) 或 EMF檔
 - 選取此圖片按滑鼠右鍵 設定圖片格式 配置 與文字排列
 - 需調整圖片大小時,應等比例縮放以避免失真
- 所有圖片的原始檔應盡量整理為單一個檔案,以利保 存與日後修改
 - Excel / Powerpoint / Visio一個檔案內均可以包含多個sheets



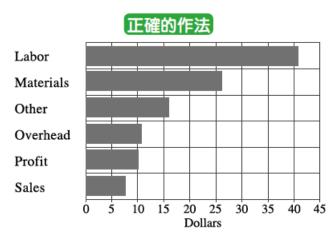
繪製圖表的原則

■簡單

- 每張圖表僅傳達一個主旨
- 成功的圖表能讓讀者注意到重要的數據資訊,而不是圖表本身的格式或風格

不正確的作法



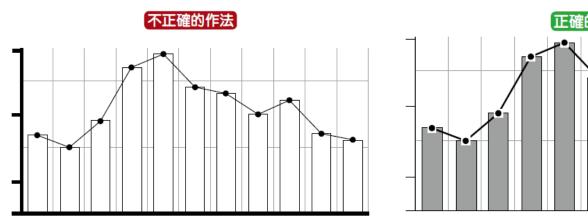


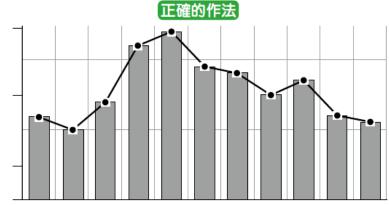
(資料來源:華樂絲學術期刊發表英文撰寫季刊,第十期,2011年3月。)



繪製圖表的原則

- 忠實呈現資料但能吸引目光
 - 圖表不應欺騙、誤導或使讀者困惑
 - 為了有效地分別顯示主要資訊和次要資訊,應該呈現出充份的對比,把比鄰的元素區隔開來





(資料來源:華樂絲學術期刊發表英文撰寫季刊,第十期,2011年3月。)



繪製圖表的原則

將數據和資料的每一個項目,用同樣大小及相同符號的資料點表 示出來。若為條狀圖,則設定相同的寬度與色調



Prof. W.-G. Teng, "Special Topics on Social Network Analysis and Data Mining", NCKU ES



同場加演#1: 把圖表與內文分開並串連

- 視覺上將圖表與內文分開,但其內容應是互相呼應的。常見錯誤為:
 - 圖或表中的資料與細節完全未在內文中解釋
 - 圖表標題過於冗長
- 正確作法為:
 - 圖表中採用與內文不同的字體,建議為Arial或Helvetica (其實就相當於中文的黑體),而內文通常是Times New Roman
 - 標題應置於表的上方或圖的下方
 - 標題應簡潔並點出重點,如:"Fig. 1: Proposed system flow which includes five main steps"
 - 內文中務必陳述圖表內涵,勿僅提及"請見圖一"



- 別藉由貶低參考文獻以凸顯你的論文之重要性,這樣只會適得其反。畢竟你不知道他或他的朋友是否心胸寬大到足以接受負面的批評。以下為錯誤的例子:
 - "The problems with Smith's paper are..."
 - "A serious weakness with Smith's argument, however, is that"
 - "It seems that Smith's understanding of the X framework is questionable."
- 更好的措詞範例如下:
 - "Smith's model was effective in X problem, however in Y..."
 - "The X benefit of Smith's approach are not applicable to Y..."

以這樣的例子來說,你並不是說Smith是個笨蛋,或他的研究論文充滿問題、毫無用處。你只是說明:你們所遭遇的問題和情況是不同的,故使用不同的解決方案。

(資料來源:華樂絲學術期刊發表英文撰寫季刊,第一期。)