**CPGE** 

# MOULAY YOUSSEF

# Sujet de concours

# **X-ENS**

Session 2024
MATHÉMATIQUES B

Rédigé par SADIK BOUJAIDA https://github.com/texbouja/XEN

MP

#### ÉNONCÉ

# Maths B, MP, 2024

#### Notations

On note  $\mathbb N$  l'ensemble des entiers naturels,  $\mathbb N^*$  l'ensemble des entiers naturels non nuls,  $\mathbb Z$  l'ensemble des entiers relatifs,  $\mathbb R$  l'ensemble des nombres réels et  $\mathbb C$  l'ensemble des nombres complexes. On note également  $\mathbb C^*$  l'ensemble des nombres complexes non nuls.

Si E désigne un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel et si  $v_1, \ldots, v_k$  sont des éléments de E, on note Vect  $(v_1, \ldots, v_k)$  le sous-espace vectoriel de E engendré par les vecteurs  $v_1, \ldots, v_k$ .

Si  $k \ge 1$  est un entier et si E désigne un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension finie, on note  $\mathscr{C}^k(\mathbb{R}, E)$  l'ensemble des fonctions de classe  $\mathscr{C}^k$  de  $\mathbb{R}$  dans E.

Soit  $(E, \|\cdot\|)$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel normé de dimension finie. Si U est un ouvert de E et  $f: U \to E$  une fonction différentiable, pour tout  $x \in U$  on note df(x) la différentielle de f en x. On rappelle que df(x) est alors un endomorphisme  $\mathbb{R}$ -linéaire de E. Si g est un endomorphisme  $\mathbb{R}$ -linéaire de E, on note  $\|g\|$  sa norme d'opérateur, c'est-à-dire

$$||g|| = \sup\{||g(v)|| \mid v \in E, ||v|| \le 1\}.$$

Pour  $a \in E$  et r > 0 un nombre réel positif, on note B(a, r) la boule ouverte de centre a et rayon r et  $\overline{B(a, r)}$  la boule fermée de centre a et rayon r.

On note  $Id_E$  l'application identité de E dans E.

Si p et q désignent deux entiers naturels non nuls, on note  $\mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{C})$  l'ensemble des matrices à p lignes et q colonnes à coefficients dans  $\mathbb{C}$ . Si p=q, on note  $\mathcal{M}_p(\mathbb{C})$  pour  $\mathcal{M}_{p,p}(\mathbb{C})$  et  $\mathrm{GL}_p(\mathbb{C})$  l'ensemble des matrices inversibles de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{C})$ . On identifie également le  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel  $\mathbb{C}^p$  avec le  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel des vecteurs colonnes  $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{C})$ .

Si  $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$ , on note  $\exp(A) \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$  l'exponentielle de la matrice A.

## • PREMIÈRE PARTIE:

Soit  $q:\mathbb{R}\to\mathbb{R}$  une application continue, périodique de période T>0. On considère l'équation différentielle

$$y^{\prime\prime} + qy = 0. \tag{1}$$

1a Justifier l'existence de deux solutions  $y_1$  et  $y_2$  dans  $\mathscr{C}^2(\mathbb{R},\mathbb{C})$  à (1) telles que :

$$\begin{cases} y_1(0) = 1 \\ y'_1(0) = 0 \end{cases} \text{ et } \begin{cases} y_2(0) = 0 \\ y'_2(0) = 1. \end{cases}$$

Justifier que vect  $(y_1, y_2)$  est l'ensemble des solutions de (1) dans  $\mathscr{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ .

1b Montrer que :

$$\forall t\in\mathbb{R},\quad y_1(t)y_2'(t)-y_1'(t)y_2(t)=1.$$

Montrer que si  $y \in \mathcal{V}^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  est une solution de (1), alors la fonction  $t \mapsto y(t+T)$  l'est aussi. En déduire que pour tout  $t \in \mathbb{R}$ :

$$y(t+T)=y(T)y_1(t)+y'(T)y_2(t).$$

Soit  $\mu \in \mathbb{C}^*$ , et soit  $\lambda \in \mathbb{C}$  tel que  $\mu = e^{\lambda T}$ . Montrer que les trois assertions suivantes sont équivalentes.

**a** L'équation (1) possède une solution  $y \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  non nulle qui vérifie :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad y(t+T) = \mu y(t).$$

**b** Le nombre complexe  $\mu$  est solution de l'équation d'inconnue x:

$$x^{2} - (y_{1}(T) + y_{2}'(T))x + 1 = 0.$$

**c** L'équation différentielle (1) possède une solution  $y \in \mathscr{C}^2(\mathbb{R},\mathbb{C})$  non nulle telle que :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad y(t) = e^{\lambda t} u(t),$$

où  $u \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  est une fonction T-périodique.

Soient  $\mu_1, \mu_2$  les racines complexes de l'équation d'inconnue x:

$$x^{2} - (y_{1}(T) + y'_{2}(T))x + 1 = 0.$$

Montrer que si  $\mu_1 \neq \mu_2$  et si  $\lambda$  est un nombre complexe tel que  $\mu_1 = e^{\lambda T}$ , alors pour toute solution y de (1), il existe deux fonctions T-périodiques  $w_1$  et  $w_2$ , ainsi que deux nombres complexes  $\alpha$  et  $\beta$  tels que

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad y(t) = \alpha e^{\lambda t} w_1(t) + \beta e^{-\lambda t} w_2(t).$$

Supposons que  $\mu_1 = \mu_2$ . Montrer que  $\mu_1 = \mu_2 = \pm 1$  et que l'équation (1) admet une solution périodique dans  $\mathscr{C}^2(\mathbb{R},\mathbb{C})$ .

### • DEUXIÈME PARTIE:

Soit  $a \in E$  et soit U un ouvert de E contenant a. Soit  $f: U \to E$  une application de classe  $\mathscr{C}^1$  sur U telle que  $df(a) = \mathrm{Id}_E$ .

- Soient V un ouvert convexe de E et h une fonction de classe  $\mathscr{C}^1$  de V dans E. On suppose qu'il existe un réel  $C \ge 0$  tel que pour tout  $x \in V$ ,  $||dh(x)|| \le C$ . Montrer que pour tous  $x_1$  et  $x_2$  dans V, on a  $||h(x_2) h(x_1)|| \le C ||x_2 x_1||$ .
  - **5b** Montrer qu'il existe un nombre réel r > 0 tel que  $\overline{B(a,r)} \subset U$  et

$$\forall x_1, x_2 \in \overline{B(a,r)}, \quad ||f(x_1) - f(x_2)|| \ge \frac{1}{2} ||x_1 - x_2||.$$

Nous fixons désormais un réel r > 0 vérifiant ces conditions dont la valeur sera utilisée dans la suite des questions de cette deuxième partie.

- Montrer que pour tout  $x \in B(a, r)$ , l'application linéaire df(x) est injective.
- 6 Soit  $y_0 \in E$  tel que  $||y_0 f(a)|| \leq \frac{r}{4}$ .

6a Montrer que l'application

$$g: \overline{B(a,r)} \longrightarrow \mathbb{R}$$
  
 $x \longmapsto \|y_0 - f(x)\|^2$ 

admet un minimum atteint en un point  $x_0$  de B(a, r).

- 6b Montrer que  $f(x_0) = y_0$ .
- 7 On note  $W = \{ y \in E \mid ||y f(a)|| < \frac{r}{4} \}$  et  $V = f^{-1}(W) \cap B(a, r)$ .
  - 7a Justifier que V et W sont des ouverts de E.
  - 7b Montrer que

$$\begin{array}{cccc} f_{|V} : & V & \longrightarrow & W \\ & x & \longmapsto & f(x) \end{array}$$

est une bijection continue de V sur W dont la réciproque est une fonction continue sur W.

### ■ TROISIÈME PARTIE :

Soit  $A \in \mathcal{A}_n(\mathbb{C})$ . On note  $\mathbb{C}[A]$  l'ensemble des éléments de  $\mathcal{A}_n(\mathbb{C})$  de la forme P(A) où  $P \in \mathbb{C}[X]$  est un polynôme. On note

$$(\mathbb{C}[A])^* = \left\{ B \in \mathbb{C}[A] \cap \operatorname{GL}_n(\mathbb{C}) \mid B^{-1} \in \mathbb{C}[A] \right\}.$$

- 8a Justifier que  $\mathbb{C}[A]^*$  est un sous-groupe abélien de  $GL_n(\mathbb{C})$ .
  - 8b Montrer que  $(\mathbb{C}[A])^* = \mathbb{C}[A] \cap GL_n(\mathbb{C})$ .
- 9 Montrer que  $\exp(\mathbb{C}[A]) \subset (\mathbb{C}[A]) *$
- Pour  $a \in \mathbb{R}$ , on définit l'application

$$Z_a: [0,1] \longrightarrow \mathbb{C}$$
  
 $t \longmapsto t + iat(1-t).$ 

10a Montrer que l'application

]0; 1[
$$\times \mathbb{R} \to \mathbb{C}$$
  
( $t, a$ )  $\longmapsto Z_a(t)$ 

est injective.

Soient  $M_1$  et  $M_2$  deux éléments de  $(\mathbb{C}[A])^*$ . Montrer qu'il existe  $a \in \mathbb{R}$  tel que

$$\forall t \in [0,1], \quad M(t) = Z_n(t)M_1 + (1 - Z_a(t))M_2 \in (\mathbb{C}[A])^*.$$

- En déduire que  $(\mathbb{C}[A])^*$  est connexe par arcs.
- Montrer qu'il existe un ouvert U de  $\mathbb{C}[A]$  contenant o et un ouvert V de  $\mathbb{C}[A]$  contenant la matrice identité  $I_n$  tels que la fonction exponentielle induit une bijection continue de  $U \subset \mathbb{C}[A]$  sur V dont la réciproque est une fonction continue sur V.

- 11b En déduire que  $\exp(\mathbb{C}[A])$  est un ouvert de  $\mathbb{C}[A]$ .
- Montrer que  $\exp(\mathbb{C}[A])$  est un fermé de  $(\mathbb{C}[A])^*$ .
- On veut montrer que  $\exp(\mathbb{C}[A]) = (\mathbb{C}[A])^*$ . On suppose que  $\exp(\mathbb{C}[A]) \neq (\mathbb{C}[A])^*$  et on fixe  $M_1, M_2 \in (\mathbb{C}[A])^*$  telles que  $M_1 \in \exp(\mathbb{C}[A])$  et  $M_2 \notin \exp(\mathbb{C}[A])$ .
  - Montrer qu'il existe une application continue f de  $(\mathbb{C}[A])^*$  dans  $\{0,1\}$  telle que  $f(M_1)=0$  et  $f(M_2)=1$ .
  - 13b Conclure.
- Conclure que  $\exp(\mathcal{A}_n(\mathbb{C})) = \mathrm{GL}_n(\mathbb{C}).$

#### ■ QUATRIÈME PARTIE :

Soient T > 0 un nombre réel et  $n \in \mathbb{N}^*$  un entier naturel. Soit

$$A: \mathbb{R} \longrightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$$
$$t \longmapsto A(t)$$

une application continue sur  $\mathbb{R}$  et T-périodique. On considère le système différentiel

$$X'(t) = A(t)X(t) \tag{2}$$

où X est une fonction de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{C}^n$ , de classe  $\mathscr{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ .

Montrer qu'il existe  $\mu \in \mathbb{C}^*$  et une solution  $Y \in \mathcal{C}^1$   $(\mathbb{R}, \mathbb{C}^n)$  non nulle de (2) tels que

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad Y(t+T) = \mu Y(t).$$

Soit  $\mathcal{S}$  l'espace des solutions dans  $\mathcal{C}^1$  ( $\mathbb{R}$ ,  $\mathbb{C}^n$ ) de (2). Soit ( $Y_1, Y_2, \ldots, Y_n$ ) une base de  $\mathcal{S}$ . Pour  $t \in \mathbb{R}$ , on note M(t) la matrice dont les colonnes sont  $Y_1(t), \ldots, Y_n(t)$ . On dispose ainsi d'une application M de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathcal{A}_n(\mathbb{C})$ .

- 16a Montrer que pour tout nombre réel  $t, M(t) \in GL_n(\mathbb{C})$  et M'(t) = A(t)M(t).
  - Montrer que la matrice  $(M(t))^{-1}M(t+T)$  est indépendante de  $t \in \mathbb{R}$ .
  - En déduire qu'il existe  $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  telle que :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad M(t+T) = M(t) \exp(TB).$$

En déduire qu'il existe une application  $Q: \mathbb{R} \to GL_n(\mathbb{C})$  continue sur  $\mathbb{R}$  et T. périodique telle que

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad M(t) = Q(t) \exp(tB).$$

(On appelle cette identité la forme normale de la matrice M ). On admet qu'il existe deux matrices D et N de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  telles que D est diagonalisable, N est nilpotente et

$$B = D + N$$
 et  $DN = ND$ .

Il existe donc une matrice  $P \in GL_n(\mathbb{C})$  et une matrice diagonale  $\Delta$  telles que  $D = P\Delta P^{-1}$ .

Pour  $t \in \mathbb{R}$ , on note  $Z_1(t), Z_2(t), \ldots, Z_n(t) \in \mathbb{C}^n$  les colonnes de la matrice M(t)P. Montrer que  $(Z_1, Z_2, \ldots, Z_n)$  est une base de l'espace  $\delta$ .

Soient  $\lambda_1, \ldots, \lambda_n$  les nombres complexes tels que  $\Delta = \text{Diag}(\lambda_1, \lambda_2, \ldots, \lambda_n)$ . Pour tous  $0 \le i \le n-1, 1 \le k \le n$  et  $t \in \mathbb{R}$ , on note  $R_{i,k}(t)$  la  $k^{\text{ème}}$  colonne de la matrice  $\frac{1}{i}Q(t)N^iP$ . Montrer que pour tout  $k \in \{1, 2, \ldots, n\}$ , on a

$$Z_k(t) = e^{\lambda_k t} \left( \sum_{i=0}^{n-1} t^i R_{i,k}(t) \right)$$

et vérifier que les applications  $R_{i,k}$  sont continues sur  $\mathbb{R}$  et T-périodiques.

En déduire que si les parties réelles des  $\lambda_i$  pour  $1 \le i \le n$  sont strictement négatives et si Y est une solution quelconque de (2), alors

$$\lim_{t \to +\infty} Y(t) = 0.$$

Montrer que si B a une valeur propre de la forme  $\lambda = i \frac{2k\pi}{m}$  avec  $k \in \mathbb{Z}$  et  $m \in \mathbb{N}^*$ , alors (2) a une solution mT-périodique non nulle.

On suppose qu'il existe  $m \in \mathbb{N}^*$  tel que (2) possède une solution mT-périodique non nulle. Montrer que  $\exp(TB)$  possède une valeur propre qui est une racine  $m^{\text{ème}}$  de l'unité.

Dans cette question, on suppose que (2) possède une solution  $T^v$ -périodique X avec  $T' \notin \mathbb{Q}T$ . Montrer que pour tous  $t \in \mathbb{R}$  et  $u \in \mathbb{R}$ , on a

$$A(u)X(t) = A(t)X(t).$$

On pourra utiliser sans demonstration le fait que si G est un sous-groupe de  $(\mathbb{R}, +)$  qui n'est pas de la forme  $\mathbb{Z}a$  pour  $a \in \mathbb{R}$ , alors G est dense dans  $\mathbb{R}$ .

On suppose dans cette question qu'il n'existe pas de sous-espace vectoriel  $V \subset \mathbb{C}^n$ , différent de  $\{0\}$  et  $\mathbb{C}^n$ , tel que, pour tout  $t \in \mathbb{R}$ , V est stable par A(t). Donner une condition nécessaire et suffisante sur A et sur B pour que (2) ait au moins une solution périodique non nulle.

21 Soit le système différentiel

$$X'(t) = A(t)X(t) + b(t)$$
(3)

où  $b: \mathbb{R} \to \mathbb{C}^n$  est une fonction continue sur  $\mathbb{R}$  et T-périodique. On suppose que 1 n'est pas valeur propre de  $\exp(TB)$ . Montrer que (3) possède une unique solution T-périodique.

22 Résoudre le système différentiel

$$\begin{cases} x'(t) = x(t) - \cos(t)y(t) \\ y'(t) = \cos(t)x(t) + y(t) \end{cases}$$

et déterminer sa forme normale (voir la question 16d).

#### CORRIGÉ

L'équation (1) est une équation différentielle linéaire scalaire homogène d'ordre 2. Elle est normalisée et la fonction q est continue sur  $\mathbb{R}$ . Le théorème de Cauchy-Lipschitz, implique alors l'existence et l'unicité de deux solutions  $y_1$  et  $y_2$  sur  $\mathbb{R}$  telles que :

$$\begin{cases} y_1(0) = 1 \\ y'_1(0) = 0 \end{cases} \begin{cases} y_2(0) = 0 \\ y'_2(0) = 1 \end{cases}$$
 (4)

Par ailleurs (1) est homogène donc son ensemble des solutions S sur  $\mathbb{R}$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension 2. Le wronksien W des solutions  $y_1$  et  $y_2$  défini par

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad W(t) = y_1(t)y_2'(t) - y_1'(t)y_2(t)$$

vérifie  $W(0) = 1 \neq 0$  donc  $(y_1, y_2)$  est une base de S.

Les fonctions  $y_1$  et  $y_2$  définies par les conditions (4) forment une base de l'ensemble des solutions S de (1) sur  $\mathbb{R}$ .

1b L'équation du wronksien de (1) s'écrit ici

$$w' = 0$$

Le wronksien W de  $y_1$  et  $y_2$  est donc une fonction constante. Puisque W(0) = 1 alors

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad y_1(t)y_2'(t) - y_1'(t)y_2(t) = 1$$

(. rappel) L'équation du wronksien d'une équation différentielle linéaire scalaire homogène et normalisable sur un intervalle I:

$$a(t)y'' + b(t)y' + c(t)y = 0$$
$$a(t)w' + b(t)w = 0$$

s'écrit

Soit y une solution sur  $\mathbb{R}$  de (1) et posons pour tout  $t \in \mathbb{R}$ , z(t) = y(t + T). On a pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,

$$y''(t+T) + q(t+T)y(t+T)$$

Grâce à la T-périodicité de la fonction q, on a donc

$$z''(t) + q(t)z(t) = 0$$

La fonction  $z:t\longmapsto y(t+T)$  est donc une solution sur  $\mathbb R$  de l'équation (1)

Ensuite, puisque  $(y_1, y_2)$  est une base de S, il existe des scalaires  $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$  tels que  $z = \lambda_1 y_1 + \lambda_2 y_2$ . En dérivant cette expression et appliquant z et z' à 0 on obtient

$$\begin{cases} z(0) = \lambda_1 y_1(0) + \lambda_2 y_2(0) = \lambda_1 \\ z'(0) = \lambda_1 y_1'(0) + \lambda_2 y_2'(0) = \lambda_2 \end{cases}$$

soit  $\lambda_1 = y(T)$  et  $\lambda_2 = y'(T)$ . Ainsi

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad y(t+T) = y(T)y_1(t) + y'(T)y_2(t)$$
 (5)

**D** N.B. Noter l'intérêt du choix des solutions  $y_1$  et  $y_2$ : toute solution f de (1) s'écrit de manière simple sous la forme

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad f(t) = f(0) y_1(t) + f'(0) y_2(t)$$

3 Introduisons l'application linéaire :

$$\begin{array}{cccc} \Phi : & S & \longrightarrow & S \\ & y & \longmapsto & z : t \mapsto y(t+T) \end{array}$$

Selon la question précédente,  $\Phi$  est bien à valeurs dans S et elle vérifie

$$\forall y \in S \quad \Phi(y) = y(T)y_1 + y'(T)y_2$$

Sa matrice dans la base  $(y_1, y_2)$  de S est en outre :

$$R = \begin{pmatrix} y_1(T) & y_2(T) \\ y_1'(T) & y_2'(T) \end{pmatrix}$$

et de ce fait son polynôme caractéristique est

$$X_{\Phi} = X^2 - \text{tr}(R)X + \text{det}(R) = X^2 - (y_1(T) + y_2'(T))X + 1$$

- (a) ⇔ (b)) La propriété (a) équivaut à dire que μ est une valeur propre (VAP) de Φ. La propriété
   (b), que μ est une racine de X<sub>Φ</sub>. Les deux propriétés sont donc équivalentes.
- (a)  $\Leftrightarrow$  (c)) Considérons une solution non nulle y quelconque de (1) et posons pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,  $u(t) = e^{-\lambda t} y(t)$ . La fonction u est de classe  $\mathscr{C}^2$  comme produit de fonction de classe  $\mathscr{C}^2$  et pour tout  $t \in \mathbb{R}$  on a les équivalences

$$u(t+T) = u(T) \iff e^{-\lambda(t+T)} y(t+T) = e^{-\lambda t} y(t)$$

$$\iff y(t+T) = e^{\lambda T} y(t)$$

$$\iff y(t+T) = \mu y(t)$$

u est donc T-périodique si seulement si y vérifie la propriété (a).

$$(a) \Longleftrightarrow (b) \Longleftrightarrow (c)$$

Supposons que  $\mu_1 \neq \mu_2$ . Le polynôme caractéristique  $\mathcal{X}_{\Phi}$  est donc scindé à racines simples et de ce fait  $\Phi$  est diagonalisable. En outre  $\mu_1\mu_2 = \det \Phi = 1$  donc si on pose  $\mu_1 = \mathrm{e}^{\lambda T}$  alors  $\mu_2 = \mathrm{e}^{-\lambda T}$ . Considérons ensuite une base  $(v_1, v_2)$  de S formée de vecteur propre (VEP) respectivement associés à  $\mu_1$  et à  $\mu_2$ . Selon la question précédente, il existe des fonctions T-périodiques et de classe  $\mathscr{C}^2$  telles que pour tout  $t \in \mathbb{R}$ 

$$v_1(t) = e^{\lambda t} w_1(t)$$
  $v_2(t) = e^{-\lambda t} w_2(t)$ 

 $(v_1, v_2)$  étant une base de S on a donc

Pour toute solution y de (1), il existe des complexes  $\alpha$  et  $\beta$  tels que

$$\forall t \in \mathbb{R}$$
  $y(t) = \alpha e^{\lambda t} w_1(t) + \beta e^{-\lambda t} w_2(t)$ 

Supposons que  $\mu_1 = \mu_2$  alors  $\mu_1^2 = \det \Phi = 1$  et donc  $\mu_1 = \pm 1$ . Soit y un VEP de  $\Phi$  associé à  $\mu_1$ . Selon la question précédente il existe une fonction u T-périodique et de classe  $\mathscr{C}^2$  telle que

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad y(t+T) = \mu_1 y(t)$$

- Si  $\mu_1 = 1$ : alors y est T-périodique
- Si  $\mu_1 = -1$ : alors y(t + 2T) = y(t) et donc y est 2T-périodique.

Dans tous les cas on a donc

Si  $\mu_1 = \mu_2$  alors (1) admet au moins une solution non nulle périodique.

Soient  $x_1, x_2$  deux éléments de V. L'ouvert V étant convexe la fonction

$$\varphi: [0;1] \longrightarrow E$$

$$t \longmapsto h((1-t)x_1 + tx_2)$$

est bien définie et elle est de classe  $\mathscr{C}^1$  par composition de fonctions de classe  $\mathscr{C}^1$ . En outre on a par règle de différentiation d'une composée :

$$\forall t \in [0; 1] \quad \varphi'(t) = dh((1-t)x_1 + tx_2)(x_2 - x_1)$$

et donc  $\forall t \in [0; 1] \quad \|\varphi'(t)\| \le \| dh((1-t)x_1 + tx_2) \| \|x_2 - x_1\| \le C \|x_2 - x_1\|$ 

L'inégalité des accroissements finis appliquée à la fonction vectorielle  $\varphi$  entre 0 et 1 donne ensuite

$$\|h(x_2) - h(x_1)\| \le C\|x_2 - x_1\|$$

Soir un réel  $\rho > 0$  tel que  $B(a,\rho) \subset U$ . Considérons la fonctions h définie sur le convexe  $B(a,\rho)$  par

$$h(x) = f(x) - x$$

h est de classe  $C^1$  sur  $B(a, \rho)$  comme combinaison linéaire de fonctions de classe  $C^1$  et on a

$$dh(a) = 0$$
 (car  $df(a) = id_E$ )

L'application  $x \mapsto dh(x)$  est continue donc il existe un  $r \in ]0$ ;  $\rho[$  tel que

$$\forall x \in B(a,r) \quad \| dh(x) \| \leq \frac{1}{2}$$

D'après la question précédente on a donc

$$||h(x_1) - h(x_2)|| \le \frac{1}{2}||x_2 - x_2||$$

Soit

$$||f(x_1) - f(x_2) - (x_1 - x_2)|| \le \frac{1}{2} ||x_2 - x_2||$$

Et comme  $||f(x_1) - f(x_2) - (x_1 - x_2)|| \ge ||x_1 - x_2|| - ||f(x_1) - f(x_2)||$  on en déduit que

$$||f(x_1) - f(x_2)|| \ge \frac{1}{2} ||x_1 - x_2||$$

Quitte à remplacer r par une rayon legérement plus petit on a démontré que

$$\forall x_1, x_2 \in \overline{B(a,r)} \quad ||h(x_1) - h(x_2)|| \geqslant \frac{1}{2} ||x_2 - x_2||$$

**N.B.** Cette propriété implique en particulier que f induit une injection sur  $\overline{B(a,r)}$ . Remarque qui sera utilisée plus en avant dans le sujet.

Soit  $x \in B(a, r)$ . Par différentiabilité de f en x il existe  $\delta > 0$  tel que pour tout vecteur  $h \in E$  vérifiant  $||h|| \le \delta$  on ait  $x + h \in U$  et

$$||f(x+h) - f(x) - df(x)(h)|| \le \frac{1}{4}||h||$$

et donc

$$\|df(x)(h)\| \ge \|f(x+h) - f(x)\| - \frac{1}{4}\|h\|$$

Puisque x est dans la boule ouverte B(a,r), en posant  $\rho = \frac{1}{2}(r - \|x - a\|)$  on a  $B(x,\rho) \subset B(a,r)$ . Si h est un vecteur de E tel que  $\|h\| \le \rho$  alors  $x + h \in B(a,r)$  et donc d'après la question précédente,

$$||f(x+h)-f(x)|| \ge \frac{1}{2}||h||$$

Quitte à remplacer  $\delta$  par min $(\delta, \rho)$ , on peut ainsi écrire

$$\forall h \in E \quad ||h|| \le \delta \Longrightarrow ||df(x)(h)|| \ge \frac{1}{4}||h||$$

Si maintenant h est un vecteur non nul quelconque de E alors, ceci implique que

$$\left\| df(x) \left( \frac{\delta}{\|h\|} h \right) \right\| \ge \frac{1}{4} \left\| \frac{\delta}{\|h\|} h \right\|$$

et par linéarité de l'application df(x)

$$\| df(x)(h) \| \ge \frac{1}{4} \| h \|$$

On en déduit que Ker  $df(x) = \{0_F\}$  et ainsi

#### Pour tout $x \in B(a, r)$ , df(x) est un endomorphisme injectif de E.

N.B. On peut y parvenir plus rapidement en constatant que l'application

$$x \in U \longmapsto \det(\mathrm{d}f(x))$$

est continue et qu'elle ne s'annule pas en a. Il existe donc une boule B(a,r) voisinage de a sur laquelle elle ne s'annule pas.

En tant qu'application de classe  $\mathscr{C}^1$ , f est continue. Par composition d'applications continues, g est donc continue sur le compact  $\overline{B(a,r)}$ . Elle y est donc bornée et atteint ses bornes. D'où l'existence de  $x_0 \in \overline{B(a,r)}$  tel que

$$||y_0 - f(x_0)||^2 = \min_{x \in \overline{B(a,r)}} ||y_0 - f(x)||^2$$

Supposons maintenant que  $x_0$  est sur la sphère S(a, r). On aura alors

$$||f(x_0) - y_0|| \ge ||f(x_0) - f(a)|| - ||f(a) - y_0||$$

$$\ge \frac{1}{2} ||x_0 - a|| - ||f(a) - y_0||$$

$$\ge \frac{r}{2} - \frac{r}{4} = \frac{r}{4}$$

$$\ge ||f(a) - y_0||$$

ou encore  $g(x_0) \ge g(a)$  et donc  $g(x_0) = g(a)$ .

On en déduit que soit  $x_0$  est dans B(a, r) soit il est sur la sphère S(a, r) mais dans ce cas g atteint aussi son minimum en a qui est dans B(a, r). Dans tous les cas :

g atteint son minimum sur le compact  $\overline{B(a,r)}$  en un point  $x_0$  de la boule ouverte B(a,r).

- 6b Nous allons traiter le cas où la norme ||.|| dérive d'un produit scalaire (.; .) de *E*.
  - **N.B.** L'énoncé fait le choix de définir la fonction g par  $g(x) = \|y_0 f(x)\|^2$ . Le carré dans cette expression trouve toute sa pertinence dans le fait que si  $\|.\|$  est euclidienne alors l'application  $x \mapsto \|x\|^2$  est de classe  $\mathscr{C}^1$ . Ce n'est pas le cas d'une norme quelconque de E.

Posons alors pour tout  $x \in E$ 

$$\rho(x) = ||x||^2$$

 $\rho$  est une application de classe  $\mathscr{C}^1$  sur E avec pour tout  $x \in E$ :

$$\forall h \in E \quad d\rho(x)(h) = 2\langle x; h \rangle$$

**N.B.** ce qui revient à dire que  $\nabla \rho(x) = 2x$ .

g est la composée de  $\rho$  avec l'application de classe  $\mathscr{C}^1$ ,  $x \mapsto f(x) - y_0$ , elle est donc de classe  $\mathscr{C}^1$  par composition d'application de classe  $\mathscr{C}^1$  et pour tout  $x \in U$ 

$$dg(x) = d\rho(f(x) - y_0) \circ df(x)$$

Soit

$$\forall h \in E \quad dg(x)(h) = 2\langle f(x) - y_0; df(x)(h) \rangle$$

g admet un minimum local au point  $x_0$  de l'ouvert B(a,r) donc sa différentielle est nulle en  $x_0$ . Ce qui donne

$$\forall h \in E \quad \langle f(x_0) - y_0; df(x_0)(h) \rangle = 0$$

Mais puisque  $df(x_0)$  est un automorphisme de E, cela implique que le vecteur  $f(x_0) - y_0$  est orthogonal à E et en particulier à lui même. Il est donc nul.

$$\forall y_0 \in \overline{B(f(a), r/4)} \quad \exists x_0 \in B(a, r) ; f(x_0) = y_0$$

**N.B.** Nous nous contenterons de cette justification ( $\|.\|$  est une norme euclidienne) sachant que le résultat final de cette partie et qui en est le but sera lui valable pour toute norme de E.

V est la boule ouverte de centre f(a) et de rayon r/4, c'est donc un ouvert de E. Ensuite  $f^{-1}(W)$  est un ouvert relatif de U comme image réciproque d'un ouvert de E par une application continue. Comme U est lui-même un ouvert de E alors  $f^{-1}(W)$  est un ouvert de E. Finalement  $V = f^{-1}(W) \cap B(a,r)$  est un ouvert de E puisque c'est l'intersection de deux ouverts de E.

#### W et V sont des ouverts de E.

Soit  $x \in V$ . On a  $x \in f^{-1}(W)$  donc  $f(x) \in W$ . Ainsi l'application  $f_{|V}$  est bien définie de W dans V. Si maintenant y est un élément de W alors  $y \in B(a, r/4)$  et donc il existe, selon la question 6 (sol. 6),  $x \in B(a, r)$  tel que f(x) = y. Puisque  $f(x) \in W$ , on a en fait  $x \in V$ . Ce qui montre que  $f_{|V}$  est une application surjective.

Selon la propriété (??) on a

$$\forall x_1, x_2 \in B(a, r) \quad ||f(x_1) - f(x_2)|| \ge \frac{1}{2} ||x_1 - x_2||$$

Ce qui montre que f induit une injection sur B(a,r). Comme  $V \subset B(a,r)$  alors  $f_{|V}$  est injective. À ce stade on a justifié que  $f_{|V}$  est une bijection de V sur W. Notons g sa bijection réciproque. La propriété (??) s'écrit alors (en posant  $x_1 = g(y_1)$  et  $x_2 = g(y_2)$ )

$$\forall y_1, y_2 \in W \quad \|g(y_1) - g(y_2)\| \le 2\|y_1 - y_2\|$$

Montrant que g est lipschitzienne et de ce fait qu'elle est continue. Concluons :

Il existe un ouvert V voisinage de a et un ouvert W voisinage de f(a) tels que f induise une bijection de V sur W et telle que sa bijection réciproque soit continue.

- N.B. Tel qu'il est exprimé ici, ce résultat ne dépend plus de la norme utilisée dans E puisque toutes les normes de E sont équivalentes et de ce fait, elles définissent exactement les mêmes ouverts dans E.
- N.B. Ce résultat correspond partiellement à un théorème fondamental du calcul différentiel (hors programme pour les CPGE) connu sous le nom de théorème d'inversion local et qui s'énonce de la façon suivante :

Soit une application de classe  $\mathscr{C}^1$   $f:U\longrightarrow E$  et soit  $a\in U$ . Si  $\mathrm{d} f(a)$  est un endomorphisme inversible de E alors il existe des ouverts V et W de E, voisinages respectifs de a et de f(a) tel que f induise un  $\mathscr{C}^1$ -difféomorphisme de V sur W. C'est à dire une bijection de classe  $\mathscr{C}^1$  de V sur W dont l'application réciproque est aussi de classe  $\mathscr{C}^1$  sur W.

Noter que l'hypothèse trop spécifique  $df(a) = id_E$  n'est pas essentielle dans le sujet. On peut s'y ramener en remplaçant f par  $(df(a))^{-1} \circ f$  lorsque df(a) est supposée seulement inversible.

 $(\mathbb{C}[A])^*$  est tout simplement le groupe des inversibles de l'anneau  $\mathbb{C}[A]$ . Il est contenu dans  $GL_n(\mathbb{C})$  donc il en est un sous groupe. Son caractère abélien découle en outre du fait que  $\mathbb{C}[A]$  est un anneau commutatif.

De par sa définition, on a  $(\mathbb{C}[A])^* \subset \mathbb{C}[A] \cap GL_n(\mathbb{C})$ . Réciproquement, considérons un élément  $M \in \mathbb{C}[A] \cap GL_n(\mathbb{C})$  et soit  $P \in \mathbb{C}[X]$  tel que M = P(A). Notons D le PGCD de P avec  $\pi_A$ , le polynôme minimal de A, et considérons  $Q \in \mathbb{C}[X]$  tel que  $\pi_A = DQ$ . Le polynôme QP est alors divisible par  $\pi_A$  est donc Q(A)M = (QP)(A) = 0. La matrice M étant inversible cela implique que Q(A) = 0 et donc que  $\pi_A$  divise Q signifiant que  $Q = \pi_A$  ou encore que D = 1. Ainsi P est premier avec  $\pi_A$ .

Soit alors, selon le théorème de Bezout,  $U, V \in \mathbb{C}[X]$  tels que  $UP + V\pi_A = 1$ . En appliquant à A on obtient  $U(A)M = I_n$ . Donc  $M^{-1} = U(A)$  et par suite  $M^{-1} \in \mathbb{C}[A]$ . Alors  $M \in (\mathbb{C}[A])^*$ .

$$(\mathbb{C}[A])^* = \mathbb{C}[A] \cap \mathsf{GL}_n(\mathbb{C})$$

- **N.B.**  $\mathbb C$  étant algébriquement clos on peut aussi justifier que du moment que M=P(A) est inversible alors  $P \wedge \pi_A=1$  de la façon suivante : comme A est trigonalisable sur  $\mathbb C$ , les vAP de P(A) sont les complexes de la forme  $P(\lambda)$  où  $\lambda$  est une vAP quelconque de A. Puisque P(A) est inversible, aucun des scalaires  $P(\lambda)$  n'est nul. Les vAPS de A sont les racines de  $\pi_A$  donc P et  $\pi_A$  n'ont aucune racine en commun. Ils sont donc premiers entre eux.
- En tant que sous-espace vectoriel (de dimension finie) de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ ,  $\mathbb{C}[A]$  est un fermé de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Soit maintenant  $B \in \mathbb{C}[A]$ . la suite des sommes partielles de la série  $\sum \frac{1}{k!}B^k$  est une suite d'éléments de  $\mathbb{C}[A]$  car celui-ci est une sous algèbre de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Cette suite converge vers  $e^B$ . Puisque  $\mathbb{C}[A]$  est un fermé alors  $e^B \in \mathbb{C}[A]$ . L'inverse  $e^{-B}$  de  $e^B$  est aussi dans  $\mathbb{C}[A]$  pour les mêmes raisons puisque  $-B \in \mathbb{C}[A]$ .

$$\exp(\mathbb{C}[A]) \subset (\mathbb{C}[A])^*$$

X-ENS — 2024 Mathématiques B

Notons  $\sigma$  l'application en question et considérons des éléments (t, a) et (s, b) de  $]0; 1[\times \mathbb{R}]$  tels que  $\sigma(t, a) = \sigma(s, b)$ . Alors :

$$t + iat(1 - t) = s + ibs(1 - s)$$

L'identification des parties réelles dans cette égalité donne t = s, celle des parties imaginaires donne ensuite a = b (car  $t(1 - t) \neq 0$ ). D'où l'injectivité de  $\sigma$ .

Apparemment  $M(t) \in \mathbb{C}[A]$  pour tout  $t \in [0; 1]$  quelque soit le choix du réel a. Considérons le polynôme

$$P = \det(XM_1 + (1 - X)M_2)$$

P est non nul car  $P(0) = \det M_2 \neq 0$  donc il admet un nombre fini de racines qu'on va noter  $z_1, z_2, \ldots, z_r$ . Posons ensuite

$$Z = \{ a \in \mathbb{R} \mid \exists k \in [1; r], \exists t \in ]0; 1[; Z_a(t) = z_k \}$$

Par injectivité de l'application  $\sigma$  introduite dans la question précédente, l'ensemble des couples  $(t, a) \in [0; 1] \times \mathbb{R}$  tels que

$$Z_a(t) \in \{z_1, z_2, \dots, z_r\}$$

est fini. L'ensemble Z est donc fini. Soit  $a \in \mathbb{C} \setminus Z$ . Alors, pour tout  $t \in ]0$ ; 1[,  $Z_a(t)$  n'est pas une racine de P. En posant pour tout  $t \in [0; 1]$ 

$$M(t) = Z_a(t)M_1 + (1 - Z_a(t))M_2$$

on a donc

$$\forall t \in ]0; 1[ det(M(t)) \neq 0$$

Cette observation s'étend aussi à  $t \in \{0, 1\}$  puisque  $M(0) = M_2$  et  $M(1) = M_1$ . Pour tout  $t \in [0; 1]$ , M(t) est donc un élément de  $\mathbb{C}[A] \cap GL_n(\mathbb{C})$ , soit

$$\forall t \in [0; 1] \quad M(t) \in (\mathbb{C}[A])^*$$

 $M_1$  et  $M_2$  étant des points quelconques de  $(\mathbb{C}[A])^*$ , l'application M ainsi définie est continue et elle est à valeurs dans  $(\mathbb{C}[A])^*$ . C'est un chemin continu qui permet de joindre  $M_2$  à  $M_1$  dans  $(\mathbb{C}[A])^*$ . Alors :

$$(\mathbb{C}[A])^*$$
 est connexe par arcs

Considérons pour toute la suite de cette partie le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $E=\mathbb{C}[A]$  et l'application

$$\begin{array}{cccc} f : & E & \longrightarrow & E \\ & M & \longmapsto & e^M \end{array}$$

f est bien à valeur dans E d'après la question 9 (sol. 9). Rappelons en outre que E est aussi un anneau commutatif.

**DOING** N.B. Tout  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel de dimension finie n est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension 2n. Dans notre cas,  $\dim_{\mathbb{C}} E = \deg \pi_A$  donc E est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $2 \deg \pi_A$ .

Fixons  $M \in E$  et soit  $H \in E$  quelconque. Puisque MH = HM alors

$$e^{M+H} - e^M = e^M (e^H - I_n) = e^M H + e^M \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{1}{k!} H^k$$
 (6)

Par ailleurs, en utilisant une norme d'algèbre  $\|.\|$  de E, par convergence absolue de la série exponentielle on a

$$\left\| e^{M} \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{1}{k!} H^{k} \right\| \leq \left\| e^{M} \right\| \left( \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{\|H\|^{k}}{k!} \right) = \left\| e^{M} \right\| \left( e^{\|H\|} - 1 - \|H\| \right)$$

Sachant qu'au voisinage de 0 on a  $e^t - 1 - t = o(t)$  alors

$$e^{M} \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{1}{k!} H^{k} = o(\|H\|)$$

En constant que l'application  $H \mapsto e^M H$  est linéaire, la relation (6) signifie alors que f différentiable en M et que

$$\forall H \in E \quad df(M)(H) = e^M H \tag{7}$$

**DOING** N.B. Prendre conscience que ce calcul n'a été possible que parce qu'on s'est placé dans E qui est commutatif. La différentiabilité de exp en tant qu'application du  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  est beaucoup moins aisée.

Ensuite pour tout  $H \in E$ , l'application  $M \mapsto D_H f(M) = e^M H$  est continue pa continuité de l'application exponentielle donc f est de classe  $\mathscr{C}^1$  sur E. Par ailleurs, la relation (7) implique en particulier que

$$df(0) = id_F$$

Finalement, selon la question 7b (sol. 7b),

Il existe un ouvert U de E voisinage de la matrice nulle et un ouvert V voisinage de  $I_n = e^0$  telle que f induise une bijection de classe  $\mathscr{C}^1$  de U sur V et dont la réciproque est continue.

Soit  $M_0 \in E$ . Puisque la matrice  $e^{M_0}$  est inversible et que E est stable par multiplication matricielle, l'application  $u: H \in E \longmapsto e^{M_0} H$  est un automorphisme de E. L'espace E étant de dimension finie, u et  $u^{-1}$  sont continues. L'ensemble  $e^{M_0} V$  est donc un ouvert de E comme image réciproque par  $u^{-1}$  de l'ouvert V de E. Puisque  $I_n \in V$  alors  $e^{M_0} \in e^{M_0} V$  et donc  $e^{M_0} V$  est un voisinage de  $e^{M_0}$ . Alors

$$exp(\mathbb{C}[A])$$
 est un ouvert de  $\mathbb{C}[A]$ 

Rappelons que  $(\mathbb{C}[A])^* = \mathbb{C}[A] \cap GL_n(\mathbb{C})$ . Pour tout  $M \in \mathbb{C}[A]$ ,  $e^M$  est inversible et  $e^M \in \mathbb{C}[A]$  donc on a bien  $\exp(\mathbb{C}[A]) \subset (\mathbb{C}[A])^*$ . Soit maintenant  $(e^{M_k})_k$  une suite convergente d'éléments de  $\exp(\mathbb{C}[A])$  et notons L sa limite. Rappelons que pour toute matrice  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  on a

$$det(e^M) = e^{tr M}$$

Considérons l'application

$$v: E \longrightarrow \mathbb{R}$$
 $M \longmapsto |\det M|$ 

 $\nu$  est continue par composition des applications continues det et  $|\cdot|$ . Donc la suite  $(\nu(e^{M_k}))_k$  converge vers  $\nu(L)$ . Soit

$$|\det L| = \lim |\det(e^{M_k})| = \lim |e^{\operatorname{tr} M_k}| = \lim (e^{\operatorname{Re}(\operatorname{tr} M_k)})$$

La suite  $(e^{\operatorname{Re}(\operatorname{tr} M_k)})_k$  est ainsi convergente. Par continuité de l'application ln, la suite  $(\operatorname{Re}(\operatorname{tr} M_k))_k$  est convergente. Si on note  $\alpha$  sa limite alors  $\lim (e^{\operatorname{Re}(\operatorname{tr} M_k)}) = e^{\alpha}$  et ainsi

$$|\det L| = e^{\alpha} \neq 0$$

La matrice L est ainsi inversible. La suite  $(L^{-1} e^{M_k})_k$  converge vers la matrice  $I_n$ . Puisque V est un voisinage de  $I_n$  alors il existe un entier  $k_0 > 0$  tel que

$$\forall k \geqslant k_0 \quad L^{-1} e^{M_k} \in V$$

Puisque V = f(U), il existe  $N \in U$  tel que  $L^{-1}$   $e^{M_{k_0}} = e^N$ . Par suite

$$L = e^{M_{k_0}} e^{-N} = e^{M_{k_0} - N}$$
 (NM<sub>k0</sub> = M<sub>k0</sub>N)

Comme  $M_{k_0} - N \in E$  alors  $L \in \exp(E)$ . Finalement :

$$\exp(\mathbb{C}[A])$$
 est un fermé de  $(\mathbb{C}[A])^*$ .

Notons  $f: (\mathbb{C}[A])^* \longrightarrow \mathbb{R}$  l'application caractéristique de  $W = (\mathbb{C}[A])^* \setminus \exp(\mathbb{C}[A])$  dans  $(\mathbb{C}[A])^*$ . Elle est définie par

$$\forall M \in (\mathbb{C}[A])^* \quad f(M) = \begin{vmatrix} 1 & \text{si } M \in W \\ 0 & \text{sinon} \end{vmatrix}$$

De par leurs choix, on a  $f(M_1)=0$  et  $f(M_2)=1$ . Soit maintenant un ouvert I de  $\mathbb{R}$ . On a les situations suivantes

- Si  $0 \in I$  et  $1 \notin I$ : alors  $f^{-1}(I) = \exp(\mathbb{C}[A])$ . Or  $\exp(\mathbb{C}[A])$  est un ouvert de  $\mathbb{C}[A]$  contenu dans  $(\mathbb{C}[A])^*$ , il en est donc un ouvert relatif.
- Si 1  $\in$  I et 0  $\notin$  I: alors  $f^{-1}(I) = (\mathbb{C}[A])^* \setminus \exp(\mathbb{C}[A])$ . Or  $\exp(\mathbb{C}[A])$  est un fermé relatif de  $(\mathbb{C}[A])^*$  donc  $(\mathbb{C}[A])^* \setminus \exp(\mathbb{C}[A])$  est un ouvert relatif de  $(\mathbb{C}[A])^*$ .
- Si 1  $\in$  I et 0  $\in$  I: alors  $f^{-1}(I) = (\mathbb{C}[A])^*$ ;
- Si 1  $\notin$  I et 0  $\notin$  I: alors  $f^{-1}(I) = \emptyset$ .

Dans tous les cas  $f^{-1}(I)$  est donc un ouvert relatif de  $(\mathbb{C}[A])^*$ , prouvant ainsi que

$$f$$
 est continue avec  $f(M_1) = 0$  et  $f(M_2) = 1$ 

À cause de l'hypothèse  $\exp(\mathbb{C}[A]) \subsetneq (\mathbb{C}[A])^*$  on a pu construire une application continue f de  $(\mathbb{C}[A])^*$  dans  $\mathbb{R}$  telle que

$$f((\mathbb{C}[A])^*) = \{0,1\}$$

Mais puisque  $(\mathbb{C}[A])^*$  est connexe par arcs et f est continue alors  $f((\mathbb{C}[A])^*)$  devrait être une partie de connexe par arcs de  $\mathbb{R}$ . Ce n'est pas le cas car les connexes par arcs de  $\mathbb{R}$  sont ses intervalles. On a donc prouvé par l'absurde que

$$\exp(\mathbb{C}[A]) = (\mathbb{C}[A])^*$$

On sait que  $\exp(\mathcal{M}_n(C)) \subset \operatorname{GL}_n(\mathbb{C})$ . Soit inversement  $A \in \operatorname{GL}_n(\mathbb{C})$ . La matrice A étant inversible 0 n'en est pas une vAP. Par suite 0 n'est pas une racine de son polynôme minimale. On peut donc écrire par division euclidienne  $\pi_A = a + XQ$  avec  $a \in \mathbb{C}^*$  et  $Q \in \mathbb{C}[X]$ . En appliquant à A on voit que

$$-\frac{1}{a}Q(A)A = I_n$$

prouvant que  $A^{-1} \in \mathbb{C}[A]$ . Alors  $A \in (\mathbb{C}[A])^*$ . Selon la question précédente on a donc  $A \in \exp(\mathbb{C}[A])$ . Autrement dit, il existe un polynôme  $L \in \mathbb{C}[X]$  tel que

$$A = e^{L(A)}$$

Ce qui montre que  $A \in \exp(\mathcal{M}_n(\mathbb{C}))$ . Ainsi

$$exp(\mathcal{M}_n(C)) = GL_n(\mathbb{C})$$

- **N.B.** Puisque exp est continue, cela prouve par exemple que  $GL_n(\mathbb{C})$  est connexe par arcs. Cette connexité peut être directement prouvée par une démarche similaire à celle suivie dans la question 10b (sol. 10b).
- ▶ N.B. L'application exp induit ainsi une surjection de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  dans  $\mathsf{GL}_n(\mathbb{C})$ . Cette surjectivité n'est plus valide si on remplace  $\mathbb{C}$  par  $\mathbb{R}$  car pour toute matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  on a

$$\det(e^A) = e^{\operatorname{tr} A} > 0$$

On peut prouver que si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  alors

$$A \in \exp(\mathcal{M}_n(\mathbb{R})) \iff \exists B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) ; A = B^2$$

Notons & l'ensemble des solutions de (2) et considérons l'endomorphisme

$$\Phi: \quad \mathcal{S} \quad \longrightarrow \quad \mathcal{S}$$

$$\quad Y \quad \longmapsto \quad t \mapsto Y(t+T)$$

 $\Phi$  est linéaire et elle est bien à valeurs dans S puisque pour toute solution Y de (2), la fonction  $t \mapsto Y(t+T)$  est une solution de (2). En outre  $\Phi$  est bijectif de bijection réciproque l'application

$$\Phi^{-1}: Y \longmapsto (t \mapsto Y(t-T))$$

Ainsi toutes les valeurs propres de  $\Phi$  sont non nulles. Soient donc  $\mu$  une VAP de  $\Phi$  et Y un VEP qui lui est associé. Alors

$$\boxed{\forall t \in \mathbb{R} \quad Y(t+t) = \mu Y(t)}$$

La famille  $(Y_1, Y_2, ..., Y_n)$  est un système fondamental de solutions de (2), donc pour tout  $t \in \mathbb{R}$  la famille  $(Y_1(t), Y_2(t), ..., Y_n(t))$  est une base de  $\mathbb{R}^n$ . Ce qui signifie que les vecteurs colonnes de la matrice M(t) forment une base de  $\mathbb{R}^n$ . Elle est donc inversible. Par ailleurs on a

$$\forall k \in \llbracket 1; n \rrbracket \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad Y'_k(t) = A(t)Y_k(t)$$

Ce qui ne représente que l'identification colonne par colonne dans l'égalité

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad M'(t) = A(t)M(t)$$

**16b** Considérons l'application U définie sur  $\mathbb R$  par

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad U(t) = M(t)^{-1}M(t+T)$$

Rappelons que pour tout  $t \in \mathbb{R}$ 

$$M(t)^{-1} = \frac{1}{\det M(t)}^{t} \operatorname{Com}(M(t)) = \frac{1}{\det M(t)} \Big( (-1)^{i+j} \Delta_{j,i}(t) \Big)$$

où  $(-1)^{i+j}\Delta_{i,j}(t)$  est le cofacteur du coefficient d'indice (i,j) de M(t). Les fonctions  $t\mapsto \det M(t)$  et  $t\mapsto \Delta_{i,j}(t)$  sont des sommes de produits des applications composantes de l'application M. Elles sont donc de classe  $\mathscr{C}^1$ . L'application  $t\longmapsto M(t)^{-1}$  est donc de classe  $\mathscr{C}^1$  car ses composantes sont de classe  $\mathscr{C}^1$ . En dérivant ensuite la relation

$$M(t)^{-1}M(t) = I_n$$

on déduit que

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \frac{\mathrm{d}M(t)^{-1}}{\mathrm{d}t} = -M(t)^{-1}M'(t)M(t)^{-1}$$

U est ainsi une fonction de classe  $\mathscr{C}^1$  comme produit de fonctions de classe  $\mathscr{C}^1$  à valeurs dans une algèbre normée et on a pour tout  $t \in \mathbb{R}$ 

$$U'(t) = -M(t)^{-1}M'(t)M(t)^{-1}M(t+T) + M(t)^{-1}M'(t+T)$$

$$= -M(t)^{-1}A(t)M(t)M(t)^{-1}M(t+T) + M(t)^{-1}A(t)M(t+T)$$

$$= 0$$

Donc U est partout constante sur l'intervalle  $\mathbb{R}$ .

La matrice 
$$M(t)^{-1}M(t+T)$$
 ne dépend pas de  $t \in \mathbb{R}$ . (8)

**Autre méthode :** D'après la question précédente M est une solution de l'équation différentielle linéaire du premier ordre

$$R' = A(t)R \tag{9}$$

dont la fonction inconnue R est définie de  $\mathbb R$  dans  $\mathcal M_n(\mathbb C)$ . La fonction A étant T-périodique on a aussi

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad M'(t+T) = A(t)M(t+T)$$

Ce qui signifie que l'application  $N: t \longmapsto M(t+T)$  est aussi une solution de l'équation (9). Soit maintenant un élément quelconque  $U_0$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Il est immédiat que la fonction  $t \longmapsto M(t)U$  est une solution de (9). En posant  $U_0 = M(0)^{-1}M(T)$  on voit que celle-ci prend la même valeur en 0 que la solution N. D'après le théorème de Cauchy-Lipschitz, elles sont donc égales.

Ainsi 
$$\forall t \in \mathbb{R} \quad M(t+T) = M(t)U_0$$

D'où le résultat voulu.

N.B. Voir la note page 18 pour plus de propriétés de l'équation (9).

Posons  $U_0 = M(0)^{-1}M(T)$ . D'après la question précédente on a

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad M(t+T) = M(t)U_0$$

La matrice  $U_0$  est inversible comme produit de matrices inversibles donc par surjectivité de l'application exp il existe  $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  telle que  $U_0 = \mathrm{e}^{TB}$ . On a alors

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad M(t+T) = M(t) e^{TB}$$

Posons pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,

$$Q(t) = M(t) e^{-tB}$$

Q(t) est inversible cas c'est le produit de deux matrices inversibles. Les applications M et  $t \mapsto e^{-tB}$  sont continues (cette dernière est même de classe  $\mathscr{C}^{\infty}$ , résultat de cours) donc Q est continues comme produit d'applications continues à valeurs dans une algèbre normée. Soit ensuite  $t \in \mathbb{R}$ .

$$Q(t+T) = M(t+T) e^{-(t+T)B}$$

$$= M(t) e^{TB} e^{-(t+T)B}$$

$$= M(t) e^{-tB}$$

$$= Q(t)$$

Ce qui montre que Q est T-périodique.

Il existe une application 
$$Q:\mathbb{R}\longrightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$$
 continue et  $T$ -périodique telle que 
$$\forall t\in\mathbb{R}\quad M(t)=Q(t)\,\mathrm{e}^{tB} \tag{10}$$

**N.B.** Q est même de classe  $\mathscr{C}^1$  de par sa définition.

Notons  $V_1, V_2, \dots, V_n$  les vecteurs colonnes de la matrice P. On a alors pour tout  $k \in [[1; n]]$ 

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad Z_k(t) = M(t)V_k$$

 $\blacksquare$  N.B. Les vecteurs  $V_1, V_2, \dots, V_n$  sont des VEP de la matrice D puisque P est une matrice de diagonalisation de D

Si V est un vecteur quelconque de  $\mathbb{C}^n$  alors pour tout  $t \in \mathbb{R}$ 

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}(M(t)V) = M'(t)V = A(t)M(t)V$$

Ce qui signifie que la fonction  $t \longmapsto M(t)V$  est une solution du système différentiel X' = A(t)X. Les fonctions  $Z_1, Z_2, \ldots, Z_k$  sont donc des éléments de  $\mathcal{S}$ . Ensuite, puisque M(t) et P sont inversibles alors M(t)P est inversible et donc  $(Z_1(t), Z_2(t), \ldots, Z_n(t))$  est une base de  $\mathbb{C}^n$  pour tout  $t \in \mathbb{R}$ . Alors  $(Z_1, Z_2, \ldots, Z_n)$  est un système fondamental de solutions du système X' = A(t)X.

$$(Z_1, Z_2, \ldots, Z_n)$$
 est une base de  $\mathcal{S}$ .

▶ N.B. Comme expliqué ci-dessus, pour tout  $V \in \mathbb{C}^n$ , la fonction  $t \longmapsto M(t)V$  est une solution de (2). Réciproquement si Y est une solution de (2), en posant  $V = M(0)^{-1}Y(0)$ , la fonction  $Z: t \longmapsto M(t)V$  est une solution de (2) et elle vérifie Z(0) = Y(0) donc d'après le théorème de Cauchy-Lipschitz, Z = Y. On a ainsi prouvé l'existence d'un vecteur tel  $V \in \mathbb{C}^n$  tel que Y(t) = M(t)V pour tout  $t \in \mathbb{R}$ . Pour résumer

Les solutions du système différentiel 
$$X'=A(t)X$$
 sont les fonctions 
$$t\longmapsto M(t)V \tag{11}$$
 où  $V$  est un vecteur quelconque de  $\mathbb{C}^n$ .

Nous allons utiliser l'écriture (11) dans la suite. Noter que ce résultat généralise l'expression des solutions d'un système différentiel linéaire du premier ordre à coefficients constants Y' = CY, puisque celles-ci sont les fonctions

$$t \longmapsto e^{tC} V \qquad V \in \mathbb{C}^n$$

les vecteurs colonnes de  $M(t) = e^{tC}$  permettant effectivement ici de former un système fondamental de solutions de Y' = CY.

Voir les notes suivantes pour un complément d'information sur ces matrices « M(t) ».

N.B. Sans supposer que la fonction A est périodique, considérons maintenant l'équation différentielle linéaire du premier ordre

$$R' = A(t)R \tag{12}$$

dont l'inconnue R est une fonction de  $\mathbb R$  dans  $\mathcal M_n(\mathbb C)$ . Cette équation sera dite équation résolvante du système différentiel X'=A(t)X.

Si R en est une solution et si on note  $C_1(t), C_2(t), \ldots, C_n(t)$  les vecteurs colonnes de R(t) alors les fonctions  $C_1, C_2, \ldots, C_n$  sont des solutions de (2). Leur wronksien est la fonction  $t \longmapsto \det(R(t))$ . On en déduit que R(t) est soit inversible pour tout  $t \in \mathbb{R}$  soit elle ne l'est pour aucun.

Ainsi il suffit que R(0) soit inversible, par exemple  $R(0) = I_n$ , pour que R(t) soit inversible pour tout  $t \in \mathbb{R}$ . Considérons maintenant une solution  $R_0$  qui vérifie cette condition. Alors pour tout  $U \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  la fonction  $t \longmapsto R_0(t)U$  est une solution de (12). Inversement, si R est une solution quelconque de (12) alors elle prend la même valeur en 0 que la solution  $t \longmapsto R_0(t)U$  avec  $U = R_0(0)^{-1}R(0)$  et donc  $R(t) = R_0(t)U$  pour tout  $t \in \mathbb{R}$ .

Les solutions de l'équation résolvante (12) sont les fonctions de la forme

$$t \longmapsto R_0(t)U$$

où U est un élément quelconque de  $\mathcal{M}_d(\mathbb{C})$ .  $R_0$  étant une solution donnée telle que  $R_0(0)$  soit inversible.

Ceci indique en particulier que pour toute solution R, R(t) conserve le même rang en tout  $t \in \mathbb{R}$ , celui de U.

■ N.B. Autre propriété remarquable : si  $R_1$  et  $R_2$  sont des solutions de (12) telles que  $R_1(t)$  et  $R_2(t)$  soient partout inversibles et si  $s \in \mathbb{R}$  alors les fonctions  $t \longmapsto R_1(t)R_1(s)^{-1}$  et  $t \longmapsto R_2(t)R_2(s)^{-1}$  sont des solutions de (12) et elle prennent la même valeur en s, à savoir  $I_n$ . Elles sont donc partout égales. Signifiant que

$$\forall t, s \in \mathbb{R} \quad R_2(t)^{-1} R_1(t) = R_2(s)^{-1} R_1(s) \tag{13}$$

ou encore que la fonction  $t \mapsto R_2(t)^{-1}R_1(t)$  est constante sur  $\mathbb{R}$ . Cette propriété généralise le résultat (8) de la question 16b (sol. 16b).

Comme B = D + N, DN = ND et N est nilpotente alors pour tout  $t \in \mathbb{R}$  on peut écrire

$$e^{tB} = e^{tN} e^{tD} = \sum_{j=0}^{n-1} \frac{t^j}{j!} N^j e^{tD}$$

Soit maintenant  $k \in [1; n]$ . Par définition du vecteur  $V_k$  on a  $DV_k = \lambda_k V_k$  et donc  $e^{tD} V_k = e^{\lambda_k t} V_k$ . Alors

$$Z_k(t) = Q(t) e^{tB} V_k = e^{\lambda_k t} \left( \sum_{i=0}^{n-1} \frac{t^j}{j!} Q(t) N^j V_k \right)$$

En posant pour tout  $j \in [0; n-1]$ ,  $R_{j,k}(t) = (1/j!)Q(t)N^{j}V_{k}$  on voit que :

les fonctions  $R_{0,k}, R_{1,k}, \cdots, R_{n-1,k}$  sont continues  $\mathcal{T}$ -périodiques et

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad Z_k(t) = e^{\lambda_k t} \left( \sum_{k=0}^{n-1} t^j R_{j,k}(t) \right)$$
 (14)

On suppose que les parties réelles des scalaires  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$  sont strictement négatives. Sachant que toute solution Y de (2) est une combinaison linéaire des fonctions  $Z_1, Z_2, \dots, Z_n$  il suffit de justifier que

$$\forall k \in [[1; I]] \quad \lim_{t \to +\infty} Z_k(t) = 0$$

Soit donc  $k \in [[1; n]]$ . Les fonctions  $R_{j,k}$ ,  $j \in [[0; n-1]]$  sont continues périodiques sur  $\mathbb R$  donc elles sont bornées sur  $\mathbb R$ . Notons K un majorant commun de tous les réels  $||R_{j,k}(t)||$  pour tout  $t \in \mathbb R$ . L'expression de  $Z_k(t)$  donnée en (14) aboutit alors à

$$\forall t \in [1; +\infty[ \quad ||Z_k(t)|| \leq K e^{\operatorname{Re}(\lambda_k)t} \sum_{j=0}^{n-1} t^j \leq nKt^n e^{\operatorname{Re}(\lambda_k)t}$$

 $\text{Puisque Re}(\lambda_k) < 0 \text{ alors } t^n \operatorname{e}^{\operatorname{Re}(\lambda_k)t} \underset{t \to +\infty}{\longrightarrow} 0 \text{ et donc } Z_k(t) \underset{t \to +\infty}{\longrightarrow} 0_{\mathbb{C}^n}.$ 

Si  $Re(\lambda_k) < 0$  pour tout  $k \in [1; n]$  alors pour toute solutions Y du système différentiel (2) on a

$$\lim_{t\to+\infty}Y(t)=0_{\mathbb{C}^n}$$

On suppose que B admet une VAP de la forme  $\lambda = i^2k\pi/(mT)$  avec  $k \in \mathbb{Z}$  et  $m \in \mathbb{N}^*$ . Soit V un VEP qui lui est associé. La fonction  $Y: t \longmapsto M(t)V$  est une solution de (2) et on a pour tout  $t \in \mathbb{R}$ :

$$Y(t) = Q(t) e^{tB} V = Q(t) e^{\lambda t} V = Q(t) e^{i\frac{2k\pi}{mT}t} V$$

Les application Q et  $t \mapsto e^{i\frac{2k\pi}{mT}t}$  sont respectivement T-périodique et mT-périodique donc

Y est une solution de (2) qui est mT-périodique

On suppose que (2) admet une solution non nulle mT-périodique. Selon (11), il existe un vecteur non nul  $V \in \mathbb{C}^n$  tel que Y(t) = M(t)V pour tout  $t \in \mathbb{R}$ . On a alors, en utilisant l'écriture (10)

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad Y(t) = O(t) e^{tB} V$$

Puisque Y et Q sont mT-périodique on a pour tout  $t \in \mathbb{R}$ 

$$Q(t) e^{(t+mT)B} V = Q(t) e^{tB} V$$
$$e^{mTB} V = V$$

et donc

signalant que 1 est une VAP de la matrice  $e^{mTB}$ . Puisque les valeurs propres de  $e^{mTB}$  sont les nombres de la formes  $\lambda^m$  où  $\lambda$  décrit le spectre complexe de  $e^{TB}$ , on en déduit que :

Si (2) admet une solution mT-périodique alors la matrice  $e^{TB}$  admet au moins une VAP qui est une racine  $m^{\text{eme}}$  de l'unité.

N.B. Pour résumer les questions 18a (sol. 18a) et 18b (sol. 18b)

Sachant que l'application A est T-périodique, si  $m \in \mathbb{N}^*$ , alors le système différentiel X' = A(t)X admet une solution mT-périodique non nulle si et seulement si la matrice  $\mathrm{e}^{TB} = M(0)^{-1}M(T)$  admet au moins une VAP  $\mu$  qui est une racine  $m^{\mathrm{ème}}$  de l'unité.

**▶** N.B. Soit maintenant un scalaire  $\mu \in \mathbb{C}$  et un vecteur  $V \in \mathbb{C}^*$  tous les deux non nuls et considérons la solution  $X: t \longmapsto M(t)V$  du système différentiel X' = A(t)X. On a les équivalences

$$M(0)^{-1}M(T)V = \mu V \iff M(T)V = \mu M(0)V$$
  
 $\iff X(T) = \mu X(0)$   
 $\iff \forall t \in \mathbb{R} \quad X(t+T) = \mu X(t)$ 

La dernière équivalence découle du fait que les fonctions  $t \longmapsto X(t+T)$  et  $t \longmapsto \mu X(t)$  sont des solutions du système Y' = M(t)V et sont donc égales si et seulement si elles prennent la même valeur en 0. Les vap de  $M(0)^{-1}M(T)$  sont donc exactement les vap de l'opérateur  $\Phi$  de S introduit dans la question 15 (sol. 15). De plus pour toute vap  $\mu$  de  $M(0)^{-1}M(T)$ , V est un vep qui lui est associé si et seulement si la fonction  $X: t \longmapsto M(t)V$  est un vep de  $\Phi$  associé à  $\mu$ . Sachant que cela signifie que

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad X(t+T) = \mu X(t)$$

on voit immediatement que si  $\mu$  est une racine  $m^{\rm ème}$  de l'unité alors X est mT-périodique.

Cette causalité entre éléments propres de  $\Phi$  et ceux de la matrice  $M(0)^{-1}M(T)$  s'explique très bien matriciellement. En effet si  $X:t\longmapsto M(t)V$  est un élément de  $\mathcal S$  alors V est le vecteur colonne des coordonnées de X dans la base  $(Y_1,Y_2,\ldots,Y_n)$  de  $\mathcal S$ . Il est donné par  $V=M(0)^{-1}X(0)$ . Celui de  $\Phi(X)$  est donc donné par

$$V' = M(0)^{-1}\Phi(X)(0) = M(0)^{-1}X(T)$$
$$= M(0)^{-1}M(T)V$$

donc  $M(0)^{-1}M(T)$  est tout simplement la matrice de  $\Phi$  dans la base  $(Y_1, Y_2, \dots, Y_n)$  de  $\mathcal{S}$ .

On suppose que (2) admet une solution X qui est T'-périodique avec  $T'/T \notin \mathbb{Q}$ . On a alors la relation

$$\forall k \in \mathbb{Z} \quad \forall t \in \mathbb{R} \ A(t + kT')X(t) = A(t)X(t)$$

découlant de l'égalité X'(t+kT')=X'(t). Et puisque A est T-périodique on a même

$$\forall k, h \in \mathbb{Z} \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad A(t + kT' + hT)X(t) = A(t)X(t)$$

ou encore, en posant  $G = T\mathbb{Z} + T'\mathbb{Z}$ 

$$\forall g \in G \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad A(g+t)X(t) = A(t)X(t)$$

G est une sous-groupe de  $(\mathbb{R},+)$ . Supposons qu'il existe  $a\in\mathbb{R}$  tel que  $G=a\mathbb{Z}$ . Puisque  $T\in G$  et  $T'\in G$ , il existerait  $u,u'\in\mathbb{Z}^*$  tels que T=au et T'=au'. Ce qui impliquerait que  $T'/T\in\mathbb{Q}$ , entrant en contradiction avec l'hypothèse faite sur T'. G n'est donc pas un sous-groupe discret de  $(\mathbb{R},+)$  et donc il est dense dans  $\mathbb{R}$ . Pour un réel t fixé, l'application  $s\longmapsto A(s+t)X(t)-A(t)X(t)$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et elle est partout nulle sur la partie dense G. Elle est donc partout nulle sur  $\mathbb{R}$ . On conclut en posant u=t+s que

Si 
$$X$$
 est une solution  $T'$ -périodique de  $X' = A(t)X$  avec  $T' \notin T\mathbb{Q}$  alors  $\forall t, u \in \mathbb{R}$   $A(u)X(t) = A(t)X(t)$ 

On suppose qu'il n'existe aucun sous-espace vectoriel (SEV) non trivial V de  $\mathbb{C}^n$  qui soit stable par tous les A(t),  $t \in \mathbb{R}$  et que (2) admet au moins une solution non nulle X qui est T'-périodique. Supposons que  $T'/T \notin \mathbb{Q}$ .

Il découle de la question précédente que

$$\forall t, u, v \in \mathbb{R} \quad A(u)X(t) = A(v)X(t) \tag{15}$$

Posons pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ 

$$V_k = \bigcap_{u,v \in \mathbb{R}} \operatorname{Ker}(A(u)^k - A(v)^k)$$

et ensuite

$$V=\bigcap_{k\in\mathbb{N}^*}V_k$$

de telle sorte que pour tout vecteur  $x \in \mathbb{C}^n$  on ait

$$x \in V \iff \forall k \in \mathbb{N}^* \quad \forall u, v \in \mathbb{R} \quad A(u)^k x = A(v)^k x$$

Revenons à la relation (15) et dérivons là par rapport à t:

$$\forall t, u, v \in \mathbb{R}$$
  $A(u)A(t)X(t) = A(v)A(t)X(t)$ 

et en recourant encore à (15)

$$\forall t, u, v \in \mathbb{R}$$
  $A(u)^2 X(t) = A(v)^2 X(t)$ 

Par récurrence sur k on démontre selon la même idée que

$$\forall k \in \mathbb{N}^* \quad \forall t, u, v \in \mathbb{R} \quad A(u)^k X(t) = A(v)^k X(t)$$

V contient donc tous les vecteurs X(t). Puisque la fonction X est non nulle alors le SEV V est non nul. Il est inclus strictement dans E car sinon on aura  $V_1 = \mathbb{C}^n$ . Ce qui signifierait que l'application A est constante contredisant ainsi l'hypothèse de départ de la question.

Soient maintenant  $x \in V$ . Pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$  et pour tout  $t \in \mathbb{R}$  on a

$$\forall u, v \in \mathbb{R}$$
  $A(u)^k A(t) x = A(u)^{k+1} x = A(v)^{k+1} x = A^k(v) A(t) x$ 

et donc  $A(t)x \in V$ . Le SEV non trivial V est donc stable par tous les A(t), amenant une contradiction. Ainsi  $T'/T \in Q$ . il existe alors des entiers  $m, m' \in \mathbb{N}$  premiers entre eux tels que m'T' = mT. La solution X est m'T'-périodique et donc mT-périodique. D'après la question 18b (sol. 18b), la matrice  $e^{TB}$  admet une VAP qui est une racine  $m^{\text{ème}}$  de l'unité.

Réciproquement supposons que  $e^{TB}$  admet une telle VAP et notons la  $\mu = e^{\frac{2ik\pi}{m}}$  avec  $k \in [0; n-1]$ . Les VAP de  $e^{TB}$  sont les complexes de la forme  $e^{T\lambda}$  où  $\lambda$  est une VAP de B. Il existe donc une VAP  $\lambda$  de B telle que  $e^{T\lambda} = \mu$  et par suite

$$\exists h \in \mathbb{Z} \; ; \; T\lambda - \frac{2ik\pi}{m} = 2ih\pi$$
$$\lambda = \frac{2i(k+mh)\pi}{m^{T}}$$

ou encore

Selon la question 18a (sol. 18a), (2) admet bien une solution mT-périodique non nulle. Concluons :

S'il n'existe aucun SEV non trivial de  $\mathbb{C}^n$  qui soit stable par toutes les matrices A(t) alors (2) admet au moins une solution T'-périodique non nulle si et seulement s'il existe  $m, m' \in \mathbb{N}^*$  tels que  $\mathrm{e}^{TB}$  admet une VAP qui est une racine  $m^{\mathrm{ème}}$  de l'unité et T' = (mT)/m' ( et donc  $T' \in T\mathbb{Q}$ ).

- N.B. Résumons l'étude effectuée jusqu'a maintenant.
  - Si m∈ N\*, des solutions mT-périodiques non nulles de X' = A(t)X existent si et seulement si e<sup>TB</sup> admet au moins une VAP qui est une racine mème de l'unité.
  - Si le système X' = A(t)X admet une solution non nulle X qui est T'-périodique telle que T' ∉ TQ, alors X vérifie

$$\forall u,v,t \in \mathbb{R} \quad A(u)X(t) = A(v)X(t)$$

Ce qui permet de construire des SEV non triviaux de  $\mathbb{C}^n$  qui sont stables par toutes les matrices A(t).

• En conséquence si  $\mathbb{C}^n$  ne contient aucun SEV non trivial qui est stable par toutes les matrices A(t), toute solution périodique non nulle de X' = A(t)X ne peut être que rT-périodique avec  $r \in \mathbb{Q}$ . Plus précisement si r = m'/m avec  $m, m' \in \mathbb{N}^*$  alors X' = A(t)X admet une solution rT périodique si et seulement si  $e^{TB}$  admet une VAP qui est une racine  $m^{\text{ème}}$  de l'unité.

On a vu que les solutions de l'équation homogène de (3) sont les fonctions de la forme  $X: t \mapsto M(t)V$  où V est le vecteur colonne des coordonnés de X dans un système fondamental de solutions de celle-ci. La méthode de la variation des constantes revient donc ici à poser X(t) = M(t)V(t) en supposant que V est une fonction de classe  $\mathscr{C}^1$ . Dans ce cas

$$X'(t) = A(t)X(t) + b(t) \iff M(t)V'(t) = b(t)$$
$$\iff V'(t) = M(t)^{-1}b(t)$$

Les primitives de la fonction  $t \mapsto M(t)^{-1}b(t)$  peuvent être écrite sous la forme

$$t \longmapsto V_0 + \int_0^t M(s)^{-1} b(s) \, \mathrm{d}s$$

où  $V_0$  est un vecteur quelconque de  $\mathbb{C}^n$ . Les solutions de (3) sont donc les fonctions

$$X: t \longmapsto M(t)V_0 + \int_0^t M(t)M(s)^{-1}b(s) ds$$

avec  $V_0$  quelconque dans  $\mathbb{C}^n$ .

**D** (. Rappel) Soit une fonction CPM  $f:[a,b] \longrightarrow E$ . Pour tout application linéaire u définie sur E on a

$$u\left(\int_{a}^{b} f(t) dt\right) = \int_{a}^{b} u(f(t)) dt$$

Pour un réel t fixé, l'application  $V \mapsto M(t)V$  est un endomorphisme de  $\mathbb{C}^n$ , ce qui explique l'égalité

$$M(t)\left(\int_0^t M(s)b(s)\,\mathrm{d}s\right) = \int_0^t M(t)M(s)^{-1}b(s)\,\mathrm{d}s$$

Soit  $V_0 \in \mathbb{C}^n$  et considérons la fonction X ci-dessus. Selon la question 16d (sol. 16d), M(t) = Q(t) e<sup>tB</sup> où Q est une fonction continue T-périodique de  $\mathbb{R}$  dans  $GL_n(\mathbb{C})$ . On a donc

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad X(t) = Q(t) e^{tB} V_0 + \int_0^t Q(t) e^{(t-s)B} Q(s)^{-1} b(s) ds$$

Pour tout  $t \in \mathbb{R}$  on aura

$$X(t+T) - X(t) = Q(t)e^{tB}(e^{TB} - I_n)V_0 + Q(t)e^{tB}\left(e^{TB}\int_0^{t+T} e^{-sB}Q(s)^{-1}b(s)\,ds - \int_0^t e^{-sB}Q(s)^{-1}b(s)\,ds\right)$$

Sachant que Q et b sont T-périodiques, avec la translation de la variable s = u + T on a

$$e^{TB} \int_0^{t+T} e^{-sB} Q(s)^{-1} b(s) ds = \int_{-T}^t e^{-uB} Q(u)^{-1} b(u) du$$

Q(t) e<sup>tB</sup> étant inversible on a ainsi

$$X(t+T) = X(t) \iff (e^{TB} - I_n)V_0 + \int_{-T}^0 e^{-sB} Q(s)^{-1}b(s) ds = 0$$

Puisque 1 n'est pas une VAP de  $e^{TB}$  alors  $e^{TB} - I_n$  est une matrice inversible. X est donc T-périodique si et seulement si

$$V_0 = -(e^{TB} - I_n)^{-1} \int_{-T}^{0} e^{-sB} Q(s)b(s) ds = 0$$

D'où l'existence et l'unicité d'une solution T périodique de (3). Résumons :

Si les applications A et b sont continues et T-périodiques et si la matrice  $e^{TB}$  ne possède pas 1 comme VAP alors le système différentiel

$$X' = A(t)X + b(t)$$

admet une unique solution T-périodique.

**N.B.** Maintenant qu'on connaît l'importance des VAP de la matrice  $e^{TB} = M(0)^{-1}M(T)$ , dans quelle mesure le choix initial de l'application M va influer sur ces VAP?

En fait quelque soit le choix de la base de & qui permet de former l'application M on a vu que la matrice  $M(0)^{-1}M(T)$  représente dans cette base la matrice de l'endomorphisme  $\Phi$  de &. Toutes les matrices  $M(0)^{-1}M(T)$  sont donc semblables et de ce fait ont les mêmes VAP.

En posant X = (x, y) le système différentiel s'écrit matriciellement

$$X'(t) = A(t)X(t) \tag{16}$$

où

$$A(t) = \begin{pmatrix} 1 & -\cos t \\ \cos t & 1 \end{pmatrix} = I + \cos(t)J \quad \text{avec} \quad J = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

La fonction A est ici  $2\pi$ -périodique. La matrice J se réduit dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$  de la façon suivante :

$$J = P \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix} P^{-1} \quad \text{avec} \quad P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -i & i \end{pmatrix}$$

donc

$$A(t) = P \begin{pmatrix} 1 + i\cos t & 0 \\ 0 & 1 - i\cos t \end{pmatrix} P^{-1}$$

Comme à l'usage 1 on pose  $Y = \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} = P^{-1}X$ . Le système (16) équivaut alors à

$$\begin{cases} u' = (1 + i \cos t)u \\ v' = (1 - i \cos t)v \end{cases}$$

Les solutions de ce dernier système sont données par

$$\begin{cases} u = \lambda e^{t+i\sin t} \\ v = \mu e^{t-i\sin t} \end{cases} \lambda, \mu \in \mathbb{C}$$

X = PY donc les solutions du système (16) sont données par

$$\begin{cases} x = u + v = e^{t} (\lambda e^{i \sin t} + \mu e^{-i \sin t}) \\ y = -i(u - v) = -i e^{t} (\lambda e^{i \sin t} - \mu e^{-i \sin t}) \end{cases} \lambda, \mu \in \mathbb{C}$$

<sup>1.</sup> matrice de passage P indépendante de la variable <math>t

Les fonctions  $X_1: t \longmapsto \mathrm{e}^{t+i\sin t} \binom{1}{-i}$  et  $X_2: t \longmapsto \mathrm{e}^{t-i\sin t} \binom{1}{i}$  forment un système fondamental de solutions de (16). Le système  $(Y_1, Y_2)$  en est un autre lorsqu'on pose

$$Y_{1}(t) = \frac{1}{2}(X_{1}(t) + X_{2}(t)) = e^{t} \begin{pmatrix} \cos(\sin t) \\ \sin(\sin t) \end{pmatrix}$$

$$Y_{2}(t) = \frac{1}{2i}(X_{1}(t) - X_{2}(t)) = e^{t} \begin{pmatrix} \sin(\sin t) \\ -\cos(\sin t) \end{pmatrix}$$

Sur la base du système fondamental  $(Y_1, Y_2)$  on forme M en posant

$$M(t) = e^{t} \begin{pmatrix} \cos(\sin t) & \sin(\sin t) \\ \sin(\sin t) & -\cos(\sin t) \end{pmatrix}$$

L'écriture normale de M est donc  $M(t) = Q(t) e^{tB}$  avec

$$Q(t) = \begin{pmatrix} \cos(\sin t) & \sin(\sin t) \\ \sin(\sin t) & -\cos(\sin t) \end{pmatrix} \text{ et } B = I_2$$

- **DOING** N.B. Rigoureusement, B est une matrice quelconque qui vérifie  $e^{2\pi B} = M(0)^{-1}M(2\pi) = e^{2\pi}I_2$  donc il suffit de prendre  $B = I_2$ . Q(t) en découle ensuite.
- N.B. On constate qu'aucune solution non nulle de (16) n'est périodique. Examinons ce qu'en dit l'étude menée par ce suiet.

D'un côté la seule VAP de  $e^{2\pi B}$  est  $e^{2\pi}$  et elle n'est une racine  $m^{\text{ème}}$  de l'unité pour aucun entier  $m \in \mathbb{N}^*$ .

De l'autre, la droite engendrée par le vecteur  $\binom{1}{i}$  (un VEP de toutes les matrices A(t)) est stable par toutes les matrices A(t). Donc le résultat de la question 20 n'est pas applicable pour savoir si (16) admet une solution T'-périodique avec  $T'/(2\pi) \in \mathbb{Q}$ .

En outre pour tout  $u, t \in \mathbb{R}$  on a

$$A(u)M(t) - A(t)M(t) = e^{it}(\cos u - \cos t) \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos(\sin t) & \sin(\sin t) \\ \sin(\sin t) & -\cos(\sin t) \end{pmatrix}$$
$$= e^{it}(\cos u - \cos t) \begin{pmatrix} -\sin(\sin t) & \cos(\sin t) \\ \cos(\sin t) & \sin(\sin t) \end{pmatrix}$$

Une solution  $X:t\longmapsto M(t)V$  avec  $V\in\mathbb{C}^2$ , si elle est T'-périodique avec  $T'/(2\pi)\notin\mathbb{Q}$  va vérifier

$$\forall u, t \in \mathbb{R}$$
  $A(u)X(t) = A(t)X(t) = 0$ 

soit  $\forall u, t \in \mathbb{R} \quad (A(u)M(t) - A(t)M(t))V = 0$ 

Seul le vecteur  $V = 0_{\mathbb{C}^2}$  permet d'avoir cette propriété.

Ce qui confirme l'absence (apparente) de solutions périodiques non nulles de (16)