

CPGE MOULAY YOUSSEF  
Sujet de concours

X-ENS

Session 2024

MATHÉMATIQUES B

Rédigé par SADIK BOUJAIDA

MP

ÉNONCÉ

Maths B, MP, 2024

● Notations

On note  $\mathbb{N}$  l'ensemble des entiers naturels,  $\mathbb{N}^*$  l'ensemble des entiers naturels non nuls,  $\mathbb{Z}$  l'ensemble des entiers relatifs,  $\mathbb{R}$  l'ensemble des nombres réels et  $\mathbb{C}$  l'ensemble des nombres complexes. On note également  $\mathbb{C}^*$  l'ensemble des nombres complexes non nuls.

Si  $E$  désigne un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel et si  $v_1, \dots, v_k$  sont des éléments de  $E$ , on note  $\text{Vect}(v_1, \dots, v_k)$  le sous-espace vectoriel de  $E$  engendré par les vecteurs  $v_1, \dots, v_k$ .

Si  $k \geq 1$  est un entier et si  $E$  désigne un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension finie, on note  $\mathcal{C}^k(\mathbb{R}, E)$  l'ensemble des fonctions de classe  $\mathcal{C}^k$  de  $\mathbb{R}$  dans  $E$ .

Soit  $(E, \|\cdot\|)$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel normé de dimension finie. Si  $U$  est un ouvert de  $E$  et  $f : U \rightarrow E$  une fonction différentiable, pour tout  $x \in U$  on note  $df(x)$  la différentielle de  $f$  en  $x$ . On rappelle que  $df(x)$  est alors un endomorphisme  $\mathbb{R}$ -linéaire de  $E$ . Si  $g$  est un endomorphisme  $\mathbb{R}$ -linéaire de  $E$ , on note  $\|g\|$  sa norme d'opérateur, c'est-à-dire

$$\|g\| = \sup\{\|g(v)\| \mid v \in E, \|v\| \leq 1\}.$$

Pour  $a \in E$  et  $r > 0$  un nombre réel positif, on note  $B(a, r)$  la boule ouverte de centre  $a$  et rayon  $r$  et  $\overline{B(a, r)}$  la boule fermée de centre  $a$  et rayon  $r$ .

On note  $\text{Id}_E$  l'application identité de  $E$  dans  $E$ .

Si  $p$  et  $q$  désignent deux entiers naturels non nuls, on note  $\mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{C})$  l'ensemble des matrices à  $p$  lignes et  $q$  colonnes à coefficients dans  $\mathbb{C}$ . Si  $p = q$ , on note  $\mathcal{M}_p(\mathbb{C})$  pour  $\mathcal{M}_{p,p}(\mathbb{C})$  et  $\text{GL}_p(\mathbb{C})$  l'ensemble des matrices inversibles de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{C})$ . On identifie également le  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel  $\mathbb{C}^p$  avec le  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel des vecteurs colonnes  $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{C})$ .

Si  $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$ , on note  $\exp(A) \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$  l'exponentielle de la matrice  $A$ .

## ● PREMIÈRE PARTIE :

Soit  $q : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une application continue, périodique de période  $T > 0$ . On considère l'équation différentielle

$$y'' + qy = 0. \quad (1)$$

1. **1a.** Justifier l'existence de deux solutions  $y_1$  et  $y_2$  dans  $\mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  à (1) telles que :

$$\begin{cases} y_1(0) = 1 \\ y_1'(0) = 0 \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} y_2(0) = 0 \\ y_2'(0) = 1. \end{cases}$$

Justifier que  $\text{vect}(y_1, y_2)$  est l'ensemble des solutions de (1) dans  $\mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ .

- 1b.** Montrer que :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad y_1(t)y_2'(t) - y_1'(t)y_2(t) = 1.$$

2. Montrer que si  $y \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  est une solution de (1), alors la fonction  $t \mapsto y(t+T)$  l'est aussi. En déduire que pour tout  $t \in \mathbb{R}$  :

$$y(t+T) = y(T)y_1(t) + y'(T)y_2(t).$$

3. Soit  $\mu \in \mathbb{C}^*$ , et soit  $\lambda \in \mathbb{C}$  tel que  $\mu = e^{\lambda T}$ . Montrer que les trois assertions suivantes sont équivalentes.

- a. L'équation (1) possède une solution  $y \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  non nulle qui vérifie :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad y(t+T) = \mu y(t).$$

- b. Le nombre complexe  $\mu$  est solution de l'équation d'inconnue  $x$  :

$$x^2 - (y_1(T) + y_2'(T))x + 1 = 0.$$

- c. L'équation différentielle (1) possède une solution  $y \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  non nulle telle que :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad y(t) = e^{\lambda t} u(t),$$

où  $u \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  est une fonction  $T$ -périodique.

4. Soient  $\mu_1, \mu_2$  les racines complexes de l'équation d'inconnue  $x$  :

$$x^2 - (y_1(T) + y_2'(T))x + 1 = 0.$$

- 4a.** Montrer que si  $\mu_1 \neq \mu_2$  et si  $\lambda$  est un nombre complexe tel que  $\mu_1 = e^{\lambda T}$ , alors pour toute solution  $y$  de (1), il existe deux fonctions  $T$ -périodiques  $w_1$  et  $w_2$ , ainsi que deux nombres complexes  $\alpha$  et  $\beta$  tels que

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad y(t) = \alpha e^{\lambda t} w_1(t) + \beta e^{-\lambda t} w_2(t).$$

- 4b.** Supposons que  $\mu_1 = \mu_2$ . Montrer que  $\mu_1 = \mu_2 = \pm 1$  et que l'équation (1) admet une solution périodique dans  $\mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ .

## ● DEUXIÈME PARTIE :

Soit  $a \in E$  et soit  $U$  un ouvert de  $E$  contenant  $a$ . Soit  $f : U \rightarrow E$  une application de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $U$  telle que  $df(a) = \text{Id}_E$ .

5. **5a.** Soient  $V$  un ouvert convexe de  $E$  et  $h$  une fonction de classe  $\mathcal{C}^1$  de  $V$  dans  $E$ . On suppose qu'il existe un réel  $C \geq 0$  tel que pour tout  $x \in V$ ,  $\|dh(x)\| \leq C$ . Montrer que pour tous  $x_1$  et  $x_2$  dans  $V$ , on a  $\|h(x_2) - h(x_1)\| \leq C \|x_2 - x_1\|$ .

- 5b.** Montrer qu'il existe un nombre réel  $r > 0$  tel que  $\overline{B(a, r)} \subset U$  et

$$\forall x_1, x_2 \in \overline{B(a, r)}, \quad \|f(x_1) - f(x_2)\| \geq \frac{1}{2} \|x_1 - x_2\|.$$

Nous fixons désormais un réel  $r > 0$  vérifiant ces conditions dont la valeur sera utilisée dans la suite des questions de cette deuxième partie.

- 5c. Montrer que pour tout  $x \in B(a, r)$ , l'application linéaire  $df(x)$  est injective.
6. Soit  $y_0 \in E$  tel que  $\|y_0 - f(a)\| \leq \frac{r}{4}$ .

6a. Montrer que l'application

$$\begin{aligned} g : \overline{B(a, r)} &\longrightarrow \mathbb{R} \\ x &\longmapsto \|y_0 - f(x)\|^2 \end{aligned}$$

admet un minimum atteint en un point  $x_0$  de  $B(a, r)$ .

6b. Montrer que  $f(x_0) = y_0$ .

7. On note  $W = \{y \in E \mid \|y - f(a)\| < \frac{r}{4}\}$  et  $V = f^{-1}(W) \cap B(a, r)$ .

7a. Justifier que  $V$  et  $W$  sont des ouverts de  $E$ .

7b. Montrer que

$$\begin{aligned} f|_V : V &\longrightarrow W \\ x &\longmapsto f(x) \end{aligned}$$

est une bijection continue de  $V$  sur  $W$  dont la réciproque est une fonction continue sur  $W$ .

### ● TROISIÈME PARTIE :

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . On note  $\mathbb{C}[A]$  l'ensemble des éléments de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  de la forme  $P(A)$  où  $P \in \mathbb{C}[X]$  est un polynôme. On note

$$(\mathbb{C}[A])^* = \{B \in \mathbb{C}[A] \cap \text{GL}_n(\mathbb{C}) \mid B^{-1} \in \mathbb{C}[A]\}.$$

8. 8a. Justifier que  $\mathbb{C}[A]^*$  est un sous-groupe abélien de  $\text{GL}_n(\mathbb{C})$ .

8b. Montrer que  $(\mathbb{C}[A])^* = \mathbb{C}[A] \cap \text{GL}_n(\mathbb{C})$ .

9. Montrer que  $\exp(\mathbb{C}[A]) \subset (\mathbb{C}[A])^*$

10. Pour  $a \in \mathbb{R}$ , on définit l'application

$$\begin{aligned} Z_a : [0, 1] &\longrightarrow \mathbb{C} \\ t &\longmapsto t + iat(1 - t). \end{aligned}$$

- 10a. Montrer que l'application

$$\begin{aligned} ]0, 1[ \times \mathbb{R} &\longrightarrow \mathbb{C} \\ (t, a) &\longmapsto Z_a(t) \end{aligned}$$

est injective.

- 10b. Soient  $M_1$  et  $M_2$  deux éléments de  $(\mathbb{C}[A])^*$ . Montrer qu'il existe  $a \in \mathbb{R}$  tel que

$$\forall t \in [0, 1], \quad M(t) = Z_a(t)M_1 + (1 - Z_a(t))M_2 \in (\mathbb{C}[A])^*.$$

- 10c. En déduire que  $(\mathbb{C}[A])^*$  est connexe par arcs.

11. 11a. Montrer qu'il existe un ouvert  $U$  de  $\mathbb{C}[A]$  contenant 0 et un ouvert  $V$  de  $\mathbb{C}[A]$  contenant la matrice identité  $I_n$  tels que la fonction exponentielle induit une bijection continue de  $U \subset \mathbb{C}[A]$  sur  $V$  dont la réciproque est une fonction continue sur  $V$ .

11b. En déduire que  $\exp(\mathbb{C}[A])$  est un ouvert de  $\mathbb{C}[A]$ .

12. Montrer que  $\exp(\mathbb{C}[A])$  est un fermé de  $(\mathbb{C}[A])^*$ .

13. On veut montrer que  $\exp(\mathbb{C}[A]) = (\mathbb{C}[A])^*$ . On suppose que  $\exp(\mathbb{C}[A]) \neq (\mathbb{C}[A])^*$  et on fixe  $M_1, M_2 \in (\mathbb{C}[A])^*$  telles que  $M_1 \in \exp(\mathbb{C}[A])$  et  $M_2 \notin \exp(\mathbb{C}[A])$ .

13a. Montrer qu'il existe une application continue  $f$  de  $(\mathbb{C}[A])^*$  dans  $\{0, 1\}$  telle que  $f(M_1) = 0$  et  $f(M_2) = 1$ .

13b. Conclure.

14. Conclure que  $\exp(\mathcal{M}_n(\mathbb{C})) = \text{GL}_n(\mathbb{C})$ .

## ● QUATRIÈME PARTIE :

Soient  $T > 0$  un nombre réel et  $n \in \mathbb{N}^*$  un entier naturel. Soit

$$A : \begin{array}{l} \mathbb{R} \longrightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{C}) \\ t \longmapsto A(t) \end{array}$$

une application continue sur  $\mathbb{R}$  et  $T$ -périodique. On considère le système différentiel

$$X'(t) = A(t)X(t) \quad (2)$$

où  $X$  est une fonction de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{C}^n$ , de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ .

**15.** Montrer qu'il existe  $\mu \in \mathbb{C}^*$  et une solution  $Y \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{C}^n)$  non nulle de (2) tels que

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad Y(t+T) = \mu Y(t).$$

Soit  $\mathcal{S}$  l'espace des solutions dans  $\mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{C}^n)$  de (2). Soit  $(Y_1, Y_2, \dots, Y_n)$  une base de  $\mathcal{S}$ . Pour  $t \in \mathbb{R}$ , on note  $M(t)$  la matrice dont les colonnes sont  $Y_1(t), \dots, Y_n(t)$ . On dispose ainsi d'une application  $M$  de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .

**16.** **16a.** Montrer que pour tout nombre réel  $t$ ,  $M(t) \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$  et  $M'(t) = A(t)M(t)$ .

**16b.** Montrer que la matrice  $(M(t))^{-1}M(t+T)$  est indépendante de  $t \in \mathbb{R}$ .

**16c.** En déduire qu'il existe  $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  telle que :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad M(t+T) = M(t) \exp(TB).$$

**16d.** En déduire qu'il existe une application  $Q : \mathbb{R} \rightarrow \text{GL}_n(\mathbb{C})$  continue sur  $\mathbb{R}$  et  $T$ -périodique telle que

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad M(t) = Q(t) \exp(tB).$$

(On appelle cette identité la forme normale de la matrice  $M$ ). On admet qu'il existe deux matrices  $D$  et  $N$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  telles que  $D$  est diagonalisable,  $N$  est nilpotente et

$$B = D + N \text{ et } DN = ND.$$

Il existe donc une matrice  $P \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$  et une matrice diagonale  $\Delta$  telles que  $D = P\Delta P^{-1}$ .

**17.** **17a.** Pour  $t \in \mathbb{R}$ , on note  $Z_1(t), Z_2(t), \dots, Z_n(t) \in \mathbb{C}^n$  les colonnes de la matrice  $M(t)P$ . Montrer que  $(Z_1, Z_2, \dots, Z_n)$  est une base de l'espace  $\mathcal{S}$ .

**17b.** Soient  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  les nombres complexes tels que  $\Delta = \text{Diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ . Pour tous  $0 \leq i \leq n-1$ ,  $1 \leq k \leq n$  et  $t \in \mathbb{R}$ , on note  $R_{i,k}(t)$  la  $k^{\text{ème}}$  colonne de la matrice  $\frac{1}{i!} Q(t) N^i P$ . Montrer que pour tout  $k \in \{1, 2, \dots, n\}$ , on a

$$Z_k(t) = e^{\lambda_k t} \left( \sum_{i=0}^{n-1} t^i R_{i,k}(t) \right)$$

et vérifier que les applications  $R_{i,k}$  sont continues sur  $\mathbb{R}$  et  $T$ -périodiques.

**17c.** En déduire que si les parties réelles des  $\lambda_i$  pour  $1 \leq i \leq n$  sont strictement négatives et si  $Y$  est une solution quelconque de (2), alors

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} Y(t) = 0.$$

**18.** **18a.** Montrer que si  $B$  a une valeur propre de la forme  $\lambda = i \frac{2k\pi}{m}$  avec  $k \in \mathbb{Z}$  et  $m \in \mathbb{N}^*$ , alors (2) a une solution  $mT$ -périodique non nulle.

**18b.** On suppose qu'il existe  $m \in \mathbb{N}^*$  tel que (2) possède une solution  $mT$ -périodique non nulle. Montrer que  $\exp(TB)$  possède une valeur propre qui est une racine  $m^{\text{ème}}$  de l'unité.

**19.** Dans cette question, on suppose que (2) possède une solution  $T^v$ -périodique  $X$  avec  $T^v \notin \mathbb{Q}T$ . Montrer que pour tous  $t \in \mathbb{R}$  et  $u \in \mathbb{R}$ , on a

$$A(u)X(t) = A(t)X(t).$$

On pourra utiliser sans démonstration le fait que si  $G$  est un sous-groupe de  $(\mathbb{R}, +)$  qui n'est pas de la forme  $\mathbb{Z}a$  pour  $a \in \mathbb{R}$ , alors  $G$  est dense dans  $\mathbb{R}$ .

**20.** On suppose dans cette question qu'il n'existe pas de sous-espace vectoriel  $V \subset \mathbb{C}^n$ , différent de  $\{0\}$  et  $\mathbb{C}^n$ , tel que, pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,  $V$  est stable par  $A(t)$ . Donner une condition nécessaire et suffisante sur  $A$  et sur  $B$  pour que (2) ait au moins une solution périodique non nulle.

**21.** Soit le système différentiel

$$X'(t) = A(t)X(t) + b(t) \quad (3)$$

où  $b : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}^n$  est une fonction continue sur  $\mathbb{R}$  et  $T$ -périodique. On suppose que 1 n'est pas valeur propre de  $\exp(TB)$ . Montrer que (3) possède une unique solution  $T$ -périodique.

**22.** Résoudre le système différentiel

$$\begin{cases} x'(t) = x(t) - \cos(t)y(t) \\ y'(t) = \cos(t)x(t) + y(t) \end{cases}$$

et déterminer sa forme normale (voir la question 16d).

## CORRIGÉ

**1a.** L'équation (1) est une équation différentielle linéaire scalaire homogène d'ordre 2. Elle est normalisée et la fonction  $q$  est continue sur  $\mathbb{R}$ . Le théorème de Cauchy-Lipschitz, implique alors l'existence et l'unicité de deux solutions  $y_1$  et  $y_2$  sur  $\mathbb{R}$  telles que :

$$\begin{cases} y_1(0) = 1 \\ y_1'(0) = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} y_2(0) = 0 \\ y_2'(0) = 1 \end{cases} \quad (4)$$

Par ailleurs (1) est homogène donc son ensemble des solutions  $S$  sur  $\mathbb{R}$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension 2. Le wronskien  $W$  des solutions  $y_1$  et  $y_2$  défini par

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad W(t) = y_1(t)y_2'(t) - y_1'(t)y_2(t)$$

vérifie  $W(0) = 1 \neq 0$  donc  $(y_1, y_2)$  est une base de  $S$ .

Les fonctions  $y_1$  et  $y_2$  définies par les conditions (4) forment une base de l'ensemble des solutions  $S$  de (1) sur  $\mathbb{R}$ .

**1b.** L'équation du wronskien de (1) s'écrit ici

$$w' = 0$$

Le wronskien  $W$  de  $y_1$  et  $y_2$  est donc une fonction constante. Puisque  $W(0) = 1$  alors

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad y_1(t)y_2'(t) - y_1'(t)y_2(t) = 1$$

► (rappel) L'équation du wronskien d'une équation différentielle linéaire scalaire homogène et normalisable sur un intervalle  $I$  :

$$a(t)y'' + b(t)y' + c(t)y = 0$$

s'écrit

$$a(t)w' + b(t)w = 0$$

**2.** Soit  $y$  une solution sur  $\mathbb{R}$  de (1) et posons pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,  $z(t) = y(t+T)$ . On a pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,

$$y''(t+T) + q(t+T)y(t+T)$$

Grâce à la  $T$ -périodicité de la fonction  $q$ , on a donc

$$z''(t) + q(t)z(t) = 0$$

La fonction  $z : t \mapsto y(t+T)$  est donc une solution sur  $\mathbb{R}$  de l'équation (1)

Ensuite, puisque  $(y_1, y_2)$  est une base de  $S$ , il existe des scalaires  $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$  tels que  $z = \lambda_1 y_1 + \lambda_2 y_2$ . En dérivant cette expression et appliquant  $z$  et  $z'$  à 0 on obtient

$$\begin{cases} z(0) = \lambda_1 y_1(0) + \lambda_2 y_2(0) = \lambda_1 \\ z'(0) = \lambda_1 y_1'(0) + \lambda_2 y_2'(0) = \lambda_2 \end{cases}$$

soit  $\lambda_1 = y(T)$  et  $\lambda_2 = y'(T)$ . Ainsi

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad y(t+T) = y(T)y_1(t) + y'(T)y_2(t) \quad (5)$$

► N.B. Noter l'intérêt du choix des solutions  $y_1$  et  $y_2$  : toute solution  $f$  de (1) s'écrit de manière simple sous la forme

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad f(t) = f(0)y_1(t) + f'(0)y_2(t)$$

**3.** Introduisons l'application linéaire :

$$\begin{aligned} \Phi : S &\longrightarrow S \\ y &\longmapsto z : t \mapsto y(t+T) \end{aligned}$$

Selon la question précédente,  $\Phi$  est bien à valeurs dans  $S$  et elle vérifie

$$\forall y \in S \quad \Phi(y) = y(T)y_1 + y'(T)y_2$$

Sa matrice dans la base  $(y_1, y_2)$  de  $S$  est en outre :

$$R = \begin{pmatrix} y_1(T) & y_2(T) \\ y_1'(T) & y_2'(T) \end{pmatrix}$$

et de ce fait son polynôme caractéristique est

$$\chi_\Phi = X^2 - \text{tr}(R)X + \det(R) = X^2 - (y_1(T) + y_2'(T))X + 1$$

- **(a)  $\Leftrightarrow$  (b)** La propriété (a) équivaut à dire que  $\mu$  est une *valeur propre* (VAP) de  $\Phi$ . La propriété (b), que  $\mu$  est une racine de  $\chi_\Phi$ . Les deux propriétés sont donc équivalentes.
- **(a)  $\Leftrightarrow$  (c)** Considérons une solution non nulle  $y$  quelconque de (1) et posons pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,  $u(t) = e^{-\lambda t} y(t)$ . La fonction  $u$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  comme produit de fonction de classe  $\mathcal{C}^2$  et pour tout  $t \in \mathbb{R}$  on a les équivalences

$$\begin{aligned} u(t+T) = u(t) &\iff e^{-\lambda(t+T)} y(t+T) = e^{-\lambda t} y(t) \\ &\iff y(t+T) = e^{\lambda T} y(t) \\ &\iff y(t+T) = \mu y(t) \end{aligned}$$

$u$  est donc  $T$ -périodique si et seulement si  $y$  vérifie la propriété (a).

$$(a) \iff (b) \iff (c)$$

**4a.** Supposons que  $\mu_1 \neq \mu_2$ . Le polynôme caractéristique  $\chi_\Phi$  est donc scindé à racines simples et de ce fait  $\Phi$  est diagonalisable. En outre  $\mu_1 \mu_2 = \det \Phi = 1$  donc si on pose  $\mu_1 = e^{\lambda T}$  alors  $\mu_2 = e^{-\lambda T}$ . Considérons ensuite une base  $(v_1, v_2)$  de  $S$  formée de *vecteur propre* (VEP) respectivement associés à  $\mu_1$  et à  $\mu_2$ . Selon la question précédente, il existe des fonctions  $T$ -périodiques et de classe  $\mathcal{C}^2$  telles que pour tout  $t \in \mathbb{R}$

$$v_1(t) = e^{\lambda t} w_1(t) \quad v_2(t) = e^{-\lambda t} w_2(t)$$

$(v_1, v_2)$  étant une base de  $S$  on a donc

$$\begin{aligned} &\text{Pour toute solution } y \text{ de (1), il existe des complexes } \alpha \text{ et } \beta \text{ tels que} \\ &\forall t \in \mathbb{R} \quad y(t) = \alpha e^{\lambda t} w_1(t) + \beta e^{-\lambda t} w_2(t) \end{aligned}$$

**4b.** Supposons que  $\mu_1 = \mu_2$  alors  $\mu_1^2 = \det \Phi = 1$  et donc  $\mu_1 = \pm 1$ . Soit  $y$  un VEP de  $\Phi$  associé à  $\mu_1$ . Selon la question précédente il existe une fonction  $u$   $T$ -périodique et de classe  $\mathcal{C}^2$  telle que

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad y(t+T) = \mu_1 y(t)$$

- **Si  $\mu_1 = 1$**  : alors  $y$  est  $T$ -périodique
- **Si  $\mu_1 = -1$**  : alors  $y(t+2T) = y(t)$  et donc  $y$  est  $2T$ -périodique.

Dans tous les cas on a donc

$$\text{Si } \mu_1 = \mu_2 \text{ alors (1) admet au moins une solution non nulle périodique.}$$

**5a.** Soient  $x_1, x_2$  deux éléments de  $V$ . L'ouvert  $V$  étant convexe la fonction

$$\begin{aligned} \varphi : [0; 1] &\longrightarrow E \\ t &\longmapsto h((1-t)x_1 + tx_2) \end{aligned}$$

est bien définie et elle est de classe  $\mathcal{C}^1$  par composition de fonctions de classe  $\mathcal{C}^1$ . En outre on a par règle de différentiation d'une composée :

$$\forall t \in [0; 1] \quad \varphi'(t) = dh((1-t)x_1 + tx_2)(x_2 - x_1)$$

$$\text{et donc} \quad \forall t \in [0; 1] \quad \|\varphi'(t)\| \leq \|dh((1-t)x_1 + tx_2)\| \|x_2 - x_1\| \leq C \|x_2 - x_1\|$$

L'inégalité des accroissements finis appliquée à la fonction vectorielle  $\varphi$  entre 0 et 1 donne ensuite

$$\|h(x_2) - h(x_1)\| \leq C \|x_2 - x_1\|$$

**5b.** Soit un réel  $\rho > 0$  tel que  $B(a, \rho) \subset U$ . Considérons la fonction  $h$  définie sur le convexe  $B(a, \rho)$  par

$$h(x) = f(x) - x$$

$h$  est de classe  $C^1$  sur  $B(a, \rho)$  comme combinaison linéaire de fonctions de classe  $C^1$  et on a

$$dh(a) = 0 \quad (\text{car } df(a) = \text{id}_E)$$

L'application  $x \mapsto dh(x)$  est continue donc il existe un  $r \in ]0; \rho[$  tel que

$$\forall x \in B(a, r) \quad \|dh(x)\| \leq \frac{1}{2}$$

D'après la question précédente on a donc

$$\|h(x_1) - h(x_2)\| \leq \frac{1}{2} \|x_1 - x_2\|$$

Soit 
$$\|f(x_1) - f(x_2) - (x_1 - x_2)\| \leq \frac{1}{2} \|x_1 - x_2\|$$

Et comme  $\|f(x_1) - f(x_2) - (x_1 - x_2)\| \geq \|x_1 - x_2\| - \|f(x_1) - f(x_2)\|$  on en déduit que

$$\|f(x_1) - f(x_2)\| \geq \frac{1}{2} \|x_1 - x_2\|$$

Quitte à remplacer  $r$  par une rayon légèrement plus petit on a démontré que

$$\forall x_1, x_2 \in \overline{B(a, r)} \quad \|h(x_1) - h(x_2)\| \geq \frac{1}{2} \|x_1 - x_2\|$$

► **N.B.** Cette propriété implique en particulier que  $f$  induit une injection sur  $\overline{B(a, r)}$ . Remarque qui sera utilisée plus en avant dans le sujet.

**5c.** Soit  $x \in B(a, r)$ . Par différentiabilité de  $f$  en  $x$  il existe  $\delta > 0$  tel que pour tout vecteur  $h \in E$  vérifiant  $\|h\| \leq \delta$  on ait  $x + h \in U$  et

$$\|f(x + h) - f(x) - df(x)(h)\| \leq \frac{1}{4} \|h\|$$

et donc

$$\|df(x)(h)\| \geq \|f(x + h) - f(x)\| - \frac{1}{4} \|h\|$$

Puisque  $x$  est dans la boule ouverte  $B(a, r)$ , en posant  $\rho = \frac{1}{2}(r - \|x - a\|)$  on a  $B(x, \rho) \subset B(a, r)$ . Si  $h$  est un vecteur de  $E$  tel que  $\|h\| \leq \rho$  alors  $x + h \in B(a, r)$  et donc d'après la question précédente,

$$\|f(x + h) - f(x)\| \geq \frac{1}{2} \|h\|$$

Quitte à remplacer  $\delta$  par  $\min(\delta, \rho)$ , on peut ainsi écrire

$$\forall h \in E \quad \|h\| \leq \delta \implies \|df(x)(h)\| \geq \frac{1}{4} \|h\|$$

Si maintenant  $h$  est un vecteur non nul quelconque de  $E$  alors, ceci implique que

$$\left\| df(x) \left( \frac{\delta}{\|h\|} h \right) \right\| \geq \frac{1}{4} \left\| \frac{\delta}{\|h\|} h \right\|$$

et par linéarité de l'application  $df(x)$

$$\|df(x)(h)\| \geq \frac{1}{4} \|h\|$$

On en déduit que  $\text{Ker } df(x) = \{0_E\}$  et ainsi

$$\text{Pour tout } x \in B(a, r), df(x) \text{ est un endomorphisme injectif de } E.$$



► N.B. On peut y parvenir plus rapidement en constatant que l'application

$$x \in U \mapsto \det(df(x))$$

est continue et qu'elle ne s'annule pas en  $a$ . Il existe donc une boule  $B(a, r)$  voisinage de  $a$  sur laquelle elle ne s'annule pas.

**6a.** En tant qu'application de classe  $\mathcal{C}^1$ ,  $f$  est continue. Par composition d'applications continues,  $g$  est donc continue sur le compact  $\overline{B(a, r)}$ . Elle y est donc bornée et atteint ses bornes. D'où l'existence de  $x_0 \in \overline{B(a, r)}$  tel que

$$\|y_0 - f(x_0)\|^2 = \min_{x \in B(a, r)} \|y_0 - f(x)\|^2$$

Supposons maintenant que  $x_0$  est sur la sphère  $S(a, r)$ . On aura alors

$$\begin{aligned} \|f(x_0) - y_0\| &\geq \|f(x_0) - f(a)\| - \|f(a) - y_0\| \\ &\geq \frac{1}{2} \|x_0 - a\| - \|f(a) - y_0\| \\ &\geq \frac{r}{2} - \frac{r}{4} = \frac{r}{4} \\ &\geq \|f(a) - y_0\| \end{aligned}$$

ou encore  $g(x_0) \geq g(a)$  et donc  $g(x_0) = g(a)$ .

On en déduit que soit  $x_0$  est dans  $B(a, r)$  soit il est sur la sphère  $S(a, r)$  mais dans ce cas  $g$  atteint aussi son minimum en  $a$  qui est dans  $B(a, r)$ . Dans tous les cas :

$g$  atteint son minimum sur le compact  $\overline{B(a, r)}$  en un point  $x_0$  de la boule ouverte  $B(a, r)$ .

**6b.** Nous allons traiter le cas où la norme  $\|\cdot\|$  dérive d'un produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  de  $E$ .

► N.B. L'énoncé fait le choix de définir la fonction  $g$  par  $g(x) = \|y_0 - f(x)\|^2$ . Le carré dans cette expression trouve toute sa pertinence dans le fait que si  $\|\cdot\|$  est euclidienne alors l'application  $x \mapsto \|x\|^2$  est de classe  $\mathcal{C}^1$ . Ce n'est pas le cas d'une norme quelconque de  $E$ .

Posons alors pour tout  $x \in E$

$$\rho(x) = \|x\|^2$$

$\rho$  est une application de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $E$  avec pour tout  $x \in E$  :

$$\forall h \in E \quad d\rho(x)(h) = 2\langle x, h \rangle$$

► N.B. ce qui revient à dire que  $\nabla \rho(x) = 2x$ .

$g$  est la composée de  $\rho$  avec l'application de classe  $\mathcal{C}^1$ ,  $x \mapsto f(x) - y_0$ , elle est donc de classe  $\mathcal{C}^1$  par composition d'application de classe  $\mathcal{C}^1$  et pour tout  $x \in U$

$$dg(x) = d\rho(f(x) - y_0) \circ df(x)$$

Soit

$$\forall h \in E \quad dg(x)(h) = 2\langle f(x) - y_0, df(x)(h) \rangle$$

$g$  admet un minimum local au point  $x_0$  de l'ouvert  $B(a, r)$  donc sa différentielle est nulle en  $x_0$ . Ce qui donne

$$\forall h \in E \quad \langle f(x_0) - y_0, df(x_0)(h) \rangle = 0$$

Mais puisque  $df(x_0)$  est un automorphisme de  $E$ , cela implique que le vecteur  $f(x_0) - y_0$  est orthogonal à  $E$  et en particulier à lui même. Il est donc nul.

$$\forall y_0 \in \overline{B(f(a), r/4)} \quad \exists x_0 \in B(a, r) ; f(x_0) = y_0$$

► N.B. Nous nous contenterons de cette justification ( $\|\cdot\|$  est une norme euclidienne) sachant que le résultat final de cette partie et qui en est le but sera lui valable pour toute norme de  $E$ .

**7a.**  $W$  est la boule ouverte de centre  $f(a)$  et de rayon  $r/4$ , c'est donc un ouvert de  $E$ . Ensuite  $f^{-1}(W)$  est un ouvert relatif de  $U$  comme image réciproque d'un ouvert de  $E$  par une application continue. Comme  $U$  est lui-même un ouvert de  $E$  alors  $f^{-1}(W)$  est un ouvert de  $E$ . Finalement  $V = f^{-1}(W) \cap B(a, r)$  est un ouvert de  $E$  puisque c'est l'intersection de deux ouverts de  $E$ .

$W$  et  $V$  sont des ouverts de  $E$ .

**7b.** Soit  $x \in V$ . On a  $x \in f^{-1}(W)$  donc  $f(x) \in W$ . Ainsi l'application  $f|_V$  est bien définie de  $W$  dans  $V$ . Si maintenant  $y$  est un élément de  $W$  alors  $y \in B(a, r/4)$  et donc il existe, selon la question 6 (sol. 6),  $x \in B(a, r)$  tel que  $f(x) = y$ . Puisque  $f(x) \in W$ , on a en fait  $x \in V$ . Ce qui montre que  $f|_V$  est une application surjective. Selon la propriété (??) on a

$$\forall x_1, x_2 \in B(a, r) \quad \|f(x_1) - f(x_2)\| \geq \frac{1}{2} \|x_1 - x_2\|$$

Ce qui montre que  $f$  induit une injection sur  $B(a, r)$ . Comme  $V \subset B(a, r)$  alors  $f|_V$  est injective.

À ce stade on a justifié que  $f|_V$  est une bijection de  $V$  sur  $W$ . Notons  $g$  sa bijection réciproque. La propriété (??) s'écrit alors (en posant  $x_1 = g(y_1)$  et  $x_2 = g(y_2)$ )

$$\forall y_1, y_2 \in W \quad \|g(y_1) - g(y_2)\| \leq 2\|y_1 - y_2\|$$

Montrant que  $g$  est lipschitzienne et de ce fait qu'elle est continue. Concluons :

Il existe un ouvert  $V$  voisinage de  $a$  et un ouvert  $W$  voisinage de  $f(a)$  tels que  $f$  induise une bijection de  $V$  sur  $W$  et telle que sa bijection réciproque soit continue.

► **N.B.** Tel qu'il est exprimé ici, ce résultat ne dépend plus de la norme utilisée dans  $E$  puisque toutes les normes de  $E$  sont équivalentes et de ce fait, elles définissent exactement les mêmes ouverts dans  $E$ .

► **N.B.** Ce résultat correspond partiellement à un théorème fondamental du calcul différentiel (hors programme pour les CPGE) connu sous le nom de théorème d'inversion local et qui s'énonce de la façon suivante :

Soit une application de classe  $\mathcal{C}^1$   $f : U \rightarrow E$  et soit  $a \in U$ . Si  $df(a)$  est un endomorphisme inversible de  $E$  alors il existe des ouverts  $V$  et  $W$  de  $E$ , voisinages respectifs de  $a$  et de  $f(a)$  tel que  $f$  induise un  $\mathcal{C}^1$ -difféomorphisme de  $V$  sur  $W$ . C'est à dire une bijection de classe  $\mathcal{C}^1$  de  $V$  sur  $W$  dont l'application réciproque est aussi de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $W$ .

Noter que l'hypothèse trop spécifique  $df(a) = \text{id}_E$  n'est pas essentielle dans le sujet. On peut s'y ramener en remplaçant  $f$  par  $(df(a))^{-1} \circ f$  lorsque  $df(a)$  est supposée seulement inversible.

**8a.**  $(\mathbb{C}[A])^*$  est tout simplement le groupe des inversibles de l'anneau  $\mathbb{C}[A]$ . Il est contenu dans  $\text{GL}_n(\mathbb{C})$  donc il en est un sous groupe. Son caractère abélien découle en outre du fait que  $\mathbb{C}[A]$  est un anneau commutatif.

**8b.** De par sa définition, on a  $(\mathbb{C}[A])^* \subset \mathbb{C}[A] \cap \text{GL}_n(\mathbb{C})$ . Réciproquement, considérons un élément  $M \in \mathbb{C}[A] \cap \text{GL}_n(\mathbb{C})$  et soit  $P \in \mathbb{C}[X]$  tel que  $M = P(A)$ . Notons  $D$  le pgcd de  $P$  avec  $\pi_A$ , le polynôme minimal de  $A$ , et considérons  $Q \in \mathbb{C}[X]$  tel que  $\pi_A = DQ$ . Le polynôme  $QP$  est alors divisible par  $\pi_A$  est donc  $Q(A)M = (QP)(A) = 0$ . La matrice  $M$  étant inversible cela implique que  $Q(A) = 0$  et donc que  $\pi_A$  divise  $Q$  signifiant que  $Q = \pi_A$  ou encore que  $D = 1$ . Ainsi  $P$  est premier avec  $\pi_A$ .

Soit alors, selon le théorème de Bezout,  $U, V \in \mathbb{C}[X]$  tels que  $UP + V\pi_A = 1$ . En appliquant à  $A$  on obtient  $U(A)M = I_n$ . Donc  $M^{-1} = U(A)$  et par suite  $M^{-1} \in \mathbb{C}[A]$ . Alors  $M \in (\mathbb{C}[A])^*$ .

$$(\mathbb{C}[A])^* = \mathbb{C}[A] \cap \text{GL}_n(\mathbb{C})$$

► **N.B.**  $\mathbb{C}$  étant algébriquement clos on peut aussi justifier que du moment que  $M = P(A)$  est inversible alors  $P \wedge \pi_A = 1$  de la façon suivante : comme  $A$  est trigonalisable sur  $\mathbb{C}$ , les v.a.p de  $P(A)$  sont les complexes de la forme  $P(\lambda)$  où  $\lambda$  est une v.a.p quelconque de  $A$ . Puisque  $P(A)$  est inversible, aucun des scalaires  $P(\lambda)$  n'est nul. Les v.a.p de  $A$  sont les racines de  $\pi_A$  donc  $P$  et  $\pi_A$  n'ont aucune racine en commun. Ils sont donc premiers entre eux.

**9.** En tant que sous-espace vectoriel (de dimension finie) de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ ,  $\mathbb{C}[A]$  est un fermé de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Soit maintenant  $B \in \mathbb{C}[A]$ . la suite des sommes partielles de la série  $\sum \frac{1}{k!} B^k$  est une suite d'éléments de  $\mathbb{C}[A]$  car celui-ci est une sous algèbre de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Cette suite converge vers  $e^B$ . Puisque  $\mathbb{C}[A]$  est un fermé alors  $e^B \in \mathbb{C}[A]$ . L'inverse  $e^{-B}$  de  $e^B$  est aussi dans  $\mathbb{C}[A]$  pour les mêmes raisons puisque  $-B \in \mathbb{C}[A]$ .

$$\exp(\mathbb{C}[A]) \subset (\mathbb{C}[A])^*$$

**10a.** Notons  $\sigma$  l'application en question et considérons des éléments  $(t, a)$  et  $(s, b)$  de  $]0; 1[ \times \mathbb{R}$  tels que  $\sigma(t, a) = \sigma(s, b)$ . Alors :

$$t + iat(1 - t) = s + ibs(1 - s)$$

L'identification des parties réelles dans cette égalité donne  $t = s$ , celle des parties imaginaires donne ensuite  $a = b$  (car  $t(1 - t) \neq 0$ ). D'où l'injectivité de  $\sigma$ .

**10b.** Apparemment  $M(t) \in \mathbb{C}[A]$  pour tout  $t \in [0; 1]$  quelque soit le choix du réel  $a$ . Considérons le polynôme

$$P = \det(XM_1 + (1 - X)M_2)$$

$P$  est non nul car  $P(0) = \det M_2 \neq 0$  donc il admet un nombre fini de racines qu'on va noter  $z_1, z_2, \dots, z_r$ . Posons ensuite

$$Z = \left\{ a \in \mathbb{R} \mid \exists k \in \llbracket 1; r \rrbracket, \exists t \in ]0; 1[; Z_a(t) = z_k \right\}$$

Par injectivité de l'application  $\sigma$  introduite dans la question précédente, l'ensemble des couples  $(t, a) \in ]0; 1[ \times \mathbb{R}$  tels que

$$Z_a(t) \in \{z_1, z_2, \dots, z_r\}$$

est fini. L'ensemble  $Z$  est donc fini. Soit  $a \in \mathbb{C} \setminus Z$ . Alors, pour tout  $t \in ]0; 1[$ ,  $Z_a(t)$  n'est pas une racine de  $P$ . En posant pour tout  $t \in [0; 1]$

$$M(t) = Z_a(t)M_1 + (1 - Z_a(t))M_2$$

on a donc

$$\forall t \in ]0; 1[ \quad \det(M(t)) \neq 0$$

Cette observation s'étend aussi à  $t \in \{0, 1\}$  puisque  $M(0) = M_2$  et  $M(1) = M_1$ . Pour tout  $t \in [0; 1]$ ,  $M(t)$  est donc un élément de  $\mathbb{C}[A] \cap \text{GL}_n(\mathbb{C})$ , soit

$$\forall t \in [0; 1] \quad M(t) \in (\mathbb{C}[A])^*$$

**10c.**  $M_1$  et  $M_2$  étant des points quelconques de  $(\mathbb{C}[A])^*$ , l'application  $M$  ainsi définie est continue et elle est à valeurs dans  $(\mathbb{C}[A])^*$ . C'est un chemin continu qui permet de joindre  $M_2$  à  $M_1$  dans  $(\mathbb{C}[A])^*$ . Alors :

$$(\mathbb{C}[A])^* \text{ est connexe par arcs}$$

**11a.** Considérons pour toute la suite de cette partie le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $E = \mathbb{C}[A]$  et l'application

$$\begin{aligned} f : E &\longrightarrow E \\ M &\longmapsto e^M \end{aligned}$$

$f$  est bien à valeur dans  $E$  d'après la question 9 (sol. 9). Rappelons en outre que  $E$  est aussi un anneau commutatif.

► **N.B.** Tout  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel de dimension finie  $n$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $2n$ . Dans notre cas,  $\dim_{\mathbb{C}} E = \deg \pi_A$  donc  $E$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $2 \deg \pi_A$ .

Fixons  $M \in E$  et soit  $H \in E$  quelconque. Puisque  $MH = HM$  alors

$$e^{M+H} - e^M = e^M(e^H - I_n) = e^M H + e^M \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{1}{k!} H^k \quad (6)$$

Par ailleurs, en utilisant une norme d'algèbre  $\|\cdot\|$  de  $E$ , par convergence absolue de la série exponentielle on a

$$\left\| e^M \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{1}{k!} H^k \right\| \leq \|e^M\| \left( \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{\|H\|^k}{k!} \right) = \|e^M\| (e^{\|H\|} - 1 - \|H\|)$$

Sachant qu'au voisinage de 0 on a  $e^t - 1 - t = o(t)$  alors

$$e^M \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{1}{k!} H^k = o(\|H\|)$$

En constatant que l'application  $H \mapsto e^M H$  est linéaire, la relation (6) signifie alors que  $f$  différentiable en  $M$  et que

$$\forall H \in E \quad df(M)(H) = e^M H \quad (7)$$

► **N.B.** Prendre conscience que ce calcul n'a été possible que parce qu'on s'est placé dans  $E$  qui est commutatif. La différentiabilité de  $\exp$  en tant qu'application du  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  est beaucoup moins aisée.

Ensuite pour tout  $H \in E$ , l'application  $M \mapsto D_H f(M) = e^M H$  est continue par continuité de l'application exponentielle donc  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $E$ . Par ailleurs, la relation (7) implique en particulier que

$$df(0) = \text{id}_E$$

Finalement, selon la question 7b (sol. 7b),

Il existe un ouvert  $U$  de  $E$  voisinage de la matrice nulle et un ouvert  $V$  voisinage de  $I_n = e^0$  telle que  $f$  induise une bijection de classe  $\mathcal{C}^1$  de  $U$  sur  $V$  et dont la réciproque est continue.

**11b.** Soit  $M_0 \in E$ . Puisque la matrice  $e^{M_0}$  est inversible et que  $E$  est stable par multiplication matricielle, l'application  $u : H \in E \mapsto e^{M_0} H$  est un automorphisme de  $E$ . L'espace  $E$  étant de dimension finie,  $u$  et  $u^{-1}$  sont continues. L'ensemble  $e^{M_0} V$  est donc un ouvert de  $E$  comme image réciproque par  $u^{-1}$  de l'ouvert  $V$  de  $E$ . Puisque  $I_n \in V$  alors  $e^{M_0} \in e^{M_0} V$  et donc  $e^{M_0} V$  est un voisinage de  $e^{M_0}$ . Alors

$\exp(\mathbb{C}[A])$  est un ouvert de  $\mathbb{C}[A]$

**12.** Rappelons que  $(\mathbb{C}[A])^* = \mathbb{C}[A] \cap \text{GL}_n(\mathbb{C})$ . Pour tout  $M \in \mathbb{C}[A]$ ,  $e^M$  est inversible et  $e^M \in \mathbb{C}[A]$  donc on a bien  $\exp(\mathbb{C}[A]) \subset (\mathbb{C}[A])^*$ . Soit maintenant  $(e^{M_k})_k$  une suite convergente d'éléments de  $\exp(\mathbb{C}[A])$  et notons  $L$  sa limite. Rappelons que pour toute matrice  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  on a

$$\det(e^M) = e^{\text{tr} M}$$

Considérons l'application

$$\begin{aligned} v : E &\longrightarrow \mathbb{R} \\ M &\longmapsto |\det M| \end{aligned}$$

$v$  est continue par composition des applications continues  $\det$  et  $|\cdot|$ . Donc la suite  $(v(e^{M_k}))_k$  converge vers  $v(L)$ . Soit

$$|\det L| = \lim |\det(e^{M_k})| = \lim |e^{\text{tr} M_k}| = \lim (e^{\text{Re}(\text{tr} M_k)})$$

La suite  $(e^{\text{Re}(\text{tr} M_k)})_k$  est ainsi convergente. Par continuité de l'application  $\ln$ , la suite  $(\text{Re}(\text{tr} M_k))_k$  est convergente. Si on note  $\alpha$  sa limite alors  $\lim(e^{\text{Re}(\text{tr} M_k)}) = e^\alpha$  et ainsi

$$|\det L| = e^\alpha \neq 0$$

La matrice  $L$  est ainsi inversible. La suite  $(L^{-1} e^{M_k})_k$  converge vers la matrice  $I_n$ . Puisque  $V$  est un voisinage de  $I_n$  alors il existe un entier  $k_0 > 0$  tel que

$$\forall k \geq k_0 \quad L^{-1} e^{M_k} \in V$$

Puisque  $V = f(U)$ , il existe  $N \in U$  tel que  $L^{-1} e^{M_{k_0}} = e^N$ . Par suite

$$L = e^{M_{k_0}} e^{-N} = e^{M_{k_0} - N} \quad (NM_{k_0} = M_{k_0}N)$$

Comme  $M_{k_0} - N \in E$  alors  $L \in \exp(E)$ . Finalement :

$\exp(\mathbb{C}[A])$  est un fermé de  $(\mathbb{C}[A])^*$ .

**13a.** Notons  $f : (\mathbb{C}[A])^* \longrightarrow \mathbb{R}$  l'application caractéristique de  $W = (\mathbb{C}[A])^* \setminus \exp(\mathbb{C}[A])$  dans  $(\mathbb{C}[A])^*$ . Elle est définie par

$$\forall M \in (\mathbb{C}[A])^* \quad f(M) = \begin{cases} 1 & \text{si } M \in W \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

De par leurs choix, on a  $f(M_1) = 0$  et  $f(M_2) = 1$ . Soit maintenant un ouvert  $I$  de  $\mathbb{R}$ . On a les situations suivantes

- **Si  $0 \in I$  et  $1 \notin I$  :** alors  $f^{-1}(I) = \exp(\mathbb{C}[A])$ . Or  $\exp(\mathbb{C}[A])$  est un ouvert de  $\mathbb{C}[A]$  contenu dans  $(\mathbb{C}[A])^*$ , il en est donc un ouvert relatif.
- **Si  $1 \in I$  et  $0 \notin I$  :** alors  $f^{-1}(I) = (\mathbb{C}[A])^* \setminus \exp(\mathbb{C}[A])$ . Or  $\exp(\mathbb{C}[A])$  est un fermé relatif de  $(\mathbb{C}[A])^*$  donc  $(\mathbb{C}[A])^* \setminus \exp(\mathbb{C}[A])$  est un ouvert relatif de  $(\mathbb{C}[A])^*$ .

- Si  $1 \in I$  et  $0 \in I$  : alors  $f^{-1}(I) = (\mathbb{C}[A])^*$  ;
- Si  $1 \notin I$  et  $0 \notin I$  : alors  $f^{-1}(I) = \emptyset$ .

Dans tous les cas  $f^{-1}(I)$  est donc un ouvert relatif de  $(\mathbb{C}[A])^*$ , prouvant ainsi que

$$f \text{ est continue avec } f(M_1) = 0 \text{ et } f(M_2) = 1$$

**13b.** À cause de l'hypothèse  $\exp(\mathbb{C}[A]) \subsetneq (\mathbb{C}[A])^*$  on a pu construire une application continue  $f$  de  $(\mathbb{C}[A])^*$  dans  $\mathbb{R}$  telle que

$$f((\mathbb{C}[A])^*) = \{0, 1\}$$

Mais puisque  $(\mathbb{C}[A])^*$  est connexe par arcs et  $f$  est continue alors  $f((\mathbb{C}[A])^*)$  devrait être une partie de connexe par arcs de  $\mathbb{R}$ . Ce n'est pas le cas car les connexes par arcs de  $\mathbb{R}$  sont ses intervalles. On a donc prouvé par l'absurde que

$$\exp(\mathbb{C}[A]) = (\mathbb{C}[A])^*$$

**14.** On sait que  $\exp(\mathcal{M}_n(\mathbb{C})) \subset \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$ . Soit inversement  $A \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$ . La matrice  $A$  étant inversible 0 n'en est pas une v.a.p. Par suite 0 n'est pas une racine de son polynôme minimal. On peut donc écrire par division euclidienne  $\pi_A = a + XQ$  avec  $a \in \mathbb{C}^*$  et  $Q \in \mathbb{C}[X]$ . En appliquant à  $A$  on voit que

$$-\frac{1}{a}Q(A)A = I_n$$

prouvant que  $A^{-1} \in \mathbb{C}[A]$ . Alors  $A \in (\mathbb{C}[A])^*$ . Selon la question précédente on a donc  $A \in \exp(\mathbb{C}[A])$ . Autrement dit, il existe un polynôme  $L \in \mathbb{C}[X]$  tel que

$$A = e^{L(A)}$$

Ce qui montre que  $A \in \exp(\mathcal{M}_n(\mathbb{C}))$ . Ainsi

$$\exp(\mathcal{M}_n(\mathbb{C})) = \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$$

► **N.B.** Puisque  $\exp$  est continue, cela prouve par exemple que  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$  est connexe par arcs. Cette connexité peut être directement prouvée par une démarche similaire à celle suivie dans la question 10b (sol. 10b).

► **N.B.** L'application  $\exp$  induit ainsi une surjection de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  dans  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$ .

Cette surjectivité n'est plus valide si on remplace  $\mathbb{C}$  par  $\mathbb{R}$  car pour toute matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  on a

$$\det(e^A) = e^{\mathrm{tr} A} > 0$$

On peut prouver que si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  alors

$$A \in \exp(\mathcal{M}_n(\mathbb{R})) \iff \exists B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) ; A = B^2$$

**15.** Notons  $\mathcal{S}$  l'ensemble des solutions de (2) et considérons l'endomorphisme

$$\begin{aligned} \Phi : \mathcal{S} &\longrightarrow \mathcal{S} \\ Y &\longmapsto t \mapsto Y(t+T) \end{aligned}$$

$\Phi$  est linéaire et elle est bien à valeurs dans  $\mathcal{S}$  puisque pour toute solution  $Y$  de (2), la fonction  $t \mapsto Y(t+T)$  est une solution de (2). En outre  $\Phi$  est bijectif de bijection réciproque l'application

$$\Phi^{-1} : Y \longmapsto (t \mapsto Y(t-T))$$

Ainsi toutes les valeurs propres de  $\Phi$  sont non nulles. Soient donc  $\mu$  une v.a.p. de  $\Phi$  et  $Y$  un v.e.p. qui lui est associé. Alors

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad Y(t+t) = \mu Y(t)$$

**16a.** La famille  $(Y_1, Y_2, \dots, Y_n)$  est un système fondamental de solutions de (2), donc pour tout  $t \in \mathbb{R}$  la famille  $(Y_1(t), Y_2(t), \dots, Y_n(t))$  est une base de  $\mathbb{R}^n$ . Ce qui signifie que les vecteurs colonnes de la matrice  $M(t)$  forment une base de  $\mathbb{R}^n$ . Elle est donc inversible. Par ailleurs on a

$$\forall k \in \llbracket 1; n \rrbracket \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad Y'_k(t) = A(t)Y_k(t)$$

Ce qui ne représente que l'identification colonne par colonne dans l'égalité

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad M'(t) = A(t)M(t)$$

**16b.** Considérons l'application  $U$  définie sur  $\mathbb{R}$  par

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad U(t) = M(t)^{-1}M(t+T)$$

Rappelons que pour tout  $t \in \mathbb{R}$

$$M(t)^{-1} = \frac{1}{\det M(t)} {}^t \text{Com}(M(t)) = \frac{1}{\det M(t)} ((-1)^{i+j} \Delta_{j,i}(t))$$

où  $(-1)^{i+j} \Delta_{j,i}(t)$  est le cofacteur du coefficient d'indice  $(i, j)$  de  $M(t)$ . Les fonctions  $t \mapsto \det M(t)$  et  $t \mapsto \Delta_{i,j}(t)$  sont des sommes de produits des applications composantes de l'application  $M$ . Elles sont donc de classe  $\mathcal{C}^1$ . L'application  $t \mapsto M(t)^{-1}$  est donc de classe  $\mathcal{C}^1$  car ses composantes sont de classe  $\mathcal{C}^1$ . En dérivant ensuite la relation

$$M(t)^{-1}M(t) = I_n$$

$$\text{on déduit que} \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad \frac{dM(t)^{-1}}{dt} = -M(t)^{-1}M'(t)M(t)^{-1}$$

$U$  est ainsi une fonction de classe  $\mathcal{C}^1$  comme produit de fonctions de classe  $\mathcal{C}^1$  à valeurs dans une algèbre normée et on a pour tout  $t \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} U'(t) &= -M(t)^{-1}M'(t)M(t)^{-1}M(t+T) + M(t)^{-1}M'(t+T) \\ &= -M(t)^{-1}A(t)M(t)M(t)^{-1}M(t+T) + M(t)^{-1}A(t)M(t+T) \\ &= 0 \end{aligned}$$

Donc  $U$  est partout constante sur l'intervalle  $\mathbb{R}$ .

$$\boxed{\text{La matrice } M(t)^{-1}M(t+T) \text{ ne dépend pas de } t \in \mathbb{R}.} \quad (8)$$

**Autre méthode :** D'après la question précédente  $M$  est une solution de l'équation différentielle linéaire du premier ordre

$$R' = A(t)R \quad (9)$$

dont la fonction inconnue  $R$  est définie de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . La fonction  $A$  étant  $T$ -périodique on a aussi

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad M'(t+T) = A(t)M(t+T)$$

Ce qui signifie que l'application  $N : t \mapsto M(t+T)$  est aussi une solution de l'équation (9). Soit maintenant un élément quelconque  $U_0$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Il est immédiat que la fonction  $t \mapsto M(t)U_0$  est une solution de (9). En posant  $U_0 = M(0)^{-1}M(T)$  on voit que celle-ci prend la même valeur en 0 que la solution  $N$ . D'après le théorème de Cauchy-Lipschitz, elles sont donc égales.

$$\text{Ainsi} \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad M(t+T) = M(t)U_0$$

D'où le résultat voulu.

► **N.B.** Voir la note page 15 pour plus de propriétés de l'équation (9).

**16c.** Posons  $U_0 = M(0)^{-1}M(T)$ . D'après la question précédente on a

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad M(t+T) = M(t)U_0$$

La matrice  $U_0$  est inversible comme produit de matrices inversibles donc par surjectivité de l'application  $\exp$  il existe  $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  telle que  $U_0 = e^{TB}$ . On a alors

$$\boxed{\forall t \in \mathbb{R} \quad M(t+T) = M(t)e^{TB}}$$

**16d.** Posons pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,

$$Q(t) = M(t)e^{-tB}$$

$Q(t)$  est inversible car c'est le produit de deux matrices inversibles. Les applications  $M$  et  $t \mapsto e^{-tB}$  sont continues (cette dernière est même de classe  $\mathcal{C}^\infty$ , résultat de cours) donc  $Q$  est continue comme produit d'applications continues à valeurs dans une algèbre normée. Soit ensuite  $t \in \mathbb{R}$ .

$$\begin{aligned} Q(t+T) &= M(t+T) e^{-(t+T)B} \\ &= M(t) e^{TB} e^{-(t+T)B} \\ &= M(t) e^{-tB} \\ &= Q(t) \end{aligned}$$

Ce qui montre que  $Q$  est  $T$ -périodique.

Il existe une application  $Q : \mathbb{R} \longrightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  continue et  $T$ -périodique telle que

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad M(t) = Q(t) e^{tB} \quad (10)$$

► N.B.  $Q$  est même de classe  $\mathcal{C}^1$  de par sa définition.

17a. Notons  $V_1, V_2, \dots, V_n$  les vecteurs colonnes de la matrice  $P$ . On a alors pour tout  $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad Z_k(t) = M(t)V_k$$

► N.B. Les vecteurs  $V_1, V_2, \dots, V_n$  sont des v.e.p. de la matrice  $D$  puisque  $P$  est une matrice de diagonalisation de  $D$

Si  $V$  est un vecteur quelconque de  $\mathbb{C}^n$  alors pour tout  $t \in \mathbb{R}$

$$\frac{d}{dt}(M(t)V) = M'(t)V = A(t)M(t)V$$

Ce qui signifie que la fonction  $t \mapsto M(t)V$  est une solution du système différentiel  $X' = A(t)X$ . Les fonctions  $Z_1, Z_2, \dots, Z_n$  sont donc des éléments de  $\mathcal{S}$ . Ensuite, puisque  $M(t)$  et  $P$  sont inversibles alors  $M(t)P$  est inversible et donc  $(Z_1(t), Z_2(t), \dots, Z_n(t))$  est une base de  $\mathbb{C}^n$  pour tout  $t \in \mathbb{R}$ . Alors  $(Z_1, Z_2, \dots, Z_n)$  est un système fondamental de solutions du système  $X' = A(t)X$ .

$(Z_1, Z_2, \dots, Z_n)$  est une base de  $\mathcal{S}$ .

► N.B. Comme expliqué ci-dessus, pour tout  $V \in \mathbb{C}^n$ , la fonction  $t \mapsto M(t)V$  est une solution de (2). Réciproquement si  $Y$  est une solution de (2), en posant  $V = M(0)^{-1}Y(0)$ , la fonction  $Z : t \mapsto M(t)V$  est une solution de (2) et elle vérifie  $Z(0) = Y(0)$  donc d'après le théorème de Cauchy-Lipschitz,  $Z = Y$ . On a ainsi prouvé l'existence d'un vecteur tel  $V \in \mathbb{C}^n$  tel que  $Y(t) = M(t)V$  pour tout  $t \in \mathbb{R}$ . Pour résumer

Les solutions du système différentiel  $X' = A(t)X$  sont les fonctions

$$t \mapsto M(t)V \quad (11)$$

où  $V$  est un vecteur quelconque de  $\mathbb{C}^n$ .

Nous allons utiliser l'écriture (11) dans la suite. Noter que ce résultat généralise l'expression des solutions d'un système différentiel linéaire du premier ordre à coefficients constants  $Y' = CY$ , puisque celles-ci sont les fonctions

$$t \mapsto e^{tC} V \quad V \in \mathbb{C}^n$$

les vecteurs colonnes de  $M(t) = e^{tC}$  permettant effectivement ici de former un système fondamental de solutions de  $Y' = CY$ . Voir les notes suivantes pour un complément d'information sur ces matrices «  $M(t)$  ».

► N.B. Sans supposer que la fonction  $A$  est périodique, considérons maintenant l'équation différentielle linéaire du premier ordre

$$R' = A(t)R \quad (12)$$

dont l'inconnue  $R$  est une fonction de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Cette équation sera dite équation résolvante du système différentiel  $X' = A(t)X$ . Si  $R$  en est une solution et si on note  $C_1(t), C_2(t), \dots, C_n(t)$  les vecteurs colonnes de  $R(t)$  alors les fonctions  $C_1, C_2, \dots, C_n$  sont des solutions de (2). Leur wronskien est la fonction  $t \mapsto \det(R(t))$ . On en déduit que  $R(t)$  est soit inversible pour tout  $t \in \mathbb{R}$  soit elle ne l'est pour aucun.

Ainsi il suffit que  $R(0)$  soit inversible, par exemple  $R(0) = I_n$ , pour que  $R(t)$  soit inversible pour tout  $t \in \mathbb{R}$ . Considérons maintenant une solution  $R_0$  qui vérifie cette condition. Alors pour tout  $U \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  la fonction  $t \mapsto R_0(t)U$  est une solution de (12). Inversement,

si  $R$  est une solution quelconque de (12) alors elle prend la même valeur en 0 que la solution  $t \mapsto R_0(t)U$  avec  $U = R_0(0)^{-1}R(0)$  et donc  $R(t) = R_0(t)U$  pour tout  $t \in \mathbb{R}$ .

Les solutions de l'équation résolvante (12) sont les fonctions de la forme

$$t \mapsto R_0(t)U$$

où  $U$  est un élément quelconque de  $\mathcal{M}_d(\mathbb{C})$ .  $R_0$  étant une solution donnée telle que  $R_0(0)$  soit inversible.

Ceci indique en particulier que pour toute solution  $R$ ,  $R(t)$  conserve le même rang en tout  $t \in \mathbb{R}$ , celui de  $U$ .

► **N.B.** Autre propriété remarquable : si  $R_1$  et  $R_2$  sont des solutions de (12) telles que  $R_1(t)$  et  $R_2(t)$  soient partout inversibles et si  $s \in \mathbb{R}$  alors les fonctions  $t \mapsto R_1(t)R_1(s)^{-1}$  et  $t \mapsto R_2(t)R_2(s)^{-1}$  sont des solutions de (12) et elle prennent la même valeur en  $s$ , à savoir  $I_n$ . Elles sont donc partout égales. Signifiant que

$$\forall t, s \in \mathbb{R} \quad R_2(t)^{-1}R_1(t) = R_2(s)^{-1}R_1(s) \quad (13)$$

ou encore que la fonction  $t \mapsto R_2(t)^{-1}R_1(t)$  est constante sur  $\mathbb{R}$ . Cette propriété généralise le résultat (8) de la question 16b (sol. 16b).

**17b.** Comme  $B = D + N$ ,  $DN = ND$  et  $N$  est nilpotente alors pour tout  $t \in \mathbb{R}$  on peut écrire

$$e^{tB} = e^{tN} e^{tD} = \sum_{j=0}^{n-1} \frac{t^j}{j!} N^j e^{tD}$$

Soit maintenant  $k \in \llbracket 1 ; n \rrbracket$ . Par définition du vecteur  $V_k$  on a  $DV_k = \lambda_k V_k$  et donc  $e^{tD} V_k = e^{\lambda_k t} V_k$ . Alors

$$Z_k(t) = Q(t) e^{tB} V_k = e^{\lambda_k t} \left( \sum_{j=0}^{n-1} \frac{t^j}{j!} Q(t) N^j V_k \right)$$

En posant pour tout  $j \in \llbracket 0 ; n-1 \rrbracket$ ,  $R_{j,k}(t) = (1/j!) Q(t) N^j V_k$  on voit que :

les fonctions  $R_{0,k}, R_{1,k}, \dots, R_{n-1,k}$  sont continues  $T$ -périodiques et

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad Z_k(t) = e^{\lambda_k t} \left( \sum_{j=0}^{n-1} t^j R_{j,k}(t) \right) \quad (14)$$

**17c.** On suppose que les parties réelles des scalaires  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$  sont strictement négatives. Sachant que toute solution  $Y$  de (2) est une combinaison linéaire des fonctions  $Z_1, Z_2, \dots, Z_n$  il suffit de justifier que

$$\forall k \in \llbracket 1 ; l \rrbracket \quad \lim_{t \rightarrow +\infty} Z_k(t) = 0$$

Soit donc  $k \in \llbracket 1 ; n \rrbracket$ . Les fonctions  $R_{j,k}$ ,  $j \in \llbracket 0 ; n-1 \rrbracket$  sont continues périodiques sur  $\mathbb{R}$  donc elles sont bornées sur  $\mathbb{R}$ . Notons  $K$  un majorant commun de tous les réels  $\|R_{j,k}(t)\|$  pour tout  $t \in \mathbb{R}$ . L'expression de  $Z_k(t)$  donnée en (14) aboutit alors à

$$\forall t \in [1 ; +\infty[ \quad \|Z_k(t)\| \leq K e^{\operatorname{Re}(\lambda_k)t} \sum_{j=0}^{n-1} t^j \leq nK t^n e^{\operatorname{Re}(\lambda_k)t}$$

Puisque  $\operatorname{Re}(\lambda_k) < 0$  alors  $t^n e^{\operatorname{Re}(\lambda_k)t} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$  et donc  $Z_k(t) \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0_{\mathbb{C}^n}$ .

Si  $\operatorname{Re}(\lambda_k) < 0$  pour tout  $k \in \llbracket 1 ; n \rrbracket$  alors pour toute solutions  $Y$  du système différentiel (2) on a

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} Y(t) = 0_{\mathbb{C}^n}$$

**18a.** On suppose que  $B$  admet une vAP de la forme  $\lambda = i2k\pi/(mT)$  avec  $k \in \mathbb{Z}$  et  $m \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $V$  un vEP qui lui est associé. La fonction  $Y : t \mapsto M(t)V$  est une solution de (2) et on a pour tout  $t \in \mathbb{R}$  :

$$Y(t) = Q(t) e^{tB} V = Q(t) e^{\lambda t} V = Q(t) e^{i \frac{2k\pi}{mT} t} V$$

Les application  $Q$  et  $t \mapsto e^{i \frac{2k\pi}{mT} t}$  sont respectivement  $T$ -périodique et  $mT$ -périodique donc

$Y$  est une solution de (2) qui est  $mT$ -périodique



**18b.** On suppose que (2) admet une solution non nulle  $mT$ -périodique. Selon (11), il existe un vecteur non nul  $V \in \mathbb{C}^n$  tel que  $Y(t) = M(t)V$  pour tout  $t \in \mathbb{R}$ . On a alors, en utilisant l'écriture (10)

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad Y(t) = Q(t) e^{tB} V$$

Puisque  $Y$  et  $Q$  sont  $mT$ -périodique on a pour tout  $t \in \mathbb{R}$

$$Q(t) e^{(t+mT)B} V = Q(t) e^{tB} V$$

et donc

$$e^{mTB} V = V$$

signalant que 1 est une v.a.p. de la matrice  $e^{mTB}$ . Puisque les valeurs propres de  $e^{mTB}$  sont les nombres de la forme  $\lambda^m$  où  $\lambda$  décrit le spectre complexe de  $e^{TB}$ , on en déduit que :

Si (2) admet une solution  $mT$ -périodique alors la matrice  $e^{TB}$  admet au moins une v.a.p. qui est une racine  $m^{\text{ème}}$  de l'unité.

► N.B. Pour résumer les questions 18a (sol. 18a) et 18b (sol. 18b)

Sachant que l'application  $A$  est  $T$ -périodique, si  $m \in \mathbb{N}^*$ , alors le système différentiel  $X' = A(t)X$  admet une solution  $mT$ -périodique non nulle si et seulement si la matrice  $e^{TB} = M(0)^{-1}M(T)$  admet au moins une v.a.p.  $\mu$  qui est une racine  $m^{\text{ème}}$  de l'unité.

► N.B. Soit maintenant un scalaire  $\mu \in \mathbb{C}$  et un vecteur  $V \in \mathbb{C}^n$  tous les deux non nuls et considérons la solution  $X : t \mapsto M(t)V$  du système différentiel  $X' = A(t)X$ . On a les équivalences

$$\begin{aligned} M(0)^{-1}M(T)V = \mu V &\iff M(T)V = \mu M(0)V \\ &\iff X(T) = \mu X(0) \\ &\iff \forall t \in \mathbb{R} \quad X(t+T) = \mu X(t) \end{aligned}$$

La dernière équivalence découle du fait que les fonctions  $t \mapsto X(t+T)$  et  $t \mapsto \mu X(t)$  sont des solutions du système  $Y' = M(t)V$  et sont donc égales si et seulement si elles prennent la même valeur en 0. Les v.a.p. de  $M(0)^{-1}M(T)$  sont donc exactement les v.a.p. de l'opérateur  $\Phi$  de  $\mathcal{S}$  introduit dans la question 15 (sol. 15). De plus pour toute v.a.p.  $\mu$  de  $M(0)^{-1}M(T)$ ,  $V$  est un v.e.p. qui lui est associé si et seulement si la fonction  $X : t \mapsto M(t)V$  est un v.e.p. de  $\Phi$  associé à  $\mu$ . Sachant que cela signifie que

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad X(t+T) = \mu X(t)$$

on voit immédiatement que si  $\mu$  est une racine  $m^{\text{ème}}$  de l'unité alors  $X$  est  $mT$ -périodique.

Cette causalité entre éléments propres de  $\Phi$  et ceux de la matrice  $M(0)^{-1}M(T)$  s'explique très bien matriciellement. En effet si  $X : t \mapsto M(t)V$  est un élément de  $\mathcal{S}$  alors  $V$  est le vecteur colonne des coordonnées de  $X$  dans la base  $(Y_1, Y_2, \dots, Y_n)$  de  $\mathcal{S}$ . Il est donné par  $V = M(0)^{-1}X(0)$ . Celui de  $\Phi(X)$  est donc donné par

$$\begin{aligned} V' &= M(0)^{-1}\Phi(X)(0) = M(0)^{-1}X(T) \\ &= M(0)^{-1}M(T)V \end{aligned}$$

donc  $M(0)^{-1}M(T)$  est tout simplement la matrice de  $\Phi$  dans la base  $(Y_1, Y_2, \dots, Y_n)$  de  $\mathcal{S}$ .

**19.** On suppose que (2) admet une solution  $X$  qui est  $T'$ -périodique avec  $T'/T \notin \mathbb{Q}$ . On a alors la relation

$$\forall k \in \mathbb{Z} \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad A(t+kT')X(t) = A(t)X(t)$$

déoulant de l'égalité  $X'(t+kT') = X'(t)$ . Et puisque  $A$  est  $T$ -périodique on a même

$$\forall k, h \in \mathbb{Z} \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad A(t+kT'+hT)X(t) = A(t)X(t)$$

ou encore, en posant  $G = T\mathbb{Z} + T'\mathbb{Z}$

$$\forall g \in G \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad A(g+t)X(t) = A(t)X(t)$$

$G$  est une sous-groupe de  $(\mathbb{R}, +)$ . Supposons qu'il existe  $a \in \mathbb{R}$  tel que  $G = a\mathbb{Z}$ . Puisque  $T \in G$  et  $T' \in G$ , il existerait  $u, u' \in \mathbb{Z}^*$  tels que  $T = au$  et  $T' = au'$ . Ce qui impliquerait que  $T'/T \in \mathbb{Q}$ , entrant en contradiction avec l'hypothèse faite sur  $T'$ .  $G$  n'est donc pas un sous-groupe discret de  $(\mathbb{R}, +)$  et donc il est dense dans  $\mathbb{R}$ . Pour un réel  $t$  fixé, l'application  $s \mapsto A(s+t)X(t) - A(t)X(t)$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et elle est partout nulle sur la partie dense  $G$ . Elle est donc partout nulle sur  $\mathbb{R}$ . On conclut en posant  $u = t + s$  que

Si  $X$  est une solution  $T'$ -périodique de  $X' = A(t)X$  avec  $T' \notin T\mathbb{Q}$  alors

$$\forall t, u \in \mathbb{R} \quad A(u)X(t) = A(t)X(t)$$

**20.** On suppose qu'il n'existe aucun *sous-espace vectoriel* (SEV) non trivial  $V$  de  $\mathbb{C}^n$  qui soit stable par tous les  $A(t)$ ,  $t \in \mathbb{R}$  et que (2) admet au moins une solution non nulle  $X$  qui est  $T'$ -périodique.

Supposons que  $T'/T \notin \mathbb{Q}$ .

Il découle de la question précédente que

$$\forall t, u, v \in \mathbb{R} \quad A(u)X(t) = A(v)X(t) \quad (15)$$

Posons pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$

$$V_k = \bigcap_{u, v \in \mathbb{R}} \text{Ker}(A(u)^k - A(v)^k)$$

et ensuite

$$V = \bigcap_{k \in \mathbb{N}^*} V_k$$

de telle sorte que pour tout vecteur  $x \in \mathbb{C}^n$  on ait

$$x \in V \iff \forall k \in \mathbb{N}^* \quad \forall u, v \in \mathbb{R} \quad A(u)^k x = A(v)^k x$$

Revenons à la relation (15) et dérivons là par rapport à  $t$  :

$$\forall t, u, v \in \mathbb{R} \quad A(u)A(t)X(t) = A(v)A(t)X(t)$$

et en recourant encore à (15)

$$\forall t, u, v \in \mathbb{R} \quad A(u)^2 X(t) = A(v)^2 X(t)$$

Par récurrence sur  $k$  on démontre selon la même idée que

$$\forall k \in \mathbb{N}^* \quad \forall t, u, v \in \mathbb{R} \quad A(u)^k X(t) = A(v)^k X(t)$$

$V$  contient donc tous les vecteurs  $X(t)$ . Puisque la fonction  $X$  est non nulle alors le SEV  $V$  est non nul. Il est inclus strictement dans  $E$  car sinon on aura  $V_1 = \mathbb{C}^n$ . Ce qui signifierait que l'application  $A$  est constante contredisant ainsi l'hypothèse de départ de la question.

Soient maintenant  $x \in V$ . Pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$  et pour tout  $t \in \mathbb{R}$  on a

$$\forall u, v \in \mathbb{R} \quad A(u)^k A(t)x = A(u)^{k+1}x = A(v)^{k+1}x = A^k(v)A(t)x$$

et donc  $A(t)x \in V$ . Le SEV non trivial  $V$  est donc stable par tous les  $A(t)$ , amenant une contradiction.

Ainsi  $T'/T \in \mathbb{Q}$ . il existe alors des entiers  $m, m' \in \mathbb{N}$  premiers entre eux tels que  $m'T' = mT$ . La solution  $X$  est  $m'T'$ -périodique et donc  $mT$ -périodique. D'après la question 18b (sol. 18b), la matrice  $e^{TB}$  admet une VAP qui est une racine  $m^{\text{ème}}$  de l'unité.

Réciproquement supposons que  $e^{TB}$  admet une telle VAP et notons la  $\mu = e^{\frac{2ik\pi}{m}}$  avec  $k \in \llbracket 0; n-1 \rrbracket$ . Les VAP de  $e^{TB}$  sont les complexes de la forme  $e^{T\lambda}$  où  $\lambda$  est une VAP de  $B$ . Il existe donc une VAP  $\lambda$  de  $B$  telle que  $e^{T\lambda} = \mu$  et par suite

$$\exists h \in \mathbb{Z} ; \quad T\lambda - \frac{2ik\pi}{m} = 2ih\pi$$

ou encore

$$\lambda = \frac{2i(k + mh)\pi}{mT}$$

Selon la question 18a (sol. 18a), (2) admet bien une solution  $mT$ -périodique non nulle. Concluons :

S'il n'existe aucun SEV non trivial de  $\mathbb{C}^n$  qui soit stable par toutes les matrices  $A(t)$  alors (2) admet au moins une solution  $T'$ -périodique non nulle si et seulement s'il existe  $m, m' \in \mathbb{N}^*$  tels que  $e^{TB}$  admet une VAP qui est une racine  $m^{\text{ème}}$  de l'unité et  $T' = (mT)/m'$  (et donc  $T' \in T\mathbb{Q}$ ).

► N.B. Résumons l'étude effectuée jusqu'à maintenant.

- Si  $m \in \mathbb{N}^*$ , des solutions  $mT$ -périodiques non nulles de  $X' = A(t)X$  existent si et seulement si  $e^{TB}$  admet au moins une VAP qui est une racine  $m^{\text{ème}}$  de l'unité.
- Si le système  $X' = A(t)X$  admet une solution non nulle  $X$  qui est  $T'$ -périodique telle que  $T' \notin T\mathbb{Q}$ , alors  $X$  vérifie

$$\forall u, v, t \in \mathbb{R} \quad A(u)X(t) = A(v)X(t)$$

Ce qui permet de construire des SEV non triviaux de  $\mathbb{C}^n$  qui sont stables par toutes les matrices  $A(t)$ .

- En conséquence si  $\mathbb{C}^n$  ne contient aucun SEV non trivial qui est stable par toutes les matrices  $A(t)$ , toute solution périodique non nulle de  $X' = A(t)X$  ne peut être que  $rT$ -périodique avec  $r \in \mathbb{Q}$ . Plus précisément si  $r = m'/m$  avec  $m, m' \in \mathbb{N}^*$  alors  $X' = A(t)X$  admet une solution  $rT$  périodique si et seulement si  $e^{TB}$  admet une VAP qui est une racine  $m^{\text{ème}}$  de l'unité.

**21.** On a vu que les solutions de l'équation homogène de (3) sont les fonctions de la forme  $X : t \mapsto M(t)V$  où  $V$  est le vecteur colonne des coordonnées de  $X$  dans un système fondamental de solutions de celle-ci. La méthode de la variation des constantes revient donc ici à poser  $X(t) = M(t)V(t)$  en supposant que  $V$  est une fonction de classe  $\mathcal{C}^1$ . Dans ce cas

$$\begin{aligned} X'(t) = A(t)X(t) + b(t) &\iff M(t)V'(t) = b(t) \\ &\iff V'(t) = M(t)^{-1}b(t) \end{aligned}$$

Les primitives de la fonction  $t \mapsto M(t)^{-1}b(t)$  peuvent être écrites sous la forme

$$t \mapsto V_0 + \int_0^t M(s)^{-1}b(s) \, ds$$

où  $V_0$  est un vecteur quelconque de  $\mathbb{C}^n$ . Les solutions de (3) sont donc les fonctions

$$X : t \mapsto M(t)V_0 + \int_0^t M(t)M(s)^{-1}b(s) \, ds$$

avec  $V_0$  quelconque dans  $\mathbb{C}^n$ .

► (Rappel) Soit une fonction CPM  $f : [a, b] \rightarrow E$ . Pour toute application linéaire  $u$  définie sur  $E$  on a

$$u\left(\int_a^b f(t) \, dt\right) = \int_a^b u(f(t)) \, dt$$

Pour un réel  $t$  fixé, l'application  $V \mapsto M(t)V$  est un endomorphisme de  $\mathbb{C}^n$ , ce qui explique l'égalité

$$M(t)\left(\int_0^t M(s)b(s) \, ds\right) = \int_0^t M(t)M(s)^{-1}b(s) \, ds$$

Soit  $V_0 \in \mathbb{C}^n$  et considérons la fonction  $X$  ci-dessus. Selon la question 16d (sol. 16d),  $M(t) = Q(t)e^{tB}$  où  $Q$  est une fonction continue  $T$ -périodique de  $\mathbb{R}$  dans  $GL_n(\mathbb{C})$ . On a donc

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad X(t) = Q(t)e^{tB}V_0 + \int_0^t Q(t)e^{(t-s)B}Q(s)^{-1}b(s) \, ds$$

Pour tout  $t \in \mathbb{R}$  on aura

$$\begin{aligned} X(t+T) - X(t) &= Q(t)e^{tB}(e^{TB} - I_n)V_0 + \\ &\quad Q(t)e^{tB}\left(e^{TB}\int_0^{t+T} e^{-sB}Q(s)^{-1}b(s) \, ds - \int_0^t e^{-sB}Q(s)^{-1}b(s) \, ds\right) \end{aligned}$$

Sachant que  $Q$  et  $b$  sont  $T$ -périodiques, avec la translation de la variable  $s = u + T$  on a

$$e^{TB}\int_0^{t+T} e^{-sB}Q(s)^{-1}b(s) \, ds = \int_{-T}^t e^{-uB}Q(u)^{-1}b(u) \, du$$

$Q(t)e^{tB}$  étant inversible on a ainsi

$$X(t+T) = X(t) \iff (e^{TB} - I_n)V_0 + \int_{-T}^0 e^{-sB}Q(s)^{-1}b(s) \, ds = 0$$

Puisque 1 n'est pas une VAP de  $e^{TB}$  alors  $e^{TB} - I_n$  est une matrice inversible.  $X$  est donc  $T$ -périodique si et seulement si

$$V_0 = -(e^{TB} - I_n)^{-1} \int_{-T}^0 e^{-sB}Q(s)b(s) \, ds = 0$$

D'où l'existence et l'unicité d'une solution  $T$  périodique de (3). Résumons :

Si les applications  $A$  et  $b$  sont continues et  $T$ -périodiques et si la matrice  $e^{TB}$  ne possède pas 1 comme VAP alors le système différentiel

$$X' = A(t)X + b(t)$$

admet une unique solution  $T$ -périodique.

► **N.B.** Maintenant qu'on connaît l'importance des v.a.p. de la matrice  $e^{TB} = M(0)^{-1}M(T)$ , dans quelle mesure le choix initial de l'application  $M$  va influencer sur ces v.a.p.?

En fait quelque soit le choix de la base de  $\mathcal{E}$  qui permet de former l'application  $M$  on a vu que la matrice  $M(0)^{-1}M(T)$  représente dans cette base la matrice de l'endomorphisme  $\Phi$  de  $\mathcal{E}$ . Toutes les matrices  $M(0)^{-1}M(T)$  sont donc semblables et de ce fait ont les mêmes v.a.p.

22. En posant  $X = (x, y)$  le système différentiel s'écrit matriciellement

$$X'(t) = A(t)X(t) \quad (16)$$

où 
$$A(t) = \begin{pmatrix} 1 & -\cos t \\ \cos t & 1 \end{pmatrix} = I + \cos(t)J \quad \text{avec} \quad J = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

La fonction  $A$  est ici  $2\pi$ -périodique. La matrice  $J$  se réduit dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$  de la façon suivante :

$$J = P \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix} P^{-1} \quad \text{avec} \quad P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -i & i \end{pmatrix}$$

donc 
$$A(t) = P \begin{pmatrix} 1 + i \cos t & 0 \\ 0 & 1 - i \cos t \end{pmatrix} P^{-1}$$

Comme à l'usage<sup>1</sup> on pose  $Y = \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} = P^{-1}X$ . Le système (16) équivaut alors à

$$\begin{cases} u' = (1 + i \cos t)u \\ v' = (1 - i \cos t)v \end{cases}$$

Les solutions de ce dernier système sont données par

$$\begin{cases} u = \lambda e^{t+i \sin t} \\ v = \mu e^{t-i \sin t} \end{cases} \quad \lambda, \mu \in \mathbb{C}$$

$X = PY$  donc les solutions du système (16) sont données par

$$\begin{cases} x = u + v = e^t (\lambda e^{i \sin t} + \mu e^{-i \sin t}) \\ y = -i(u - v) = -i e^t (\lambda e^{i \sin t} - \mu e^{-i \sin t}) \end{cases} \quad \lambda, \mu \in \mathbb{C}$$

Les fonctions  $X_1 : t \mapsto e^{t+i \sin t} \begin{pmatrix} 1 \\ -i \end{pmatrix}$  et  $X_2 : t \mapsto e^{t-i \sin t} \begin{pmatrix} 1 \\ i \end{pmatrix}$  forment un système fondamental de solutions de (16). Le système  $(Y_1, Y_2)$  en est un autre lorsqu'on pose

$$\begin{aligned} Y_1(t) &= \frac{1}{2}(X_1(t) + X_2(t)) = e^t \begin{pmatrix} \cos(\sin t) \\ \sin(\sin t) \end{pmatrix} \\ Y_2(t) &= \frac{1}{2i}(X_1(t) - X_2(t)) = e^t \begin{pmatrix} \sin(\sin t) \\ -\cos(\sin t) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Sur la base du système fondamental  $(Y_1, Y_2)$  on forme  $M$  en posant

$$M(t) = e^t \begin{pmatrix} \cos(\sin t) & \sin(\sin t) \\ \sin(\sin t) & -\cos(\sin t) \end{pmatrix}$$

L'écriture normale de  $M$  est donc  $M(t) = Q(t) e^{tB}$  avec

$$Q(t) = \begin{pmatrix} \cos(\sin t) & \sin(\sin t) \\ \sin(\sin t) & -\cos(\sin t) \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad B = I_2$$

► **N.B.** Rigoureusement,  $B$  est une matrice quelconque qui vérifie  $e^{2\pi B} = M(0)^{-1}M(2\pi) = e^{2\pi} I_2$  donc il suffit de prendre  $B = I_2$ .  $Q(t)$  en découle ensuite.

► **N.B.** On constate qu'aucune solution non nulle de (16) n'est périodique. Examinons ce qu'en dit l'étude menée par ce sujet.

D'un côté la seule v.a.p. de  $e^{2\pi B}$  est  $e^{2\pi}$  et elle n'est une racine  $m^{\text{ème}}$  de l'unité pour aucun entier  $m \in \mathbb{N}^*$ .

De l'autre, la droite engendrée par le vecteur  $\begin{pmatrix} 1 \\ i \end{pmatrix}$  (un v.e.p. de toutes les matrices  $A(t)$ ) est stable par toutes les matrices  $A(t)$ . Donc le résultat de la question 20 n'est pas applicable pour savoir si (16) admet une solution  $T'$ -périodique avec  $T'/(2\pi) \in \mathbb{Q}$ .

1. matrice de passage  $P$  indépendante de la variable  $t$

En outre pour tout  $u, t \in \mathbb{R}$  on a

$$\begin{aligned} A(u)M(t) - A(t)M(t) &= e^{it}(\cos u - \cos t) \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos(\sin t) & \sin(\sin t) \\ \sin(\sin t) & -\cos(\sin t) \end{pmatrix} \\ &= e^{it}(\cos u - \cos t) \begin{pmatrix} -\sin(\sin t) & \cos(\sin t) \\ \cos(\sin t) & \sin(\sin t) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Une solution  $X : t \mapsto M(t)V$  avec  $V \in \mathbb{C}^2$ , si elle est  $T'$ -périodique avec  $T'/(2\pi) \notin \mathbb{Q}$  va vérifier

$$\forall u, t \in \mathbb{R} \quad A(u)X(t) - A(t)X(t) = 0$$

soit

$$\forall u, t \in \mathbb{R} \quad (A(u)M(t) - A(t)M(t))V = 0$$

Seul le vecteur  $V = 0_{\mathbb{C}^2}$  permet d'avoir cette propriété.

Ce qui confirme l'absence (apparente) de solutions périodiques non nulles de (16)