Correction

d'après problème Ensemble Cachan option économie année 2004.

$$1. \text{a} \qquad x_{\scriptscriptstyle n} = \sum_{k=0}^{n} \frac{1}{p^{k+1}} = \frac{1}{p} \frac{1 - (1/p)^{n+1}}{1 - 1/p} = \frac{1 - (1/p)^{n+1}}{p-1} \; . \; \; x_{\scriptscriptstyle n} \to \frac{1}{p-1} \; \; \text{car} \; \; p \geq 2 \; \; \text{donc} \; \left| 1/p \right| < 1 \; .$$

1.b $x_{n+1} = x_n + \frac{1}{p_0 \dots p_{n+1}} \ge x_n$ donc (x_n) est croissante. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $p_n \ge 2$ donc

 $x_n \leq \sum_{k=0}^n \frac{1}{2^{k+1}} = \frac{1}{2} \frac{1 - (1/2)^{n+1}}{1 - 1/2} = 1$. La suite (x_n) est croissante et majorée, elle converge donc vers un

certain réel x . Puisque $x_0 \le x_n \le 1$, à la limite $x_0 \le x \le 1$ or $x_0 > 0$ donc $x \in]0,1]$.

- $2.a \qquad \text{Avec les notations du 1., } f(p) = \lim_{n \to +\infty} x_n . \ \, x_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{p_0 p_1 \dots p_k} \leq \sum_{k=0}^n \frac{1}{p_0^{k+1}} = \frac{1}{p_0 1} \ \, \text{car} \ \, p_1, \dots, p_k \geq p_0 \, . \, \text{A la} \\ \text{limite, on obtient } f(p) \leq \frac{1}{p_0 1} \, . \, \text{Or} \ \, p_0 > q_0 \ \, \text{donc} \ \, p_0 1 \geq q_0 \ \, \text{d'où} \ \, f(p) \leq \frac{1}{q_0} \ \, \text{mais} \ \, f(q) \geq \frac{1}{q_0} + \frac{1}{q_0 q_1} > \frac{1}{q_0} \\ \text{donc} \ \, f(p) < f(q) \, .$
- $\begin{array}{lll} \text{Supposons} & p \neq q \text{ et considérons } \ell \text{ le plus petit indice tel que } p_\ell \neq q_\ell \text{. Quitte à échanger } p \text{ et } q \text{, on peut supposer } p_\ell > q_\ell \text{. Notons } x_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{p_0 \dots p_k} \text{ et } y_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{p_0 \dots p_k} \text{. Pour } n \geq \ell \text{, on a} \\ & x_n = \frac{1}{p_0 \dots p_{\ell-1}} \sum_{k=\ell}^n \frac{1}{p_\ell \dots p_k} \text{ et } y_n = \frac{1}{q_0 \dots q_{\ell-1}} \sum_{k=\ell}^n \frac{1}{q_\ell \dots q_k} \text{ avec } p_0 \dots p_{\ell-1} = q_0 \dots q_{\ell-1} \neq 0 \text{. Comme dans la} \\ & \text{question 2.a, puisque } p_\ell > q_\ell \text{, on a } \lim_{n \to +\infty} \sum_{k=\ell}^n \frac{1}{p_\ell \dots p_k} < \lim_{n \to +\infty} \sum_{k=\ell}^n \frac{1}{q_\ell \dots q_k} \text{ donc } f(p) < f(q) \text{. Finalement } \\ & p \neq q \Rightarrow f(p) \neq f(q) \text{.} \end{array}$
- 3.a Montrons par récurrence sur $n\in\mathbb{N}$ la propriété : $\mathcal{P}(n)=$ « y_n existe et $y_n\in]0,1]$ ». La propriété est bien entendu vraie au rang 0. Supposons la vraie au rang $n\geq 0$. Par hypothèse de récurrence y_n existe et $y_n>0$ donc $p_n=E(1+1/y_n)$ existe et par suite $y_{n+1}=p_ny_n-1$ aussi. Comme $p_n\leq 1+1/y_n< p_n+1$, on a $p_ny_n\leq y_n+1< p_ny_n+y_n$ car $y_n>0$. La première inégalité donne $y_{n+1}=p_ny_n-1\leq y_n\leq 1$ et la seconde donne $y_{n+1}=p_ny_n-1>0$. Ainsi $y_{n+1}\in]0,1]$ et la récurrence est établie. De plus, durant la démonstration de celle-ci, on a vu $y_{n+1}\leq y_n$ ce qui assure la décroissance de la suite (y_n) .

$$3. \text{b} \qquad x = y_0 = \frac{1}{p_0} + \frac{y_1}{p_0} = \frac{1}{p_0} + \frac{1}{p_0 p_1} + \frac{y_1}{p_0 p_1} = \ldots = \frac{1}{p_0} + \frac{1}{p_0 p_1} + \cdots + \frac{1}{p_0 p_1 \ldots p_n} + \frac{y_n}{p_0 p_1 \ldots p_n} \,.$$

3.c Considérons $p=(p_n)_{n\in\mathbb{N}}$. p est une suite d'entiers, $p_0=E(1+1/y_0)\geq 2$ car $y_0=x\leq 1$ et enfin p est une suite croissante car $p_n=E(1+1/y_n)$ et que la suite (y_n) est décroissante. Comme

$$\left|x - \sum_{k=0}^n \frac{1}{p_0 \dots p_k}\right| \leq \frac{y_n}{p_0 \dots p_n} \leq \frac{1}{p_0 \dots p_n} \leq \frac{1}{2^n} \to 0 \text{ , on peut affirmer } \lim_{n \to +\infty} \sum_{k=0}^n \frac{1}{p_0 \dots p_k} = x \text{ autrement dit }$$

f(p) = x. Comme ceci vaut pour tout $x \in]0,1]$, on conclut que f est surjective (et finalement bijective).

- 4. On reprend les notations du 1.
 - $(\Leftarrow) \ \ \text{Supposons qu'il existe} \ \ N \in \mathbb{N} \ \ \text{tel que pour tout} \ \ n \geq N \ , \ \ p_n = p_N \ . \ \text{On a alors, pour tout} \ \ n \geq N \ ,$

$$\begin{split} x_n &= \frac{1}{p_0} + \frac{1}{p_0 p_1} + \dots + \frac{1}{p_0 p_1 \dots p_N} + \frac{1}{p_0 p_1 \dots p_N} \sum_{k=1}^{n-N} \frac{1}{p_N^k} \text{ donc} \\ x &= \lim_{n \to +\infty} x_n = \frac{1}{p_0} + \frac{1}{p_0 p_1} + \dots + \frac{1}{p_0 p_1 \dots p_N} + \frac{1}{p_0 p_1 \dots p_N} (p_N - 1) \in \mathbb{Q} \;. \end{split}$$

(⇒) Supposons $x \in \mathbb{Q}$. On peut écrire x = a/b avec $a, b \in \mathbb{N}^*$. En reprenant les notations du 3., montrons par récurrence qu'on peut écrire $y_n = a_n/b$ avec $a_n \in \mathbb{N}^*$. Au rang 0, la propriété est vraie et si

elle est vraie au rang n alors $y_{n+1}=p_ny_n-1=(p_na_n-b)/b=a_{n+1}/b$ avec a_{n+1} entier qui est nécessairement strictement positif car y_{n+1} l'est. La récurrence est établie. Puisque la suite (y_n) est décroissante, la suite de terme général $a_n=by_n$ l'est aussi, or c'est là une suite d'entiers naturels, elle est donc stationnaire et il en est de même de la suite (y_n) . Il en découle que la suite (p_n) définie par $p_n=E(1+y_n^{-1})$ est elle aussi stationnaire et l'implication est démontrée.