

Etik og filosofi

Lektion 3 - F2022





Agenda

- Planen
 - Filosofi -> Etik -> Videnskabsteori -> case I -> Videnskabsteori -> OLA
 - MySQL på Northwind-databasen
 - Mongo på kvindefodbold-Statsbomb
- How?
 - Dagligt mix af filosofi og teknik
 - Praktisk case



De næste uger

Hvad er filosofi

Etik & Videnskabsteori

Kunst & Køn: SMK

Fodbold & Køn: Statsbomb

Dagen

- Hvad er filosofi Recap
 - Hvad var der før?
 - Grækerne
 - Det gode, det sande og det skønne
 - De Kristne
 - Den gode Gud
 - Renæcanssen
 - Sandhedens lys
 - Oplysningstiden
 - Det gode for os
 - Det sande for evigt
 - Det smukke for os/evigt?
- Hvad er Etik?
 - Kant
- MongoDB Statsbomb
 - fra mongo til IDE
 - Fra IDE til mongo
- Launch SMK-data

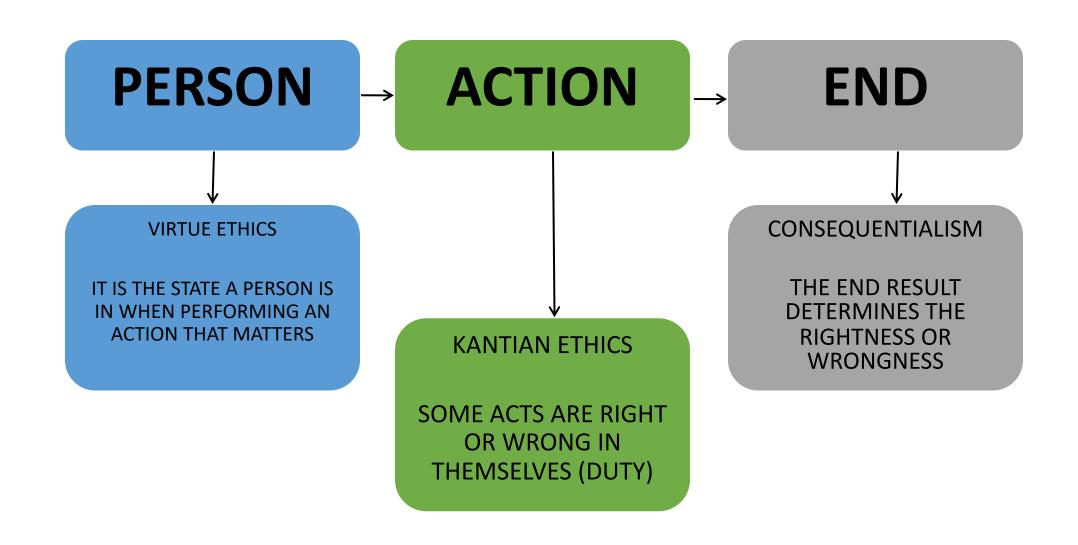




MORAL

- SOM PROBLEM
 - Fra er til bør
- SOM SYSTEM
 - Utilitarisme
 - Deontolog
- SOM LEVEMÅDE
 - Løgstrup

Tre vinkler på MORAL



MORAL: Hvorfor hjælpe denne betjent?

r1

r2

r3



r4

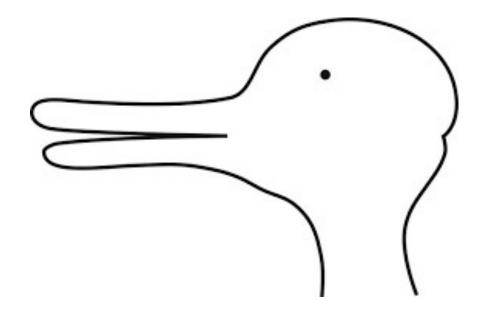
r5

r6

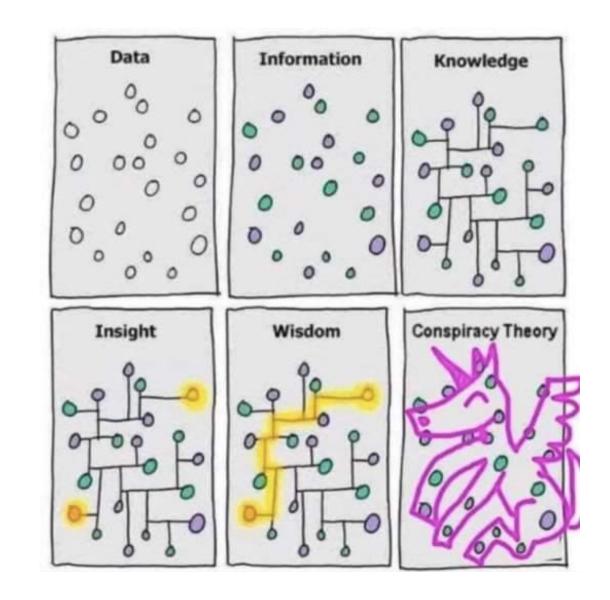
Viden: Hvad ser du?

r1

r6



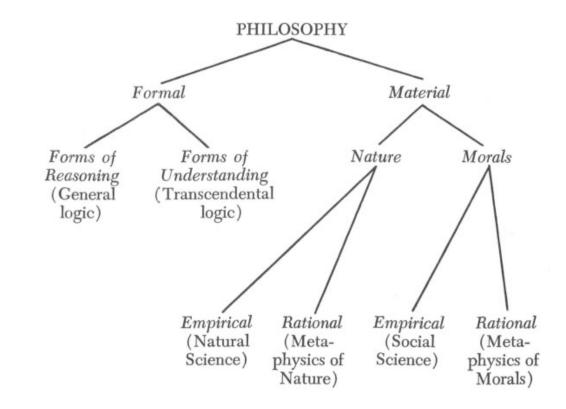
Viden: Proces





Immanuel Kant – "Ordnung muss sein"

Ancient Greek philosophy was divided into three branches of knowledge: •natural science, •ethics, and •logic.



Teksten

- Ancient Greek philosophy was divided into three branches of knowledge: •natural science, •ethics, and •logic.
- There are two kinds of rational knowledge
- Isn't it utterly necessary to construct a pure moral philosophy that is completely freed from everything that may be only empirical and thus belong to anthropology?

Its application to human beings doesn't depend on knowledge of any facts about them (anthropology); it gives them, as rational beings, a priori laws—ones that are valid whatever the empirical circumstances may be.

For something to be morally good, it isn't enough that it conforms to the moral law; it must be done because it conforms to the law.

the metaphysic of morals aims at a nonempirical investigation, namely investigating the idea and principles of a possible pure will

Nothing in the world—or out of it!—can possibly be conceived that could be called 'good' without qualification except a GOOD WILL.

Chapter 1:

Moving from common-sense knowledge to philosophical knowledge about morality

Rather, good will is good because of how it wills—i.e. it is good in itself.

Chapter 2:

Moving from popular moral philosophy to the metaphysic of morals

My topic is the difference between doing something from duty and doing it for other reasons. Now suppose that nature's real purpose for you, a being with reason and will, were that you should survive, thrive, and be happy (s6) So reason isn't competent to act as a guide that will lead the will reliably to its objectives and will satisfy all our needs (indeed it adds to our needs!); an implanted instinct would do this job much more reliably.

Chapter 3:

Moving from the metaphysic of morals to the critique of pure practical reason

Take the example of a shop-keeper (s8)

Diskussion

What are our duties?

- Which of these acts follow principles that could be universalized, and which depend on people's desire for certain consequences?
- 1. A shopkeeper gives a customer the right change because he likes the customer.
- 2. A shopkeeper gives a customer the right change because he thinks this is part of what all shopkeepers ought to do.
- 3. A shopkeeper gives a customer the right change because he wants to maintain a good reputation.



Absolutist and universalist theories

Consequentialism:

- * Egoism
- * Utilitarianism

Deontology:

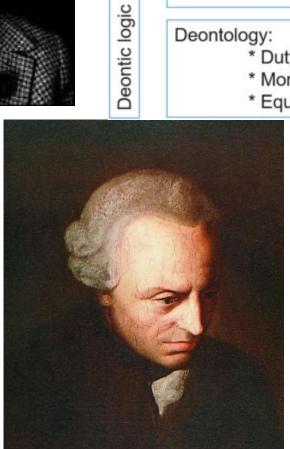
- * Duty ethics
- * Moral rights
- * Equality

Virtue ethics

Post Modernist ethics

Relativist theories

Relation ethics







MongoDB

- Svar på mindst 5 spørgsmål på arket om Restaurents
- Importer statsbomb i R
 - Via en fil
 - Vie en connector
- Mongoexport with queries
 - mongoexport --db=statsbomb --collection=events --query='{ "type": "Pass" }' -out=passes.json

SMK

- Research Goal: Har der været en bias på køn i museets indkøbspolitik i den tid hvor indkøbstidpunktet er blevet registreret på værkerne?
- Find data-sættet
- Præsentér attributterne



Case

- Du er ansat som teknisk formidler i CCI, en stor leverandør af softwaresystemer til sundhedssektoren. I øjeblikket arbejder du på helpdesk-instruktioner til et nyt softwaresystem, der kører på en database, der har samlet alle registre fra alle hospitaler, klinikker, laboratorier og læger i hele landet. Der mange personfølsomme oplysninger om patienter. Afsløringen af nogle af disse oplysninger til de forkerte personer kan være alvorligt skadeligt for disse patienter. Ukorrekt frigivelse af disse oplysninger kan f.eks. begrænse deres beskæftigelsesegnethed, skade deres omdømme eller begrænse deres adgang til privat sundhedsforsikring til overkommelige priser.
- En del af dit job er faktisk at sikre, at fortrolighed er vedligeholdes af alle, der bruger systemet og samtidig forhindre adgang til dem, der evt vil misbruge det. I går stødte du om nogle chokerende oplysninger mens du monitorerede help-desk-personalets arbejde med at løse brugernes spørgsmål. Du genkender navnet på en af de klienter, der blev ringet op på en skærm. Det er navnet på din kusines kæreste, og posten indikerer, at han er testet positiv for hiv og har modtaget rådgivning om hiv og aids fra en lokal klinik. Du og din kusine er meget tætte, og du er sikker på, at hun ikke er klar over, at hendes kæreste er testet positiv for hiv. Der er kun et par uger til brylluppet. Hun ville være stærkt truet bagefter ægteskab, men også i deres nuværende forhold uden denne viden. Afslører du disse oplysninger til din kusine, men krænker privatlivets fred og fortrolighed, som du har svoret dig selv til og er juridisk forpligtet til at opretholde? Eller holder du oplysningerne for dig selv, men bringer hendes liv i fare ved at bevare hemmeligheden om hendes forlovedes bedrageri.
- Find



Udfyld flg:

Valg	Samlet lykke	Samlet smerte	Samlet nytte
Du siger intet			