

## MP\* - Compléments sur les corps

Par convention, dans le cadre du programme, tous les corps sont commutatifs.

Nous verrons, en algèbre générale, certains corps finis, les  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ ,  $p$  étant un nombre premier.

Au programme, théoriquement, l'algèbre linéaire, les polynômes, sont uniquement sur  $K$  sous-corps de  $\mathbb{C}$ .

Ce cadre n'est pas respecté par Polytechnique et les ENS, et il est bon de savoir un peu ce qui marche toujours, et ce qui tombe en défaut (sections 2 et 3).

La section 4 donne une introduction aux extensions de corps, appliquée aux nombre algébriques.

## 1 Caractéristique d'un corps

**Définition 1:** Caractéristique d'un corps

Soit  $K$  un corps. Si  $n \in \mathbb{Z}$ , et  $x \in K$ ,  $n \cdot x$  désigne l'itéré  $n$ -ième additif de  $x$ , et  $x^n$  l'itéré  $n$ -ième multiplicatif.

Le produit de  $x, y \in K$  sera simplement noté  $xy$ , et les neutres 0 et 1.

On dit que  $K$  est de caractéristique nulle si et seulement si  $\forall n \in \mathbb{N}^*, n \cdot 1 \neq 0$  (itéré de 1).

Si  $K$  n'est pas de caractéristique nulle, on définit sa caractéristique par  $car(K) = \min\{n \in \mathbb{N}^* \mid n \cdot 1 = 0\}$ .

**Propriété 1:**

1. Tout corps fini est de caractéristique non nulle.
2. Si  $K$  est un corps de caractéristique non nulle non réduit à un élément,  $car(K)$  est un nombre premier
3. Si  $car(K) = n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\forall x \in K^*, \forall m \in \mathbb{N}, m \cdot x = 0 \iff n \mid m$ .

**Démonstration:**

1. Soit  $K$  un corps fini de cardinal  $n$ .  
Alors  $1, 2 \cdot 1, \dots, (n+1) \cdot 1$  sont  $n+1$  éléments de  $K$ , donc deux sont égaux. Il existe  $p, q \in \mathbb{N}$ ,  $p < q$ , tels que  $p \cdot 1 = q \cdot 1$ , et alors  $(q-p) \cdot 1 = 0$ .
2. On suppose  $car(K) = n \in \mathbb{N}^*$ .  
Si  $n = 1$ ,  $0 = 1$  et  $K$  est réduit à un élément, cas sans intérêt...  
Sinon:  $n \geq 2$ . Supposons  $n$  non premier. On écrit alors  $n = ab$  avec  $a, b \geq 2$ .  
Notons qu'on a  $(a \cdot 1)(b \cdot 1) = \underbrace{(1 + \dots + 1)}_{a \text{ termes}} \underbrace{(1 + \dots + 1)}_{b \text{ termes}} = n \cdot 1 = 0$ .  
Par intégrité de  $K$ ,  $a \cdot 1 = 0$  ou  $b \cdot 1 = 0$  ce qui contredit la minimalité de  $n$ .
3. Si  $n \mid m$ :  $m = an$ .  $(an) \cdot x = a \cdot ((n \cdot 1)x) = 0$ .  
Si  $m \cdot x = 0$ :  $0 = m \cdot x = (m \cdot 1)x$ . Comme  $x \neq 0$ , par intégrité de  $K$ ,  $m \cdot 1 = 0$ .  
On écrit  $m = pn + r$  avec  $r \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$  la division euclidienne de  $m$  par  $n$ .  
 $0 = m \cdot 1 = (p \cdot \underbrace{(n \cdot 1)}_{=0}) + r \cdot 1 = r \cdot 1$ . Par définition de  $n = car(K)$ ,  $r = 0$ .



Remarque: voir fin section 4 pour la cardinalité d'un corps fini.

## 2 $K[X]$

La construction des polynômes ne change pas, la notion de degré et ses propriétés non plus.

$K[X]$  est intègre.

Le théorème de division euclidienne reste inchangé (même démonstration), ainsi que ses conséquences sur la factorisation, et le fait qu'un polynôme de degré  $n$  a au plus  $n$  racines.

En revanche, il y a des problèmes avec le polynôme dérivé si la caractéristique est  $\neq 0$ .

Si  $P = a_n X^n + \dots + a_1 X + a_0$ ,  $P' = na_n X^{n-1} + \dots + a_1$ .  $na_n$  s'entend comme l'itéré  $n$ -ième de  $a$ .  $na_n = (n \cdot 1)a_n = 0$  si  $\text{car}(K) | n$ .

Ainsi, si  $\text{car}(K) = n$ , et  $P = X^n - 1$ ,  $P' = nX^{n-1} = 0$ .

Dans la formule de Taylor,  $\frac{1}{n!}$  s'entend  $((n!) \cdot 1)^{-1}$ , et  $(n!) \cdot 1$  peut être nul.

Il faut donc oublier en caractéristique non nulle formule de Taylor, caractérisation de l'ordre des racines avec les dérivées, sauf à être très prudent.

## 3 Algèbre linéaire sur un corps quelconque

Les résultats du cours sont inchangés, dont les résultats sur diagonalisation/trigonalisation et polynôme minimal, polynôme caractéristique, polynômes annulateurs.

Le théorème de Cayley-Hamilton subsiste.

Mais on ne peut pas nécessairement trigonaliser,  $P \in K[X]$  n'étant pas nécessairement scindé.

On peut faire certaines choses en utilisant des dénombrements sur les corps finis.

Un exemple:

### Propriété 2:

Soit  $K$  un corps de cardinal  $q$ . Alors  $\text{card}(GL_n(K)) = (q^n - 1)(q^n - q)(q^n - q^2) \dots (q^n - q^{n-1})$

### Démonstration:

Définir  $A \in GL_n(K)$  revient à définir ses colonnes, ie une famille libre  $(C_1, \dots, C_n)$  dans  $K^n$ .

On commence par choisir  $C_1 \neq 0$ :  $q^n - 1$  choix.

Ensuite, ayant choisi  $C_1$ , il faut choisir  $C_2 \in K^n \setminus \text{vect}(C_1)$ .  $\text{card}(K^n) = q^n$ .  $\text{vect}(C_1) = KC_1$  est de cardinal  $q$ , car  $k \rightarrow kC_1$  est injective.

D'où  $q^n - q$  choix pour  $C_2$ .

Ensuite, comme  $(C_1, C_2)$  est libre,  $(k_1, k_2) \mapsto k_1 C_1 + k_2 C_2$  est injective,  $\text{vect}(C_1, C_2)$  est de cardinal  $q^2$ , et il y a  $q^n - q^2$  choix pour  $C_3$ .

Etc... D'où  $(q^n - 1)(q^n - q)(q^n - q^2) \dots (q^n - q^{n-1})$  choix.



## 4 Extension de corps

Nous nous limiterons ici aux prémisses, bien loin d'aller jusqu'à la théorie de Galois.

En fait, essentiellement le lemme de la base télescopique, et les conséquences sur les nombres algébriques.

La remarque fondamentale de départ est que si  $K_1$  et  $K_2$  sont deux corps avec  $K_1 \subset K_2$ ,  $K_2$  a une structure naturelle de  $K_1$ -ev, le produit extérieur  $\lambda \cdot x$ , avec  $\lambda \in K_1$  et  $x \in K_2$  étant simplement le produit  $\lambda x$  dans  $K_2$ .

On note  $[K_2 : K_1] \in \mathbb{N}^* \cup \{\infty\}$  la dimension de  $K_2$  comme  $K_1$ -ev.

**Propriété 3:** Soient  $K_1 \subset K_2 \subset K_3$  trois corps tels que  $[K_3 : K_1] < \infty$ .

Alors  $[K_2 : K_1] \leq [K_3 : K_1]$ .

**Démonstration:**

Soit  $n = [K_3 : K_1] < \infty$ . Si  $[K_2 : K_1] > n$ , on peut se donner  $(e_1, \dots, e_{n+1})$  famille d'éléments de  $K_2$  qui est  $K_1$ -libre.

Alors a fortiori, c'est une famille de  $n + 1$  éléments de  $K_3$  qui est  $K_1$ -libre, ce qui contredit  $n = [K_3 : K_1]$ .

**Propriété 4:** Base télescopique

Soient trois corps  $K_1, K_2, K_3$  tels que  $[K_3 : K_2]$  et  $[K_2 : K_1]$  soient finis.

Alors  $[K_3 : K_1]$  est finie, et  $[K_3 : K_1] = [K_3 : K_2][K_2 : K_1]$ .

**Démonstration** Soient  $(e_1, \dots, e_d)$  une base de  $K_3$  comme  $K_2$ -ev, et  $(f_1, \dots, f_n)$  une base de  $K_2$  comme  $K_1$ -ev.

Montrons que  $B = (e_i f_j)_{\substack{1 \leq i \leq d \\ 1 \leq j \leq n}}$  est une base de  $K_3$  comme  $K_1$ -ev, ce qui donnera le résultat par cardinalité des bases. ( $B$  est appelée base télescopique)

Caractère générateur: Soit  $x \in K_3$ .  $x$  s'écrit  $x = \sum_i y_i e_i$  avec  $y_1, \dots, y_d \in K_2$ . Ensuite, pour tout

$i$ ,  $y_i$  s'écrit  $y_i = \sum_j k_{i,j} f_j$  avec  $k_{i,j} \in K_1$ .

Il en résulte  $x = \sum_{i,j} k_{i,j} f_j e_i$ .

Liberté: Si  $\sum_{i,j} k_{i,j} f_j e_i = 0$  avec  $\forall i, j, k_{i,j} \in K_1$ :  $\sum_j \underbrace{\left( \sum_i k_{i,j} f_i \right)}_{\in K_2} e_j = 0$ .

Par  $K_2$ -liberté de  $(e_1, \dots, e_d)$ ,  $\forall j, \sum_i \underbrace{k_{i,j}}_{\in K_1} f_i = 0$ , puis par  $K_1$ -liberté de  $(f_1, \dots, f_n)$ ,  $\forall j, i, k_{i,j} = 0$ .

♣

**Définition 2:** Nombres algébriques

$x \in \mathbb{R}$  est dit algébrique si et seulement si il existe  $Q \in \mathbb{Q}[X]$  non nul tel que  $Q(x) = 0$ .

**Définition 3:** polynôme minimal

Si  $x \in \mathbb{R}$ ,  $\text{Ann}(x) = \{Q \in \mathbb{Q}[X] \mid Q(x) = 0\}$  est facilement un idéal de  $\mathbb{Q}[X]$ .

Si  $x$  est algébrique,  $\text{Ann}(x) \neq \{0\}$ , donc il existe un unique  $P \in \mathbb{Q}[X]$  unitaire tel que  $\text{Ann}(x) = P\mathbb{Q}[X]$ , et ce polynôme  $P$  est appelé polynôme minimal de  $x$ . Nous le noterons  $\pi_x$ .

**Propriété 5:** Avec les mêmes notations, si  $x$  est algébrique,  $\pi_x$  est un irréductible de  $\mathbb{Q}[X]$ .

**Démonstration:** Par l'absurde, sinon, il existe  $A, B \in \mathbb{Q}[X]$  non constants tels que  $\pi_x = AB$ . Alors  $A(x)B(x) = 0$ , et par intégrité de  $\mathbb{R}$ ,  $A(x) = 0$  ou  $B(x) = 0$ , disons  $A(x) = 0$ . Alors  $\pi_x$  divise  $A$ , mais  $1 \leq \deg(A) < \deg(\pi_x)$ . C'est absurde.

**Définition 4:** Soit  $x \in \mathbb{R}$ , et  $K$  un sous-corps de  $\mathbb{R}$ . On note  $K(x) = \bigcap_{\substack{K_2 \text{ sous-corps de } \mathbb{R} \\ \text{contenant } \{x\} \cup K}} K_2$ .

L'intersection de sous-corps étant un sous corps,  $K(x)$  est un sous-corps de  $\mathbb{R}$ , et de par sa définition, le plus petit (au sens de l'inclusion) sous-corps de  $\mathbb{R}$  contenant  $K$  et  $x$ .

Dit plus simplement,  $K(x)$  est tout ce qui peut s'obtenir à partir de  $K \cup \{x\}$  en utilisant un nombre quelconque de fois les opérations  $+$ ,  $\times$ , passage à l'inverse et à l'opposé.

De ce fait,  $K(x)$  est en fait facilement l'ensemble des évaluations en  $x$  des fractions rationnelles à coefficients dans  $K$  qui n'ont pas  $x$  comme pôle:  $K(x) = \{F(x) \mid F \in K(X), x \text{ non pôle de } F\}$ .

La propriété essentielle est la suivante:

**Propriété 6:**

$x \in \mathbb{R}$  est algébrique si et seulement si  $[\mathbb{Q}(x) : \mathbb{Q}] < \infty$ .

De plus, si  $x$  est algébrique,  $n := [\mathbb{Q}(x) : \mathbb{Q}]$  est le degré de  $\pi_x$ , et  $\mathbb{Q}(x) = \mathbb{Q}_{n-1}[x] = \{P(x) \mid P \in \mathbb{Q}_{n-1}[X]\}$ .

### Démonstration:

Supposons  $x$  algébrique. Notons  $\pi_x = X^n + a_{n-1}X^{n-1} + \dots + a_0$ .  $a_i \in \mathbb{Q}$ .

En premier, voyons que  $\mathbb{Q}(x) = \mathbb{Q}[x]$ . Il n'y a qu'une inclusion non triviale.

$\mathbb{Q}[x]$  est facilement un anneau.

Soit  $F \in \mathbb{Q}(X)$ ,  $F = \frac{A}{B}$ ,  $A, B \in \mathbb{Q}[X]$ , avec  $B(x) \neq 0$ .

Si on montre que  $\frac{1}{B(x)} \in \mathbb{Q}[x]$ , on aura  $F(x) = A(x) \times \frac{1}{B(x)} \in \mathbb{Q}[x]$ .

$\pi_x$  ne divise pas  $B$ , et est irréductible dans  $\mathbb{Q}[X]$ , donc, dans  $\mathbb{Q}[X]$ ,  $B \wedge \pi_x = 1$ .

Donc (Bezout), il existe  $U, V \in \mathbb{Q}[X]$  tels que  $UB + V\pi_x = 1$ . Alors  $U(x)B(x) = 1$ , et  $\frac{1}{B(x)} = U(x) \in \mathbb{Q}[x]$ .

Ainsi  $\mathbb{Q}(x) = \mathbb{Q}[x]$ .

Ensuite, par division euclidienne par  $\pi_x$ , on a  $\mathbb{Q}[X] = \mathbb{Q}_{n-1}[x]$ .

$\mathbb{Q}_{n-1}[x] = \text{vect}_{\mathbb{Q}}(1, x, \dots, x^{n-1})$ .  $(1, \dots, x^{n-1})$  est  $\mathbb{Q}$ -libre sans quoi on aurait un  $P \in \mathbb{Q}[X]$  non nul de degré  $< n$  annihilant  $x$ , donc divisé par  $\pi_x$ , ce qui est impossible.

Donc  $[\mathbb{Q}(x) : \mathbb{Q}] = n$ .

Supposons maintenant  $n := [\mathbb{Q}(x) : \mathbb{Q}] < \infty$ .

Comme  $1, x, \dots, x^n$  sont  $(n+1)$  éléments de  $\mathbb{Q}(x)$ , la famille est  $\mathbb{Q}$ -liée, ce qui donne un polynôme non nul  $P \in \mathbb{Q}[X]$  tel que  $P(x) = 0$ , et  $x$  est algébrique.

♣.

La propriété précédente s'étend sans changement de démonstration à des corps quelconques, et on a notamment:

**Propriété 7:** Soit  $K_1 \subset K_2$  deux corps, et  $x \in K_2$ . Il existe  $P \in K_1[X]$  non nul tel que  $P(x) \neq 0$  si et seulement si  $[K_1(x) : K_1] < \infty$ .

**Propriété 8:** L'ensemble  $A$  des réels algébriques est un sous-anneau de  $\mathbb{R}$ .

**Démonstration:** Remarque: on l'a déjà vu avec le résultant.

Soient  $x, y \in A$ .  $-x \in A$  trivialement (on change des signes dans  $\pi_x$ ).

$(\mathbb{Q}(x))(y)$  est un corps contenant  $x$  et  $y$ , donc  $xy$  et  $x+y$ .

On a les inclusions de corps  $\mathbb{Q} \subset \mathbb{Q}(x) \subset (\mathbb{Q}(x))(y)$ .

$[\mathbb{Q}(x) : \mathbb{Q}] < \infty$  car  $x$  est algébrique.

$y$  est algébrique, d'où l'existence de  $\pi_y \in \mathbb{Q}[X]$ . A fortiori,  $\pi_y \in \mathbb{Q}(x)[X]$ , et annule  $y$ , donc par la propriété 7,  $[(\mathbb{Q}(x))(y) : \mathbb{Q}(x)] < \infty$ .

Alors, par la propriété 4,  $[(\mathbb{Q}(x))(y) : \mathbb{Q}] < \infty$ .

$\mathbb{Q} \subset \mathbb{Q}(x+y) \subset (\mathbb{Q}(x))(y)$ , et  $[(\mathbb{Q}(x))(y) : \mathbb{Q}] < \infty$ , donc par la propriété 3,  $[\mathbb{Q}(x+y) : \mathbb{Q}] < \infty$ , et  $x+y$  est algébrique.

Idem pour  $xy$ .

♣.

Une dernière chose, lié à des considérations d'algèbre linéaire:

**Propriété 9:**

Soit  $K$  un corps fini de cardinal  $\geq 2$ .

Alors il existe  $p$  nombre premier et  $n \in \mathbb{N}^*$  tels que  $\text{card}(K) = p^n$ .

Remarque: réciproquement, pour tous  $p, n$  il existe un corps de cardinal  $p^n$ .

**Démonstration:**

Soit  $p = \text{car}(K)$ . On a vu que  $p$  est un nombre premier.

Notons  $K_2 = \{0, 1, 2 \cdot 1, \dots, (p-1) \cdot 1\}$ .

$K_2$  est de cardinal  $p$  car s'il existait  $1 \leq n < m \leq p-1$  tels que  $n \cdot 1 = m \cdot 1$ , on aurait  $(m-n) \cdot 1 = 0$ , avec  $1 \leq m-n < p$ , ce qui contredirait la définition de  $p$ .

$K_2$  est un sous-corps de  $K$ : stable par somme, produit, passage à l'opposé, en utilisant des divisions euclidiennes par  $p$ , comme dans la démonstration de la propriété 1.

Il reste à voir la stabilité par passage à l'inverse: soit  $n \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket$ .

On a  $n \wedge p = 1$  car  $p$  est premier. On écrit une relation de Bezout  $1 = un + vp$ .

Alors  $1 = 1 \cdot 1 = (un + vp) \cdot 1 = (un) \cdot 1 + \underbrace{(vp) \cdot 1}_{=0} = (u \cdot 1)(n \cdot 1)$ .

Donc l'inverse de  $n \cdot 1$  est  $u \cdot 1$ , qui est dans  $K_2$  comme dit précédemment, en faisant la division euclidienne de  $u$  par  $p$ .

$K_2 \subset K$ , donc  $K$  est un  $K_2$ -ev, de dimension finie car fini. Notons  $n = [K : K_2]$ .

Soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une base de  $K$  comme  $K_2$ -ev.

Par liberté et caractère générateur,  $\begin{cases} K_2^n \rightarrow K \\ (k_1, \dots, k_n) \mapsto k_1 e_1 + \dots + k_n e_n \end{cases}$  est bijective, donc  $\text{card}(K) = p^n$ .

