

## MP\* - Propriété de Borel-Lebesgue

Partout,  $E$  est un EVN de norme  $\|\cdot\|$ .

**Rappel:** Si  $K$  est une partie de  $E$ , un ouvert (relatif) de  $K$  est une partie  $P$  de  $K$  telle que:  
 $\forall x \in P, \exists r > 0; (\|y - x\| < r \text{ et } y \in P) \implies y \in P$ , soit encore  $B_K(x, r) \subset P$  en notant  $B_K(x, r) = B(x, r) \cap P$ .  
Les ouverts de  $K$  sont les  $K \cap O$  avec  $O$  ouvert (de  $E$ ).

Par exemple, dans  $\mathbb{R}$ ,  $[0, 1[$  est un ouvert de  $[0, 2]$ .

Le but est d'établir la propriété suivante, et d'en voir deux exemples d'utilisation.

### Propriété 1: Borel-Lebesgue

Si  $K$  est un compact de  $E$ , pour toute famille  $(U_i)_{i \in I}$  d'ouverts de  $K$  telle que  $K = \bigcup_{i \in I} U_i$ , alors il existe un sous-ensemble fini  $J$  de  $I$  telle que  $K \subset \bigcup_{i \in J} U_i$ .

En abrégé, si  $K$  est compact, de tout recouvrement ouvert de  $K$  on peut extraire un recouvrement fini.

Il en résulte la forme sans ouverts relatifs:

Si  $K$  est compact alors pour toute famille  $(U_i)_{i \in I}$  d'ouverts telle que  $K \subset \bigcup_{i \in I} U_i$ , alors il existe un sous-ensemble fini  $J$  de  $I$  telle que  $K \subset \bigcup_{i \in J} U_i$ , en appliquant l'énoncé précédent aux  $V_i = U_i \cap K$ .

Scindons la démonstration en plusieurs propriétés.

### Propriété 2: Précompacité

Soit  $K$  un compact de  $E$ .

Soit  $r > 0$ . Alors il existe un sous-ensemble fini  $J$  de  $K$  telle que  $K \subset \bigcup_{x \in J} B(x, r)$  (On a donc

$$K = \bigcup_{x \in J} B_K(x, r))$$

### Démonstration

Soit  $K$  un compact de  $E$ .

Soit  $r > 0$ . Par l'absurde, supposons qu'il n'existe pas  $J$  fini comme voulu.

On se donne  $x_0 \in K$ .

Comme  $K \not\subset B(x_0, r)$ , on se donne  $x_1 \in K \setminus B(x_0, r)$ .

Puis, comme  $K \not\subset B(x_0, r) \cup B(x_1, r)$ , on se donne  $x_2 \in K \setminus B(x_0, r) \cup B(x_1, r)$ .

etc...  $x_n \in K \setminus \bigcup_{i=0}^{n-1} B(x_i, r)$ .

Si  $p < n$ , comme  $x_n \in K \setminus \bigcup_{i=0}^{n-1} B(x_i, r)$ ,  $x_n \notin B(x_p, r)$ , donc  $\|x_n - x_p\| \geq r$ .

Ainsi  $\forall n \neq p, \|x_n - x_p\| \geq r$ , donc  $(x_n)$  ne peut admettre de valeur d'adhérence, ce qui contredit la compacité de  $K$ .



### Propriété 3: Nombre de Lebesgue

Soit  $K$  un compact de  $E$ . Soit  $(U_i)_{i \in I}$  une famille d'ouverts de  $K$  telle que  $K = \bigcup_{i \in I} U_i$ .

Alors il existe  $r > 0$  tel que  $\forall x \in K$ , il existe  $i \in I$  tel que  $B_K(x, r) \subset U_i$ .

### Démonstration:

Par l'absurde, supposons qu'un tel  $r$  n'existe pas.

Alors,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ , comme  $r = 1/n$  ne convient pas, on peut se donner  $x_n \in K$ , tel que  $\forall i$ ,  $B_K(x_n, 1/n) \not\subset U_i$ .

$K$  étant compact, on extrait  $x_{\phi(n)} \rightarrow x \in K$ .

Comme  $x \in K$ , on peut se donner  $i$  tel que  $x \in U_i$ .

$U_i$  étant un ouvert de  $K$ , on se donne  $R > 0$  tel que  $B_K(x, R) \subset U_i$ .

Alors pour  $n$  assez grand,  $\frac{1}{\phi(n)} < R/2$  et  $\|x_{\phi(n)} - x\| < R/2$ , et donc  $B_K(x_{\phi(n)}, 1/\phi(n)) \subset B_K(x_{\phi(n)}, R/2) \subset B_K(x, R) \subset U_i$  ce qui contredit  $\forall n, \forall i, B_K(x_n, 1/n) \not\subset U_i$ .

♣

### Démonstration de la propriété 1:

On suppose  $K$  compact.

Soit  $(U_i)_{i \in I}$  famille d'ouverts de  $K$  telle que  $K = \bigcup_{i \in I} U_i$ .

On se donne  $r > 0$  venant de la propriété 3. Pour tout  $x \in K$ , on se donne  $i(x) \in I$  tel que  $B_K(x, r) \subset U_{i(x)}$ .

Par la propriété 2, soit  $J$  partie finie de  $K$  telle que  $K = \bigcup_{x \in J} B_K(x, r)$ .

Alors  $K = \bigcup_{x \in J} U_{i(x)}$ , union finie.

♣.

Un exemple d'utilisation: premier théorème de Dini.

### Propriété 4:

Soit  $K$  un compact de  $E$ .

Soit  $(f_n) \in \mathcal{C}(K, \mathbb{R})^{\mathbb{N}}$  convergeant simplement vers  $f \in \mathcal{C}(K, \mathbb{R})$ , et telle que  $\forall x \in K, (f_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante.

Alors la convergence est uniforme.

### Démonstration:

Par croissance,  $\forall n, f_n \leq f$ .

Soit  $\varepsilon > 0$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , soit  $V_n = \{y \in K ; f_n(y) > f(y) - \varepsilon\}$ .

$f_n - f \in \mathcal{C}(K, \mathbb{R})$  et  $V_n = (f_n - f)^{-1}(] - \varepsilon, +\infty[)$ , donc  $V_n$  est un ouvert de  $K$ .

Pour tout  $y \in K$ , par convergence simple,  $f_n(y) > f(y) - \varepsilon$  pour  $n$  assez grand, donc  $y \in V_n$ .

Ainsi  $K = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} V_n$ .

Par propriété de Borel-Lebesgue, on peut extraire un recouvrement fini. Soient  $n_1 < \dots < n_k$  tels

que  $K = \bigcup_{i=1}^k V_{n_i}$ .

Par croissance de  $(f_n(y))_n$  pour tout  $y$ ,  $V_n \subset V_{n+1}$ .  $(V_n)$  est croissante.

Donc  $K = V_{n_k}$ .

On a donc  $\forall y \in K, f_{n_k}(y) > f(y) - \varepsilon$ . Mais alors, toujours par croissance,  $\forall y \in K, \forall n \geq n_k, f_n(y) \geq f_{n_k}(y) > f(y) - \varepsilon$ .

Comme  $f_n(y) \leq f(y)$ , on a donc  $\forall y \in K, \forall n \geq n_k, f(y) \geq f_n(y) > f(y) - \varepsilon$ , donc  $\forall n \geq n_k, \|f_n - f\|_{\infty} \leq \varepsilon$ , ce qui établit la convergence uniforme.

Une autre application: le théorème de Stone-Weierstrass.

C'est un résultat d'approximation uniforme bien plus général que le théorème de Weierstrass polynomial.

### Propriété 5: Stone-Weierstrass

$K$  est un compact de  $E$ .

Soit  $A$  une sous-algèbre de  $F := \mathcal{C}(K, \mathbb{R})$  telle que:

1.  $A$  contient la fonction constante égale à 1.
2.  $\forall x, y \in K$  tels que  $x \neq y$ ,  $\exists f \in A$ ;  $f(x) \neq f(y)$ .

Alors  $A$  est dense dans  $(F, || \cdot ||_\infty)$ .

Le point 1 est en fait  $\forall x \in K$ ,  $\exists f \in A$ ;  $f(x) \neq 0$ , mais j'ai remplacé par une chose plus simple, toujours vraie dans les cas usuels d'application, et qui allège un peu la démonstration.

N'ayant pas encore vu la définition,  $A$  sous-algèbre signifie:

$A$  est un sev de  $\mathcal{C}(K, \mathbb{R})$ , stable par produit ( $\forall f, g \in A$ ,  $fg \in A$ ).

### Démonstration:

$\overline{A}$  est l'adhérence de  $A$  pour  $|| \cdot ||_\infty$ .

#### étape 1: max et min

si  $f, g \in A$ , on note  $\max(f, g) : x \mapsto \max(f(x), g(x))$  et de même pour min.

On a  $\max(f, g) = \frac{f + g + |f - g|}{2}$ , et  $\min(f, g) = \frac{f + g - |f - g|}{2}$ .

On a besoin de voir que  $f, g \in A \implies \max(f, g) \in \overline{A}$  et  $\min(f, g) \in \overline{A}$ .

Comme  $A$  est une sous-algèbre, contenant 1, si  $P \in \mathbb{R}[X]$ , et  $f \in A$ ,  $P(f) \in A$  (notation abrégée pour  $P \circ f$ ).

Soient  $f, g \in A$ . Par compacité et continuité,  $Im(|f - g|)$  est compact. On peut donc se donner  $a \in \mathbb{R}^+$  tel que  $Im(|f + g|) \subset [0, a]$ .

Soit  $\varepsilon > 0$ .

Par théorème de Weierstrass, la valeur absolue étant continue sur le segment  $[0, a]$ , on se donne  $P \in \mathbb{R}[X]$  tel que  $\forall x \in [0, a]$ ,  $|P(x) - |x|| \leq \varepsilon$ .

Soit  $h = \frac{f + g + P(f - g)}{2}$ .  $h \in A$ .

Alors  $||h - \max(f, g)||_\infty = \frac{1}{2} || |f - g| - P(f - g) ||_\infty \leq \varepsilon/2$ .

Ainsi  $\max(f, g) \in \overline{A}$ . Idem pour min( $f, g$ ).

Par applications successives, on a alors  $\forall f_1, \dots, f_n \in A$ ,  $\max(f_1, \dots, f_n)$  et  $\min(f_1, \dots, f_n)$  sont dans  $\overline{A}$ .

#### étape 2: le résultat

Soit  $f \in F$ .

Pour tous  $x, y \in K$ , avec  $x \neq y$ :

Si  $f(x) = f(y)$ , notons  $g_{x,y} : z \mapsto f(x)$  (constante).  $g_{x,y} \in A$  car  $1 \in A$ , et  $A$  sev.

Si  $f(x) \neq f(y)$ : il existe  $h \in A$  telle que  $h(x) \neq h(y)$ . Notons  $g_{x,y} = ah + b$  avec  $a, b \in \mathbb{R}$  tels que  $g_{x,y}(x) = f(x)$  et  $g_{x,y}(y) = f(y)$ . (calcul de  $a, b$  trivial).  $g_{x,y} \in A$  car  $A$  sev.

Soit  $\varepsilon > 0$ .

A  $x \in K$  fixé: Notons pour tout  $y$ ,  $V_y = \{t \in K \mid f(t) + \varepsilon > g_{x,y}(t)\}$ .

$V_y = (g_{x,y} - f)^{-1}(] - \varepsilon, +\infty[)$  est un ouvert de  $K$ .

Pour tout  $y \in K$ ,  $y \in V_y$  puisque  $g_{x,y}(y) = f(y)$ . Ainsi  $\bigcup_{y \in K} V_y = K$ .

Par propriété de Borel-Lebesgue, on peut se donner  $y_1, \dots, y_n \in K$  tels que  $K = \bigcup_{i=1}^n V_{y_i}$ .

Notons  $h_x = \min(g_{x,y_1}, \dots, g_{x,y_n})$ .  $h_x \in \overline{A}$ .

Si  $t \in K$ ,  $t$  appartient à un  $V_{y_i}$ , donc  $g_{x,y_i}(t) < f(t) + \varepsilon$ , donc  $h_x(t) < f(t) + \varepsilon$ .

De plus,  $g_{x,y_i}(x) = x$ , donc  $h_x(x) = f(x)$ .

On se donne  $W_x \in A$  telle que  $||W_x - h_x||_\infty \leq \varepsilon$ . On a alors  $W_x(x) \geq f(x) - \varepsilon$ , et  $W_x \leq f + 2\varepsilon$ .

Maintenant, si  $x \in K$ , soit  $U_x = \{t \in K \mid W_x(t) > f(t) - 2\varepsilon\}$ . C'est un ouvert de  $K$ .  
 $x \in U_x$ , donc  $K = \bigcap_{x \in K} U_x$ .

Par propriété de Borel-Lebesgue, on se donne  $x_1, \dots, x_k$  tels que  $\bigcap_{i=1}^k U_{x_i} = K$ .

Soit  $\phi = \max(W_{x_1}, \dots, W_{x_k})$ .

$\phi \in \bar{A}$ .

$\forall i, W_{x_i} < f + 2\varepsilon$ , donc  $\phi < f + 2\varepsilon$ .

De plus,  $\forall t \in U_{x_i}, W_{x_i}(t) > f - 2\varepsilon$ , donc  $\phi(t) > f(t) - 2\varepsilon$ . Ainsi,  $\forall t \in K, \phi(t) > f - 2\varepsilon$ .

Donnons nous  $q \in A$  tel que  $\|q - \phi\|_\infty \leq \varepsilon$ .

Alors  $f - 3\varepsilon \leq q \leq f + 3\varepsilon$ , et  $\|f - q\|_\infty \leq 3\varepsilon$ .

♣.

Cas complexe:

**Propriété 6:** Stone-Weierstrass complexe

$K$  est un compact de  $E$ .

Soit  $A$  une sous-algèbre de  $F := \mathcal{C}(K, \mathbb{C})$  telle que:

1.  $A$  contient la fonction constante égale à 1.
2.  $\forall x, y \in K$  tels que  $x \neq y, \exists f \in A; f(x) \neq f(y)$ .
3.  $f \in A \implies \bar{f} \in A$ .

Alors  $A$  est dense dans  $(F, \|\cdot\|_\infty)$ .

**Démonstration:**

Notons  $B = \{f \in A \mid f \text{ est à valeurs réelles}\}$ .

$B$  est une sous-algèbre de  $F$ , qui contient 1.

Si  $x \neq y$ : Soit  $h \in A$  telle que  $h(x) \neq h(y)$ . Alors  $\operatorname{Re}(h)(x) \neq \operatorname{Re}(h)(y)$  ou  $\operatorname{Im}(h)(x) \neq \operatorname{Im}(h)(y)$ .

Mais  $\operatorname{Re}(h) = (h + \bar{h})/2 \in A$ , donc  $\operatorname{Re}(h) \in B$ , et  $\operatorname{Im}(h) = (h - \bar{h})/(2i) \in A$ , donc  $\operatorname{Im}(h) \in B$ .

Ainsi la propriété 5 s'applique à  $B$ .  $B$  est dense dans  $(\mathcal{C}(K, \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$ .

Alors, si  $f = \operatorname{Re}(f) + i\operatorname{Im}(f) \in \mathcal{C}(K, \mathbb{C})$ , en prenant  $g, h \in B$  à moins de  $\varepsilon$  de  $\operatorname{Re}(f)$  et  $\operatorname{Im}(f)$ ,  
 $g + ih \in A$  est à moins de  $2\varepsilon$  de  $f$ .

♣.

Un exemple d'application:

**Propriété 7:**

Soit  $K$  un compact de  $\mathbb{R}^n$  et  $f \in \mathcal{C}(K, \mathbb{K})$ ,  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ .

Si  $\varepsilon > 0$ , il existe  $P \in \mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$  tel que  $\|P - f\|_{\infty, K} \leq \varepsilon$ .

**Démonstration:**

Soit  $A$  l'ensemble des fonctions polynomiales à  $n$  variables sur  $K$ , à valeurs dans  $\mathbb{K}$ .

$A$  est une sous-algèbre de  $\mathcal{C}(K, \mathbb{K})$ , stable par conjugaison si  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ .

$1 \in A$ .

Si  $a = (a_1, \dots, a_n)$  et  $b = (b_1, \dots, b_n)$  sont dans  $K$  et distincts: on se donne  $i$  tel que  $a_i \neq b_i$ .

Alors  $f : (x_1, \dots, x_n) \mapsto x_i \in A$ , et  $f(a) \neq f(b)$ .

Ainsi le théorème de Stone-Weierstrass s'applique.

♣