1.1	Listado de conflictos	Es serializable?
T1  B  T2  A  T3	rT1(A) -> wT3(A) wT3(A) -> wT2(A) rT2(B) -> wT1(B) rT1(A) -> wT2(A) rT3(B) -> wT1(B)	No es serializable porque el grafo de precedencias contiene ciclos: T1 -> T3 -> T2

1.2	Listado de conflictos	Es serializable?
T1	rT1(X) -> wT2(X) wT2(X) -> rT3(X) * wT1(Y) -> rT3(Y) wT3(Z) -> wT1(Z)	No es serializable porque el grafo de precedencias contiene ciclos T1 -> T2 -> T3

<sup>\*</sup> No importa que el commit de T2 sea previo al begin de T3 porque T3 lee el valor escrito por T2, si se intercambia el orden de las transacciones, cambiaria el valor que lee T3.

1.3	Listado de conflictos	Es serializable?
T1 T2 B B T4	rT1(A) -> wT4(A) wT1(A) -> rT4(A) wT1(A) -> rT4(A) rT1(A) -> wT3(A) wT1(A) -> rT3(A) wT1(A) -> rT3(A) wT1(A) -> wT3(A) rT4(A) -> rT3(A) wT4(A) -> rT3(A) wT4(A) -> rT4(B) wT2(B) -> rT4(B) wT2(B) -> rT4(B) wT2(B) -> wT4(B) rT3(C) -> wT1(C) wT3(C) -> rT1(C)	No es serializable porque el grafo de precedencias contiene ciclos T1 -> T4 -> T3

	Es?	Justificacion
2.a	Posible? Si	L(X); RT1(X); L(Z); RT2(Z); L(Y); WT1(Y); U(X); U(Y); L(A); RT3(A); L(X); WT2(X); U(X); U(Z); L(Z); RT3(Z); WT3(Z); L(Y); WT3(Y); U(Z); U(Y); U(A)  Es posible, no sucedieron deadlocks ni livelocks
2.b	Serializable? Si	Es serializable porque se cumple con el protocolo 2PL
2.c	Recuperable? Si	"Un solapamiento es recuperable si y sólo si ninguna transacción T realiza el commit hasta tanto todas las transacciones que escribieron datos antes de que T los leyera hayan commiteado."  En este caso ninguna transacción lee de un dato escrito por otra transacción.
		Es recuperable.

## 3.

Recursos	Еј А	Еј В	Ej C
Р	50	50	50
Q	85	85	85
R	55	55	115
S	100	100	110
Т	90	90	90
U	30	30	95
V	35	35	105
W	210	210	125