**TD TDL**

Matériel tiré de

Laura Barca, Giovanni Pezzulo, Marc Ouellet, Ludovic Ferrand. Dynamic lexical decisions in French: Evidence for a feedback inconsistency effect. *Acta Psychologica*, 2017, 180, pp.23-32. 10.1016/j.actpsy.2017.08.005

NB : Toutes les conditions expérimentales de l’expé originale ne sont pas présentes ici, seulement la manipulation de la fréquence des noms

**Lien de l’expérience**

<https://jatos.mindprobe.eu/publix/anfZQhWaNGw>

**Items expérimentaux**

* 24 noms de haute fréquence, mean value of 179.74 occurrences per million
* 24 noms de basse fréquence, mean value of 3.75 occurrences per million according to the French Lexicon Project (Ferrand, New, Brysbaert, Keuleers, Bonin, Méot, Augustinova, & Pallier, 2010)
* Noms de 4 à 5 lettres
* Morphologiquement simple (pas de nom dérivé ou de nom composé)
* Nom sans ambiguïté quant à leur catégorie grammaticale (nom) ou leur signification
* Noms de basse et haute fréquence similaires en termes « d’imageabilité » avec peu de voisins orthographiques et/ou phonologiques

À ne pas nécessairement mentioner = The high-frequency words tended to be acquired earlier (p<.005) and were more familiar (p<.005) than the low-frequency words. Age of acquisition and subjective frequency were taken from Ferrand, Bonin, Méot, Augustinova, New, Pallier, and Brysbaert (2008), and imageability from Ferrand, Brysbaert, Keuleers, New, Bonin, Méot, Augustinova, and Pallier (2011)./ Familiarité = fréquence subjective

**Items distracteurs (fillers)**

24 pseudo-mots, soit 1/3, normalement ½ mais là on a diminué le nb de fillers pour que l’expé soit plus courte

Les pseudo-mots ont été construits en enlevant une à deux lettres de mots de basse fréquence (non inclus dans le matériel expérimental), de façon à ce qu’ils soient orthographiquement et phonologiquement proches de vrais mots

**Faire trouver la ou les VI, la ou les VD, les variables parasites contrôlées, le plan d’expérience**

**Résultats attendus**

* Très peu d’erreur
* Temps de décision lexicale sur les mots plus rapide que sur les pseudo-mots (plus facile de dire oui c’est un mot que non ce n’est pas un mot)
* **Temps de décision lexicale plus rapide pour les mots fréquents que les mots rares**