

Fall 2020

compscicenter.ru

Башарин Егор

eaniconer@gmail.com https://t.me/egorbasharin

Лекция IX

Classes: Inheritance II

Множественное наследование - I

The simplest case

- публичное наследование
- среди предков нет дубликатов
- нет виртуальности

```
struct A { /* A-data-members */ };
struct B { /* B-data-members */ };
struct C : public A, public B { /* C-data-members */ };
```

Layout

(*) Важно: Layout является деталью реализации компилятора и не фиксирован. В текущем примере и всех последующих приведены примеры Layout-ов, используемых в популярных компиляторах.

Layout

```
// main.cpp
struct A { int a; };
struct B { int b; };
struct C: public A, public B { int c; };
int main() { C c; }
clang++ -Xclang -fdump-record-layouts -c main.cpp
Dumping AST Record Layout
         struct C
           struct A (base)
           int a
      0
           struct B (base)
           int b
      4
           int c
         [sizeof=12, dsize=12, align=4,
         nvsize=12, nvalign=4]
. . .
```

Calling member function

```
struct A { int a; };
struct B { int b; void f() const { std::cout << this; }}
struct C : public A, public B { int c; };
int main() {
    C c;
    std::cout << &c << " ";
    c.f();
}</pre>
```

Possible output: 0x7ffee986bf80 0x7ffee986bf84

Внутри метода this должен указывать на начало объекта в.

this передается в метод неявно, и чтобы его получить компилятор преобразует С* к В*. Смещение известно в compiletime, преобразобразование указателя выполняется в runtime.

Calling member function

```
struct A { int a; };
struct B { int b; void f() const { std::cout << this; }}
struct C : public A, public B { int c; };
int main() {
    C c;
    c.f();
}</pre>
```

вызов метода примерно выглядит так:

```
char* m = reinterpret_cast<char*>(&c);
B* b = reinterpret_cast<B*>(m + offset(B));
_ZNK1B1fEv(b); // b передается как this
```

Calling member function

godbolt: Click me

^(*) при приведении типов, компилятор может вычислить offset, так как ему известен layout.

Ambiguity

Неодонозначность

```
struct A { int p; };
struct B { int p; };
struct C : public A, public B {};
int main() {
        C c;
        c.p = 10; // error
}
```

error: member 'p' found in multiple base classes of different types

Ambiguity

Неодонозначность

```
struct A { int p; };
struct B { int p; };
struct C : public A, public B {};

int main() {
        C c;
        c.A::p = 10; // OK
}
```

```
(*) Для функций было бы аналогично: например, `c.A::f();`
(**) Для указателей код бы выглядел так: `pc→A::p = 10;`
```

upcast

```
struct A { int p; };
struct B { int p; };
struct C : public A, public B {};
int main() {
    C* pc = new C;
    B* pb = pc; // implicit cast (upcast)
    std::cout << std::hex << pc << " " << pb << std::end
Possible output: 0x60200000090 0x60200000094
 ----- pc (0x6020000<u>0</u>0090)
 A-data-members
   B-data-members
 C-data-members
```

upcast

```
struct A { int p; };
struct B { int p; };
struct C : public A, public B {};

int main() {
    C* pc = new C;

    B* pb = pc; // implicit cast (upcast)
}
```

Грубо говоря, это приведение работает таким образом:

```
char* p = reinterpret_cast<char*>(pc) + offset(B);
pb = reinterpret_cast<B*>(p);
```

upcast, равенство указателей

downcast

```
struct A { int p; };
struct B { int p; };
struct C : public A, public B {};

int main() {
    C* pc = new C;
    B* pb = pc;

    pc = pb; // Error: no implicit cast (downcast)
}
```

downcast

```
struct A { int p; };
struct B { int p; };
struct C : public A, public B {};

int main() {
    C* pc = new C;
    B* pb = pc;

    pc = static_cast<C*>(pb); // OK
}
```

Избегайте downcast-приведения типов:

```
B b;
pb = &b;
pc = static_cast<C*>(pb); // Oops
```

crosscast

```
struct A { int p; };
struct B { int p; };
struct C : public A, public B {};

int main() {
    C* pc = new C;
    B* pb = pc;

    A* pa = static_cast<A*>(pb); // Error
}
```

crosscast не работает, так как в compile-time не всегда возможно определить тип объекта, на который указывает pb, например:

```
pb = rand() ? new B : new C;
```

crosscast

```
struct A { int p; };
struct B { int p; };
struct C : public A, public B {};

int main() {
    C* pc = new C;
    B* pb = pc;

    A* pa = static_cast<A*>(static_cast<C*>(pb)); // OK
}
```

Null pointers

Особый случай с нулевыми указателями

```
int main() {
   C* pc = nullptr;
   B* pb = pc;
}
```

Вспомним примерно каким образом это работало:

```
char* p = reinterpret_cast<char*>(pc) + offset(B);
pb = reinterpret_cast<B*>(p);
```

Такой способ не работает с нулевыми указателями.

B compile-time проверить указатель на null не всегда возможно, поэтому есть небольшой оверхед в runtime:

```
pb = (pc == nullptr) ? nullptr : /* applying offset
```

Runtime overheads

- 1. Расчет адреса подобъекта: например при вызова метода этого подобъекта
- 2. Проверка указателей на nullptr во время приведения

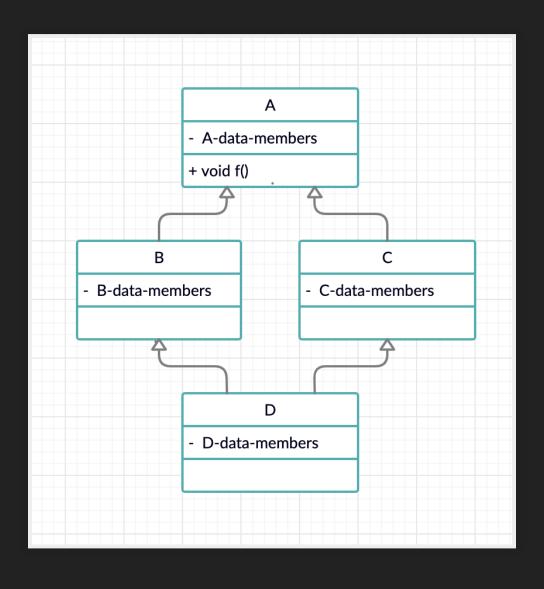
Множественное наследование - II

Повторяющийся предок

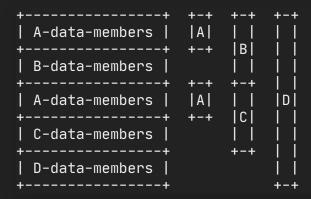
- публичное наследование
- нет виртуальности

```
struct A { int f(); /* A-data-members */ };
struct B : A { /* B-data-members */ };
struct C : A { /* C-data-members */ };
struct D : B, C { /* D-data-members */ };
```

UML диаграмма



Layout



• Объект типа D содержит два подобъекта типа A

^(*) Layout не фиксирован и может отличаться у разных компиляторов

Layout

```
// main.cpp
struct A { int f(); /* A-data-members */ };
struct B : A { /* B-data-members */ };
struct C : A { /* C-data-members */ };
struct D : B, C { /* D-data-members */ };
int A::f() {}
int main() {
     D d;
clang++ -Xclang -fdump-record-layouts -c main.cpp
Dumping AST Record Layout
     0 | struct D
          struct B (base)
         struct A (base)
            [A-data-members]
     0
           [B-data-members]
          struct C (base)
     8
     8
           struct A (base)
     8
             [A-data-members]
     12
          [C-data-members]
     16 l
          [D-data-members]
...
```

Access members

```
int main() {
    D* d = new D;
    d->f(); // Error
}
```

error: non-static member 'f' found in multiple base-class subobjects of type 'A'

Access members

```
int main() {
   D* d = new D;
   d->C::f(); // OK
}
```

(*) Access members

Что, если бы класс с имел функцию f с аналогичной сигнатурой? Как вызвать тогда вызвать f для подобъекта A, который находится в подобъекте с?

```
d->C::A::f(); // Будет ли такое работать?
```

(*) Access members

Вызов d→C::A::f() не скомпилируется, так как компилятор не понимает на каком подобъекте вызвать метод.

Объяснение

```
d \rightarrow C :: A :: f()
```

можно интерпретировать как

```
int(A::*method)() = &C::A::f;
(d→*method)();
```

 Тип указателя на метод не хранит информацию о С, поэтому при вызове нельзя понять, какому подобъекту адресован вызов метода

(*) Access members

Продолжение объяснения

Случай

```
d \rightarrow C :: f()
```

можно интерпретировать как

```
int(C::*method)() = &C::f;
(d→*method)();
```

Так как метод может быть вызван для объектов типа C, то тип указателя d будет преобразован к C* — это преобразование однозначано.

upcast

Неявное и явное преобразования типов не работают, так как неоднозначен выбор подобъекта

upcast

Нужно явно указать компилятору, как разрешить неоднозначность:

```
D* d = new D;
A* a = static_cast<A*>(static_cast<C*>(d)); // OK
```

downcast

```
D* d = new D;
A* a = static_cast<A*>(static_cast<C*>(d));

d = static_cast<D*>(a); // Error
d = static_cast<D*>(static_cast<C*>(a)); // OK
```

(*) Будьте осторожнее с downcast-ами

Множественное наследование - III

Пример с виртуальными функциями

- публичное наследование
- среди предков нет дубликатов

```
struct A {
    virtual void f() {}
    /* A-data-members */
};
struct B {
    virtual void g() {}
    /* B-data-members */
};
struct C : A, B {
    void f() override {}
    void g() override {}
    /* C-data-members */
};
```

Пример с виртуальными функциями

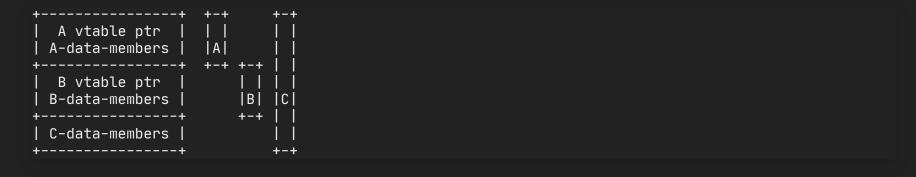
Вызов виртуальных функций

```
C* pc = new C;
A* pa = pc;
B* pb = pc;

pa->f(); // C::f() called because A::f() overridden
pb->g(); // C::g() called because B::g() overridden
```

(*) Слайд для того чтобы вспомнить, как работают виртуальные функции

Layout



• overhead: несколько указателей на виртуальную таблицу

virtual function call under the hood

```
int main() {
    C* pc = new C;
    B* pb = pc;

    pb->g(); // how does it work?
}
```

- 1. Таблица виртуальных методов предоставит нам нужный адрес метода g
- 2. Нужно получить указатель, который будет использован как this в g. Один из способов это сделать это хранить в таблице смещение. Тогда: this = pb + offset(g)

^(*) В общем случае, вычисления, описанные выше, нельзя сделать в compile-time, так как неизвестно, на какой объект/подобъект указывает `pb` на самом деле

Множественное наследование - IV

Проблема дублирующихся подобъектов

Обычно при таком наследовании хотелось бы иметь один подобъект типа A.

Виртуальное наследование

```
struct A { /* A-data-members */ };
struct B : virtual A { /* B-data-members */ };
struct C : virtual A { /* C-data-members */ };
struct D : B, C { /* D-data-members */ };
```

Virtual Inheritance Layouts

- Подобъекты в и с разделяют подобъект типа A (в объекте D)
- Так как A общий, он не может быть жестко зафиксирован относительно В и С. Поэтому В и С используют указатель для доступа к A.

Casting

upcast

```
struct A { /* A-data-members */ };
struct B : virtual A { /* B-data-members */ };
struct C : virtual A { /* C-data-members */ };
struct D : B, C { /* D-data-members */ };
int main() {
    D* d = new D;
    B* b = d; // OK
    A* a = d; // OK
}
```

Чтобы преобразовать к типу A, нужно воспользоваться vtable.

Casting

downcast

```
struct A { /* A-data-members */ };
struct B : virtual A { /* B-data-members */ };
struct C : virtual A { /* C-data-members */ };
struct D : B, C { /* D-data-members */ };

int main() {
    D* d = new D;
    A* a = d;

    d = static_cast<D*>(a); // compile-time error
}
```

- Подобъект A не содержит "статическую" информацию об объемлющем объекте.
- Добраться до D можно другими способами: virtural function или dynamic_cast

Virtual functions

- Конструкторы базовых классов вызываются до конструктора производного класса
- Деструкторы базовых классов вызываются после деструктора производного класса

порядок вызова

- Конструкторы виртуальных базовых классов вызваются в первую очередь в порядке объявления их классов в списке базовых классов
- Остальные конструкторы вызываются в порядке объявления их классов в списке базовых классов
- Деструкторы вызываются в порядке, обратном порядку вызовов конструкторов

example 1

```
struct A { };
struct B { };
struct C : B { };
struct D : A, C { };
int main() {
    D d; // A() -> B() -> C() -> D()
    // ~D() -> ~C() -> ~A()
}
```

example 2

```
struct E {};
struct A {};
struct B : virtual A {};
struct C : virtual A {};
struct D : E, B, C {};

int main() {
    D d;
    // A() -> E() -> B() -> C() -> D()
    // ~D() -> ~C() -> ~B() -> ~A()
}
```

Полиморфный объект

Объект, тип которого объявляет или наследует хотя бы один виртуальный метод.

Такие объекты хранят дополнительную информацию: обычно в виде указателя.

Проверка типа на полиморфность

Output:

```
T: false
P: true
D: true
```

RTTI

Run-time type information

- Позволяет пользоваться информацией о типе полиморфного объекта во время исполнения
- Используется для реализации dynamic_cast и typeid
- Обычно у компиляторов есть возможность отключения этого механизма: -fno-rtti

dynamic_cast & polymorphic types

The "dark side" of dynamic_cast

dynamic_cast не бесплатен и оверхед зависит от того, как устроен механизм RTTI в компиляторе

Нельзя определенно сказать насколько плох dynamic_cast, так как его реализации разнятся от компилятора к компилятору

typeid operator

Syntax:

```
typeid( type ) (1)
typeid( expression ) (2)
```

- Выражение имеет тип, который преобразуется к const std::type_info&
- Если expression возвращает объект полиморфного типа, который имеет адрес ¹, то выражение будет вычислено и typeid вернет type_info для динамического типа выражения. Иначе выражение вычислено не будет.

std::type_info

- содержит имя типа (не фиксировано стандартом)
- содержит хэш-код для типа
- задает порядок на типах: type_info::before(const type_info&)
- позволяет определить равны ли типы: operator=

```
struct A { };
int i = 0;
A makeA() { i = 1; return A(); }

int main() {
    // The expression will not be evaluated
    // because has non-polymorphic type
    const std::type_info& info = typeid(makeA());
    assert(i == 0);
}
```

```
struct A { virtual ~A() = default; };
struct B: A {};

int main() {
    A* a = new B;
    assert(typeid(a) == typeid(A*));

    assert(typeid(a) != typeid(A));
    assert(typeid(a) != typeid(B));

    // The expression `*a` will be evaluated
    // 1) It has polymorphic type
    // 2) The result object has an address
    assert(typeid(*a) == typeid(B));
}
```

```
struct A { virtual ~A() = default; };
struct B: A {};

int i = 0;
B createB() { i = 1; return B{}; }

int main() {
    // The expression `createB()` will not be evaluated
    // 1) It has polymorphic type
    // 2) But the result object has no address
    assert(typeid(createB()) == typeid(B));
    assert(i == 0);
}
```