















Lección C11 - Cargas de Ráfagas

Dra. Cristina Cuerno Rejado

Profesora Titular de Universidad Departamento de Vehículos Aeroespaciales, Escuela Técnica Superior de Ingenieros Aeronáuticos Universidad Politécnica de Madrid





1. INTRODUCCIÓN

- El vuelo de los aviones modernos en la atmósfera turbulenta da lugar a:
 - Sensaciones desagradables para los pasajeros o dificultades de control para los pilotos (poco seguro).
 - Sacudidas violentas (muy inseguro).
 - En general la turbulencia es responsable de un número no insignificante de accidentes aéreos.
- Las ráfagas atmosféricas se han utilizado durante años como criterio para dimensionar el avión y representan un capítulo muy importante dentro de la certificación del avión.
- La evolución en el diseño de aviones de transporte con alas de gran alargamiento, estructura muy flexible y extensa envolvente de vuelo, así como el gran esfuerzo realizado en el diseño estructural para reducir pesos y generalizar leyes de pilotaje han provocado que se hayan tenido que tener en cuenta más aspectos en el proceso de determinación de cargas por ráfagas.





2. MODELOS PARA EL CÁLCULO DE RÁFAGAS

2.1. Modelo determinista discreto

- Arranque en 1934: concepto de Δn estático en un avión rígido sometido a una ráfaga discreta.
- <u>Criterio de Pratt</u> (1953): para una ráfaga (1-cos) de semilongitud de onda 12,5c, y aparición del factor de atenuación de ráfagas relacionándole con una ráfaga instantánea equivalente. Aparece K_q y la conocida fórmula de Pratt para Δn:

$$K_g = \frac{0.88\mu}{5.3+\mu}$$
 $\Delta n = K_g \frac{\rho_0 U_{de} V_e C_{l\alpha}}{2^W/S_W}$

- Actualmente el modelo de Pratt tiene en cuenta los efectos de la flexibilidad del avión reemplazando el gradiente de sustentación del ala rígida por el que sufre el avión completo, estadísticamente extraído del estado de cargas de inercia durante el vuelo equilibrado
 Solución Quasi-Flexible
- El movimiento de cabeceo, principal causa de la atenuación de la ráfaga después de que el avión asciende por efecto de la misma se añadió posteriormente al modelo. El avión, entonces, responde a la ráfaga, mediante sus grados de libertad rígidos de ascenso y cabeceo (resbalamiento, balance y guiñada para el caso lateral) y el modelo aerodinámico se refiere a una geometría distorsionada bajo las cargas estáticas del vuelo nivelado <u>Modelo</u> Quasi-Estático





2. MODELOS PARA EL CÁLCULO DE RÁFAGAS

2.2. Modelo probabilístico continuo

- 1952: se comienza a tener en cuenta la naturaleza probabilística de la turbulencia atmosférica.
- Método del análisis de la envolvente de diseño: se calcula la función de transferencia del avión y con ella la densidad espectral de las fuerzas, analizando el perfil de vuelo del avión y un esquema de turbulencia atmosférica.
- La flexibilidad del avión se tiene en cuenta aumentando el número de grados de libertad del avión.
- El método se adoptó como alternativo en 1970 (FAR25) y en 1980 se hizo necesario y pasó a representar un elemento esencial en la certificación de aviones.





3. AVANCES ACTUALES (1/2)

- Gran éxito del modelo de turbulencia continua, pero no desplaza al de ráfagas discretas: simplicidad, idea real de cargas sobre el avión, determinación de las turbulencias críticas para la estructura, las cuales se suelen presentar en la realidad como perturbaciones aisladas más que turbulencia continua.
- Dos líneas de actuación:
 - Definición de métodos más precisos para el cálculo de ráfagas discretas.
 - Enriquecer y actualizar datos estadísticos de intensidad y distribución de ráfagas en la atmósfera.

3.1. Mejora del modelo discreto

- Paso al modelo "totalmente flexible" calculando la respuesta dinámica del avión ante ráfagas discretas de Pratt y los modos de la estructura.
- "Sintonización" de la ráfaga para encontrar la peor (variar D) ⇒ "Modelo de Ráfaga Sintonizada Discreta". También se relacionan las longitudes de onda con la velocidad en un modo parecido al espectro de turbulencia de Von Karman (potencia 1/3) mejorando con datos actuales (potencia 1/6).





3. AVANCES ACTUALES (2/2)

3.2. Puesta al día de la representación estadística atmosférica

- Mejora de los bancos de datos, añadiendo datos nuevos medidos hoy en día.
- Definición de intensidades de ráfagas para el cálculo de cargas límite introduciendo hipótesis tales como vida útil del avión, velocidad de crucero media, perfil de vuelo típico, etc.

3.3. Misión del avión

- Intentos por parte de GB de tener en cuenta el modelo discreto junto con el tipo de misión de diseño y el posible uso comercial.
 - Ejemplo del B747 de largo alcance para rutas cortas domésticas de alta densidad. Problemas relacionados con el vuelo a muy diferentes altitudes donde la probabilidad de encontrarse ráfagas es muy distinta.
- 1988: CAA propone el método de ráfagas discretas sintonizadas compensadas en altitud, que se basa en el cálculo de la carga máxima a cada franja de altitudes utilizando el método clásico de ráfagas sintonizadas.





4. DISCUSIÓN

- Método de cálculo según FAR y JAR (ver figura).
- FAR:
 - ✓ Más sencillo.
 - ✓ Menor coste.
 - ✓ Menor nº de casos de estudio.
 - ✓ Modelización rudimentaria del comportamiento del avión que penaliza a algunos diseños.
- JAR:
 - ✓ Se tienen en cuenta tanto el avión como la atmósfera.
 - ✓ Requisitos más severos que han redundado en reducción de prestaciones o rigidizar estructuras en algunos casos.
- Intentos de convergencia entre FAA y JAA que se han materializado en unas nuevas ediciones de los códigos.







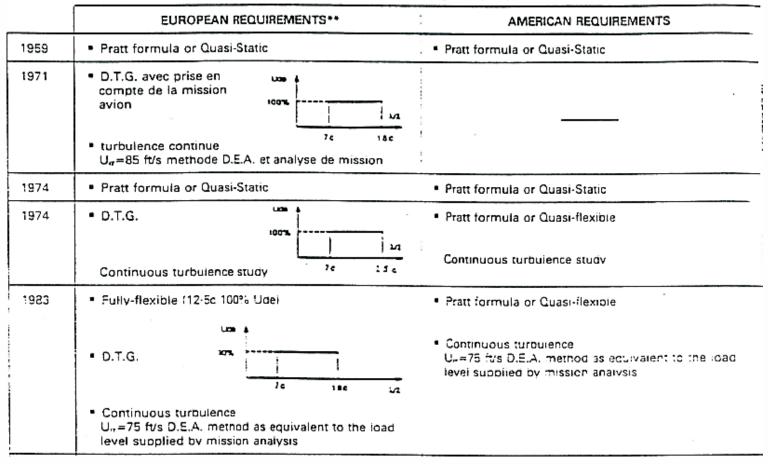






TABLE 2
Bilateral presentation of international regulatory requirements

	EUROPEAN REQUIREMENTS**	AMERICAN REQUIREMENTS
1988	Quasi-flexible (12-5c, 100%, Ude)	Pratt formula or Quasi-flexible
	* Fully-flexible (12-5c, 90% Ude)	 Continuous turbulence U_n=75, fvs D.E.A. method as equivalent to the load level supplied by mission analysis
	* AWDTG 90% Um () 330ft 34	
	 Continuous turbulence U_n=75 ft/s D.E.A. method as equivalent to the load level supplied by mission analysis 	
1985	Pratt formula or Quasi-Static	Pratt formula or Quasi-flexible
	• D.T.G. 1991: 33013 M	• Continuous turbulence U _σ =85 ft/s D.E.A. method (envelope)
	 Continuous turbulence U_σ=85 ft/s D.E.A. method (envelope) 	
1992	Quasi-flexible (12-5c. 100% Ude)	
	• AWDTG ***	Pratt formula or Quasi-flexible
	• Continuous turbulence U _m =75 ft/s D.E.A. method as equivalent to the load level supplied by mission analysis	 Continuous turbulence U.=75 ft/s D.E.A. method as equivalent to the load level supplied by mission analysis

[&]quot;"Joint (Germany, France, Great Britain, Netherlands) or separate according to the programme.





5. FACTOR DE ATENUACIÓN DE RÁFAGAS (1/4)

 Primer modelo simplificado: <u>Ráfaga Instantánea</u>, es decir, torbellinos pequeños con tamaño mucho menor al característico del avión.

$$\Delta n = \frac{\Delta L}{W} = \frac{\rho V a U}{2 W / S_W}$$

- <u>Factor de Atenuación de Ráfagas:</u> en el caso de torbellinos de mayor tamaño, el avión se encuentra la ráfaga y va penetrando en ella. El comportamiento de la ráfaga es de tipo sinusoidal.
- Hipótesis (NACA Rep. 1206):
 - 1. $U = U_{max}/2(1-\cos(2\pi x/2D))$
 - 2. V = cte
 - 3. El avión no cabecea mientras la ráfaga está en el ala, lo hará en su caso al llegar a la cola (hipótesis conservativa).
 - 4. Ráfaga uniforme según la envergadura.
 - 5. No hay efectos en fuselaje ni cola.
 - 6. El avión se desplaza verticalmente por efecto de la ráfaga.





5. FACTOR DE ATENUACIÓN DE RÁFAGAS (2/4)

 Debido a la ráfaga aparece un incremento de sustentación, y debido al movimiento vertical provocado por la ráfaga hay un cambio en α que produce otro incremento de sustentación:

$$\Delta L = \frac{W}{g} \frac{d^2 z}{dt^2} \qquad \qquad \Delta L = \Delta L_g + \Delta L_v$$

• <u>Efecto del movimiento vertical $L_{\underline{v}}$ </u>: aparece una velocidad vertical que induce un incremento de α negativo, afectado del retardo adecuado entre cambio en α y sustentación (Wagner).

$$dL_v = -\frac{1}{2}\rho V^2 S_w a \frac{\frac{d^2 z}{dt^2} d\tau}{V} [1 - \phi(t - \tau)] \qquad 1 - \phi(t) = 1 - 0.165e^{-0.09Vt/c} - 0.335e^{-0.6Vt/c}$$

 Efecto de la ráfaga L_g: variación de α debido a la velocidad vertical de la ráfaga, afectada de otro retardo debido a que a lo largo de la cuerda cambia la velocidad vertical (Küssner).

$$dL_g = -\frac{1}{2}\rho V^2 S_w a \frac{\frac{dU}{dt}d\tau}{V} \varphi(t-\tau) \qquad \qquad \varphi(t) = 1 - 0.236e^{-0.116Vt/c} - 0.513e^{-0.728Vt/c} - 0.171e^{-4.84Vt/c}$$





5. FACTOR DE ATENUACIÓN DE RÁFAGAS (3/4)

 Para proceder a la integración de la ecuación del equilibrio vertical de fuerzas se va a llevar a cabo unos cambios de variable:

$$S = Vt/c$$

$$\sigma = V\tau/c$$

$$\Delta n = \frac{\frac{d^2z}{dt^2}}{g}$$

Aparición de la <u>relación másica del avión, μ</u>:

$$\mu = \frac{2^W/S_W}{\rho cag}$$

- Finalmente, teniendo en cuenta el perfil sinusoidal de velocidades en la ráfaga y tomando como distancia de gradiente de ráfaga, D=12,5c, la solución de la ecuación sólo depende del parámetro µ, teniendo en cuenta las siguientes constantes:
 - Factor de carga para ráfaga instantánea, Δn_s
 - Factor de atenuación de ráfagas, K_q

$$\Delta n_S = \frac{\rho U_{max} V a}{2^W / S_W}$$

$$K_g = \frac{\Delta n_{max}}{\Delta n_S}$$





5. FACTOR DE ATENUACIÓN DE RÁFAGAS (4/4)

- De la figura anterior se deduce que K_g<1 siempre, es decir, nunca se llega a alcanzar el factor de carga de ráfaga instantánea a U_{máx}.
- De la representación gráfica de K_g en función de μ, se obtiene la siguiente aproximación:

$$K_g = \frac{0.88\mu}{5.3 + \mu}$$

 Finalmente se puede expresar el incremento de factor de carga debido a la ráfaga como:

$$\Delta n = K_g \Delta n_s = \frac{\rho K_g U_{m\acute{a}x} V a}{2 W/S_w}$$

 La expresión anterior es independiente de la altura de vuelo si todas las velocidades son EAS, debiendo entonces ser ρ la del nivel del mar. Asimismo, el anterior Δn es el correspondiente a la <u>Ráfaga Instantánea Equivalente</u> de intensidad (K_qU_{máx}) que, por ser K_q<1, es siempre de menor intensidad que la real.





6. ENVOLVENTE DE RÁFAGAS (1/2)

- Con anterioridad al año 2000 se consideraba tanto en FAR-25 como en JAR-25 la existencia de una envolvente de ráfagas con una utilidad análoga a la envolvente de maniobra. En ella se consignaban los factores de carga de ráfagas obtenidos a diferentes velocidades según el modelo de ráfaga instantánea equivalente, igualmente proporcionado en los códigos. Las velocidades características de la envolvente eran V_B, V_C y V_D.
- Velocidad de máxima intensidad de ráfagas de proyecto, V_B (anterior a 2000): V_B no debe ser menor que V_{Bmín}, determinada por la intersección de la línea de C_{Nmáx} y la línea que representa la máxima ráfaga positiva, o V_{S1}(n_g)^{1/2}, la que sea menor, siendo:
 - n_g, el factor de carga positivo de ráfagas para la ráfaga a V_C al peso de consideración.
 - V_{s1} es la velocidad de entrada en pérdida sin flaps al peso de consideración. Además V_B no debe ser mayor que V_C .





6. ENVOLVENTE DE RÁFAGAS (2/2)

- Las intensidades de ráfagas positivas y negativas consideradas a las diferentes velocidades son
 - V_B: 66 ft/s para 0≤h≤20.000 ft; 38 ft/s a 50.000 ft; evolución lineal entre 20.000 y 50.000 ft.
 - V_C: 50 ft/s para 0≤h≤20.000 ft; 25 ft/s a 50.000 ft; evolución lineal entre 20.000 y 50.000 ft.
 - V_D: 25 ft/s para 0≤h≤20.000 ft; 12,5 ft/s a 50.000 ft; evolución lineal entre 20.000 y 50.000 ft.

Estas velocidades se traducen en el diagrama en un conjunto de líneas rectas que parten de n=1, con pendiente positiva y negativa proporcional a las diferentes intensidades (n=1+ Δ n).

 Se permite que el factor de carga a V_B no esté por encima del correspondiente a V_C, aunque así se obtuviese del cálculo. Lo mismo ocurre para ráfagas descendentes.





7. MÉTODO ACTUAL. HIPÓTESIS BÁSICAS

 Método de Ráfaga Discreta Sintonizada con cálculo de respuesta dinámica, avión totalmente flexible con ráfaga de Pratt:

$$U = \frac{U_{ds}}{2}(1 - \cos\frac{\pi S}{H})$$

- Estadística de ráfagas sintonizadas compensadas en altitud.
- Velocidad media de crucero: 0,95V_{mo}.
- Ley de variación de la velocidad con el espectro turbulento actual (potencia 1/6).
- Introducción de un factor de misión (aproximación a AWDTG):

$$U_{ds} = U^* F_g$$

$$U^* = U_{ref} (H/350)^{1/6}$$

F_g surge de tener en cuenta el efecto de la misión amortiguando las intensidades de ráfagas de forma que todos los aviones sufran el mismo riesgo a la misma altitud.

En la figura se pueden ver las intensidades de ráfagas por aviones y por categorías con muy buen acuerdo tanto dentro de cada categoría como al comparar una con otra.





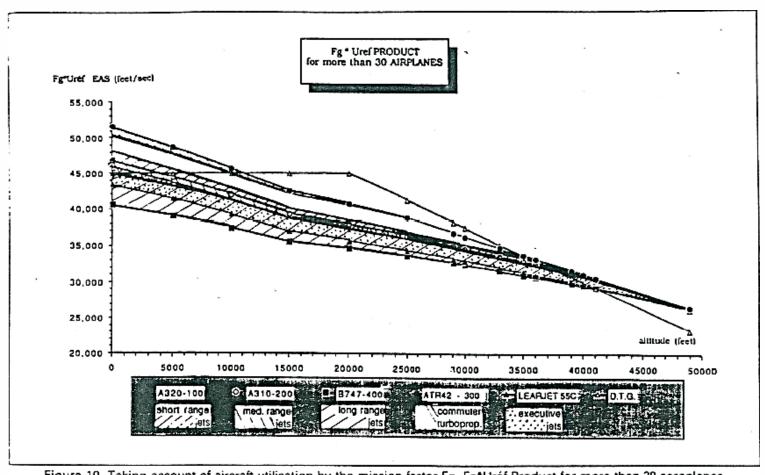


Figure 10. Taking account of aircraft utilisation by the mission factor Fg. Fg*Uréf Product for more than 30 aeroplanes.





8. VELOCIDAD PARA MÁXIMA INTENSIDAD DE RÁFAGAS (JAR 25.335 d)

1) V_B no será inferior a:

$$V_{s1} \left[1 + \frac{K_g U_{ref} V_C a}{498w} \right]^{1/2} = V_{s1} \sqrt{n_{gV_c}}$$

Siendo:

- V_{s1}: velocidad de entrada en pérdida 1g basada en C_{nmáx} con flaps recogidos.
- U_{ref}: velocidad de ráfagas de referencia.
- W: carga alar (pounds/ft²) al peso de consideración.
- $K_q = 0.88 \cdot \mu/(5.3 + \mu)$
- M=2w/(ρcagS_w)

Todas las unidades son en el sistema británico.

- 2) A altitudes a las cuales V_C se limita por Mach:
 - i. V_B proporcionará un margen óptimo respecto a los límites por bataneo.
 - ii. V_B no necesita ser mayor que V_c .





9. CARGAS DE RÁFAGAS Y TURBULENCIA (JAR 25.341) (1/4)

- a) <u>Criterio de Ráfagas Discretas de Proyecto</u>: se supone que el avión está sometido a ráfagas simétricas verticales y laterales a partir de vuelo nivelado. Las cargas de ráfagas se evaluarán teniendo en cuenta lo siguiente:
 - 1) Las cargas en cada punto de la estructura se determinan a partir de análisis dinámico teniendo en cuenta todas las características aerodinámicas no estacionarias y todos los grados de libertad estructurales significativos incluyendo los movimientos como sólido rígido.
 - 2) La forma de las ráfagas será:

$$U = \frac{U_{ds}}{2} \left[1 - \cos\left(\frac{\pi S}{H}\right) \right]$$
 Para $0 \le s \le 2H$
 $U = 0$ Para s>2H





9. CARGAS DE RÁFAGAS Y TURBULENCIA (JAR 25.341) (2/4)

donde:

s = distancia penetrada en la ráfaga (ft).

U_{ds} = velocidad equivalente de ráfagas de proyecto.

H = distancia de gradiente de ráfaga (ft), es la distancia medida paralela a la trayectoria del avión a la que se alcanza el valor de la velocidad pico en la ráfaga.

- 3) Hay que investigar un número suficiente de H en el margen de 30 a 350 ft para encontrar la respuesta crítica a cada carga.
- 4) La velocidad de ráfagas de proyecto será:

$$U_{ds} = U_{ref} F_g (^H/_{350})^{1/6}$$

donde:

U_{ref} = velocidad de ráfagas de referencia.

F_g = Factor de atenuación del perfil de vuelo.





9. CARGAS DE RÁFAGAS Y TURBULENCIA (JAR 25.341) (3/4)

- 5) Se utilizarán las siguientes velocidades de referencia de ráfagas:
 - i. A V_C: ráfagas positivas y negativas de velocidades (EAS)
 - i. 17,07 m/s (56 ft/s) a nivel del mar.
 - ii. 13,42 m/s (44 ft/s) a 15.000 ft.
 - iii. 7,92 m/s (26 ft/s) a 50.000 ft.
 - iv. Para alturas intermedias se interpola linealmente.
 - ii. A V_D: las velocidades de ráfagas de referencia serán 0,5 veces las anteriores.
- 6) El <u>factor de atenuación del perfil de vuelo, F_g</u>, debe aumentar linealmente del valor al nivel del mar hasta un valor de 1,0 a la altitud máxima operativa. A nivel del mar F_g se determina:

$$F_g = 0.5(F_{gz} + F_{gm})$$

$$F_{gz} = 1 - \frac{z_{mo}}{250000}$$

$$F_{gm} = \sqrt{R_2 \tan(\pi R_1/4)}$$

$$R_1 = \frac{MLW}{MTOW}$$

$$R_2 = \frac{MZFW}{MTOW}$$

 $Z_{mo} = Altitud \ m\'{a}xima \ operativa$





9. CARGAS DE RÁFAGAS Y TURBULENCIA (JAR 25.341) (4/4)

b) <u>Criterio de Ráfagas Continuas de Proyecto</u>: se tendrá en cuenta la respuesta dinámica del avión ante turbulencia continua vertical y lateral.





10. DISPOSITIVOS HIPERSUSTENTADORES (JAR 25.345) (1/2)

- a) Si se van a utilizar flaps durante el despegue, la aproximación o el aterrizaje, a las velocidades V_F y posiciones de flaps correspondientes se supondrá al avión sometido a maniobras simétricas y ráfagas. Las cargas límite correspondientes son:
 - 1) Maniobras a factor de carga positivo de 2,0, y
 - 2) Ráfagas verticales positivas y negativas de 7,62 m/s (25 ft/s) EAS. El análisis debe incluir las características aerodinámicas no estacionarias y el movimiento como sólido rígido del avión. La forma de la ráfaga será como la de JAR 25.341 (a)(2) excepto que U_{ds} = 6,62 m/s; H=12,5c y c=cuerda media geométrica del ala en ft.
- b) El avión debe estar diseñado para las condiciones del apartado a) excepto que no deberá superar el factor de carga 1 teniendo en cuenta:
 - Una ráfaga frontal de 25 ft/s EAS.





10. DISPOSITIVOS HIPERSUSTENTADORES (JAR 25.345) (2/2)

- c) Si se van a utilizar dispositivos hipersustentadores en ruta, con los flaps a las velocidades y en las posiciones correspondientes, se supone al avión sometido a maniobras y ráfagas dentro del rango determinado por:
 - a) Maniobras al factor de carga límite de maniobra de JAR 25.337 (b), y
 - b) El criterio de ráfagas verticales discretas de JAR 25.341.
- d) El avión debe estar diseñado para maniobras a factor de carga 1,5g a MTOW y con los dispositivos hipersustentadores en configuración de aterrizaje.





Aircraft loading and structural layout

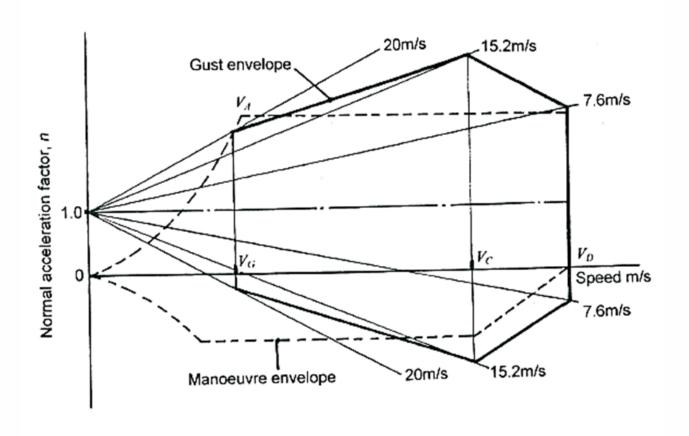


Fig. 6.2 Typical gust n-V diagram







