## NSENGOU: Une Amélioration de la réécriture des requêtes SPARQL pour les alignements complexes d'ontologies



#### Séminaire départemental

Présenté par:

**ONDO ANICET LEPETIT,** 

Sous la Direction de:

Professeure Laurence Capus-Université Laval (Québec-Canada)

(Directrice de thèse)

Professeur Mamadou Bousso, Iba Der Thiam University (Senegal)

(Co-Directeur de thèse)





## UNIVERSITÉ LAVAL Plan Résumé des Approche Motivations et Discussion et Proposée concepts Objectifs Perspectives généraux (2)(3)





## Motivations, Problématiques et Objectifs

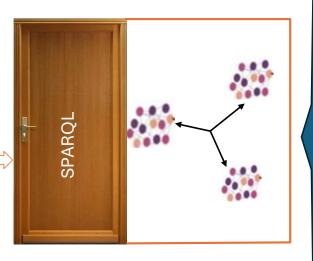


### • Motivations:



Comment puis-je interroger une ontologie alignée sans avoir de connaissances en

Langage naturel





### Motivations, Problématiques et Objectifs



#### Objectifs:

- Faciliter l'interrogation des ontologies en langage naturel pour les utilisateurs non experts tout en contournant les diverses barrières que présente le langage SPARQL, notamment en raison de sa complexité pour des utilisateurs non experts.
- Concevoir une méthode robuste pour la réécriture automatique des requêtes SPARQL d'une ontologie source vers une ontologie cible, en intégrant les correspondances complexes de type (c : c).





#### Résumé de l'état de l'art



• Un alignement entre deux ontologies, O et O', est défini par un ensemble de correspondances  $\langle e, e', r, n \rangle$ .

Correspondances simples fondées sur l'équivalence:



## Rappels alignements complexes



• Correspondances complexes fondées sur l'équivalence:





## Rappels alignements complexes



# Illustration simple d'une correspondance fondée sur la subsomption

Classe Ontologie source:

- personne

Classes de l'ontologie Cible:

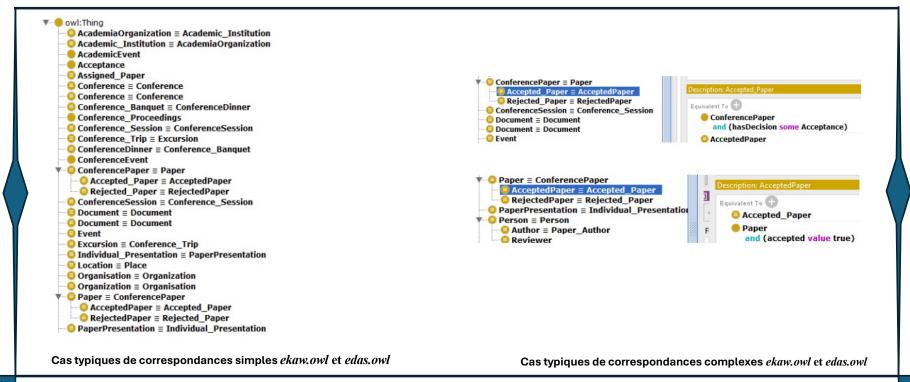
- employer
- étudiant

personne - employer



## Exemples de correspondances d'ontologies









## Approche de réécriture des requêtes SPARQL



#### • Structure générale des patrons correspondances identifiées

Types de correspondances	Structure globale des correspondances identifiées	Types de Patrons
Correspondances simples (s : s)	$\forall x, Cl_1(x) \equiv Cl_1(x) \tag{21}$	Patrons de correspondance de classe
Correspondances complexes (s : c) ou (c : s)	$\forall x, \ Cl_1(x) \land (\exists y, OP(x, y) \land Cl_2(y)) \equiv Cl_1'(x)$ $\forall x, \ Cl_1(x) \land (\forall y, OP(x, y) \land Cl_2(y)) \equiv Cl_1'(x)$ $\forall x, \ Cl_1(x) \land (\leq l \geq n \ OP(x, y) \land Cl_2(y)) \equiv Cl_1'(x)$ Avec <b>n</b> représentant le nombre associé à la cardinalité.	Patrons de correspondance CAT
	$\forall x, Cl_1(x) \equiv Cl_1'(x) \cap DP'(x, value) \tag{4}$	Patrons de correspondance CAV
	$\forall x,\ Cl_1(\ x)\ \equiv\ Cl_1^{'}(\ x)\ \lor\ Cl_2^{'}(\ x)\ \lor\ ,\dots,\lor\ Cl_k^{'}(\ x)$ $\forall x,\ Cl_1(\ x)\ \equiv\ Cl_1^{'}(\ x)\ \land\ Cl_2^{'}(\ x)\ \land\ ,\dots,\land\ Cl_k^{'}(\ x)$ $\underline{k} \text{ représente le nombre total de classes dans l'ontologie cible } 0'\text{ qui sont équivalentes}$ à la classe $Cl_1$ de l'ontologie source $0$ via une disjonction ou une conjonction logique.	Patrons de correspondance CU ou CI
Correspondances complexes (c : c)	$F_{\parallel} \equiv F_{\parallel}^{'}$ Les formules F <sub>1</sub> et F <sub>1</sub> ' peuvent correspondre à des membres complexes d'une ontologie, définis comme des constructions d'entités et de connecteurs, identifiés dans ce tableau sous la catégorie des correspondances de type (c : s) ou (s : c).	Aucun type spécifique, la requête SPARQL est construite sur la base des correspondances complexes identifiées.





#### Approche de réécriture des requêtes SPARQL



• Tapez une équation ici.

Principe: produire les ensembles V et T, représentant respectivement un ensemble de variables et un ensemble de triplets présents dans la requête SPARQL de l'ontologie O (source), puis à les transformer en les ensembles V' et T' correspondant à l'ontologie O ' (cible) . Il s'agit donc de transformer:

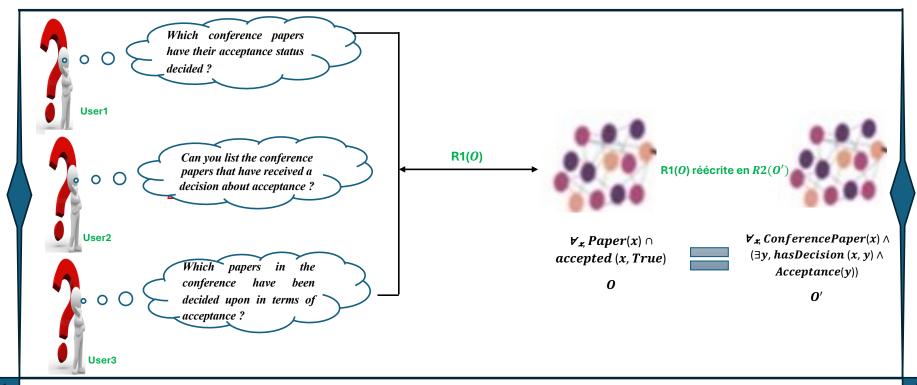
$$O:\pi_{v}(\bar{\delta}_{condition}(T_{1},T_{2},...,T_{n}))$$

$$O':\pi_{v'}\left(\delta_{condition}\left(T_{1},T_{2},\ldots,T_{n}\right)\right)$$



## Motivations, Problématiques et Objectifs





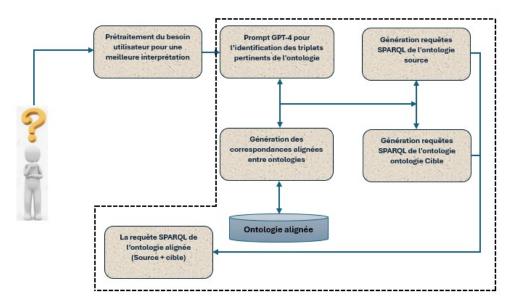


### Approche de réécriture des requêtes SPARQL



#### Etapes de réécriture des requêtes SPARQL

Cette structure générale illustre l'architecture de notre approche, mettant en évidence les étapes clés du processus.







## Approche de réécriture des requêtes SPARQL: Résultats



• Résultats: Correspondances simples (s : s)

Considérons ce type

de correspondance :  $\forall x, Cl_1(x) \equiv Cl'_1(x)$ 

$$T_{1}(O) = \langle s_{1}, p_{1}, o_{1} \rangle, \text{Avec} \begin{cases} s_{1} \in V \\ p_{1}(\textit{rdf}:\textit{type}) \\ o_{1} \in \textit{Cl} \end{cases}$$

$$T_{1}(O') = \langle s_{1}', p_{1}', o_{1}' \rangle, \text{Avec} \begin{cases} s_{1}' \in V' \\ p_{1}'(\textit{rdf}:\textit{type}) \\ o_{1}' \in \textit{Cl}' \end{cases}$$





## Approche de réécriture des requêtes SPARQL: Résultats



• Résultats: Correspondances complexes (s : c)

considérons ce type de correspondance :  $\forall x, cl_1(x) \equiv cl'_1(x) \lor cl'_2(x) \lor \dots, \lor cl'_k(x)$ 

$$T_{1}(O) = \langle s_{1}, p_{1}, o_{1} \rangle, \text{ Avec } \begin{cases} s_{1} \in V \\ p_{1}(rdf:type) \\ o_{1} \in Cl \end{cases}$$

$$T_{1}'(O') \vee T_{2}'(O') \vee, ..., \vee T_{n}'(O') = \langle s_{1}', p_{1}', o_{1}' \rangle \vee \langle s_{2}', p_{2}', o_{1}' \rangle \vee, ..., \vee \langle s_{n}', p_{n}', o_{n}' \rangle$$

$$Avec \begin{cases} s_{1}', s_{2}', ..., s_{n}' \in V' \\ p_{1}', p_{2}', ..., p_{n}' (rdf:type) \end{cases}$$

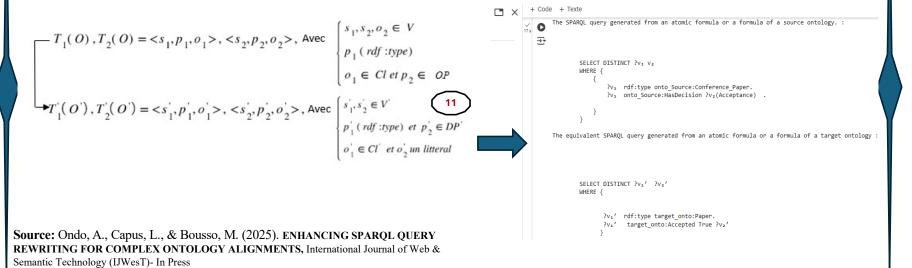


## Approche de réécriture des requêtes SPARQL: Résultats



• Résultats: Correspondances complexes (c : c)

considérons ce type de correspondance :  $\forall x, Cl_1(x) \land (\exists y, OP(x, y) \land Cl_2(y)) \equiv Cl_1'(x) \cap DP'(x, value)$ 





#### **Discussion et Perspectives**



- L'approche identifie avec succès tous les types de correspondances présents dans différentes ontologies alignées, tout en s'adaptant plus efficacement aux variations syntaxiques et sémantiques d'un même besoin exprimé par l'utilisateur.
- Nos recherches futures visent à étendre cette approche au-delà des relations d'équivalence entre entités en intégrant des mécanismes permettant également de prendre en compte les besoins liés aux relations de subsomption.





#### FIN



Je vous remercie de votre attention.



