Apprentissage de modèles parcimonieux à partir de génomes complets avec application à la résistance aux antibiotiques

Alexandre Drouin

Groupe de recherche en apprentissage automatique Département d'informatique et de génie logiciel Université Laval





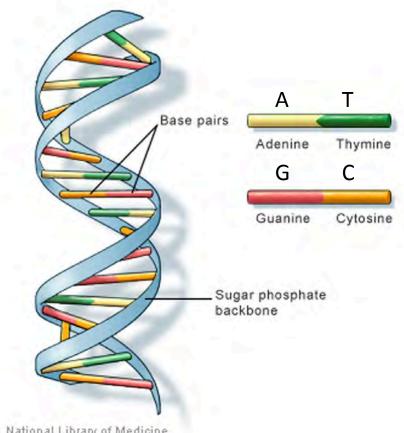
Plan

- Introduction
 - Génomique
 - Apprentissage automatique
- Méthode
 - Représentation des données
 - Set Covering Machine
- Implémentation
- Résultats
 - Résistance aux antibiotiques
- Conclusion

Introduction

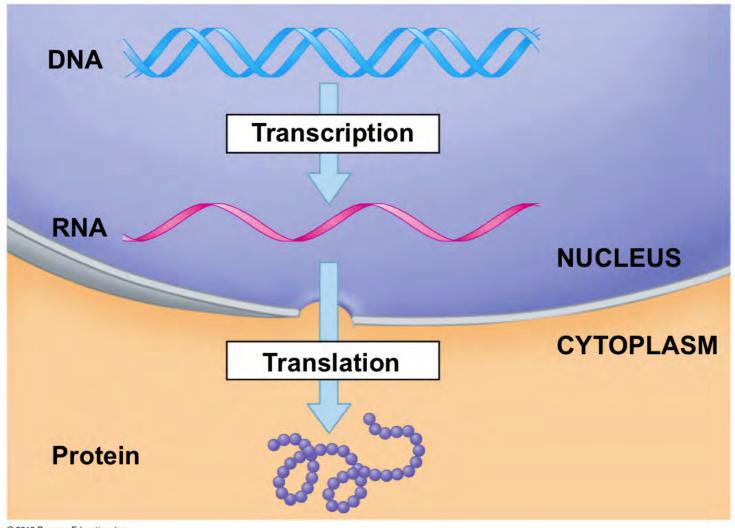
Génomique

La génomique est un champ d'étude de la biologie portant sur l'étude de l'ensemble de l'ADN (génome).



U.S. National Library of Medicine

Biologie moléculaire



Séquençage de l'ADN

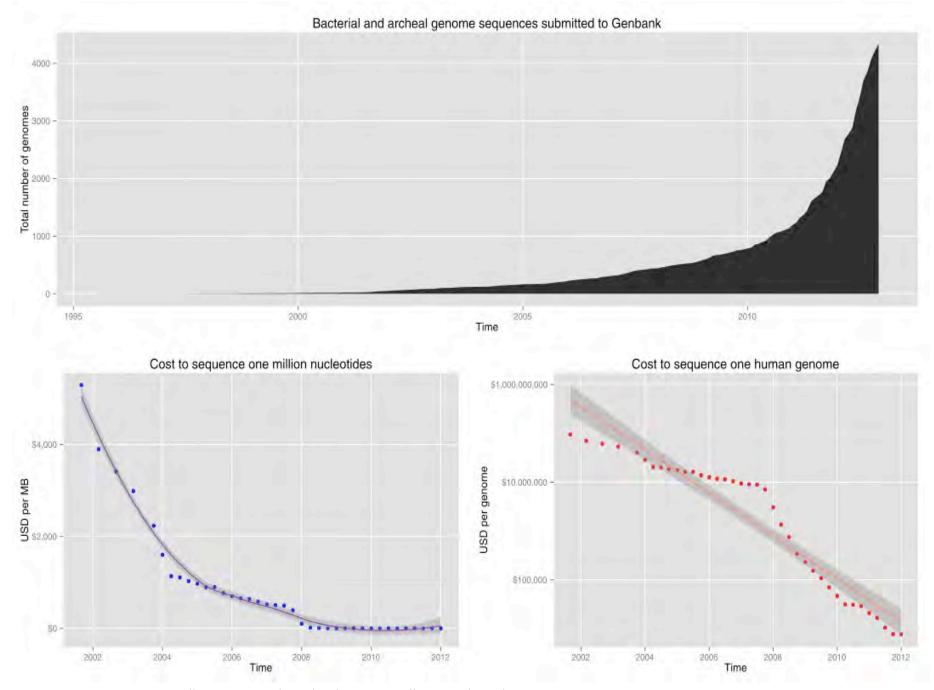


Le séquenceur produit un ensemble de courtes séquences représentant des fragments de la molécule d'ADN.

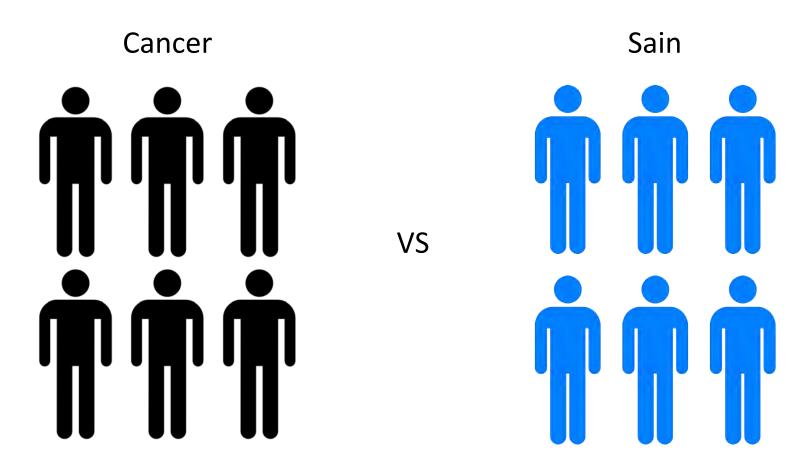
Assemblage de l'ADN



L'assembleur assemble les fragments pour former de longues séquences contigües.



Études cas-témoin



Les études cas-témoin comparent l'ADN de plusieurs individus, en vue de déterminer ce qui les distingue.

Apprentissage automatique

"Field of study that gives computers the ability to learn without being explicitly programmed" - Arthur Samuel, 1959

Apprentissage Supervisé

Ensemble	de	données

$$\mathcal{S} = \{(\mathbf{x}_i, y_i)\}_{i=1}^m \sim D$$
 avec $(\mathbf{x}_i, y_i) \in \mathcal{X} \times \mathcal{Y}$

Espace d'entrée
$${\mathcal X}$$

L'ensemble de tous les génomes

Espace de sortie
$$\mathcal{Y}$$
 $\mathcal{Y} = \{0, 1\}$

$$\mathcal{Y} = \{0, 1\}$$

$$h=\mathcal{A}(\mathcal{S})$$
, $h:\mathcal{X} o\mathcal{Y}$

$$\mathbf{E}_{(\mathbf{x},y)\sim D}I[h(\mathbf{x})\neq y]$$

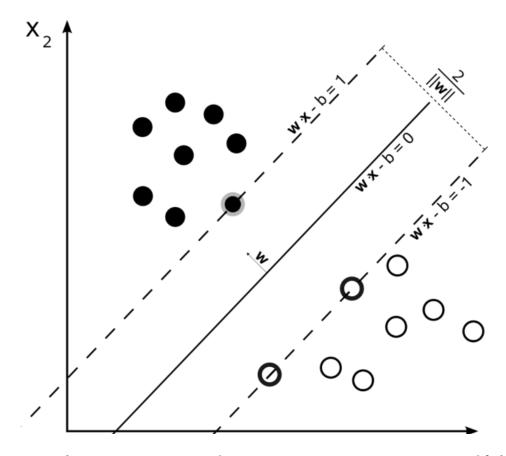
Interprétable

• Les modèles doivent pouvoir être interprétés par des experts du domaine

Parcimonieux

• Structure du modèle

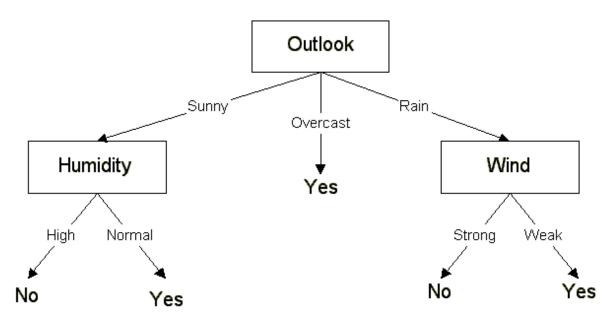
Support Vector Machine



Supposons que les x sont des vecteurs. Le modèle appris par une SVM est dense et a la forme d'une combinaison linéaire.

Arbre de décision

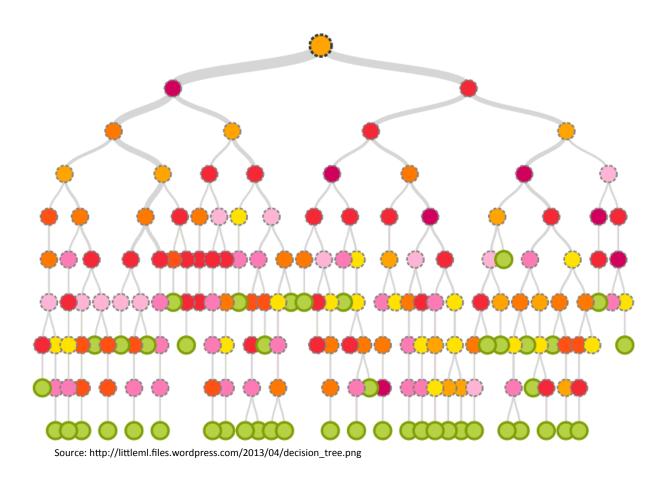
Is it a good time to play baseball?



http://www.cise.ufl.edu/~ddd/cap6635/Fall-97/Short-papers/Image3.gif

La structure d'un arbre de décision est simple à interpréter.

Arbre de décision



Quand il est parcimonieux...

Méthode

Représentation "bag-of-words"

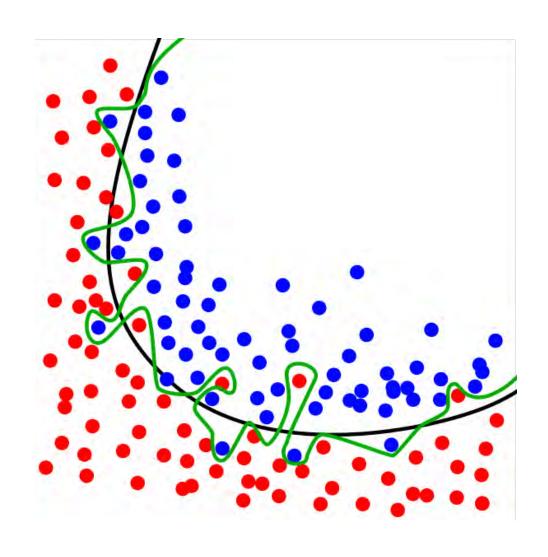
- k-mer: séquence de k nucléotides
- Soit K, l'ensemble de tous les k-mers présents dans les génomes de l'ensemble S.
- On représente chaque génome \mathbf{x} par un vecteur $\phi(\mathbf{x}) \in \mathbb{R}^{|\mathcal{K}|}$ tel que $\phi_j(\mathbf{x}) = 1$ si $k_j \in \mathcal{K}$ et 0 sinon.
- $|\mathcal{K}|$ peut être très grand! (Humain > 3000000000 / individu)

Représentation "bag-of-words"

$$\mathbf{x} = \mathsf{cagatagaacagc}$$

$$\phi(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Attention au surapprentissage!



Set Covering Machine

- Proposé par Marchand et Shawe-Taylor en 2003
- Modèles:
 - **★** Parcimonieux
 - ★ Conjonctions/disjonctions de règles à valeur boolénne:

$$r: \mathbb{R}^{|\mathcal{K}|} \to \{0, 1\}$$

• Complexité algorithmique optimale $O(m|\mathcal{K}|)$

Règles à valeur booléenne

- Pour tout k-mer $k_j \in \mathcal{K}$:
 - ★ Règle de présence:

$$p_{k_j}(\boldsymbol{\phi}(\mathbf{x})) = I[\phi_j(\mathbf{x}) = 1]$$

★ Règle d'absence:

$$a_{k_j}(\boldsymbol{\phi}(\mathbf{x})) = I[\phi_j(\mathbf{x}) = 0]$$

Set Covering Machine

```
Algorithm 1: TrainConjunctionSCM(S, \mathcal{R}, p, s)
```

```
input: S: Set of training examples, \mathcal{R}: Set of boolean-valued rules,
              p: Class tradeoff parameter, s: Early stopping parameter.
\mathcal{R}^{\star} \leftarrow \emptyset
\mathcal{P} \leftarrow the set of examples in \mathcal{S} with label 1
\mathcal{N} \leftarrow the set of examples in \mathcal{S} with label 0
while \mathcal{N} \neq \emptyset and |\mathcal{R}^{\star}| < s do
       \forall r_i \in \mathcal{R}, \ \mathcal{A}_i \leftarrow \text{the subset of } \mathcal{N} \text{ correctly classified by } r_i
       \forall r_i \in \mathcal{R}, \ \mathcal{B}_i \leftarrow \text{the subset of } \mathcal{P} \text{ misclassified by } r_i
       \forall r_i \in \mathcal{R}, \ U_i \leftarrow |\mathcal{A}_i| - p \cdot |\mathcal{B}_i|
       i^{\star} \leftarrow \operatorname{argmax} U_i
       \mathcal{R}^{\star} \leftarrow \mathcal{R}^{\star} \cup \{r_{i^{\star}}\}
      \mathcal{N} \leftarrow \mathcal{N} - \mathcal{A}_{i^{\star}}
       \mathcal{P} \leftarrow \mathcal{P} - \mathcal{B}_{i^{\star}}
```

return h, where $h(\boldsymbol{x}) = \bigwedge_{r_i^{\star} \in \mathcal{R}^{\star}} r_i^{\star}(\boldsymbol{\phi}(\boldsymbol{x}))$

Apprentissage de disjonctions

1. Créer un nouvel ensemble de données:

$$S' = (\mathbf{x}_i, \neg y_i) : (\mathbf{x}_i, y_i) \in \mathcal{S}$$

2. Utiliser SCM pour apprendre à partir de \mathcal{S}'

$$h = \bigwedge_{r_i^{\star} \in \mathcal{R}^{\star}} r_i^{\star}(\boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}))$$

3. Appliquer la loi de De Morgan:

$$\neg \bigwedge_{r_i^{\star} \in \mathcal{R}^{\star}} r_i^{\star}(\phi(\mathbf{x})) = \bigvee_{r_i^{\star} \in \mathcal{R}^{\star}} \neg r_i^{\star}(\phi(\mathbf{x}))$$

Implémentation

Matrice de Kmers

Nous utilisons Ray Surveyor pour produire une matrice de "bag-of-words" à partir des génomes.

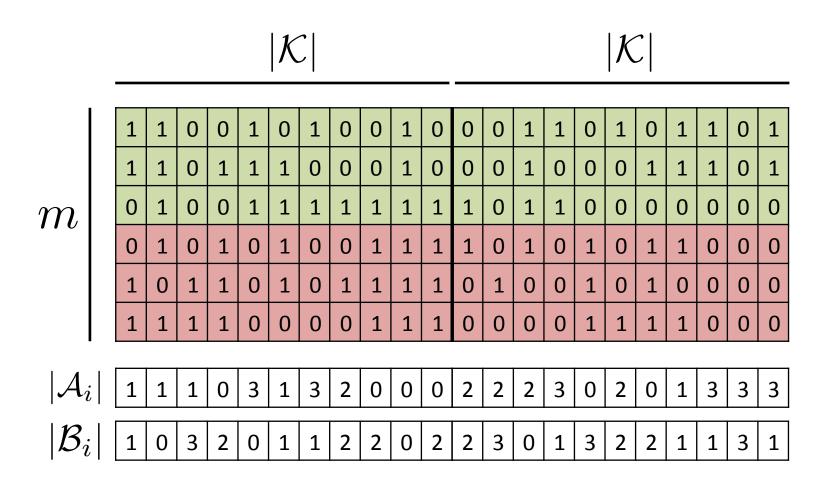
1	K	
l	\mathcal{N}	

 1
 1
 0
 0
 1
 0
 1
 0
 0
 1
 0

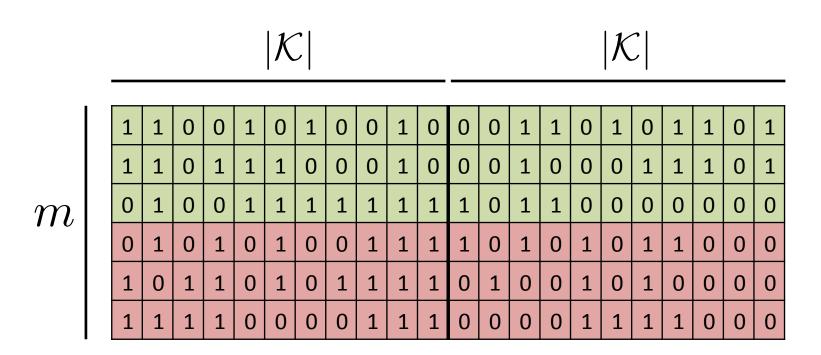
 1
 1
 0
 1
 1
 1
 0
 0
 0
 1
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0



Calcul de la fonction d'utilité

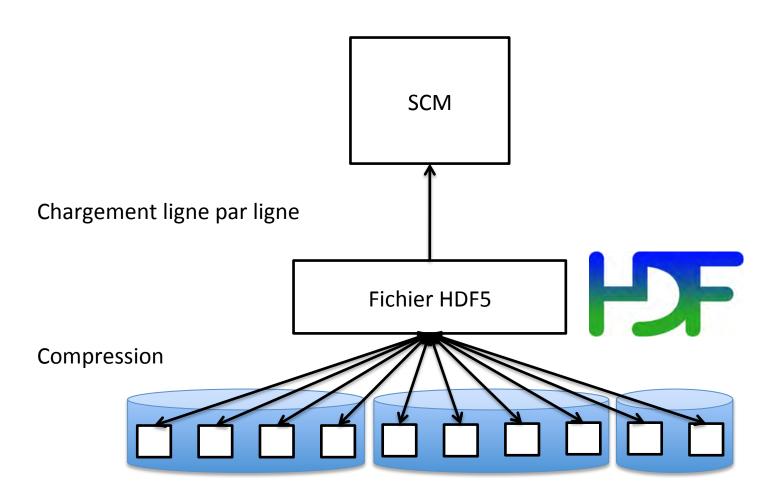


Calcul de la fonction d'utilité



- Astuce: regrouper les bits de chaque colonne dans des int64
 - 8 x moins de mémoire
 - Instruction popcount => 64 x moins d'opérations!

Stockage et accès aux données



Résultats

Résistance aux antibiotiques

"Le rapport 2014 de l'OMS sur la surveillance mondiale de la résistance aux antimicrobiens révèle que la résistance aux antibiotiques n'est plus un souci pour l'avenir; c'est une réalité partout dans le monde aujourd'hui, qui risque de compromettre notre capacité à traiter des infections courantes dans la communauté comme dans les hôpitaux."

- Organisation mondiale de la santé, 2014

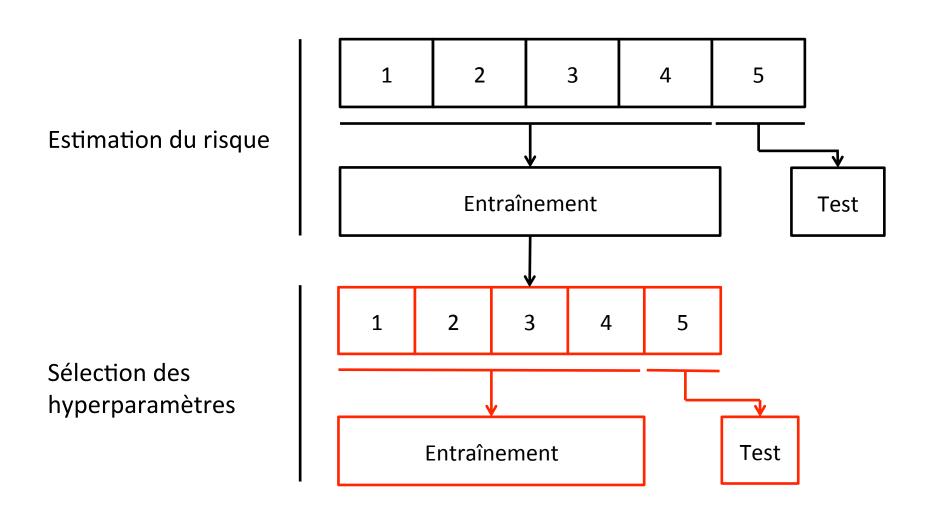
Ensembles de données

Clostridium Difficile	$ \mathcal{K} =$ 32 823 803, m = 470 Source: Jacques Corbeil + Vivian Loo
Pseudomonas Aeruginosa	$ \mathcal{K} =$ 132 487 288, m = 393 Source: AstraZeneca
Mycobacterium tuberculosis	$ \mathcal{K} = 11$ 255 033, m = 154 Source: PMID25599400
Streptococcus pneumoniae	$ \mathcal{K} =10542251$, m = 680 Source: PMID23644493

Filtres univariés

- Filtrer certains k-mers avant l'apprentissage selon le résultat d'un test statistique univarié.
- Le test du χ^2 de Pearson pour l'indépendance mesure la dépendance entre chaque k-mer et les étiquettes.
- p-value: probabilité d'obtenir une certaine valeur du χ^2 sachant qu'un k-mer est indépendant des étiquettes
- Correction de la FDR par la méthode de Benjamini-Yekutieli

Validation croisée imbriquée



Clostridium Difficile

	SCM	Best	DT	L1SVM	L2SVM
Azithromycine	0.015	0.111	0.056	0.050	0.041
	(3.2)	(1.0)	(8.8)	(3620.2)	(2462244.2)
Ceftriaxone	0.070	0.877	0.126	0.067	0.088
	(2.0)	(1.0)	(7.8)	(623.8)	(2449563.8)
Clarithromycine	0.015	0.091	0.073	0.071	0.074
	(3.0)	(1.0)	(10.8)	(1288.6)	(2463616.8)
Clindamycine	0.025	0.019	0.008	0.008	0.027
	(2.0)	(1.0)	(2.4)	(971.4)	(2106950.2)
Moxifloxacin	0.019	0.019	0.019	0.022	0.041
	(1.0)	(1.0)	(1.0)	(414.0)	(2487703.6)
Moyenne	0.029	0.223	0.056	0.044	0.054
	(2.24)	(1.0)	(6.16)	(1383.6)	(2394015.7)

Streptococcus Pneumoniae

	SCM	Best	DT	L1SVM	L2SVM
Benzylpenicillin	0.012	0.009	0.010	0.014	0.014
	(1.0)	(1.0)	(1.6)	(214.8)	(675375.6)
Erythromycine	0.031	0.049	0.047	0.045	0.041
	(2.0)	(1.0)	(7.0)	(378.8)	(581550.6)
Tetracycline	0.025	0.025	0.025	0.025	0.025
	(1.2)	(1.0)	(1.0)	(445.5)	(616914.4)
Moyenne	0.023	0.028	0.027	0.028	0.027
	(1.4)	(1.0)	(3.2)	(346.3)	(624613.5)

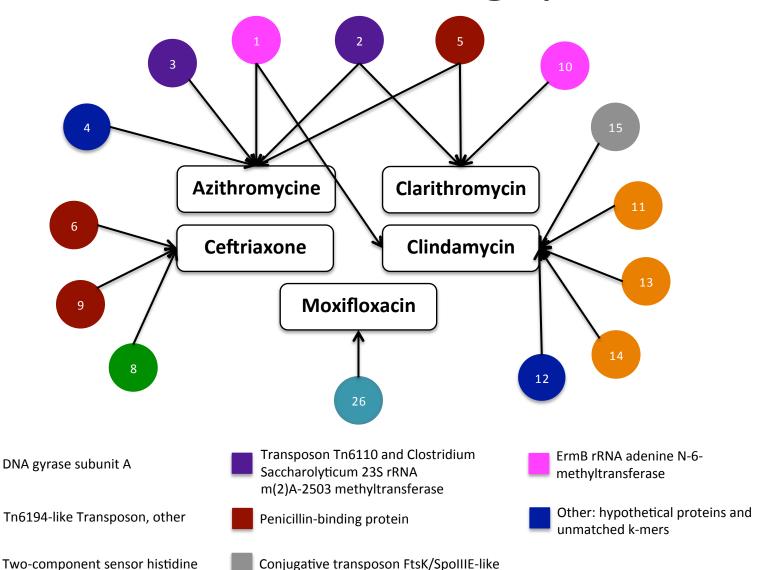
Pseudomonas Aeruginosa

	SCM	Best	DT	L1SVM	L2SVM	Dummy
Amikacin	0.181 (6.0)	0.192 (1.0)	0.195 (21.0)	0.181 (710.0)	0.195 (115537.6)	0.230
Doripenem	0.234 (1.4)	0.264 (1.0)	0.253 (11.4)	0.262 (1532.8)	0.25 (11882.2)	0.378
Meropenem	0.280 (1.8)	0.291 (1.0)	0.253 (4.4)	0.250 (174.4)	0.261 (2961.2)	0.472
Levofloxacin	0.067 (1.4)	0.073 (1.0)	0.067 (1.4)	0.067 (15.6)	0.092 (100928.2)	0.416
Moyenne	0.191 (2.65)	0.205 (1.0)	0.192 (9.55)	0.190 (608.2)	0.2 (57827.3)	0.347

Mycobacterium Tuberculosis

	SCM	Best	DT	L1SVM	L2SVM
Ethambutol	0.209	0.297	0.230	0.202	0.202
	(1.6)	(1.0)	(4.2)	(208.8)	(3219.8)
Isoniazid	0.021	0.979	0.014	0.021	0.029
	(1.0)	(1.0)	(1.0)	(20.2)	(1550.2)
Rifampicin	0.035	0.035	0.035	0.028	0.029
	(1.4)	(1.0)	(1.4)	(40.2)	(180.2)
Streptomycin	0.037	0.963	0.030	0.037	0.037
	(1.0)	(1.0)	(1.4)	(49.4)	(1185.6)
Moyenne	0.076	0.569	0.078	0.072	0.074
	(1.72)	(1.0)	(2.0)	(79.7)	(1554.0)

Validation biologique



kinase

Conclusion

- Notre méthode permet d'apprendre des modèles parcimonieux à partir de génomes complets.
- Ces modèles sont composés de règles facilement interprétables.
- Nos modèles ont une forme qui les rend particulièrement faciles à transformer en tests cliniques.
- Travaux futurs: corrélation entre certains k-mers, robustesse aux mutations, modèles plus complexes (DNF-SCM), cancer.

Remerciements

• Personnes impliquées dans le projet:

Apprentissage Automatique	Bioinformatique		
Sébastien GiguèreVladana SagatovichFrançois LavioletteMario Marchand	Maxime DéraspeFrédéric RaymondJacques CorbeilPaul H. Roy		
Lynda Robitaille			

Références

- Drouin, A., Giguère, S., Sagatovich, V., Déraspe, M., Laviolette, F., Marchand, M., & Corbeil, J. (2014). Learning interpretable models of phenotypes from whole genome sequences with the Set Covering Machine. arXiv preprint arXiv:1412.1074.
- Marchand, M., & Shawe-Taylor, J. (2003). The set covering machine. *The Journal of Machine Learning Research*, *3*, 723-746.
- World Health Organization. (2014). Antimicrobial resistance. Factsheet 194, 2013.