#### Augmentation du filtrage de la contrainte Sac À Dos Multidimensionnel à l'aide de la relaxation lagrangienne

Frédéric Berthiaume

Université Laval, Québec, Canada frederic.berthiaume.1@ulaval.ca

4 avril 2025



■ Qui:

Qui : Frédéric Berthiaume, un étudiant à Claude-Guy Quimper

- Qui : Frédéric Berthiaume, un étudiant à Claude-Guy Quimper
- Quoi:

- Qui : Frédéric Berthiaume, un étudiant à Claude-Guy Quimper
- Quoi : Programmation par contraintes

- Qui : Frédéric Berthiaume, un étudiant à Claude-Guy Quimper
- Quoi : Programmation par contraintes (problèmes combinatoires)

- Qui : Frédéric Berthiaume, un étudiant à Claude-Guy Quimper
- Quoi : Programmation par contraintes (problèmes combinatoires)
- Comment:

- Qui : Frédéric Berthiaume, un étudiant à Claude-Guy Quimper
- Quoi : Programmation par contraintes (problèmes combinatoires)
- Comment : Prochaine diapositive

$$\min_{\vec{x} \in \{0,1\}^9} \ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9$$

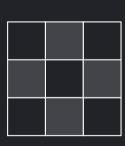
$$\begin{aligned} x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_9 - x_6 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 - x_7 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_9 - x_4 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 - x_3 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 - x_1 + x_4 + x_5 + x_6 + x_8 + x_9 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_7 + x_8 - x_2 + x_9 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9 - x_1 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_5 - x_2 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9 &\geq 1 \end{aligned}$$

$$\min_{\vec{x} \in \{0,1\}^9} x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9 = 1$$

$$\begin{aligned} x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_9 - x_6 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 - x_7 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_9 - x_4 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 - x_3 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 - x_1 + x_4 + x_5 + x_6 + x_8 + x_9 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_7 + x_8 - x_2 + x_9 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9 - x_1 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_5 - x_2 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9 &\geq 1 \end{aligned}$$

$$\min_{\vec{x} \in \{0,1\}^9} x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9 = 1$$

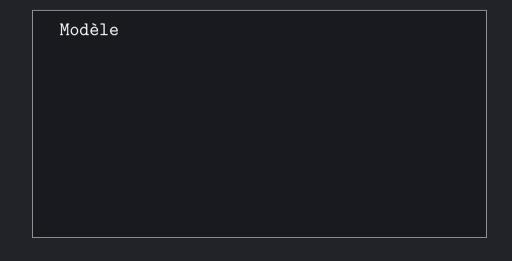
$$\begin{aligned} x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_9 - x_6 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 - x_7 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_9 - x_4 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 - x_3 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 - x_1 + x_4 + x_5 + x_6 + x_8 + x_9 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_7 + x_8 - x_2 + x_9 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9 - x_1 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_5 - x_2 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9 &\geq 1 \end{aligned}$$



$$\min_{\vec{x} \in \{0,1\}^9} x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9 = 1$$

$$\begin{aligned} x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_9 - x_6 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 - x_7 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_9 - x_4 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 - x_3 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 - x_1 + x_4 + x_5 + x_6 + x_8 + x_9 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_7 + x_8 - x_2 + x_9 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9 - x_1 &\geq 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_5 - x_2 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9 &\geq 1 \end{aligned}$$





```
Modèle
     X[i].dom \leftarrow \{0,1\}
```

```
Modèle
     X[i].dom \leftarrow \{0,1\}
    Contrainte(X[0], \ldots, X[n-1])
```

```
Modèle
     X[i].dom \leftarrow \{0,1\}
    Contrainte(X[0], \ldots, X[n-1])
     Heuristique(X[0], \ldots, X[n-1])
```

```
Modèle
    X[i].dom \leftarrow \{0,1\}
    Contrainte(X[0],...,X[n-1])
    Heuristique(X[0], \ldots, X[n-1])
    Maximise f(X[0],...,X[n-1])
```

```
Modèle
    X[i].dom \leftarrow \{0,1\}
    Contrainte(X[0], \ldots, X[n-1])
    Heuristique(X[0], \ldots, X[n-1])
    Maximise f(X[0],...,X[n-1])
Modèle.solve()
```

■ Le sujet de la présentation.

- Le sujet de la présentation.
- Algorithme de filtrage.

- Le sujet de la présentation.
- Algorithme de filtrage.
- Retire les valeurs incohérentes.

- Le sujet de la présentation.
- Algorithme de filtrage.
- Retire les valeurs incohérentes.
- On aimerait qu'il filtre et soit rapide.

Les contraintes imposant des relations linéaires

 $\blacksquare$  Les variables  $\vec{X}$  (binaires) et M (entière).

- Les variables  $\vec{X}$  (binaires) et M (entière).
- Les paramètres

- Les variables  $\vec{X}$  (binaires) et M (entière).
- Les paramètres
  - $ightharpoonup A \in \mathbb{N}^{m \times n}$ ;

- Les variables  $\vec{X}$  (binaires) et M (entière).
- Les paramètres
  - $ightharpoonup A \in \mathbb{N}^{m \times n}$ ;

- Les variables  $\vec{X}$  (binaires) et M (entière).
- Les paramètres
  - $\bullet A \in \mathbb{N}^{m \times n}$ ;
  - $\blacktriangleright \ \vec{b} \in \mathbb{N}^m \,;$
  - $ightharpoonup \vec{c} \in \mathbb{N}^n$ ;

- Les variables  $\vec{X}$  (binaires) et M (entière).
- Les paramètres
  - $\bullet$  A  $\in \mathbb{N}^{m \times n}$ ;
    - $ightharpoonup \vec{b} \in \mathbb{N}^m$ ;
    - $ightharpoonup \vec{c} \in \mathbb{N}^n$ ;
- Les relations imposées

- Les variables  $\vec{X}$  (binaires) et M (entière).
- Les paramètres
  - $\bullet$  A  $\in \mathbb{N}^{m \times n}$ ;
  - $ightharpoonup \vec{b} \in \mathbb{N}^m$ ;
  - $ightharpoonup \vec{c} \in \mathbb{N}^n$ ;
- Les relations imposées
  - $\rightarrow A\vec{X} \leq \vec{b} \text{ et } \vec{c}^{\top}\vec{X} \in \text{dom}(M).$

## La contrainte SacàDosRessources

## La contrainte SacàDosRessources

 $\blacksquare X_i$  est un objet;

#### La contrainte SacàDosRessources

- $\blacksquare X_i$  est un objet;
- $\blacksquare a_{ii}$  est la quantité de la ressource j consommée par l'objet i;

# La contrainte SACÀDOSRESSOURCES

- $\blacksquare X_i$  est un objet;
- $\blacksquare a_{ii}$  est la quantité de la ressource j consommée par l'objet i;
- $\bullet$   $b_j$  est la quantité en inventaire de la ressource j;

# La contrainte SACÀDOSRESSOURCES

- $\blacksquare X_i \text{ est un objet}; \quad A\vec{X} \leq \vec{b}$
- $\blacksquare a_{ii}$  est la quantité de la ressource j consommée par l'objet i;
- $\bullet$   $b_j$  est la quantité en inventaire de la ressource j;

7/36

# La contrainte SacàDosRessources

- $\blacksquare X_i \text{ est un objet }; \quad A\vec{X} < \vec{b}$
- $\blacksquare a_{ii}$  est la quantité de la ressource j consommée par l'objet i;
- $\blacksquare b_i$  est la quantité en inventaire de la ressource j;
- $\blacksquare c_i$  est la valeur \$ de l'objet i;

# La contrainte SACÀDOSRESSOURCES

- $X_i$  est un objet;  $A\vec{X} < \vec{b}$
- $\blacksquare a_{ii}$  est la quantité de la ressource j consommée par l'objet i;
- $\blacksquare b_i$  est la quantité en inventaire de la ressource j;
- $\blacksquare c_i$  est la valeur de l'objet i;
- $\blacksquare$  M est la variable du profit attendu.

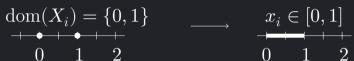
# La contrainte SACÀDOSRESSOURCES

- $X_i$  est un objet;  $A\vec{X} < \vec{b}$
- $\blacksquare a_{ii}$  est la quantité de la ressource j consommée par l'objet i;
- $\blacksquare b_i$  est la quantité en inventaire de la ressource j;
- $\blacksquare c_i$  est la valeur \$ de l'objet i;  $\vec{c}^{\top}\vec{X}$   $[\$] \in \text{dom}(M)$
- $\blacksquare$  M est la variable du profit attendu.

Frédéric Berthiaume

$$\frac{\operatorname{dom}(X_i) = \{0, 1\}}{0 \quad 1 \quad 2}$$

$$\frac{\operatorname{dom}(X_i) = \{0, 1\}}{0 \quad 1 \quad 2} \quad \underline{\qquad}$$



1. Relaxation linéaire des variables;



2. On estime la borne supérieure de M par

1. Relaxation linéaire des variables;



2. On estime la borne supérieure de M par

$$f = \max\left\{ ec{c}^{ op} ec{x} : \mathbf{A} ec{x} \leq ec{b}, ec{0} \leq ec{x} \leq ec{1} 
ight\} \quad [\$]$$

1. Relaxation linéaire des variables;

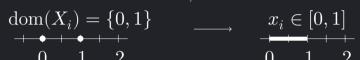


2. On estime la borne supérieure de M par

$$f = \max\left\{ ec{c}^{ op} ec{x} : \mathbf{A} ec{x} \leq ec{b}, ec{0} \leq ec{x} \leq ec{1} 
ight\} \quad [\$]$$

3. On filtre à l'aide de

1. Relaxation linéaire des variables;



2. On estime la borne supérieure de M par

$$f = \max\left\{ \vec{c}^{ op} \vec{x} : \mathbf{A} \vec{x} \leq \vec{b}, \vec{0} \leq \vec{x} \leq \vec{1} \right\} \quad [\$]$$

3. On filtre à l'aide de

$$\min\left(\mathrm{dom}(M)\right) \leq f$$

```
propagate()
       \vec{x}^\star \leftarrow \operatorname{argmax} \left\{ \vec{c}^\top \vec{x} : \mathbf{A} \vec{x} \leq \vec{b}, \vec{0} \leq \vec{x} \leq \vec{1} \right\}
       Si \vec{c}^{\top}\vec{x}^{\star} < \min\left(\operatorname{dom}(M)\right)
               return Pas de solution.
       Sinon
               pour i = 1...n faire
                  Calcule f[x_i = 1 - x_i^{\star}]
                  Si f[x_i = 1 - x_i^{\star}] < \min(\text{dom}(M))
                     Filtre 1-x_i^{\star} de X[i].dom
```

```
propagate()
       |\vec{x}^{\star} \leftarrow \operatorname{argmax} \left\{ \vec{c}^{\top} \vec{x} : A \vec{x} \leq \vec{b}, \vec{0} \leq \vec{x} \leq \vec{1} \right\}
       Si \overrightarrow{c}^{	op}\overrightarrow{x}^{\star} < \min\left(\operatorname{dom}(M)
ight)
                return Pas de solution.
        Sinon
                pour i = 1...n faire
                   Calcule f[x_i = 1 - x_i^{\star}]
                   Si f[x_i = 1 - x_i^{\star}] < \min(\text{dom}(M))
                      | Filtre 1-x_i^{\star} de X[i].dom
```

```
propagate()
      \vec{x}^\star \leftarrow \operatorname{argmax} \left\{ \vec{c}^\top \vec{x} : A \vec{x} \leq \vec{b}, \vec{0} \leq \vec{x} \leq \vec{1} \right\}
      Si \vec{c}^{	op} \vec{x}^{\star} < \min\left( \operatorname{dom}(M) \right)
               return Pas de solution.
       Sinon
               pour i = 1...n faire
                  Calcule f[x_i = 1 - x_i^{\star}]
                  Si f[x_i = 1 - x_i^{\star}] < \min(\text{dom}(M))
                     | Filtre 1-x_i^{\star} de X[i].dom
```

```
propagate()
       \vec{x}^\star \leftarrow \operatorname{argmax} \left\{ \vec{c}^\top \vec{x} : \mathbf{A} \vec{x} \leq \vec{b}, \vec{0} \leq \vec{x} \leq \vec{1} \right\}
       Si \vec{c}^{\top}\vec{x}^{\star} < \min\left(\operatorname{dom}(M)\right)
               return Pas de solution.
       Sinon
               pour i = 1...n faire
                  Calcule f[x_i = 1 - x_i^{\star}]
                  Si f[x_i = 1 - x_i^{\star}] < \min(\text{dom}(M))
                     Filtre 1-x_i^{\star} de X[i].dom
```

```
propagate()
      \vec{x}^\star \leftarrow \operatorname{argmax}\left\{ \vec{c}^	op \vec{x} : \mathbf{A} \vec{x} \leq \vec{b}, \vec{0} \leq \vec{x} \leq \vec{1} 
ight\}
       Si \vec{c}^{\top}\vec{x}^{\star} < \min\left(\operatorname{dom}(M)\right)
               return Pas de solution.
       Sinon
              pour i=1...n faire
                 Calcule f[x_i = 1 - x_i^{\star}]
                  Si f[x_i = 1 - x_i^{\star}] < \min(\text{dom}(M))
                     Filtre 1-x_i^{\star} de X[i].dom
```

```
propagate()
      \vec{x}^{\star} \leftarrow \operatorname{argmax} \left\{ \vec{c}^{\intercal} \vec{x} : \mathbf{A} \vec{x} \leq \vec{b}, \vec{0} \leq \vec{x} \leq \vec{1} \right\}
       Si ec{c}^	op ec{x}^\star < \min\left(\mathrm{dom}(M)
ight)
               return Pas de solution.
       Sinon
              pour i=1...n faire
                 Calcule f[x_i = 1 - x_i^{\star}]
                  Si f[x_i = 1 - x_i^{\star}] < \min(\text{dom}(M))
                     | Filtre 1-x_i^{\star} de X[i].dom
```

```
propagate()
       \vec{x}^\star \leftarrow \operatorname{argmax} \left\{ \vec{c}^\top \vec{x} : \mathbf{A} \vec{x} \leq \vec{b}, \vec{0} \leq \vec{x} \leq \vec{1} \right\}
       Si \vec{c}^{\top}\vec{x}^{\star} < \min\left(\operatorname{dom}(M)\right)
               return Pas de solution.
        Sinon
               pour i = 1...n faire
                  Calcule f[x_i = 1 - x_i^{\star}]
                   Si f[x_i = 1 - x_i^\star] < \min\left(\operatorname{dom}(M)\right)
                     Filtre 1-x_i^{\star} de X[i].dom
```

```
propagate()
       \vec{x}^\star \leftarrow \operatorname{argmax} \left\{ \vec{c}^\top \vec{x} : \mathbf{A} \vec{x} \leq \vec{b}, \vec{0} \leq \vec{x} \leq \vec{1} \right\}
       Si \vec{c}^{\top}\vec{x}^{\star} < \min\left(\operatorname{dom}(M)\right)
               return Pas de solution.
       Sinon
               pour i = 1...n faire
                  Calcule f[x_i = 1 - x_i^{\star}]
                  Si f[x_i = 1 - x_i^{\star}] < \min(\text{dom}(M))
                     Filtre 1-x_i^{\star} de X[i].dom
```

■ Nous avons 4 objets.

- Nous avons 4 objets.
- Il y a deux ressources.

- Nous avons 4 objets.
- Il y a deux ressources.
- Nous avons 5 unités de chaque ressources.

- Nous avons 4 objets.
- Il y a deux ressources.
- Nous avons 5 unités de chaque ressources.

i	$r_1$	$r_2$	c
1	1	4	10 \$
2	1	3	16 \$
3	3	2	20 \$
4	3	1	8 \$

- Nous avons 4 objets.
- Il y a deux ressources.
- Nous avons 5 unités de chaque ressources.

i	$r_1$	$r_2$	c
1	1	4	10 \$
2	1	3	16 \$
3	3	2	20 \$
4	3	1	8 \$

■ Nous souhaitons faire un profit entre 35\$ et 50\$.

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$0 \le x_3 \le 1 \quad 0 \le x_4 \le 1$$

$$dom(M) = [35\$, 50\$]$$

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$0 \le x_3 \le 1 \quad 0 \le x_4 \le 1$$

$$dom(M) = [35\$, 50\$]$$

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ 0 \leq x_3 \leq 1 \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

$$dom(M) = [35\$, 50\$]$$

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$0 \le x_3 \le 1 \quad 0 \le x_4 \le 1$$

$$dom(M) = [35\$, 50\$]$$

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$0 \le x_3 \le 1 \quad 0 \le x_4 \le 1$$

$$dom(M) = [35\$, 50\$]$$

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$0 \le x_3 \le 1 \quad 0 \le x_4 \le 1$$

$$dom(M) = [35\$, 50\$]$$

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ 0 \leq x_3 \leq 1 \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

$$dom(M) = [35\$, 50\$]$$

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$0 \le x_3 \le 1 \quad 0 \le x_4 \le 1$$

$$dom(M) = [35\$, 50\$]$$

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$0 \le x_3 \le 1 \quad 0 \le x_4 \le 1$$

Le solveur cherche une solution ...

$$dom(M) = [35\$, 50\$]$$

ntraintes

## Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ 0 \leq x_3 \leq 1 \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

Le solveur a trouvé une solution!

$$dom(M) = [35\$, 50\$]$$

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ 0 \leq x_3 \leq 1 \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

$$\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$$

$$dom(M) = [35\$, 50\$]$$

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$0 \le x_3 \le 1 \quad 0 \le x_4 \le 1$$

$$\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$$

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$x_1 = 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$0 \le x_3 \le 1 \quad 0 \le x_4 \le 1$$

$$\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$$

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ x_1 = 1 \quad \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ 0 \leq x_3 \leq 1 \quad \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

$$\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$$

Le solveur cherche une solution

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

$$\begin{split} \vec{x}^{\star} &= \operatorname{argmax} &\quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ &\quad 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ &\quad 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ &\quad x_1 = 1 &\quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ &\quad 0 \leq x_3 \leq 1 &\quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{split}$$

$$\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$$

Le solveur cherche une solution .

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ x_1 = 1 \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ 0 \leq x_3 \leq 1 \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

$$\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$$

Le solveur cherche une solution ..

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ x_1 = 1 \quad \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ 0 \leq x_3 \leq 1 \quad \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

$$\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$$

Le solveur cherche une solution ...

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ x_1 = 1 \quad \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ 0 \leq x_3 \leq 1 \quad \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

$$\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$$

Le solveur cherche une solution

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

$$\begin{split} \vec{x}^{\star} &= \operatorname{argmax} &\quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ &\quad 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ &\quad 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ &\quad x_1 = 1 &\quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ &\quad 0 \leq x_3 \leq 1 &\quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{split}$$

$$\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$$

Le solveur cherche une solution .

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ x_1 = 1 \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ 0 \leq x_3 \leq 1 \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

$$\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$$

Le solveur cherche une solution ..

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ x_1 = 1 \quad \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ 0 \leq x_3 \leq 1 \quad \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

$$\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$$

Le solveur cherche une solution ...

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

$$\begin{split} \vec{x}^{\star} &= \operatorname{argmax} &\quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ &\quad 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ &\quad 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ &\quad x_1 = 1 &\quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ &\quad 0 \leq x_3 \leq 1 &\quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{split}$$

$$\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$$

Le solveur a trouvé une solution!

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$x_1 = 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$0 \le x_3 \le 1 \quad 0 \le x_4 \le 1$$

$$\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$$

$$\vec{x}^* = [1.000, 0.000, 0.500, 0.000]$$

$$f = 37\$ \qquad \text{dom}(M) = [35\$, 37\$]$$

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$x_1 = 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$0 \le x_3 \le 1 \quad 0 \le x_4 \le 1$$

$$\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$$

$$\vec{x}^* = [1.000, 0.000, 0.500, 0.000]$$

$$f = 37\$ \quad f[x_1 = 1.00] = 20.0\$ \quad \text{dom}(M) = [35\$, 37\$]$$

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$x_1 = 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$0 \le x_3 \le 1 \quad 0 \le x_4 \le 1$$

$$\vec{x}^{\star} = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$
  $X_1 \neq 1$    
 $\vec{x}^{\star} = [1.000, \ 0.000, \ 0.500, \ 0.000]$    
 $f = 37\$$   $f[x_1 = 1.00] = 20.0\$$   $dom(M) = [35\$, \ 37\$]$ 

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad x_2 = 0 \\ 0 \leq x_3 \leq 1 \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

$$\vec{x}^{\star} = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375] \qquad X_1 \neq 1$$

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1$$
 
$$x_2 = 0$$
 
$$0 \le x_3 \le 1$$
 
$$0 \le x_4 \le 1$$

$$\vec{x}^* = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$

Le solveur cherche une solution

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1$$
 
$$x_2 = 0$$
 
$$0 \le x_3 \le 1$$
 
$$0 \le x_4 \le 1$$

$$\vec{x}^* = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$

Le solveur cherche une solution .

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

#### Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad x_2 = 0 \\ 0 \leq x_3 \leq 1 \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

$$\vec{x}^* = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$

Le solveur cherche une solution ...

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

#### Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1$$
 
$$x_2 = 0$$
 
$$0 \le x_3 \le 1$$
 
$$0 \le x_4 \le 1$$

$$\vec{x}^* = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$

Le solveur cherche une solution ...

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1$$
 
$$x_2 = 0$$
 
$$0 \le x_3 \le 1$$
 
$$0 \le x_4 \le 1$$

$$\vec{x}^* = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$

Le solveur cherche une solution

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1$$
 
$$x_2 = 0$$
 
$$0 \le x_3 \le 1$$
 
$$0 \le x_4 \le 1$$

$$\vec{x}^* = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$

Le solveur cherche une solution .

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

#### Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad x_2 = 0 \\ \\ 0 \leq x_3 \leq 1 \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

$$\vec{x}^* = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$

Le solveur cherche une solution ...

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

## Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1$$
 
$$x_2 = 0$$
 
$$0 \le x_3 \le 1$$
 
$$0 \le x_4 \le 1$$

$$\vec{x}^* = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$

Le solveur cherche une solution ...

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

#### Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad x_2 = 0 \\ 0 \leq x_3 \leq 1 \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

$$\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$$
  $X_1 \neq 1$ 

Le solveur a trouvé une solution!

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

 $X_1 \neq 1$ 

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \qquad x_2 = 0$$
 
$$0 \le x_3 \le 1 \qquad 0 \le x_4 \le 1$$

$$\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$$
  $X_1 \neq 1$   $\vec{x}^* = [0.636, 0.000, 1.000, 0.455]$   $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad x_2 = 0 \\ 0 \leq x_3 \leq 1 \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

$$\vec{x}^{\star} = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$
  $X_1 \neq 1$    
 $\vec{x}^{\star} = [0.636, \ 0.000, \ 1.000, \ 0.455]$   $f = 37\$$   $f[x_2 = 0.00] = 30.0\$$   $dom(M) = [35\$, \ 37\$]$ 

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \qquad x_2 = 0$$
 
$$0 \le x_3 \le 1 \qquad 0 \le x_4 \le 1$$

$$\vec{x}^{\star} = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$
  $X_1 \neq 1$   $X_2 \neq 0$   $\vec{x}^{\star} = [0.636, \ 0.000, \ 1.000, \ 0.455]$   $f = 37\$$   $f[x_2 = 0.00] = 30.0\$$   $dom(M) = [35\$, \ 37\$]$ 

Programmation par contraintes

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$x_3 = 0 \quad 0 \le x_4 \le 1$$

$$\vec{x}^* = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$
  $X_1 \neq 1$   $X_2 \neq 0$ 

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

## Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$x_3 = 0 \quad 0 \le x_4 \le 1$$

 $\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$ 

Le solveur cherche une solution

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

## Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$x_3 = 0 \quad 0 \le x_4 \le 1$$

 $\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$ 

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

## Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ x_3 = 0 \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

$$\vec{x}^{\star} = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$
 Le solveur cherche une solution ...

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

## Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ x_3 = 0 \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

 $\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$ 

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

## Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ x_3 = 0 \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

 $\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$ 

Le solveur cherche une solution

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

#### Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ x_3 = 0 \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

 $\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$ 

Le solveur cherche une solution .

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

#### Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ x_3 = 0 \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

#### Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$x_3 = 0 \quad 0 \le x_4 \le 1$$

 $\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$ 

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

#### Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ x_3 = 0 \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

 $\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$ 

Le solveur a trouvé une solution!

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

### Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ x_3 = 0 \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

$$\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$$
 $\vec{x}^* = [0.250, 1.000, 0.000, 1.000]$ 

$$f = 37\$$$

$$dom(M) = [35\$, 37\$]$$

Programmation par contraintes

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ x_3 = 0 \quad 0 \leq x_4 \leq 1 \end{array}$$

$$\vec{x}^* = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$
 $\vec{x}^* = [0.250, \ 1.000, \ 0.000, \ 1.000]$ 

$$f=37\$$$
  $f[x_3=0.00]=26.5\$$   $\mathrm{dom}(M)=[35\$,\,37\$]$ 

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$x_3 = 0 \quad 0 \le x_4 \le 1$$

$$\vec{x}^* = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$
  $X_1 \neq 1$   $X_2 \neq 0$   $\vec{x}^* = [0.250, \ 1.000, \ 0.000, \ 1.000]$   $X_3 \neq 0$   $f = 37\$$   $f[x_3 = 0.00] = 26.5\$$   $dom(M) = [35\$, \ 37\$]$ 

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$0 \le x_3 \le 1 \quad x_4 = 1$$

$$\vec{x}^{\star} = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$
  $X_1 \neq 1$   $X_2 \neq 0$   $X_3 \neq 0$  
$$f = 37\$ \qquad \qquad \text{dom}(M) = [35\$, \ 37\$]$$

.

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ 0 \leq x_3 \leq 1 \quad x_4 = 1 \end{array}$$

$$ec{x}^{\star} = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$
  $X_1 \neq 1$   $X_2 \neq 0$  Le solveur cherche une solution  $X_3 \neq 0$   $dom(M) = [35\$, \ 37\$]$ 

#### Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$0 \le x_3 \le 1 \quad x_4 = 1$$

 $\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$ 

Le solveur cherche une solution . 
$$X_3 \neq 0$$
  $f=37\$$   $\mathrm{dom}(M)=[35\$.$ 

$$f = 37\$$$
  $dom(M) = [35\$, 37\$]$ 

#### Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$0 \le x_3 \le 1 \quad x_4 = 1$$

 $\vec{x}^* = [0.000, 0.875, 1.000, 0.375]$ 

Le solveur cherche une solution .. 
$$X_3 \neq 0$$
  $f = 37\$$   $dom(M) = [35\$.$ 

dom(M) = [35\$, 37\$]f = 37\$

└Programmation par contraintes

#### Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ 0 \leq x_3 \leq 1 \quad x_4 = 1 \end{array}$$

Le solveur cherche une solution ... 
$$X_3 \neq 0$$
  $f=37\$$   $\operatorname{dom}(M)=[35\$,\ 37\$]$ 

.

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ 0 \leq x_3 \leq 1 \quad x_4 = 1 \end{array}$$

$$ec{x}^{\star} = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$
  $X_1 
eq 1$   $X_2 
eq 0$  Le solveur cherche une solution  $X_3 
eq 0$   $f = 37\$$   $\mathrm{dom}(M) = [35\$, \ 37\$]$ 

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$0 \le x_3 \le 1 \quad x_4 = 1$$

$$ec{x}^{\star} = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$
  $X_1 \neq 1$   $X_2 \neq 0$  Le solveur cherche une solution .  $X_3 \neq 0$  
$$f = 37\$$$
 
$$\mathrm{dom}(M) = [35\$, \ 37\$]$$

#### Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$0 \le x_3 \le 1 \quad x_4 = 1$$

Le solveur cherche une solution .. 
$$X_3 \neq 0$$
 
$$f = 37\$ \qquad \qquad \mathrm{dom}(M) = [35\$, \, 37\$]$$

└Programmation par contraintes

#### Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ 0 \leq x_3 \leq 1 \quad x_4 = 1 \end{array}$$

Le solveur cherche une solution ... 
$$X_3 \neq 0$$
  $f=37\$$   $\operatorname{dom}(M)=[35\$,\ 37\$]$ 

\_ . . . . . .

#### Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$
 
$$0 \le x_3 \le 1 \quad x_4 = 1$$

Le solveur a trouvé une solution! 
$$X_3 \neq 0$$
  $f=37\$$   $\operatorname{dom}(M)=[35\$,\ 37\$]$ 

Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \le 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \le 5$$
 
$$0 \le x_1 \le 1 \quad 0 \le x_2 \le 1$$

$$\vec{x}^{\star} = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$
  $X_1 \neq 1$   $X_2 \neq 0$    
 $\vec{x}^{\star} = [0.100, \ 1.000, \ 0.300, \ 1.000]$   $X_3 \neq 0$    
 $f = 37\$$   $dom(M) = [35\$, \ 37\$]$ 

 $0 < x_3 < 1$   $x_4 = 1$ 

## Trace de l'algorithme

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4$$
 
$$1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5$$
 
$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5$$
 
$$0 \leq x_1 \leq 1 \quad 0 \leq x_2 \leq 1$$
 
$$0 \leq x_3 \leq 1 \quad x_4 = 1$$

$$\vec{x}^* = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$
  $X_1 \neq 1$   $X_2 \neq 0$   $\vec{x}^* = [0.100, \ 1.000, \ 0.300, \ 1.000]$   $X_3 \neq 0$   $X_4 = [0.100, \ 0.300, \ 0.300, \ 0.300]$ 

f=37\$  $f[x_4=1.00]=31.0\$$   $\mathrm{dom}(M)=[35\$,\,37\$]$ 

$$\vec{x}^{\star} = \operatorname{argmax} \quad \begin{array}{l} 10x_1 + 16x_2 + 20x_3 + 8x_4 \\ 1x_1 + 1x_2 + 3x_3 + 3x_4 \leq 5 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 1x_4 \leq 5 \\ 0 \leq x_1 \leq 1 \quad 0 \leq x_2 \leq 1 \\ 0 \leq x_3 \leq 1 \quad x_4 = 1 \end{array}$$

$$ec{x}^{\star} = [0.000, \ 0.875, \ 1.000, \ 0.375]$$
  $X_1 \neq 1$   $X_2 \neq 0$   $ec{x}^{\star} = [0.100, \ 1.000, \ 0.300, \ 1.000]$   $X_3 \neq 0$   $X_4 \neq 1$   $f = 37\$$   $f[x_4 = 1.00] = 31.0\$$   $dom(M) = [35\$, \ 37\$]$ 

Do or do not, there is not try ... or relax?

■ La version originale :

$$f = \max\left\{ec{c}^ op ec{x}: \mathrm{A}ec{x} \leq ec{b}, ec{0} \leq ec{x} \leq ec{1}
ight\}$$

Do or do not, there is not try ... or relax?

■ La version originale :

$$f = \max\left\{ ec{c}^ op ec{x} : \mathrm{A}ec{x} \leq ec{b}, ec{0} \leq ec{x} \leq ec{1} 
ight\}$$

■ La version relaxée

$$f'(ec{\lambda}) = \max\left\{ ec{c}^{ op} ec{x} + ec{\lambda}^{ op} \Big( ec{b} - \mathbf{A} ec{x} \Big) : ec{0} \leq ec{x} \leq ec{1} 
ight\}$$

Do or do not, there is not try ... or relax?

■ La version originale :

$$f = \max\left\{ ec{c}^ op ec{x} : \mathrm{A}ec{x} \leq ec{b}, ec{0} \leq ec{x} \leq ec{1} 
ight\}$$

■ La version relaxée

$$f'(\vec{\lambda}) = \max\left\{ \vec{c}^{ op} \vec{x} + \vec{\lambda}^{ op} \Big( \vec{b} - \mathbf{A} \vec{x} \Big) : \vec{0} \leq \vec{x} \leq \vec{1} \right\}$$

 $\vec{\lambda} \geq \vec{0}$  génèrent des bornes valides sur M.

$$\bullet \ f^{'}(\vec{\lambda}) = \max \left\{ \left(\vec{c} - \mathbf{A}^{\top} \vec{\lambda}\right)^{\top} \vec{x} : \vec{0} \leq \vec{x} \leq \vec{1} \right\} + \vec{\lambda}^{\top} \vec{b}$$

$$\blacksquare \text{ Si } c_i - \vec{a_{\text{c}i}}^\top \vec{\lambda} > 0 \text{ \$},$$

$$\blacksquare \ f^{'}(\vec{\lambda}) = \max \left\{ \left( \vec{c} - \mathbf{A}^{\top} \vec{\lambda} \right)^{\top} \vec{x} : \vec{0} \leq \vec{x} \leq \vec{1} \right\} + \vec{\lambda}^{\top} \vec{b}$$

$$\blacksquare$$
 Si  $c_i - \vec{a_{ci}}^{\top} \vec{\lambda} > 0$ \$, alors  $x_i = 1$ 

$$\blacksquare \ f^{'}(\vec{\lambda}) = \max \left\{ \left(\vec{c} - \mathbf{A}^{\top} \vec{\lambda}\right)^{\top} \vec{x} : \vec{0} \leq \vec{x} \leq \vec{1} \right\} + \vec{\lambda}^{\top} \vec{b}$$

■ Si 
$$c_i - \vec{a_{ci}}^{\top} \vec{\lambda} > 0$$
\$, alors  $x_i = 1$ 

$$\blacksquare \text{ Si } c_i - \vec{a_{ci}}^\top \vec{\lambda} \le 0 \$,$$

$$\blacksquare \ f^{'}(\vec{\lambda}) = \max \left\{ \left(\vec{c} - \mathbf{A}^{\top} \vec{\lambda}\right)^{\top} \vec{x} : \vec{0} \leq \vec{x} \leq \vec{1} \right\} + \vec{\lambda}^{\top} \vec{b}$$

$$\blacksquare$$
 Si  $c_i - \vec{a_{ci}}^{\top} \vec{\lambda} > 0$ \$, alors  $x_i = 1$ 

$$\blacksquare$$
 Si  $c_i - \vec{a_{ci}}^{\top} \vec{\lambda} \le 0 \$$ , alors  $x_i = 0$ 

$$\blacksquare \ f^{'}(\vec{\lambda}) = \max \left\{ \left(\vec{c} - \mathbf{A}^{\top} \vec{\lambda}\right)^{\top} \vec{x} : \vec{0} \leq \vec{x} \leq \vec{1} \right\} + \vec{\lambda}^{\top} \vec{b}$$

$$\blacksquare$$
 Si  $c_i - \vec{a_{ci}}^{\top} \vec{\lambda} > 0$ \$, alors  $x_i = 1$ 

$$\blacksquare$$
 Si  $c_i - \vec{a_{ci}}^{\top} \vec{\lambda} \le 0 \$$ , alors  $x_i = 0$ 

■ Résoudre 
$$f'(\vec{\lambda})$$
 est trivial.

14/36

Relation d'ordre

$$\min(\operatorname{dom}(M)) \leq f \leq f'(\vec{\lambda})$$

$$\quad \blacksquare \ f^{'}(\vec{\lambda}) - f^{'}[x_i = 1 - x_i^{\star}](\vec{\lambda}) =$$

# Le calcul des coûts-réduits

## Le calcul des coûts-réduits

■ Calculer les coûts-réduits est trivial.

Frédéric Berthiaume

#### \_\_\_\_

■ Résoudre  $f'(\vec{\lambda})$  est trivial. (Cool!)

# Jusqu'à maintenant

- Résoudre  $f'(\vec{\lambda})$  est trivial. (Cool!)
- Calculer les coûts-réduits est trivial. (Cool!)

#### Jusqu'à maintenant

- Résoudre  $f'(\vec{\lambda})$  est trivial. (Cool!)
- Calculer les coûts-réduits est trivial. (Cool!)
- $\vec{\lambda} \geq \vec{0}$  peut donner une mauvaise estimation de f. (Triste ...)

#### Jusqu'à maintenant

- Résoudre  $f'(\vec{\lambda})$  est trivial. (Cool!)
- Calculer les coûts-réduits est trivial. (Cool!)
- $\vec{\lambda} \geq \vec{0}$  peut donner une mauvaise estimation de f. (Triste ...)
- $\vec{\lambda} \geq \vec{0}$ n'est pas garantie de générer du filtrage. (Très triste ...)

#### Solution

$$f^{''} = \min \left\{ f^{'}(\vec{\lambda}) : \vec{\lambda} \ge \vec{0} \right\}$$

```
propagate()
        répète
              Calcule ec{c} - \mathrm{A}^{	op} ec{\lambda} [$]
          \begin{vmatrix} \vec{x}^{\star} \leftarrow \operatorname{argmax} \left\{ \left( \vec{v} - \mathbf{A}^{\top} \vec{\lambda} \right)^{\top} \vec{x} + \vec{\lambda}^{\top} \vec{b} : \vec{0} \leq \vec{x} \leq \vec{1} \right\} \\ f'(\vec{\lambda}) \leftarrow \left( \vec{v} - \mathbf{A}^{\top} \vec{\lambda} \right)^{\top} \vec{x}^{\star} + \vec{\lambda}^{\top} \vec{b} \quad [\$] 
           pour i=1...n faire
                        Si f'(\vec{\lambda}) - \left| c_i - \vec{a_{ci}}^{\top} \vec{\lambda} \right| < \min\left( \operatorname{dom}(M) \right)
                            Marque 1-x_i^{\star} à filtrer.
           \vec{\lambda} \leftarrow \max(\vec{0}, \vec{\lambda} - \alpha_k \vec{\nabla} f')
          └ jusqu'à condition
       Filtre les valeurs détectées.
```

```
propagate()
   répète
      \vec{c} alcule \vec{c} - {
m A}^{	op} \vec{\lambda} [$]
    pour i = 1...n faire
            Si f'(\vec{\lambda}) - \left| c_i - \vec{a_{ci}}^{\top} \vec{\lambda} \right| < \min\left( \operatorname{dom}(M) \right)
              Marque 1-x_i^{\star} à filtrer.
     \vec{\lambda} \leftarrow \max(\vec{0}, \vec{\lambda} - \alpha_k \vec{\nabla} f')
    _ jusqu'à condition
   Filtre les valeurs détectées.
```

```
propagate()
      répète
             \vec{\mathsf{Calcule}} \ \ \vec{c} - \mathsf{A}^\top \vec{\lambda} \quad [\,\$\,] 
           ec{x}^\star \leftarrow \operatorname{argmax} \left\{ \left( ec{v} - \mathbf{A}^	op ec{\lambda} 
ight)^	op ec{x} + ec{\lambda}^	op ec{b} : ec{0} \leq ec{x} \leq ec{1} 
ight\} \mid
          f'(\vec{\lambda}) \leftarrow (\vec{v} - \hat{\mathbf{A}}^{\top} \vec{\lambda})^{\top} \vec{x}^{\star} + \vec{\lambda}^{\top} \vec{b} [$]
          pour i = 1...n faire
                      Si f'(\vec{\lambda}) - \left| c_i - \vec{a_{ci}}^{\top} \vec{\lambda} \right| < \min\left( \operatorname{dom}(M) \right)
                         |Marque 1-x_i^{\star} à filtrer.
          \vec{\lambda} \leftarrow \max(\vec{0}, \vec{\lambda} - \alpha_k \vec{\nabla} f')
        _ jusqu'à condition
      Filtre les valeurs détectées.
```

```
propagate()
       répète
            ec{	extsf{c}}alcule ec{c} - 	ext{A}^	op ec{\lambda} [$]
           \vec{x}^\star \leftarrow \operatorname{argmax}\left\{ \left( \vec{v} - \mathbf{A}^	op \vec{\lambda} 
ight)^	op \vec{x} + \vec{\lambda}^	op \vec{b} : \vec{0} \leq \vec{x} \leq \vec{1} 
ight\}
         \begin{bmatrix} f'(\vec{\lambda}) \leftarrow \begin{pmatrix} \vec{v} - \vec{\mathbf{A}}^\top \vec{\lambda} \end{pmatrix}^\top \vec{x}^\star + \vec{\lambda}^\top \vec{b} & [\$] \end{bmatrix}
          pour i=1...n faire
                      Si f'(\vec{\lambda}) - \left| c_i - \vec{a_{ci}}^{\top} \vec{\lambda} \right| < \min\left( \operatorname{dom}(M) \right)
                         Marque 1-x_i^{\star} à filtrer.
          \vec{\lambda} \leftarrow \max(\vec{0}, \vec{\lambda} - \alpha_k \vec{\nabla} f')
         _ jusqu'à condition
      Filtre les valeurs détectées.
```

```
propagate()
       répète
            Calcule ec{c} - \mathrm{A}^{	op} ec{\lambda} [$]
           \left| \vec{x}^\star \leftarrow \operatorname{argmax} \left\{ \left( \vec{v} - \mathbf{A}^\top \vec{\lambda} \right)^\top \vec{x} + \vec{\lambda}^\top \vec{b} : \vec{0} \leq \vec{x} \leq \vec{1} \right\} \right|
          f'(\vec{\lambda}) \leftarrow \left(\vec{v} - \vec{\mathbf{A}}^{\top} \vec{\lambda}\right)^{\top} \vec{x}^{\star} + \vec{\lambda}^{\top} \vec{b} \quad [\$]
         pour i=1...n faire
                      Si f'(\vec{\lambda}) - \left| c_i - \vec{a_{ci}}^{\top} \vec{\lambda} \right| < \min\left( \operatorname{dom}(M) \right)
                         |Marque 1 - x_i^{\star} à filtrer.
         \vec{\lambda} \leftarrow \max(\vec{0}, \vec{\lambda} - \alpha_{l}, \vec{\nabla} f')
        _ jusqu'à condition
      Filtre les valeurs détectées.
```

```
propagate()
         répète
                Calcule ec{c} - \mathrm{A}^{	op} ec{\lambda} [$]
            \begin{vmatrix} \vec{x}^{\star} \leftarrow \operatorname{argmax} \left\{ \left( \vec{v} - \mathbf{A}^{\top} \vec{\lambda} \right)^{\top} \vec{x} + \vec{\lambda}^{\top} \vec{b} : \vec{0} \leq \vec{x} \leq \vec{1} \right\} \\ f'(\vec{\lambda}) \leftarrow \left( \vec{v} - \mathbf{A}^{\top} \vec{\lambda} \right)^{\top} \vec{x}^{\star} + \vec{\lambda}^{\top} \vec{b} \quad [\$] 
             pour i = 1...n faire
                             Si f'(\vec{\lambda}) - \left| c_i - \vec{a_{ci}}^{\top} \vec{\lambda} \right| < \min\left( \operatorname{dom}(M) \right)
                                  |Marque 1 - x_i^{\star} à filtrer.
            \begin{array}{|c|c|} \vec{\lambda} \leftarrow \max(\vec{0}, \vec{\lambda} - \alpha_k \vec{\nabla} f') \\ \hline \text{jusqu'à condition} \end{array} 
        Filtre les valeurs détectées.
```

```
propagate()
        répète
              ec{	extsf{c}}alcule ec{c} - 	ext{A}^	op ec{\lambda} [$]
           \begin{vmatrix} \vec{x}^{\star} \leftarrow \operatorname{argmax} \left\{ \left( \vec{v} - \mathbf{A}^{\top} \vec{\lambda} \right)^{\top} \vec{x} + \vec{\lambda}^{\top} \vec{b} : \vec{0} \leq \vec{x} \leq \vec{1} \right\} \\ f'(\vec{\lambda}) \leftarrow \left( \vec{v} - \mathbf{A}^{\top} \vec{\lambda} \right)^{\top} \vec{x}^{\star} + \vec{\lambda}^{\top} \vec{b} \quad [\$] 
           pour i = 1...n faire
                         Si f'(\vec{\lambda}) - \left| c_i - \vec{a_{ci}}^{\top} \vec{\lambda} \right| < \min\left( \operatorname{dom}(M) \right)
                             Marque 1-x_i^{\star} à filtrer.
           \vec{\lambda} \leftarrow \max(\vec{0}, \vec{\lambda} - \alpha_k \vec{\nabla} f')
                jusqu'à condition
       Filtre les valeurs détectées.
```

```
propagate()
    répète
       Calcule ec{c} - \mathrm{A}^{	op} ec{\lambda} [$]
     pour i=1...n faire
            Si f'(\vec{\lambda}) - \left| c_i - \vec{a_{ci}}^{\top} \vec{\lambda} \right| < \min\left( \operatorname{dom}(M) \right)
              Marque 1-x_i^{\star} à filtrer.
     \vec{\lambda} \leftarrow \max(\vec{0}, \vec{\lambda} - \alpha_k \vec{\nabla} f')
     └ jusqu'à condition
   Filtre les valeurs détectées.
```

```
propagate()
        répète
              Calcule ec{c} - \mathrm{A}^{	op} ec{\lambda} [$]
          \begin{vmatrix} \vec{x}^{\star} \leftarrow \operatorname{argmax} \left\{ \left( \vec{v} - \mathbf{A}^{\top} \vec{\lambda} \right)^{\top} \vec{x} + \vec{\lambda}^{\top} \vec{b} : \vec{0} \leq \vec{x} \leq \vec{1} \right\} \\ f'(\vec{\lambda}) \leftarrow \left( \vec{v} - \mathbf{A}^{\top} \vec{\lambda} \right)^{\top} \vec{x}^{\star} + \vec{\lambda}^{\top} \vec{b} \quad [\$] 
           pour i=1...n faire
                        Si f'(\vec{\lambda}) - \left| c_i - \vec{a_{ci}}^{\top} \vec{\lambda} \right| < \min\left( \operatorname{dom}(M) \right)
                            Marque 1-x_i^{\star} à filtrer.
           \vec{\lambda} \leftarrow \max(\vec{0}, \vec{\lambda} - \alpha_k \vec{\nabla} f')
          └ jusqu'à condition
       Filtre les valeurs détectées.
```

Frédéric Berthiaume

# Instance : rappel

■ Nous avons 4 objets.

# Instance : rappel

- Nous avons 4 objets.
- Il y a deux ressources.

#### Instance : rappel

- Nous avons 4 objets.
- Il y a deux ressources.
- Nous avons 5 unités de chaque ressources.

#### Instance : rappel

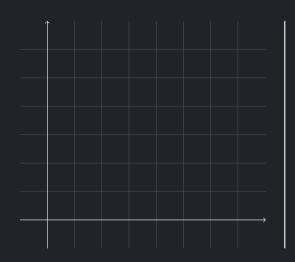
- Nous avons 4 objets.
- Il y a deux ressources.
- Nous avons 5 unités de chaque ressources.

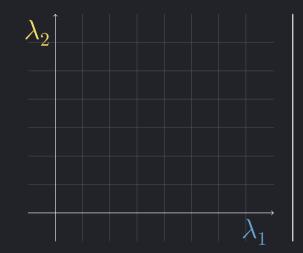
i	$r_1$	$r_2$	c
1	1	4	10 \$
2	1	3	16 \$
3	3	2	20 \$
4	3	1	8 \$

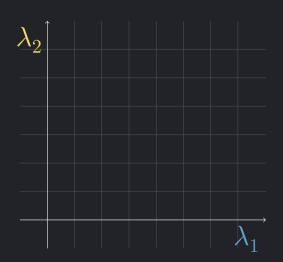
- marice . rapper
- Nous avons 4 objets.
- Il y a deux ressources.
- Nous avons 5 unités de chaque ressources.

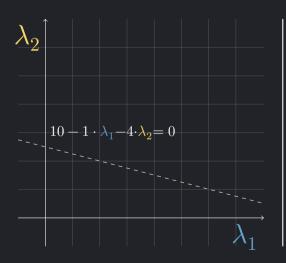
i	$r_1$	$r_2$	c
1	1	4	10 \$
2	1	3	16 \$
3	3	2	20 \$
4	3	1	8 \$

■ Nous souhaitons faire un profit entre 35\$ et 50\$.

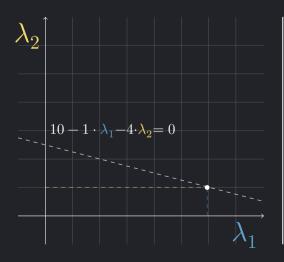




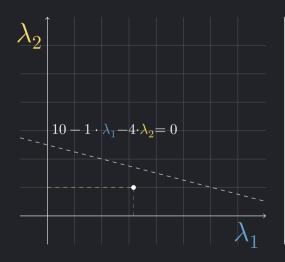




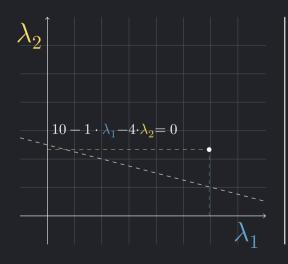
 $\max \left[ (10-1 \cdot \lambda_1 - 4 \cdot \lambda_2) x_1 \right]$  $+(16-1\cdot\lambda_1-3\cdot\lambda_2)x_2$  $+(20-3\cdot\lambda_1-2\cdot\lambda_2)x_3$  $+(8-3\cdot\lambda_1-1\cdot\lambda_2)x_4$  $+5 \cdot \lambda_1 + 5 \cdot \lambda_2$ s.t.  $\vec{x} \in \{0, 1\}^4$ 



Valeur rapportée = 0 \$

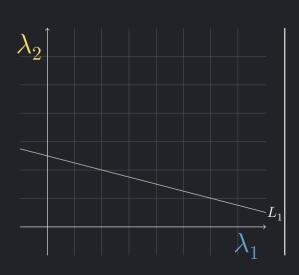


Valeur rapportée > 0 \$

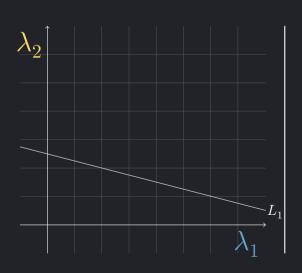


$$\begin{array}{lllll} \max \left[ \underbrace{(10-1 \cdot \ \lambda_{1} & -4 \cdot \ \lambda_{2} \ )} x_{1} \right. \\ & + (16-1 \cdot \ \lambda_{1} & -3 \cdot \ \lambda_{2} \ ) x_{2} \\ & + (20-3 \cdot \ \lambda_{1} & -2 \cdot \ \lambda_{2} \ ) x_{3} \\ & + (\ 8-3 \cdot \ \lambda_{1} & -1 \cdot \ \lambda_{2} \ ) x_{4} \\ & + 5 \cdot \ \lambda_{1} & + 5 \cdot \ \lambda_{2} \end{array}$$

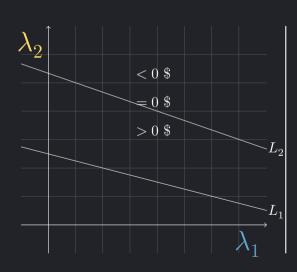
Valeur rapportée < 0 \$



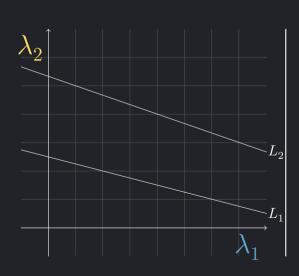
 $\max (10 - 1 \cdot \lambda_1 - 4 \cdot \lambda_2)x_1$  $+(16-1\cdot\lambda_1-3\cdot\lambda_2)x_2$  $+(20-3\cdot\lambda_1-2\cdot\lambda_2)x_3$  $+(8-3\cdot\lambda_1-1\cdot\lambda_2)x_4$  $+5 \cdot \lambda_1 + 5 \cdot \lambda_2$ s.t.  $\vec{x} \in \{0, 1\}^4$ 



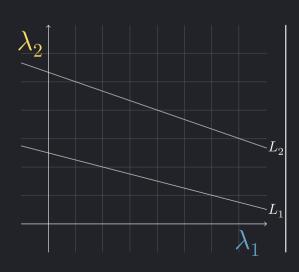
 $\max (10 - 1 \cdot \lambda_1 - 4 \cdot \lambda_2) x_1$  $+(16-1\cdot \lambda_1 -3\cdot \lambda_2)x_2$  $+(20-3\cdot\lambda_1-2\cdot\lambda_2)x_3$  $+(8-3\cdot\lambda_1-1\cdot\lambda_2)x_4$  $+5 \cdot \lambda_1 + 5 \cdot \lambda_2$ s.t.  $\vec{x} \in \{0, 1\}^4$ 

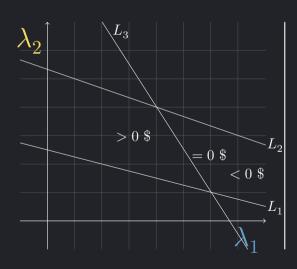


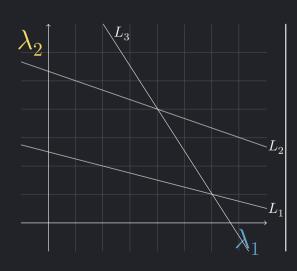
 $\max (10 - 1 \cdot \lambda_1 - 4 \cdot \lambda_2) x_1$  $+(16-1\cdot \lambda_1 -3\cdot \lambda_2)x_2$  $+(20-3\cdot\lambda_1-2\cdot\lambda_2)x_3$  $+(8-3\cdot\lambda_1-1\cdot\lambda_2)x_4$  $+5 \cdot \lambda_1 + 5 \cdot \lambda_2$ s.t.  $\vec{x} \in \{0, 1\}^4$ 

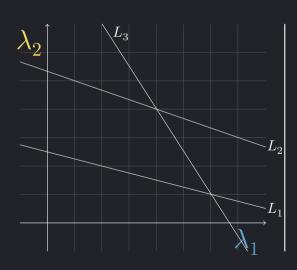


 $\max (10 - 1 \cdot \lambda_1 - 4 \cdot \lambda_2)x_1$  $+(16-1\cdot\lambda_1-3\cdot\lambda_2)x_2$  $+(20-3\cdot\lambda_1-2\cdot\lambda_2)x_3$  $+(8-3\cdot\lambda_1-1\cdot\lambda_2)x_4$  $+5 \cdot \lambda_1 + 5 \cdot \lambda_2$ s.t.  $\vec{x} \in \{0, 1\}^4$ 

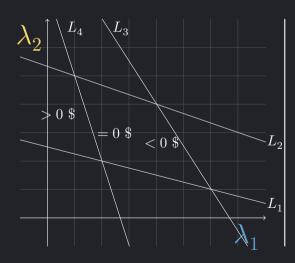




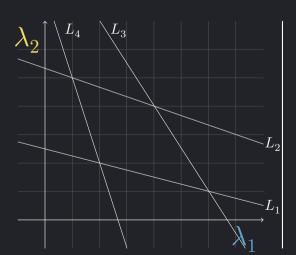




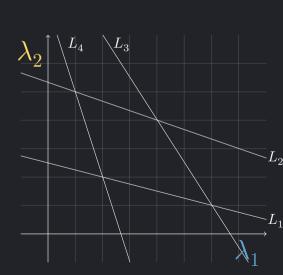
 $\begin{array}{lllll} \max & (10 - 1 \cdot \ \lambda_1 & -4 \cdot \ \lambda_2 \ ) x_1 \\ + (16 - 1 \cdot \ \lambda_1 & -3 \cdot \ \lambda_2 \ ) x_2 \\ + (20 - 3 \cdot \ \lambda_1 & -2 \cdot \ \lambda_2 \ ) x_3 \\ + \underbrace{(8 - 3 \cdot \ \lambda_1 & -1 \cdot \ \lambda_2 \ )}_{+5 \cdot \ \lambda_1 & +5 \cdot \ \lambda_2} x_4 \\ & + 5 \cdot \ \lambda_1 & +5 \cdot \ \lambda_2 \end{array}$   $\mathrm{s.t.} \quad \vec{x} \in \{0, 1\}^4$ 

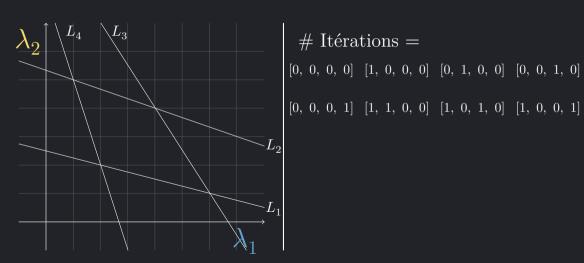


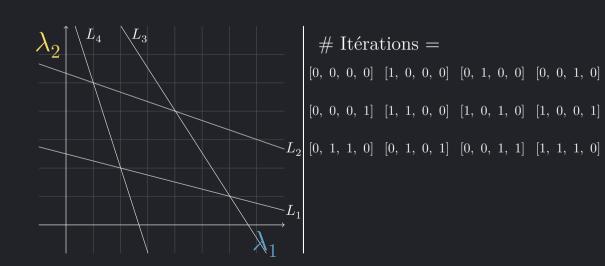
 $\max (10 - 1 \cdot \lambda_1 - 4 \cdot \lambda_2)x_1$  $+(16-1\cdot\lambda_1-3\cdot\lambda_2)x_2$  $+(20-3\cdot\lambda_1-2\cdot\lambda_2)x_3$  $+(8-3\cdot\lambda_1-1\cdot\lambda_2)x_4$  $+5 \cdot \lambda_1 + 5 \cdot \lambda_2$ s.t.  $\vec{x} \in \{0, 1\}^4$ 

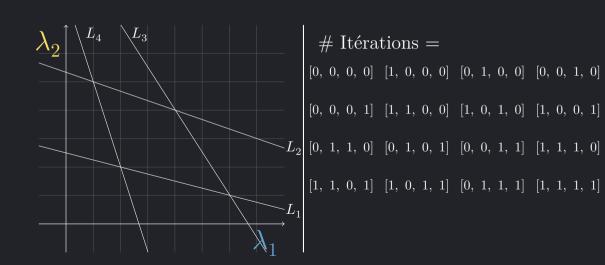


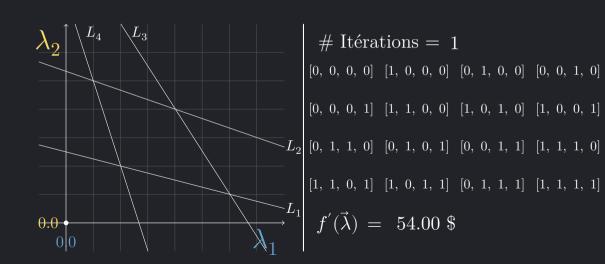
# Itérations =

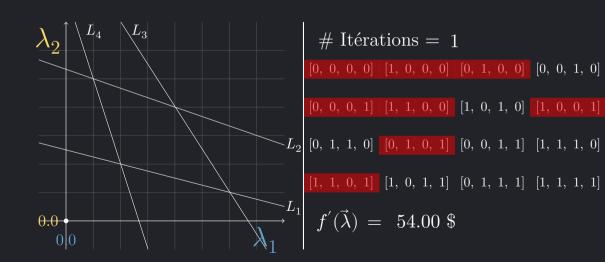


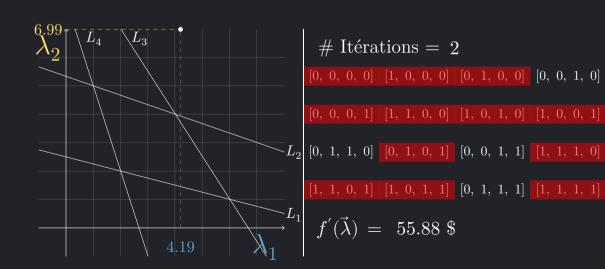


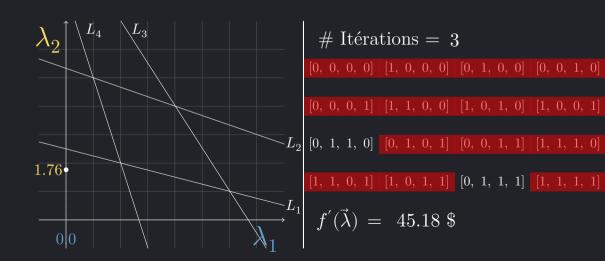


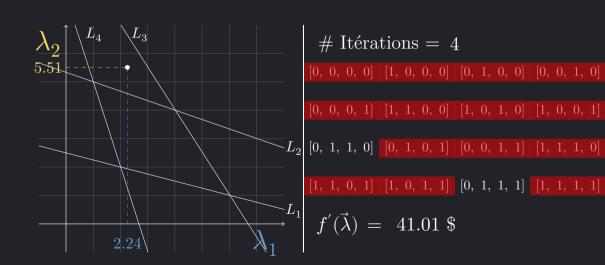




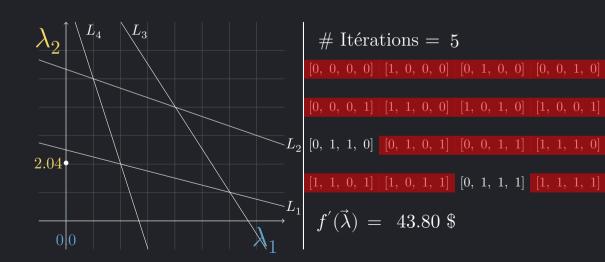


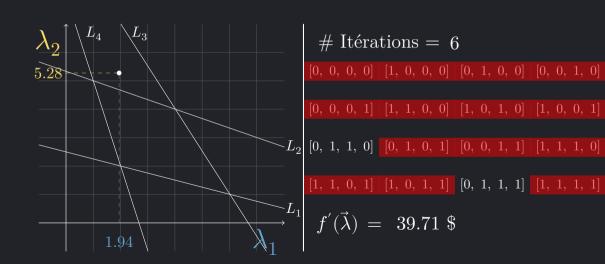


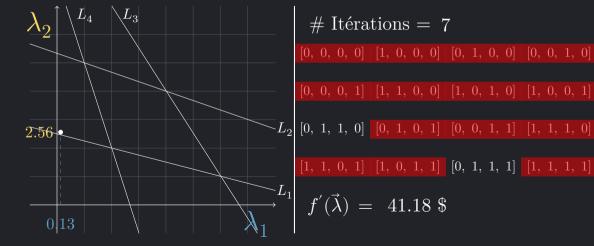


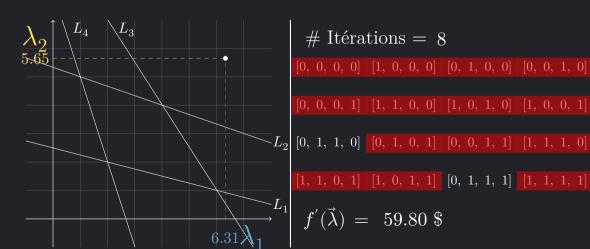


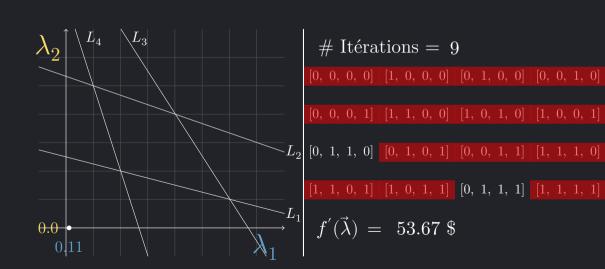
### 11000 00 1010011111110

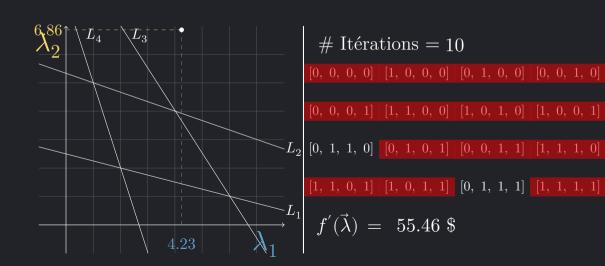


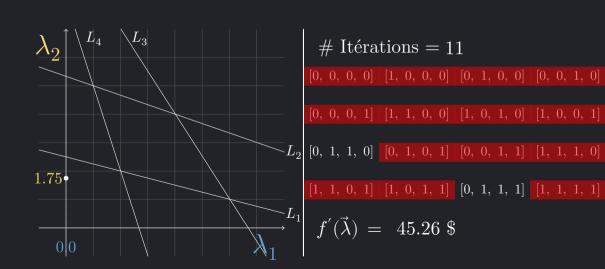


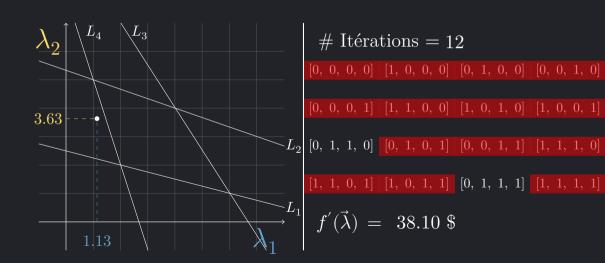


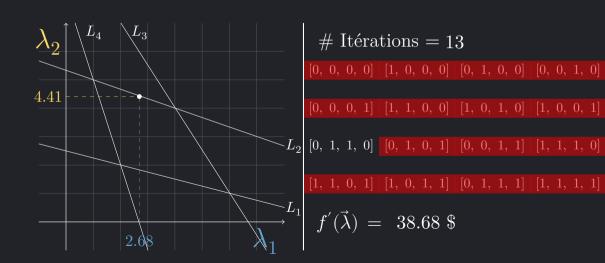


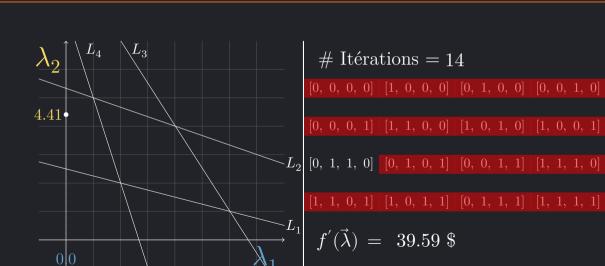


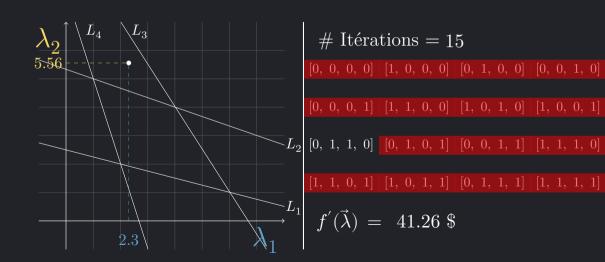


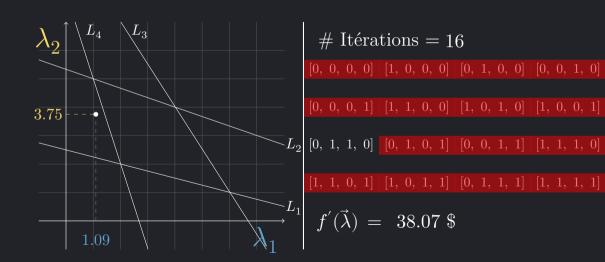




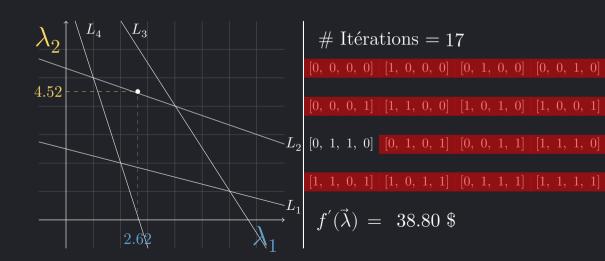


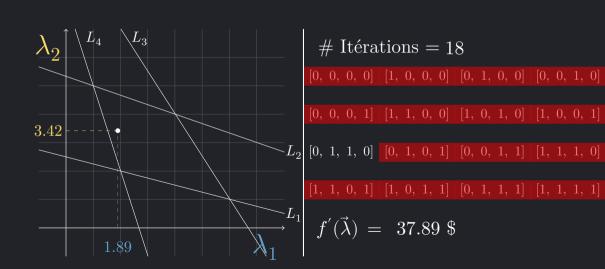


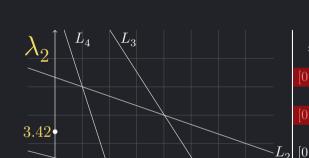


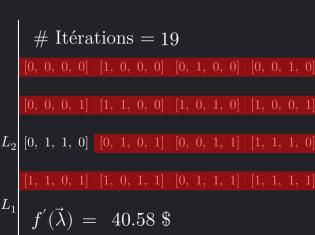


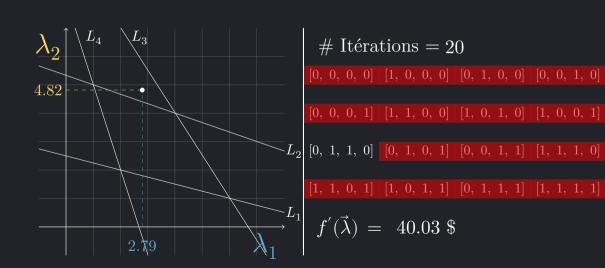
### \_\_\_\_\_

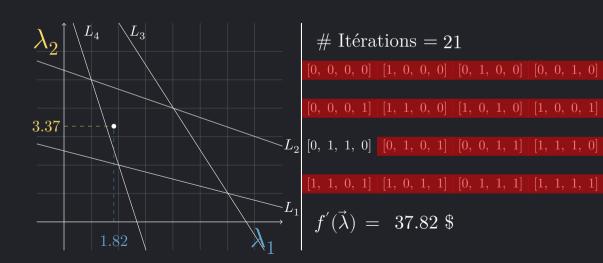


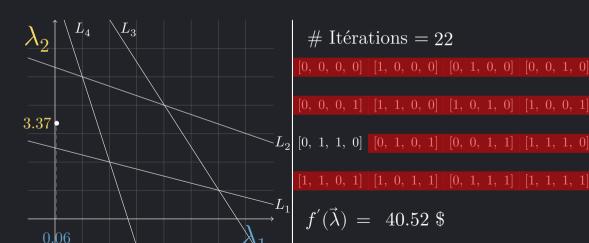




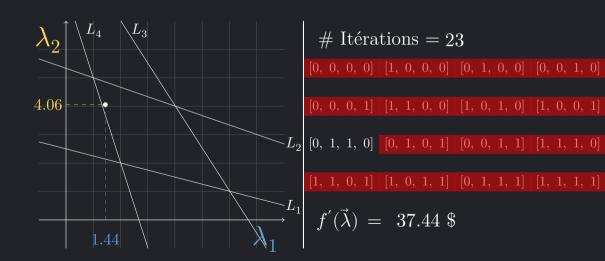


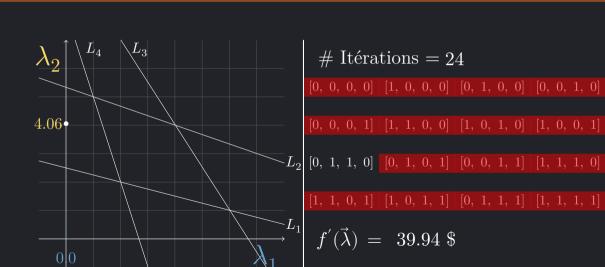


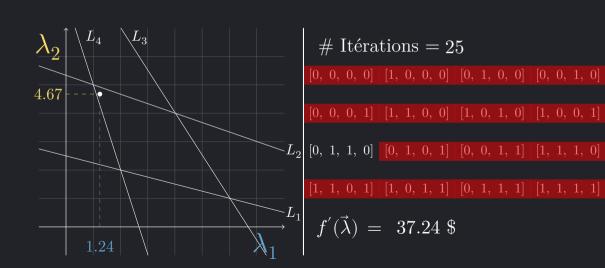


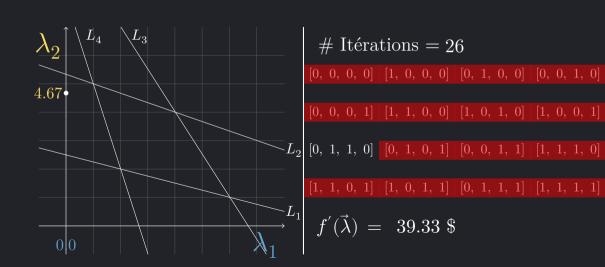


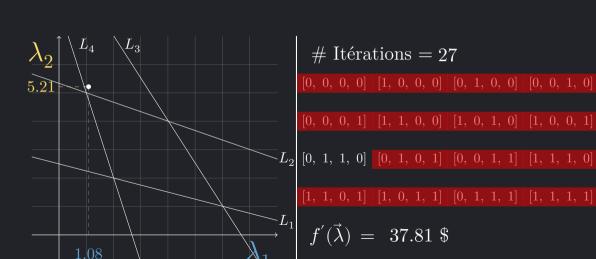
### \_\_\_\_\_



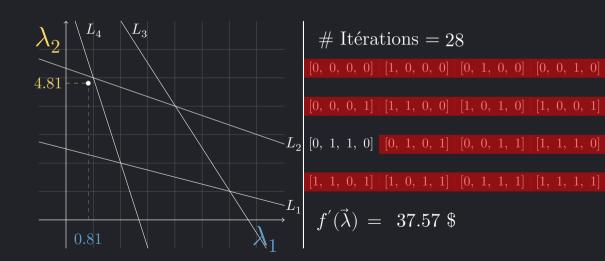


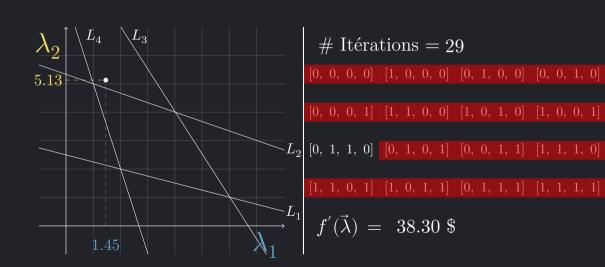


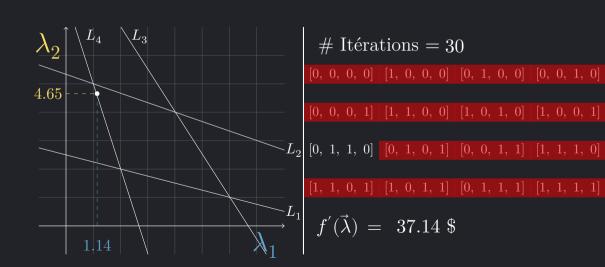




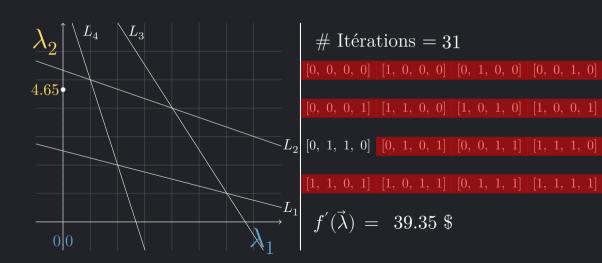
### \_\_\_\_\_

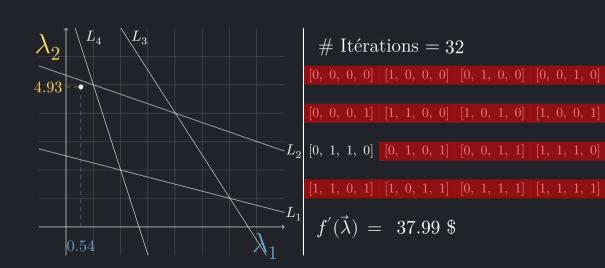


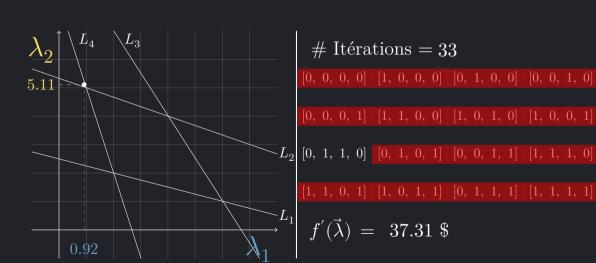


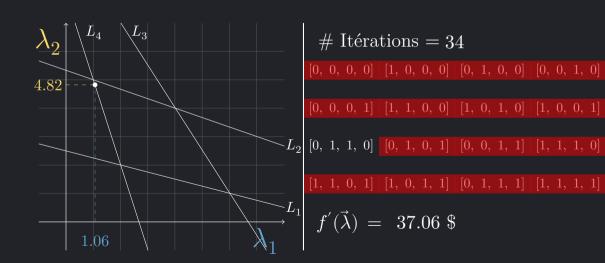


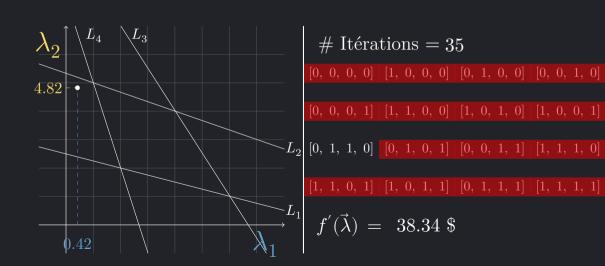
### \_\_\_\_\_

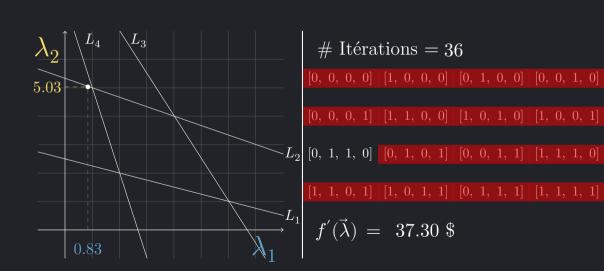




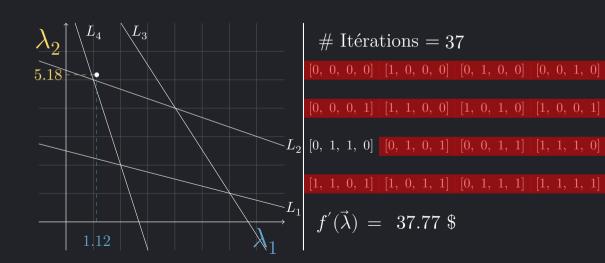


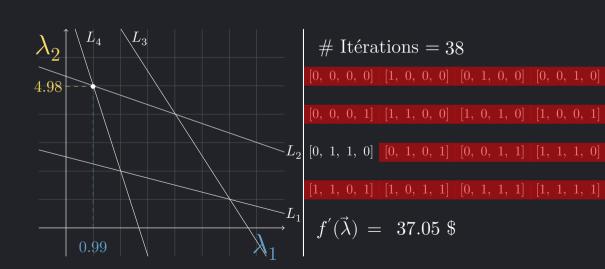


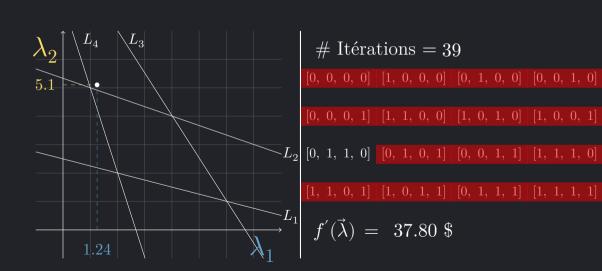


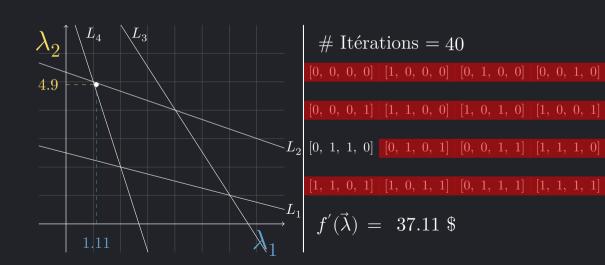


## \_\_\_\_\_\_

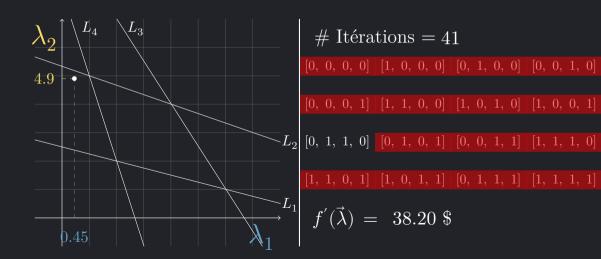


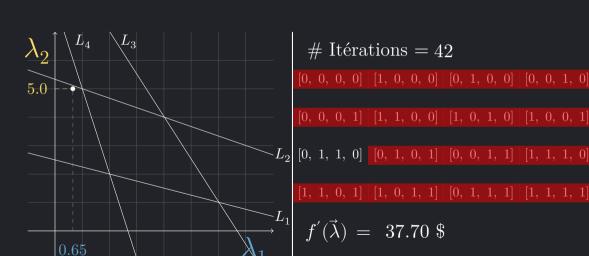


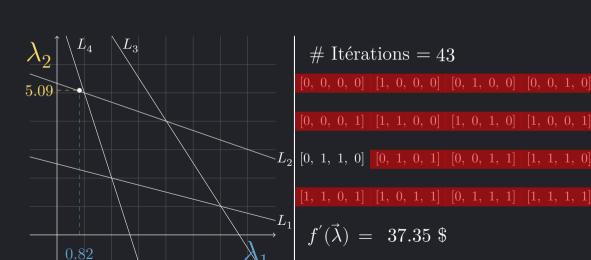


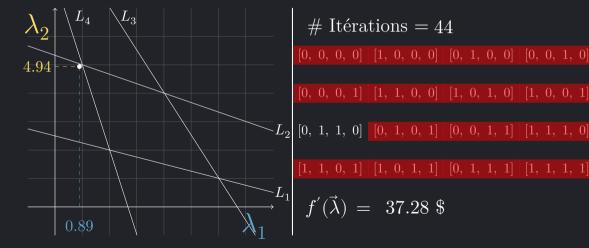


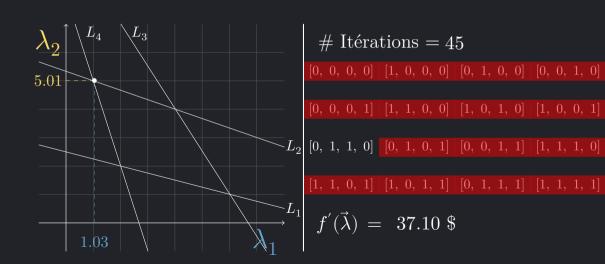
## 0



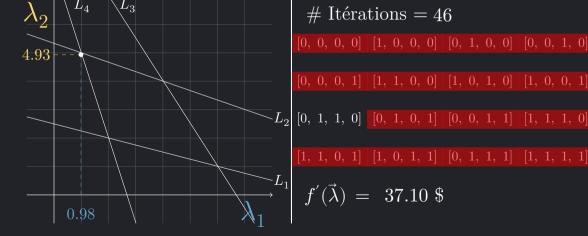




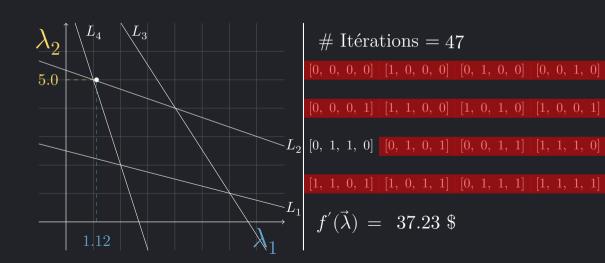


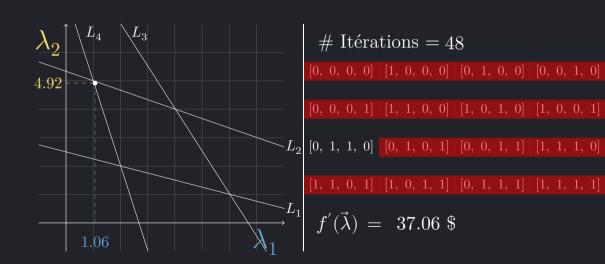


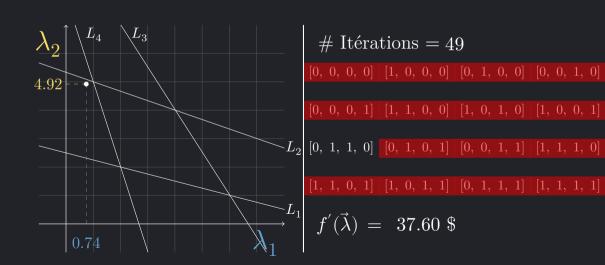


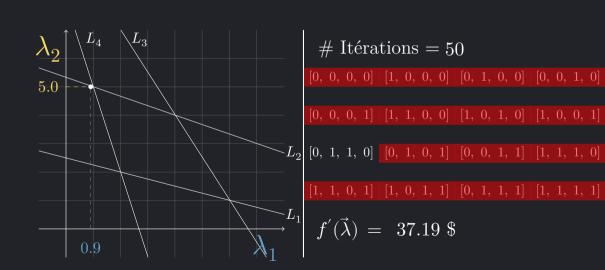


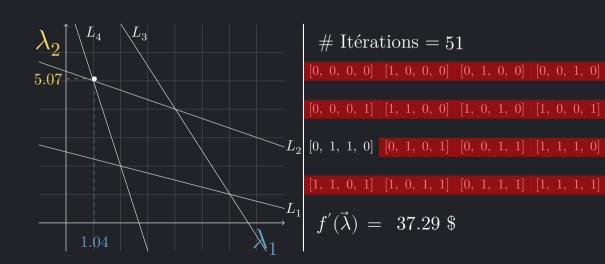
## \_\_\_\_\_\_

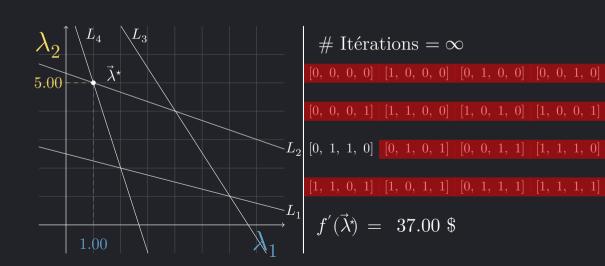












Frédéric Berthiaume

## Ce qu'on a fait

1. Rajouter des descentes de gradients sur  $f'[x_i = 1 - x_i^{\star}](\vec{\lambda})$ .

- 1. Rajouter des descentes de gradients sur  $f'[x_i = 1 x_i^{\star}](\vec{\lambda})$ .
- 2. Améliorer notre choix d'objet pour le point précédent.

### Ce qu'on a fait

- 1. Rajouter des descentes de gradients sur  $f'[x_i = 1 x_i^{\star}](\vec{\lambda})$ .
- 2. Améliorer notre choix d'objet pour le point précédent.
- 3. Améliorer significativement les performances du solveur.

Frédéric Berthiaume

 $\blacksquare \text{ Minimiser } \left\{ f^{'}(\vec{\lambda}) : \vec{\lambda} \ge \vec{0} \right\}$ 

■ Minimiser  $\{f'(\vec{\lambda}) : \vec{\lambda} \ge \vec{0}\}$  est

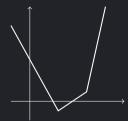
Frédéric Berthiaume

 $\blacksquare \text{ Minimiser } \left\{ f'(\vec{\lambda}) : \vec{\lambda} \ge \vec{0} \right\} \text{ est FACILE!}$ 

Frédéric Berthiaume

- $\blacksquare \text{ Minimiser } \left\{ f'(\vec{\lambda}) : \vec{\lambda} \ge \vec{0} \right\} \text{ est FACILE!}$
- $\bullet$   $f^{'}(\vec{\lambda})$  est convexe:

- Minimiser  $\{f'(\vec{\lambda}) : \vec{\lambda} \ge \vec{0}\}$  est FACILE!
- $\blacksquare f^{'}(\vec{\lambda}) \text{ est } \overrightarrow{convexe} :$



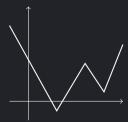
- Minimiser  $\{f'(\vec{\lambda}) : \vec{\lambda} \ge \vec{0}\}$  est FACILE!
- $f'(\vec{\lambda})$  est convexe:



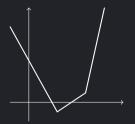
- Minimiser  $\{f'(\vec{\lambda}) : \vec{\lambda} \ge \vec{0}\}$  est FACILE!
- $f'(\vec{\lambda})$  est convexe:



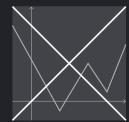




- $\blacksquare \text{ Minimiser } \left\{ f'(\vec{\lambda}) : \vec{\lambda} \ge \vec{0} \right\} \text{ est FACILE!}$
- $\blacksquare f^{'}(\vec{\lambda})$  est convexe :

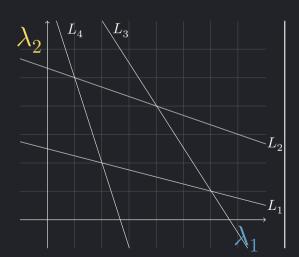


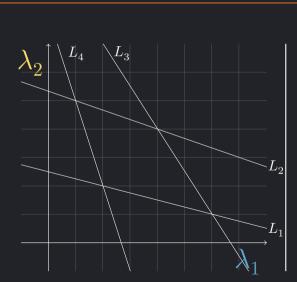




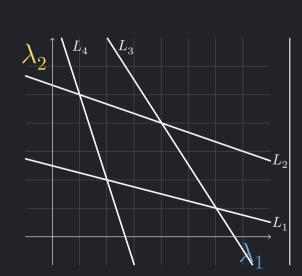
└Notre contribution

Où sont les optimaux?



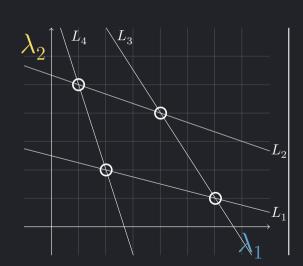


Partout!



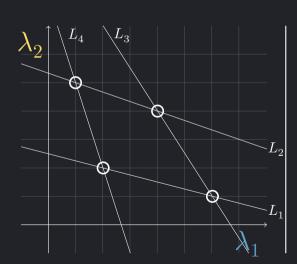
Partout!

Les lignes de décisions



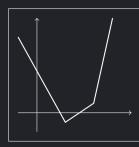
Partout!

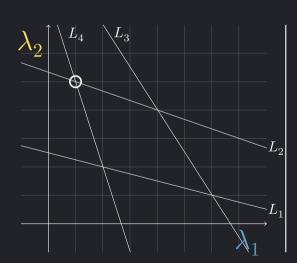
Les lignes de décisions



Partout!

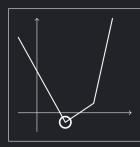
Les lignes de décisions

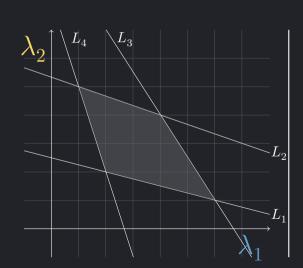




Partout!

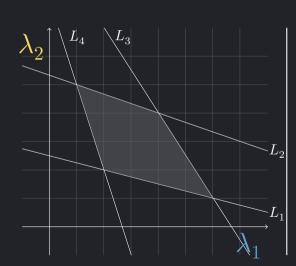
Les lignes de décisions





Partout!

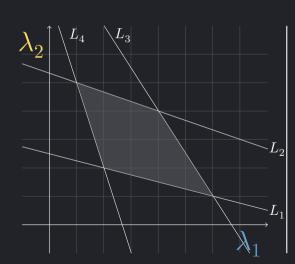
Les lignes de décisions



Partout!

Les lignes de décisions

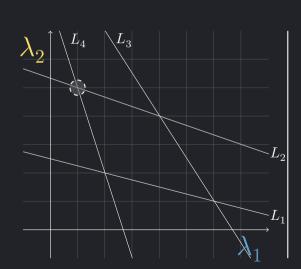




Partout!

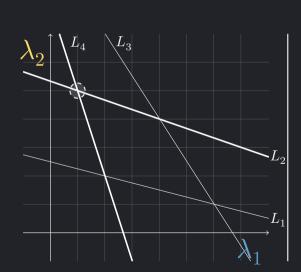
Les lignes de décisions





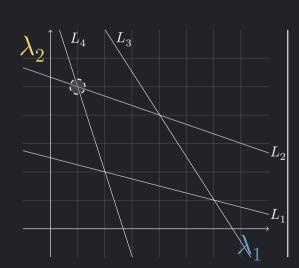
Partout!

Les lignes de décisions



Partout!

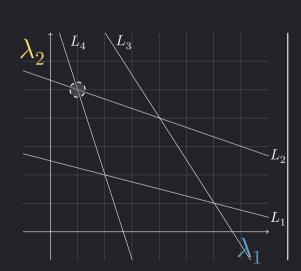
Les lignes de décisions



Partout!

Les lignes de décisions

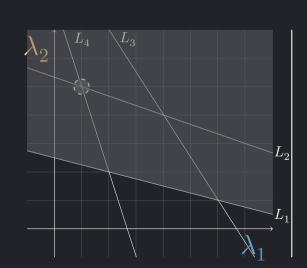
$$\vec{x}^{\star} = [0.0, 0.875, 1.0, 0.375]$$



Partout!

Les lignes de décisions

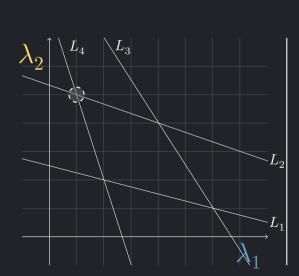
$$\vec{x}^{\star} = \boxed{[0.0, 0.875, 1.0, 0.375]}$$



Partout!

Les lignes de décisions

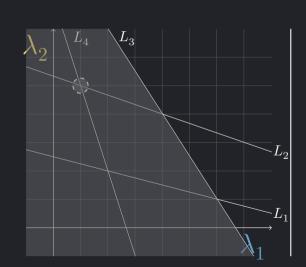
$$\vec{x}^{\star} = [0.0, 0.875, 1.0, 0.375]$$



Partout!

Les lignes de décisions

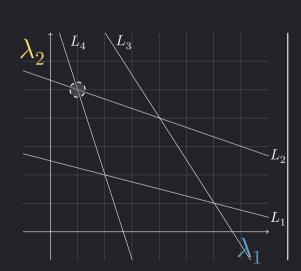
$$\vec{x}^{\star} = [0.0, 0.875, 1.0, 0.375]$$



Partout!

Les lignes de décisions

$$\vec{x}^{\star} = [0.0, 0.875, \boxed{1.0,} 0.375]$$

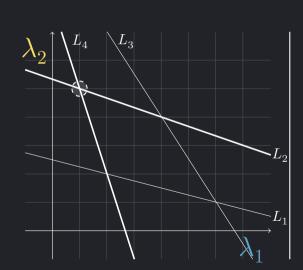


Partout!

Les lignes de décisions

24/36

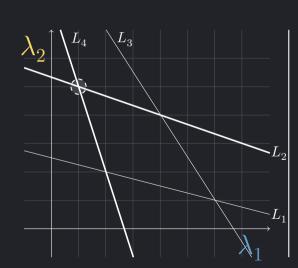
$$\vec{x}^{\star} = [0.0, 0.875, 1.0, 0.375]$$



Partout!

Les lignes de décisions

$$\vec{x}^{\star} = [0.0, 0.875, 1.0, 0.375]$$



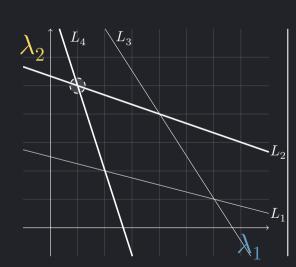
Partout!

Les lignes de décisions

$$\vec{x}^{\star} = [0.0, 0.875, 1.0, 0.375]$$

$$f'(\vec{\lambda}^\star) - |c_2 - \vec{a_{\text{c}2}}^\top \vec{\lambda}^\star| =$$

$$f'(\vec{\lambda}^\star) - |c_4 - \vec{a_{\rm c4}}^\top \vec{\lambda}^\star| =$$



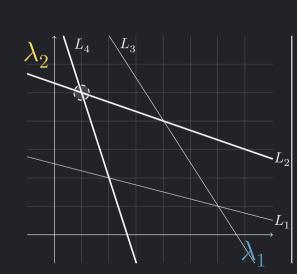
Partout!

Les lignes de décisions

$$\vec{x}^{\star} = [0.0, 0.875, 1.0, 0.375]$$

$$f'(\vec{\lambda}^{\star}) - |c_2 - \vec{a_{\rm c2}}^{\top} \vec{\lambda}^{\star}| = 37 - 0 \ \$$$

$$f'(\vec{\lambda}^\star) - |c_4 - \vec{a_{c4}}^\top \vec{\lambda}^\star| = 37 - 0 \$$$

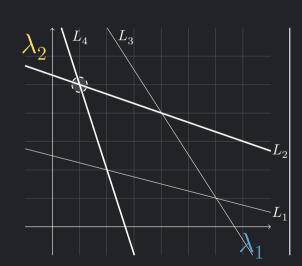


Partout!

Les lignes de décisions

$$\vec{x}^* = [0.0, 0.875, 1.0, 0.375]$$

$$f'(\vec{\lambda}^{\star}) - |c_2 - \vec{a_{c2}}^{\top} \vec{\lambda}^{\star}| = 37 - 0 \$ \ge 35\$$$
$$f'(\vec{\lambda}^{\star}) - |c_4 - \vec{a_{c4}}^{\top} \vec{\lambda}^{\star}| = 37 - 0 \$ \ge 35\$$$



Partout!

Les lignes de décisions

Aux intersections

 $\vec{x}^{\star} = [0.0, 0.875, 1.0, 0.375]$ 

 $\vec{\lambda}^{\star} \not\Longrightarrow$  bon filtrage!

Frédéric Berthiaume

■ Très petit sous-ensemble de l'espace a été exploré.

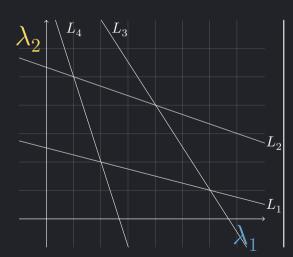
Frédéric Berthiaume

- Très petit sous-ensemble de l'espace a été exploré.
- Il y a potentiellement du filtrage qui a été manqué!

- Très petit sous-ensemble de l'espace a été exploré.
- Il y a potentiellement du filtrage qui a été manqué!
- Solution : explorons plus l'espace!

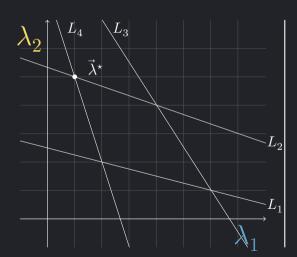
Notre contribution

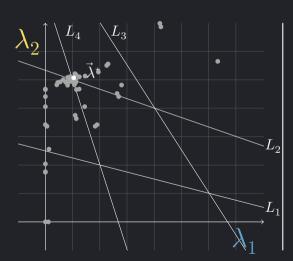
# ${\bf Explorations} \ {\bf additionnelles}$

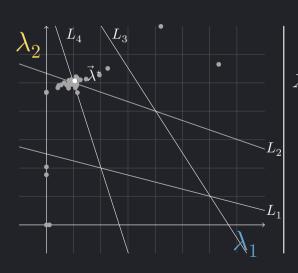


Notre contribution

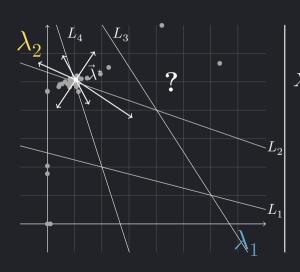
# ${\bf Explorations \ additionnelles}$







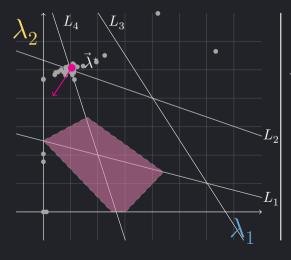
 $X_1 \neq 1$ 



 $X_1 \neq 1$ 

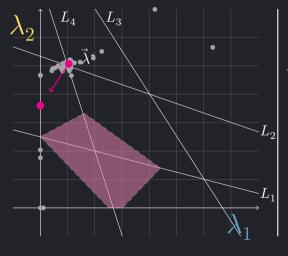
Notre contribution

## Explorations additionnelles



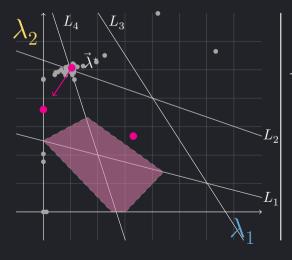
 $X_1 \neq 1$ 

$$\min\{f^{'}[x_2=1-x_2^{\star}](\vec{\lambda})\colon \vec{\lambda}\geq \vec{0}\}$$



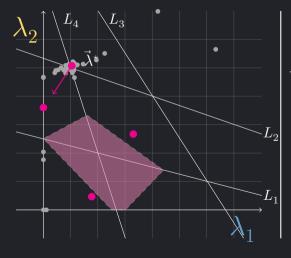
 $X_1 \neq 1$ 

$$\min\{f^{'}[x_2=1-x_2^{\star}](\vec{\lambda})\colon \vec{\lambda} \geq \vec{0}\}$$



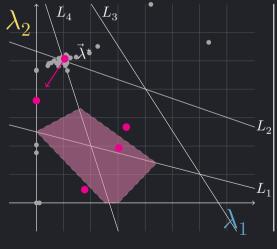
 $X_1 \neq 1$ 

$$\min\{f^{'}[x_2=1-x_2^{\star}](\vec{\lambda})\colon \vec{\lambda} \geq \vec{0}\}$$



 $X_1 \neq 1$ 

$$\min\{f^{'}[x_2=1-x_2^{\star}](\vec{\lambda})\colon \vec{\lambda}\geq \vec{0}\}$$



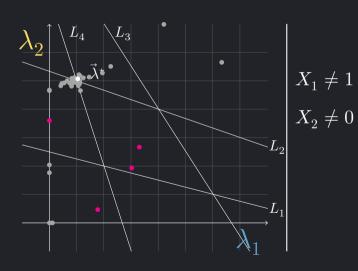
 $X_1 \neq 1$  $X_2 \neq 0$ 

$$X_2 \neq 0$$

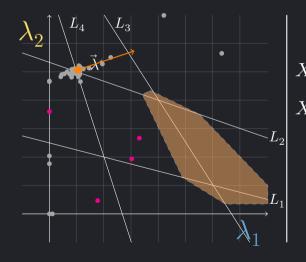
$$X_2 \neq 0$$

$$X_3 \neq 0$$

$$\min\{f^{'}[x_2=1-x_2^{\star}](\vec{\lambda})\colon \vec{\lambda}\geq \vec{0}\}$$

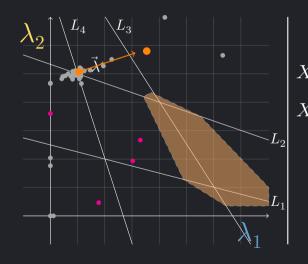


 $X_3 \neq 0$ 



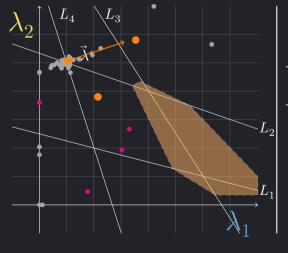
$$X_1 \neq 1 \qquad \qquad X_3 \neq 0$$
 
$$X_2 \neq 0$$

 $\min\{f^{'}[x_4=1-x_4^{\star}](\vec{\lambda})\colon \vec{\lambda}\geq \vec{0}\}$ 



$$X_1 \neq 1 \qquad \qquad X_3 \neq 0$$
 
$$X_2 \neq 0$$

$$\min\{f^{'}[x_4=1-x_4^{\star}](\vec{\lambda})\colon \vec{\lambda}\geq \vec{0}\}$$

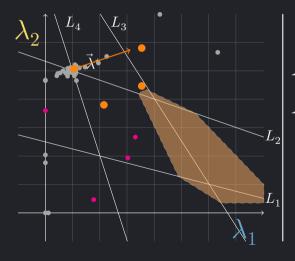


 $X_1 \neq 1$  $X_2 \neq 0$ 

$$X_2 \neq 0$$

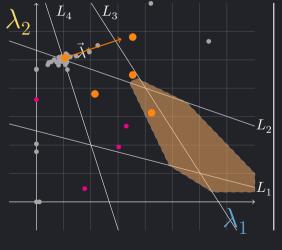
$$\min\{f^{'}[x_4=1-x_4^{\star}](\vec{\lambda})\colon \vec{\lambda}\geq \vec{0}\}$$

 $X_3 \neq 0$ 



 $X_1 \neq 1 \qquad \qquad X_3 \neq 0$   $X_2 \neq 0$ 

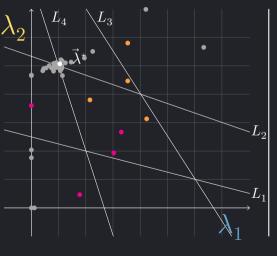
$$\min\{f^{'}[x_4=1-x_4^{\star}](\vec{\lambda})\colon \vec{\lambda}\geq \vec{0}\}$$



$$X_1 \neq 1$$
  $X_3 \neq 0$   $X_2 \neq 0$   $X_4 \neq 1$ 

$$X_2 \neq 0 \qquad \qquad X_4 \neq 1$$

$$\min\{f^{'}[x_4=1-x_4^{\star}](\vec{\lambda})\colon \vec{\lambda}\geq \vec{0}\}$$



 $X_1 \neq 1$  $X_2 \neq 0$ 

 $X_3 \neq 0$  $X_4 \neq 1$ 

Non!

- Non!
- Il y a des cas où l'on ne peut pas filtrer.

Peut-on faire cette technique pour tous les objets?

- Non!
- Il y a des cas où l'on ne peut pas filtrer.
- $\blacksquare$  On va lancer l'algorithme lorsqu'on est *proche* de filtrer :

- Non!
- Il v a des cas où l'on ne peut pas filtrer.
- On va lancer l'algorithme lorsqu'on est *proche* de filtrer :

$$\left|f^{'}[x_{i}=1-x_{i}^{\star}](\vec{\lambda})-\min\left(\operatorname{dom}(M)\right)\right|<\tau.$$

28/36

Frédéric Berthiaume

$$\blacksquare \left| f^{'}[x_i = 1 - x_i^{\star}](\vec{\lambda}) - \min\left(\mathrm{dom}(M)\right) \right| < \tau$$

$$\begin{array}{c|c} & \left|f^{'}[x_{i}=1-x_{i}^{\star}](\vec{\lambda})-\min\left(\mathrm{dom}(M)\right)\right|<\tau \\ & \quad \text{$\tau$ grand :} \end{array}$$

Notre contribution

$$\blacksquare \left| f^{'}[x_i = 1 - x_i^{\star}](\vec{\lambda}) - \min\left(\mathrm{dom}(M)\right) \right| < \tau$$

 $\blacksquare \tau$  grand : beaucoup d'objets sont testés.

Notre contribution

$$\blacksquare \left| f^{'}[x_i = 1 - x_i^{\star}](\vec{\lambda}) - \min\left(\mathrm{dom}(M)\right) \right| < \tau$$

- $\blacksquare \, \tau \, {\rm grand}$  : beaucoup d'objets sont testés.
- lacksquare au petit :

$$\blacksquare \left| f^{'}[x_i = 1 - x_i^{\star}](\vec{\lambda}) - \min\left(\mathrm{dom}(M)\right) \right| < \tau$$

- $\blacksquare \tau$  grand : beaucoup d'objets sont testés.
- $\blacksquare \tau$  petit : moins d'objets sont testés.

$$\blacksquare \left| f^{'}[x_i = 1 - x_i^{\star}](\vec{\lambda}) - \min\left(\mathrm{dom}(M)\right) \right| < \tau$$

- $\blacksquare \, \tau$  grand : beaucoup d'objets sont testés.
- $\blacksquare \tau$  petit : moins d'objets sont testés.
- Est-ce un bon test?

$$\blacksquare \left| f^{'}[x_i = 1 - x_i^{\star}](\vec{\lambda}) - \min\left(\mathrm{dom}(M)\right) \right| < \tau$$

- $\blacksquare \, \tau$  grand : beaucoup d'objets sont testés.
- $\blacksquare \tau$  petit : moins d'objets sont testés.
- Est-ce un bon test? Oui et non...

 $\blacksquare$   $\vec{\lambda}^{\star}$  est proche des lignes de décisions.

#### 1

- $\vec{\lambda}^*$  est proche des lignes de décisions.
- Pour certains objets on a

# Pourquoi non?

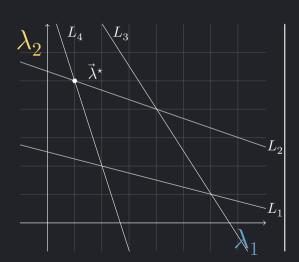
- $\vec{\lambda}^*$  est proche des lignes de décisions.
- Pour certains objets on a

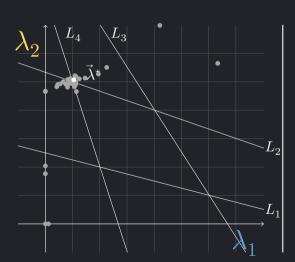
$$\begin{split} f^{'}[x_i = 1 - x_i^{\star}](\vec{\lambda}^{\star}) &= f^{'}(\vec{\lambda}^{\star}) - \left| c_i - a_{ci}^{\top} \vec{\lambda}^{\star} \right| \\ &\approx f^{'}(\vec{\lambda}^{\star}). \end{split}$$

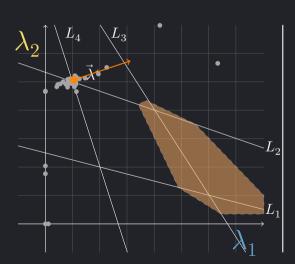
- $\vec{\lambda}^*$  est proche des lignes de décisions.
- Pour certains objets on a

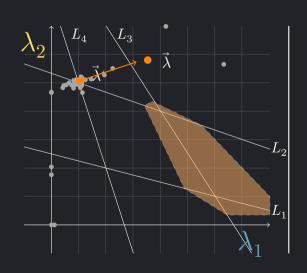
$$\begin{split} f^{'}[x_{i} = 1 - x_{i}^{\star}](\vec{\lambda}^{\star}) &= f^{'}(\vec{\lambda}^{\star}) - \left|c_{i} - a_{ci}^{\top}\vec{\lambda}^{\star}\right| \\ &\approx f^{'}(\vec{\lambda}^{\star}). \end{split}$$

■ Il est probable que  $|f'(\vec{\lambda}^*) - \min(\text{dom}(M))| \ge \tau$ .

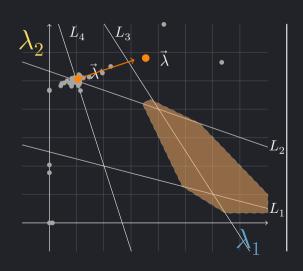




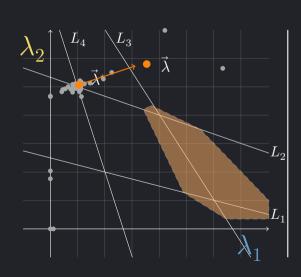




$$f^{'}(\vec{\lambda}) > f^{'}(\vec{\lambda}^{\star})$$



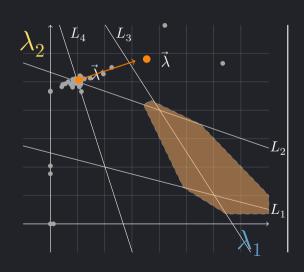
$$\begin{split} f^{'}(\vec{\lambda}) > f^{'}(\vec{\lambda}^{\star}) \\ \left| c_4 - a_{\text{c}4}^{\intercal} \vec{\lambda} \right| > \left| c_4 - a_{\text{c}4}^{\intercal} \vec{\lambda}^{\star} \right| = 0 \$ \end{split}$$



$$\begin{split} f^{'}(\vec{\lambda}) > f^{'}(\vec{\lambda}^{\star}) \\ \left| c_4 - a_{\mathrm{c}4}^{\intercal} \vec{\lambda} \right| > \left| c_4 - a_{\mathrm{c}4}^{\intercal} \vec{\lambda}^{\star} \right| = 0\$ \\ f^{'}[x_4 = 1 - x_4^{\star}](\vec{\lambda}) < \\ f^{'}[x_4 = 1 - x_4^{\star}](\vec{\lambda}^{\star}) \end{split}$$

Notre contribution

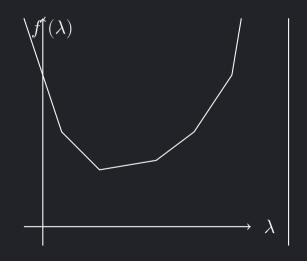
#### Solution

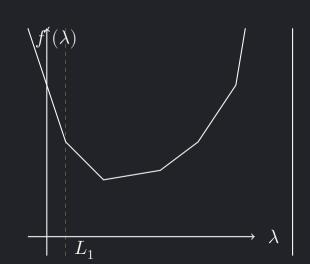


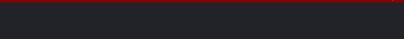
$$\begin{split} f^{'}(\vec{\lambda}) > f^{'}(\vec{\lambda}^{\star}) \\ \left| c_4 - a_{\mathrm{c}4}^{\intercal} \vec{\lambda} \right| > \left| c_4 - a_{\mathrm{c}4}^{\intercal} \vec{\lambda}^{\star} \right| = 0\$ \\ f^{'}[x_4 = 1 - x_4^{\star}](\vec{\lambda}) < \\ f^{'}[x_4 = 1 - x_4^{\star}](\vec{\lambda}^{\star}) \end{split}$$

Le test du seuil plus parlant!

# Souci de convexité

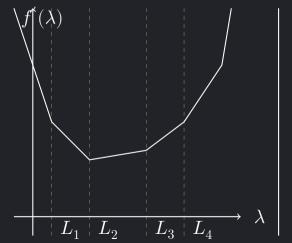




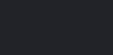


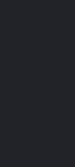












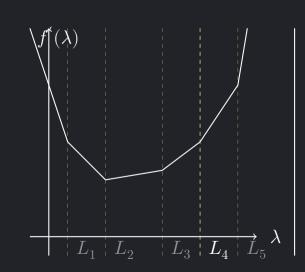




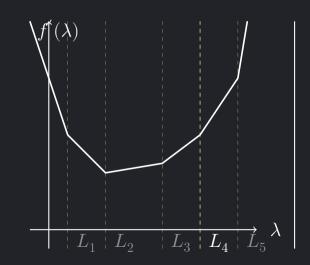






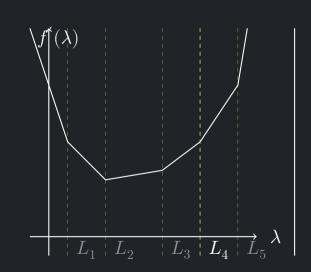


$$f^{'}[x_4=1-x_4^{\star}](\lambda)=$$

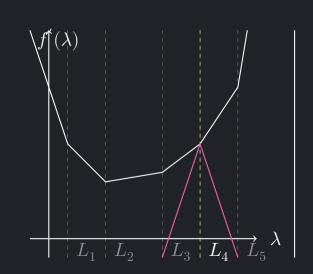


$$f^{'}[x_4=1-x_4^{\star}](\lambda)=\,f^{'}(\lambda)$$

Frédéric Berthiaume

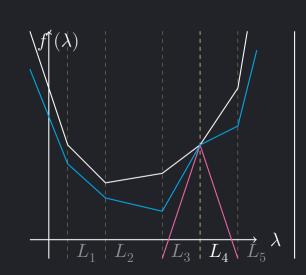


$$\begin{split} f^{'}[x_4 = 1 - x_4^{\star}](\lambda) &= f^{'}(\lambda) \\ -|c_4 - a_4\lambda| \end{split}$$

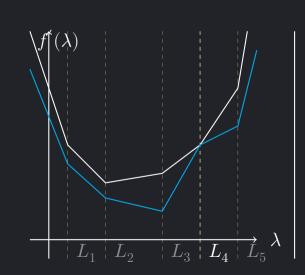


$$\begin{split} f^{'}[x_4 = 1 - x_4^{\star}](\lambda) &= f^{'}(\lambda) \\ -|c_4 - a_4 \lambda| \end{split}$$

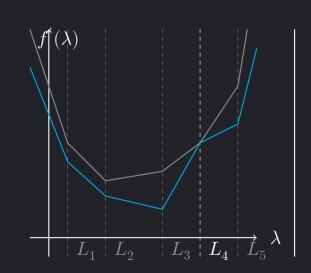
Frédéric Berthiaume



$$\begin{split} f^{'}[x_4 = 1 - x_4^{\star}](\lambda) &= f^{'}(\lambda) \\ -|c_4 - a_4 \lambda| \end{split}$$

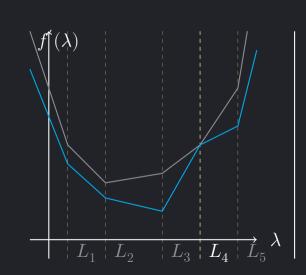


$$\begin{split} f^{'}[x_4 = 1 - x_4^{\star}](\lambda) &= f^{'}(\lambda) \\ -|c_4 - a_4 \lambda| \end{split}$$



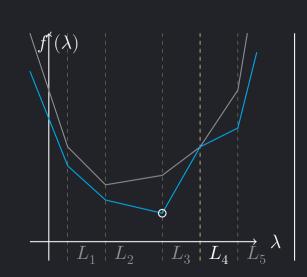
 $f^{'}[x_4=1-x_4^{\star}](\lambda)=f^{'}(\lambda)$  $\overline{-|c_4-a_4\lambda|}$  Notre contribution

#### Souci de convexité



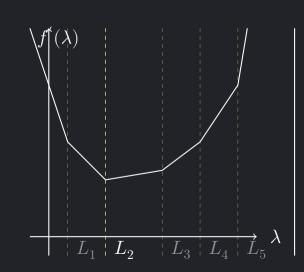
$$-|c_4-a_4\lambda|$$

 $f^{'}[x_4=1-x_4^{\star}](\lambda)=f^{'}(\lambda)$ 



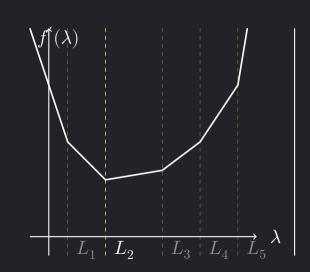
$$-|c_4-a_4\lambda|$$

 $f^{'}[x_4=1-x_4^{\star}](\lambda)=f^{'}(\lambda)$ 



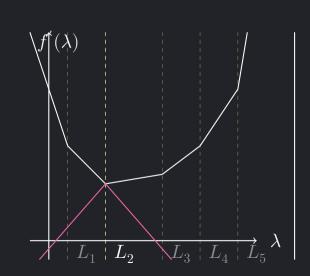
$$f^{'}[x_2=1-x_2^{\star}](\lambda)=$$

Frédéric Berthiaume

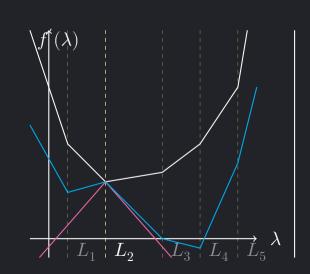


$$f^{'}[x_2=1-x_2^{\star}](\lambda)=\,f^{'}(\lambda)$$

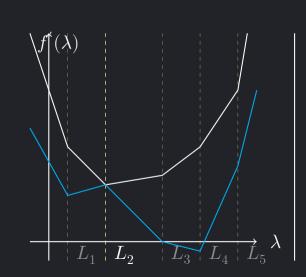
$$\begin{split} f^{'}[x_2 = 1 - x_2^{\star}](\lambda) &= f^{'}(\lambda) \\ -|c_2 - a_2 \lambda| \end{split}$$



$$\begin{split} f^{'}[x_2 = 1 - x_2^{\star}](\lambda) &= f^{'}(\lambda) \\ -|c_2 - a_2 \lambda| \end{split}$$



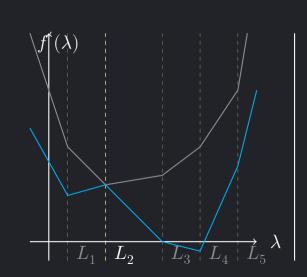
$$\begin{split} f^{'}[x_2 = 1 - x_2^{\star}](\lambda) &= f^{'}(\lambda) \\ -|c_2 - a_2\lambda| \end{split}$$



$$-|c_2-a_2\lambda|$$

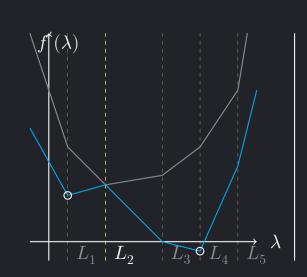
Non-convexe!

 $f^{'}[x_2=1-x_2^{\star}](\lambda)=f^{'}(\lambda)$ 



$$-|c_2-a_2\lambda|$$

 $f^{'}[x_2=1-x_2^{\star}](\lambda)=f^{'}(\lambda)$ 

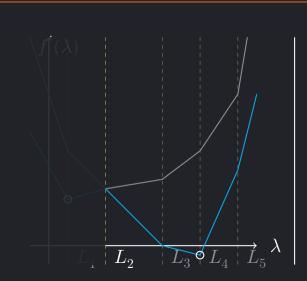


$$-|c_2-a_2\lambda|$$

 $f'[x_2 = 1 - x_2^{\star}](\lambda) = f'(\lambda)$ 

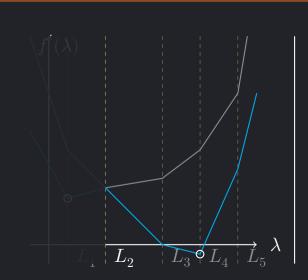
Notre contribution

#### Souci de convexité



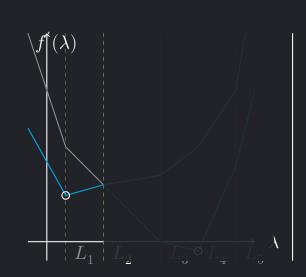
$$-|c_2-a_2\lambda|$$

 $f^{'}[x_2=1-x_2^{\star}](\lambda)=f^{'}(\lambda)$ 

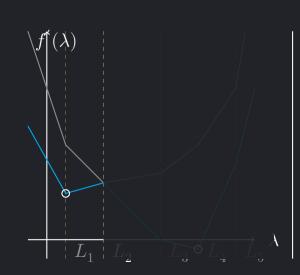


$$\begin{split} f^{'}[x_2 = 1 - x_2^{\star}](\lambda) &= f^{'}(\lambda) \\ -|c_2 - a_2 \lambda| \end{split}$$

Convexe!

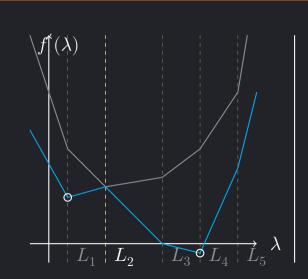


$$\begin{split} f^{'}[x_2 = 1 - x_2^{\star}](\lambda) &= f^{'}(\lambda) \\ -|c_2 - a_2 \lambda| \end{split}$$



$$\begin{split} f^{'}[x_2 = 1 - x_2^{\star}](\lambda) &= f^{'}(\lambda) \\ -|c_2 - a_2 \lambda| \end{split}$$

Convexe!



$$-|c_2-a_2\lambda|$$

 $f'[x_2 = 1 - x_2^{\star}](\lambda) = f'(\lambda)$ 

Procédure des deux côtés!

# Bancs d'essaies

■ Deux bancs d'essaies de OR-tools Library.

- Deux bancs d'essaies de OR-tools Library.
- Le premier 48 instances.

#### \_\_\_\_

- Deux bancs d'essaies de OR-tools Library.
- Le premier 48 instances.
- Le deuxième 9 classes de 30 instances.

$$\boxed{a_{1,1}X_1+\ldots+a_{1,n}X_n\leq b_1}$$

$$\begin{aligned} a_{1,1}X_1 + \ldots + a_{1,n}X_n &\leq b_1 \\ a_{2,1}X_1 + \ldots + a_{2,n}X_n &\leq b_2 \end{aligned}$$

Les modèles testés

$$a_{1,1}X_1 + \ldots + a_{1,n}X_n \le b_1$$
 
$$a_{2,1}X_1 + \ldots + a_{2,n}X_n \le b_2$$

$$1 \quad 1 \quad \cdots \quad 2, n \quad n = 2$$

$$\vdots \qquad \vdots \qquad \vdots \\ a_{m,1}X_1 + \ldots + a_{m,n}X_n \leq b_m$$

 $a_{1,1}X_1 + \ldots + a_{1,n}X_n \le b_1$ 

 $a_{2,1}X_1 + \dots + a_{2,n}X_n \le b_2$ 

Frédéric Berthiaume 33/36

Les modèles testés

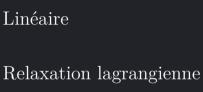
:

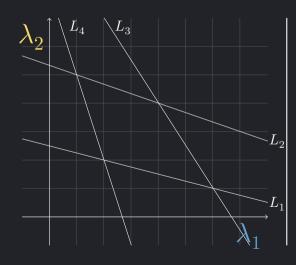
Linéaire

 $\begin{vmatrix} a_{m,1}X_1 + \dots + a_{m,n}X_n \leq b_m \\ c_1X_1 + \dots + c_nX_n = M \end{vmatrix}$ 

#### Les modèles testés

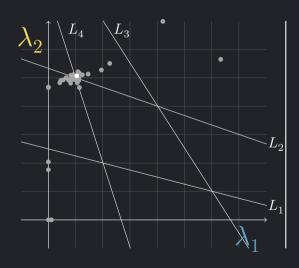
$$\begin{aligned} a_{1,1}X_1 + \ldots + a_{1,n}X_n &\leq b_1 \\ a_{2,1}X_1 + \ldots + a_{2,n}X_n &\leq b_2 \\ &\vdots & \ddots &\vdots &\vdots \\ a_{m,1}X_1 + \ldots + a_{m,n}X_n &\leq b_m \\ c_1X_1 + \ldots + c_nX_n &= M \\ &\max M \end{aligned}$$





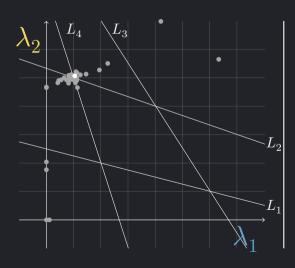
Linéaire

Relaxation lagrangienne



Linéaire

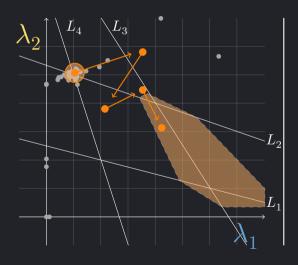
Relaxation lagrangienne



Linéaire

Relaxation lagrangienne

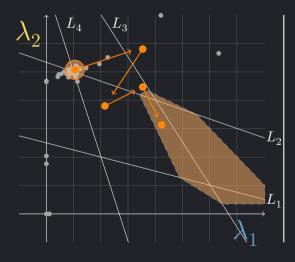
Relaxation lagrangienne+



Linéaire

Relaxation lagrangienne

Relaxation lagrangienne+

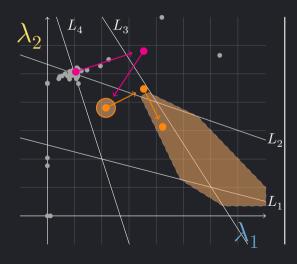


Linéaire

Relaxation lagrangienne

Relaxation lagrangienne+

Relaxation lagrangienne+k  $k \in \{1, 2, 3\}$ 



Linéaire

Relaxation lagrangienne

Relaxation lagrangienne+

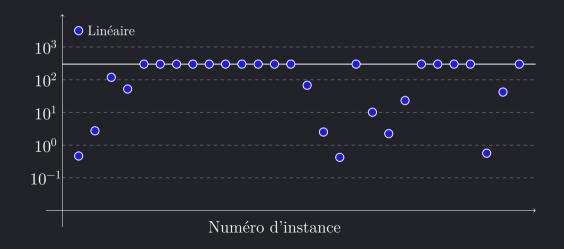
Relaxation lagrangienne+k  $k \in \{1, 2, 3\}$ 

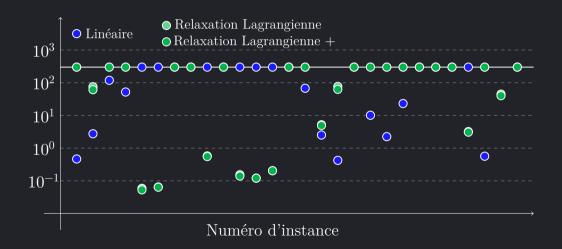
Frédéric Berthiaume

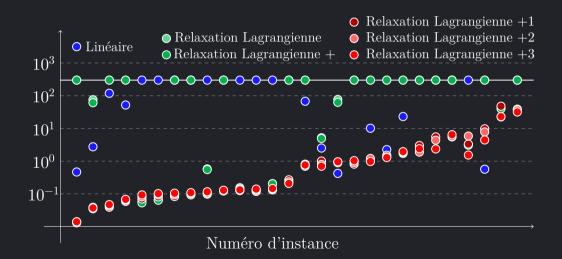
Numéro d'instance

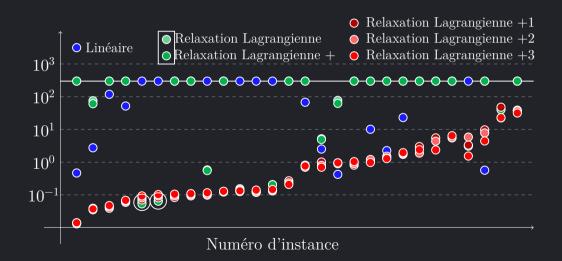
Numéro d'instance

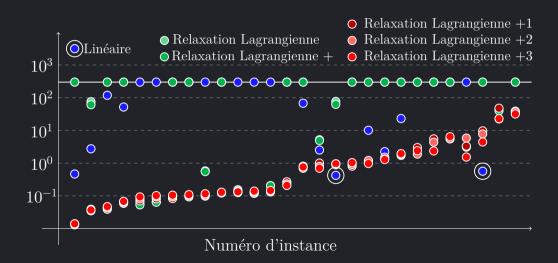
Numéro d'instance

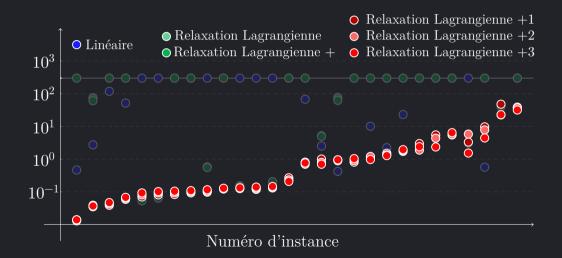


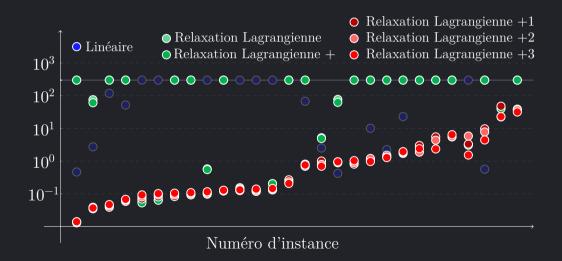


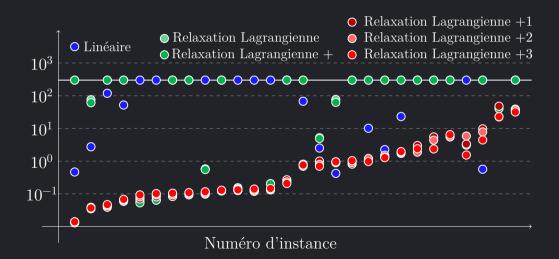












#### Résultats sur le deuxième banc d'essaies

# Res.	# items	LIN	LR	LR+0	LR+1	LR+2	LR+3
5	100	0	26	25	30	30	30
5	250	0	<b>12</b>	4	6	9	7
5	500	1	11	3	14	11	8
10	100	0	5	3	16	17	18
10	250	1	6	5	12	17	17
10	500	3	6	3	14	12	12
30	100	1	5	7	19	23	19
30	250	4	10	8	19	17	18
30	500	4	10	9	19	17	17

Table – Nombre de fois où une méthode donnée fournit la meilleure limite inférieure dans un délai de cinq minutes.

■ La procédure d'explorations additionnelles aide le filtrage.

- La procédure d'explorations additionnelles aide le filtrage.
- $\blacksquare \vec{\lambda}^*$  n'est pas idéal pour le test du seuil.

- La procédure d'explorations additionnelles aide le filtrage.
- $\vec{\lambda}^*$  n'est pas idéal pour le test du seuil.
- Nous obtenons de meilleures bornes dans un délai donné.

- $\vec{\lambda}^*$  n'est pas idéal pour le test du seuil.
- Nous obtenons de meilleures bornes dans un délai donné.
- Merci!