



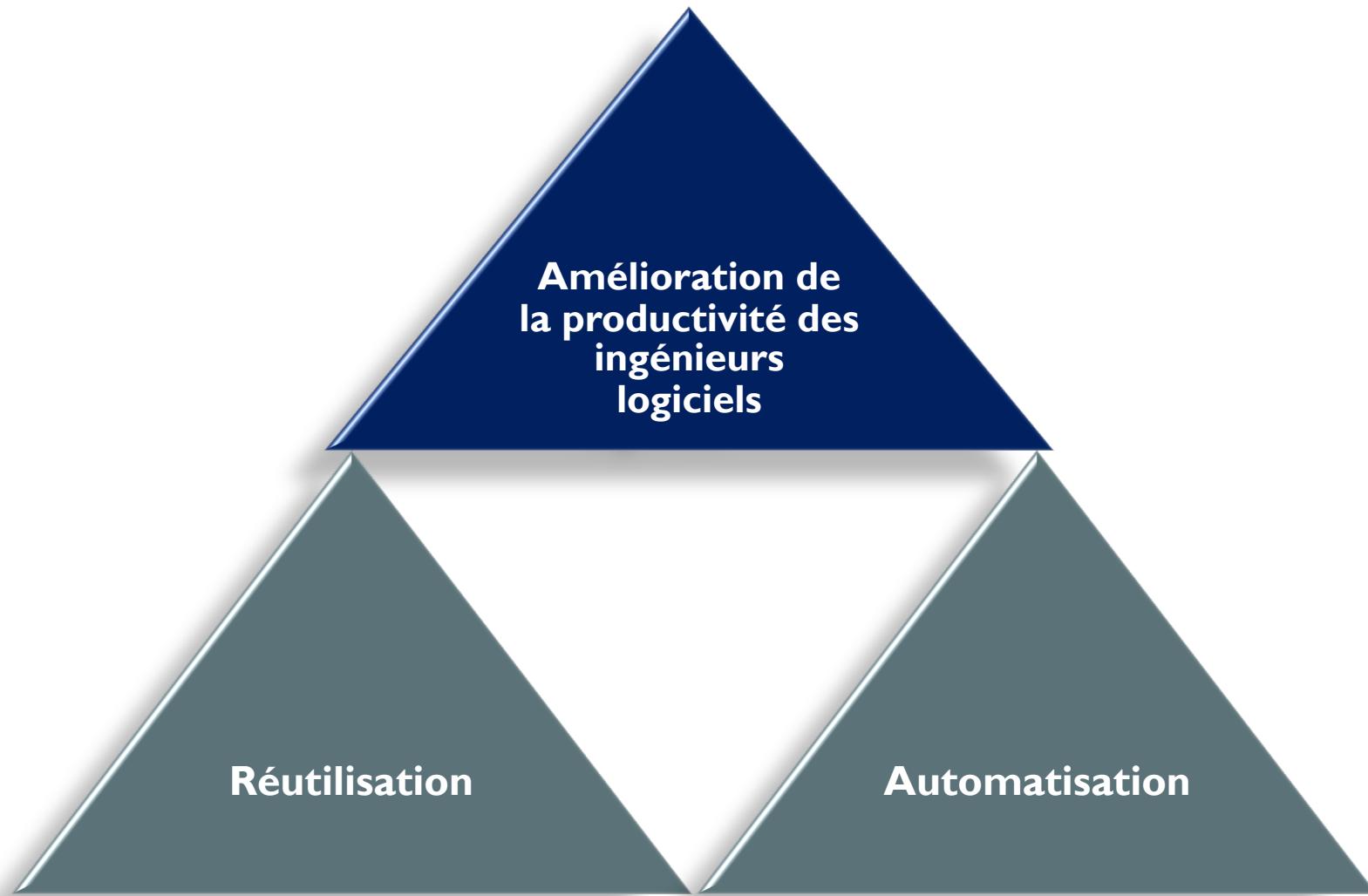
# Faire face aux défis d'utilisabilité des APIs: du développement au déploiement des applications logicielles



Mohamed Aymen Saied

# Portrait général de mes travaux de recherche

---



# Portrait général de mes travaux de recherche

---

L'identification des problèmes de réutilisation des APIs?

Solutions pour une réutilisation correcte des APIs

Inférence des composants réutilisables à partir des APIs

Réutilisation d'APIs pour le déploiement d'application dans le Cloud

# Application Programming Interface (APIs)

---

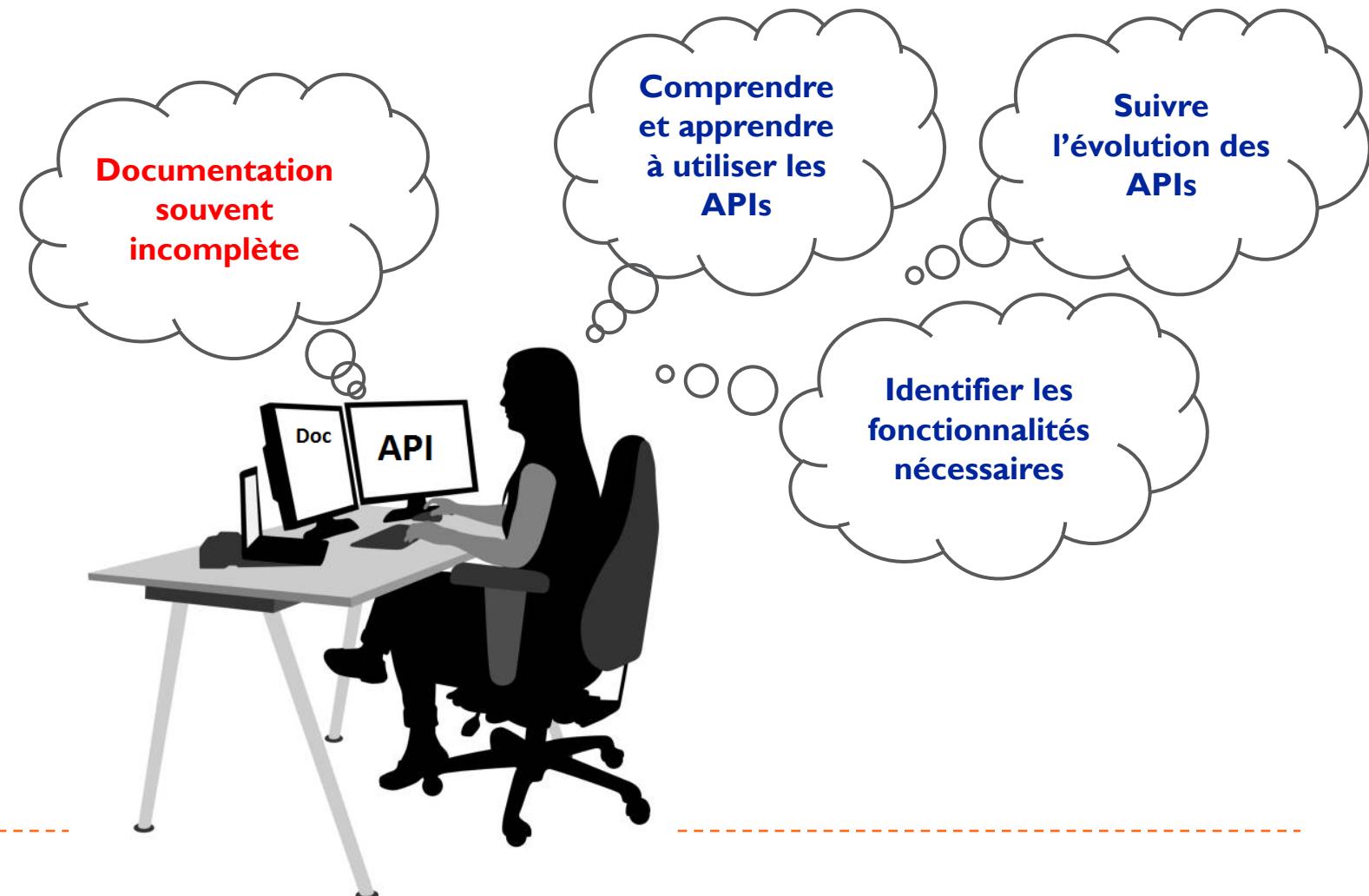
- ▶ Les logiciels réutilisent des fonctionnalités fournies par des librairies logicielles
- ▶ Les librairies exposent leurs fonctionnalités via des APIs
- ▶ Documentation décrit comment interagir avec l'API

Method and Description
<code>add(E e)</code> Appends the specified element to the end of this list.
<code>add(int index, E element)</code> Inserts the specified element at the specified position in this list.
<code>addAll(Collection&lt;? extends E&gt; c)</code> Appends all of the elements in the specified collection to the end of this list,

# Développement logiciels et APIs

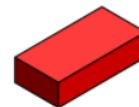
---

- ▶ Les logiciels modernes utilisent intensivement des APIs
- ▶ L'utilisation des APIs demande beaucoup d'efforts
- ▶ La mauvaise utilisation des APIs entraîne différents types de problèmes
- ▶ Impact sur la productivité



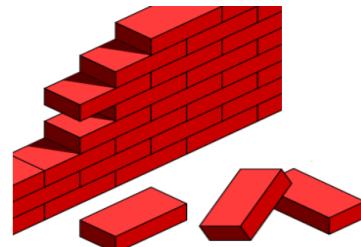
# Comment améliorer l'utilisabilité des APIs?

---



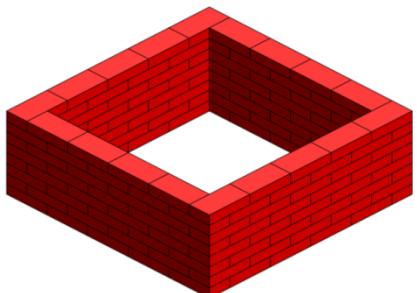
## Méthode

- ▶ Pré-conditions (paramètres de la méthode)
- 



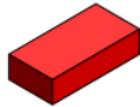
## API : plusieurs méthodes d'une API

- ▶ Quelles méthodes utiliser ensemble
  - ▶ Ordre et/ou contraintes d'appel
- 

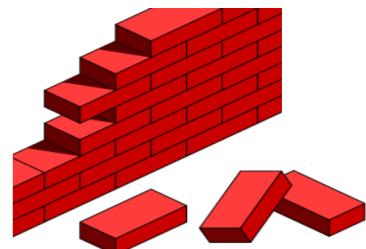


## Plusieurs APIs

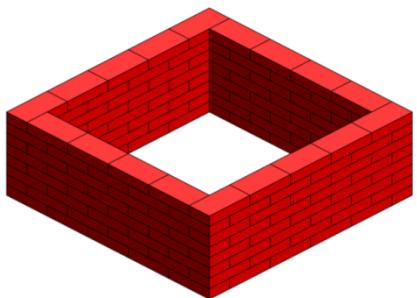
- ▶ Combinations possibles d'APIs
  - ▶ APIs compatibles et faciles à intégrer
-



**Méthode**

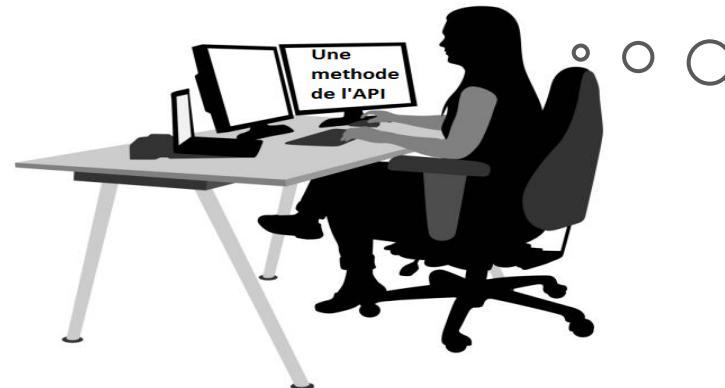


**API : plusieurs méthodes d'une API**



**Plusieurs APIs**

# Exemples de contraintes



Identifier les pré-conditions  
(contraintes) sur les paramètres  
de la méthode

- ▶ “Range limitation”
  - ▶ La restriction sur les valeurs de paramètres va au-delà des restrictions définis par les types déclarés

```
public void setTimeToLive(int ttl) throws IOException {  
    if (ttl < 0 || ttl > 255) {  
        throw new IllegalArgumentException("ttl out of range");  
    }  
    . . .  
}
```

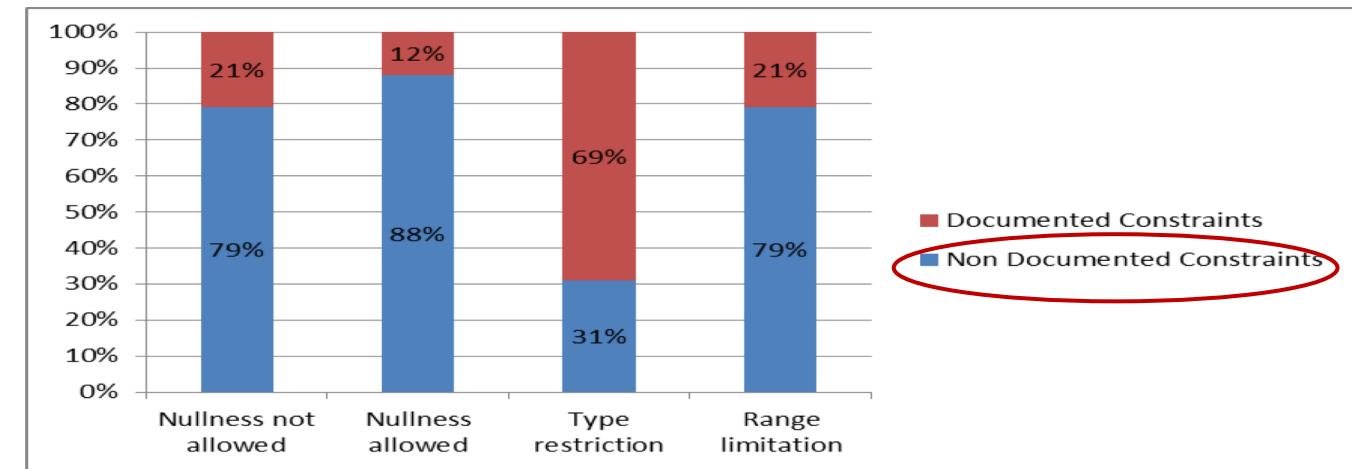
# Motivation



Fréquence dans 24 APIs (incluant JDK)

	Number of Constraints
<b>Nullness not Allowed</b>	3013
<b>Nullness Allowed</b>	778
<b>Type Restriction</b>	116
<b>Range Limitation</b>	401

Documentation de contraintes (excluant JDK)



# Inférence utilisant des programmes clients

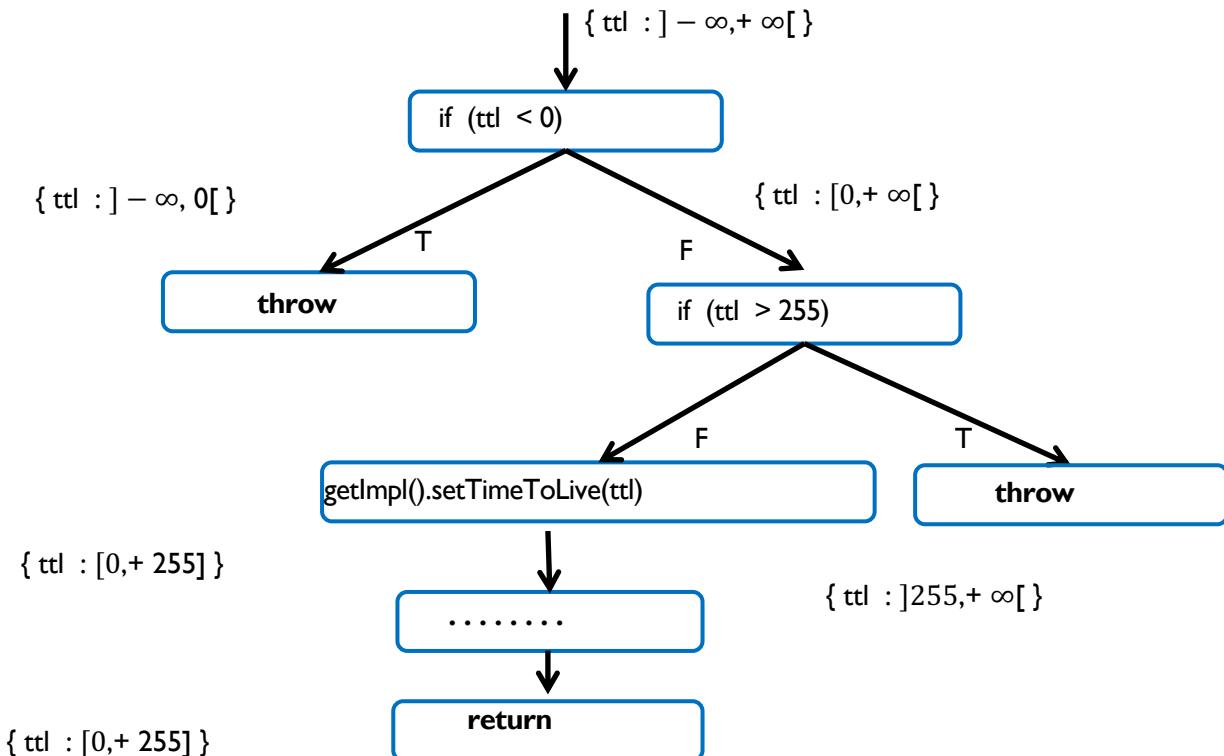


```
public clientMethod(int p)
{
    ...
    if (p >= 0 && p <= 100)
        apiObj.apiMethod(p);
    ...
}
```

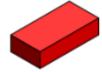
# Inférence utilisant le code de la librairie



## ► Analyse intraprocedurale



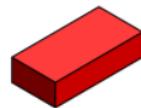
# Inférence utilisant le code de la librairie



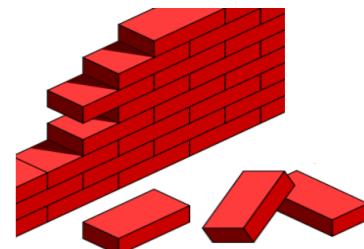
- ▶ Evaluation (intraprocedurale)
  - ▶ 13 APIs

	Précision
<b>Range Limitation</b>	100%
<b>Nullness Allowed</b>	96%
<b>Nullness not Allowed</b>	97%
<b>Type Restriction</b>	100%

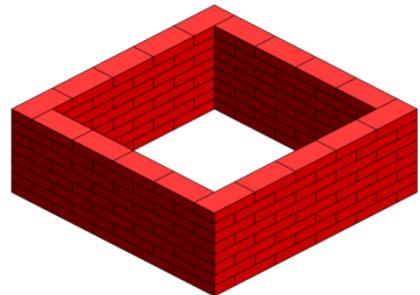
	Rappel
<b>Range Limitation</b>	85%
<b>Nullness allowed</b>	78%
<b>Nullness not allowed</b>	84%
<b>Type restriction</b>	94%



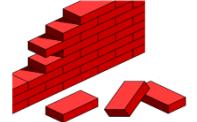
Méthode



**API : plusieurs méthodes d'une API**



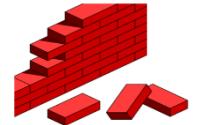
Plusieurs APIs



# Inférence de patrons



- ▶ **Patron d'utilisation**
  - ▶ Un sous-ensemble (ordonné ou non) de méthodes pouvant être utilisées conjointement par les programmes clients
- ▶ **Problème de clustering**
  - ▶ Distance de co-utilisation entre les méthodes de l'API
  - ▶ Les données
    - ▶ Code client vs librairie

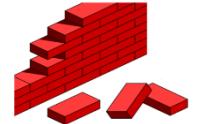


# Inférence de patrons non ordonnés

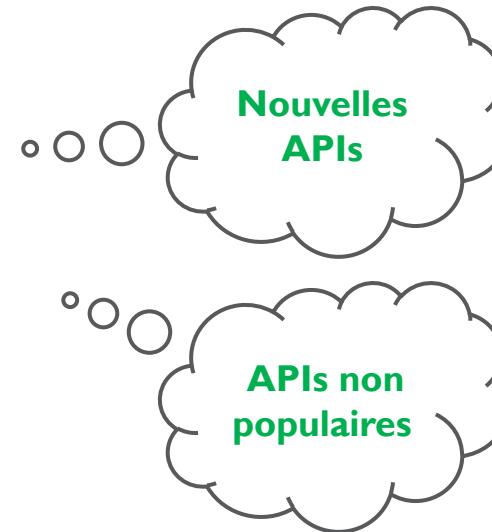


Client_method1:	m1	m2	m3	m6	
Client_method2:	m1	m2	m3	m4	m5
Client_method3:	m1	m2	m3	m4	m5
Client_method4:	m1	m2	m3	m4	m5
Client_method5:	m1	m2	m3	m6	

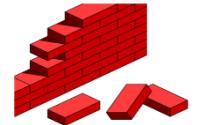
- ▶ Distance de co-utilisation des méthodes
  - ▶ Proportion de méthodes client partagées



# Inférence de patrons non ordonnés

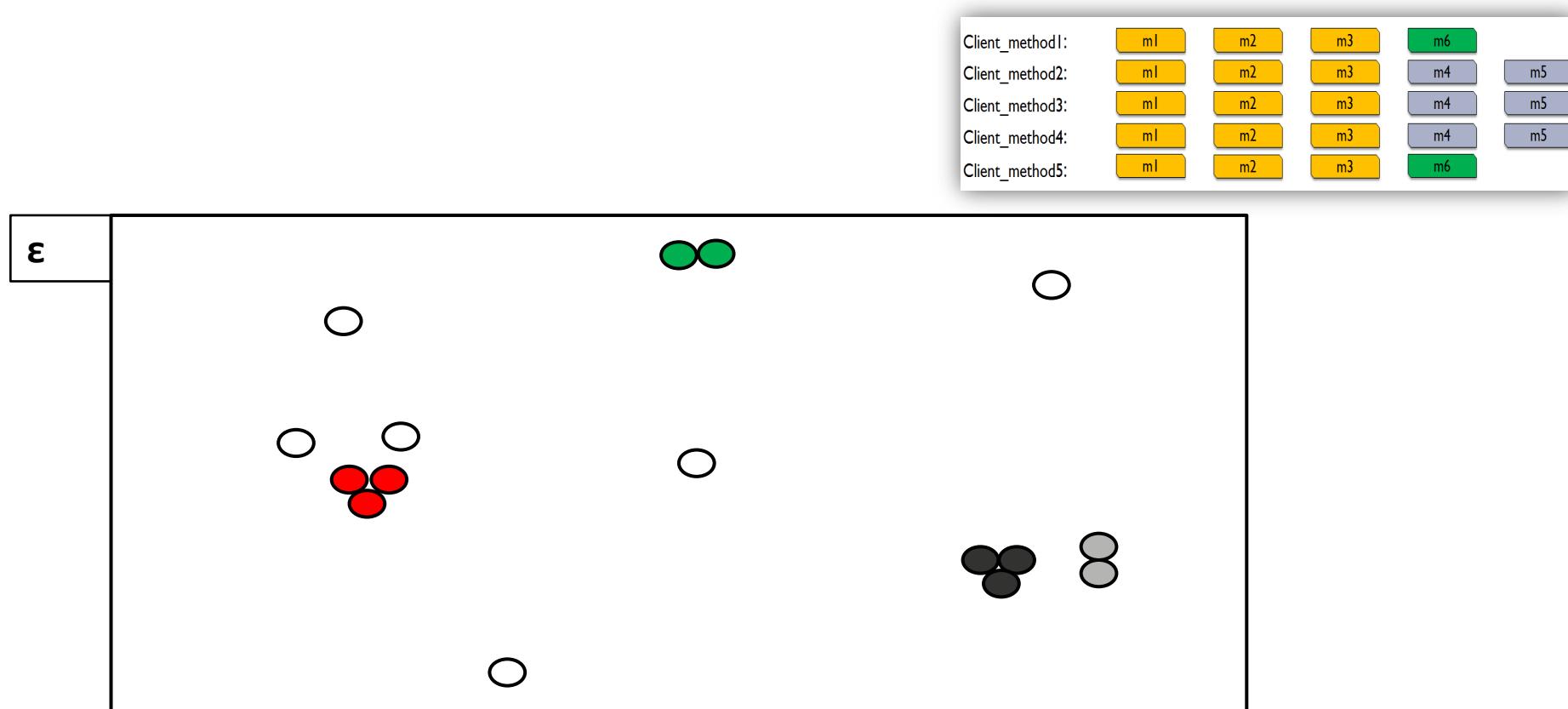


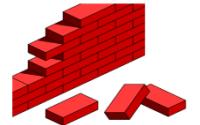
- ▶ Estimer la distance de co-utilisation entre les méthodes
  - ▶ Proximité structurelle: proportion d'objets de la librairie partagés entre les méthodes
  - ▶ Proximité sémantique: similarité cosinus (avec LSI) entre les vocabulaires des méthodes



# Clustering des méthodes

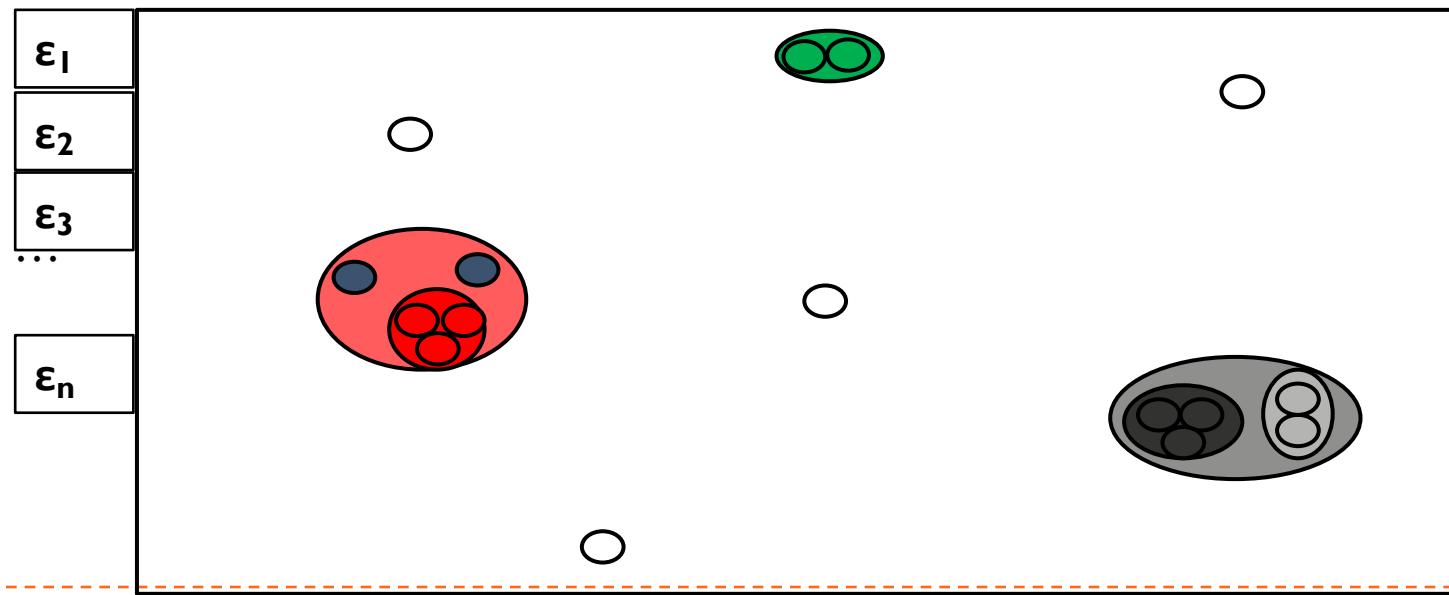
- ▶ Regroupement basé sur les distances/estimations de co-utilisation
- ▶ Seuil sur la distance

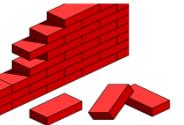




# Clustering hiérarchique des méthodes

- ▶ Grouper les méthodes en plusieurs niveaux en fonction de leurs distances / estimations de co-utilisation
- ▶ Des patrons à différents niveaux de forces de co-utilisation





# Inférence de patrons complexes

---

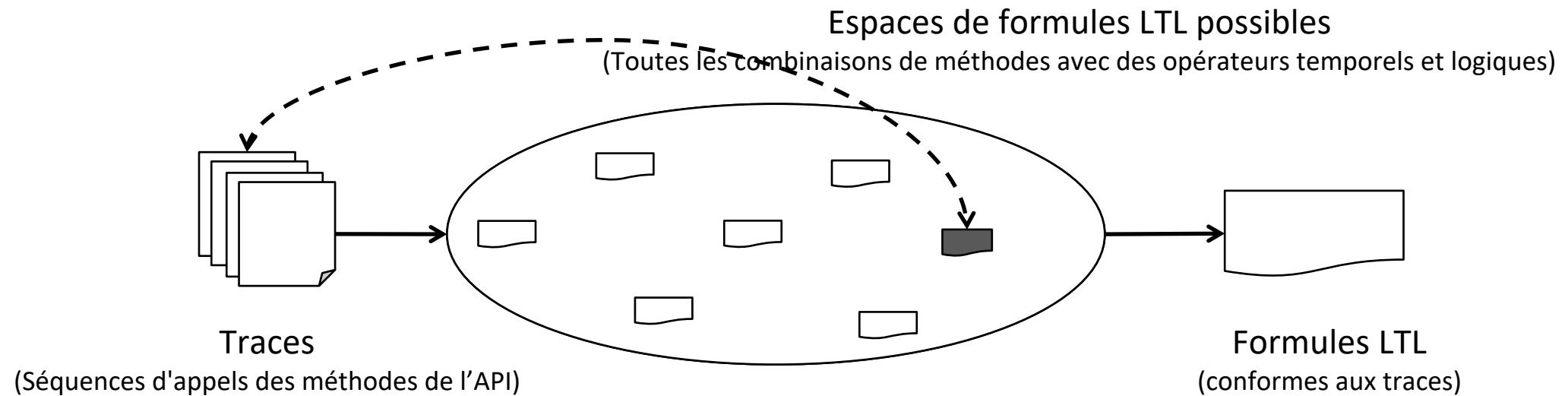
- ▶ Plus que de simples groupes de méthodes
- ▶ Exemple
  - ▶ Lorsque la méthode m1 est appelée, la méthode m2 est appelée juste après et la méthode m3 n'est jamais appelée plus tard, ou m2 n'est pas appelée juste après et m3 sera appelé
- ▶ Peut être exprimé en LTL (Linear Temporal Logic)

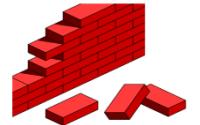
$$G(c \rightarrow XG(!\ b)) \oplus G(c \rightarrow X! \ a)$$



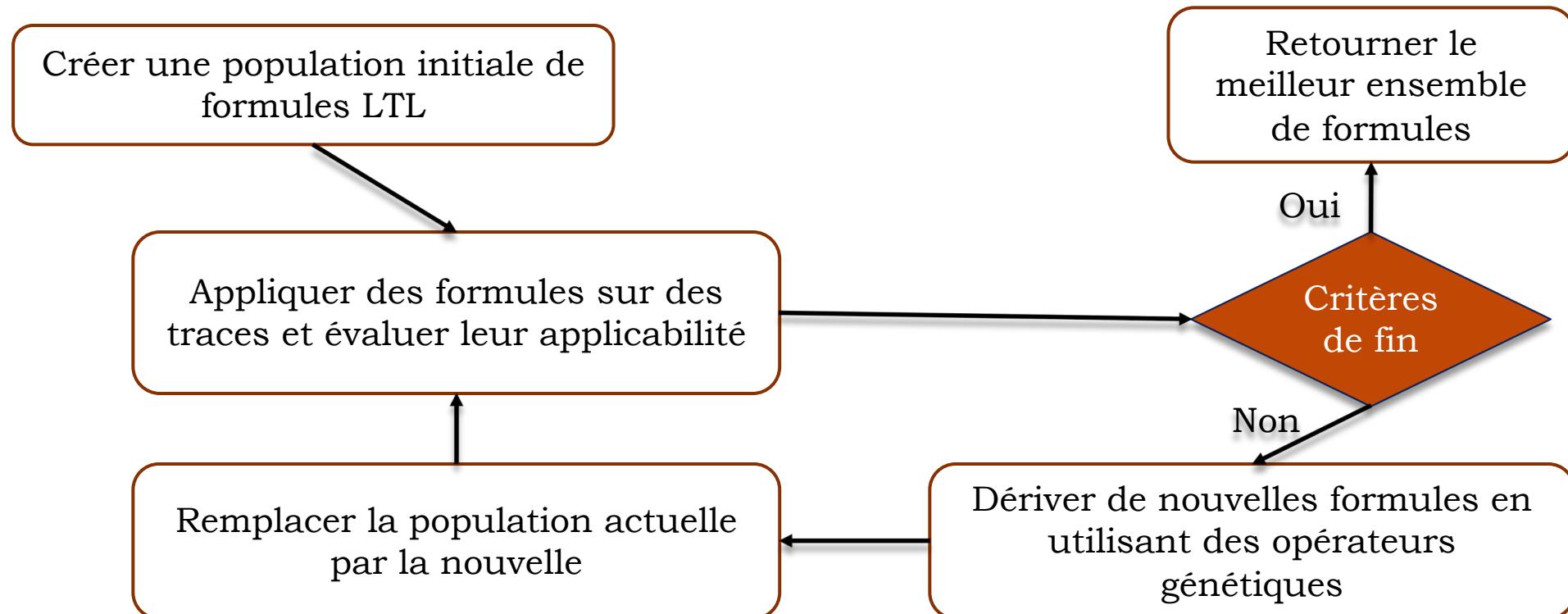
# Inférence de patrons complexes

- ▶ Apprendre les formules LTL
- ▶ A partir des traces d'exécution
- ▶ Utilisation de la programmation génétique

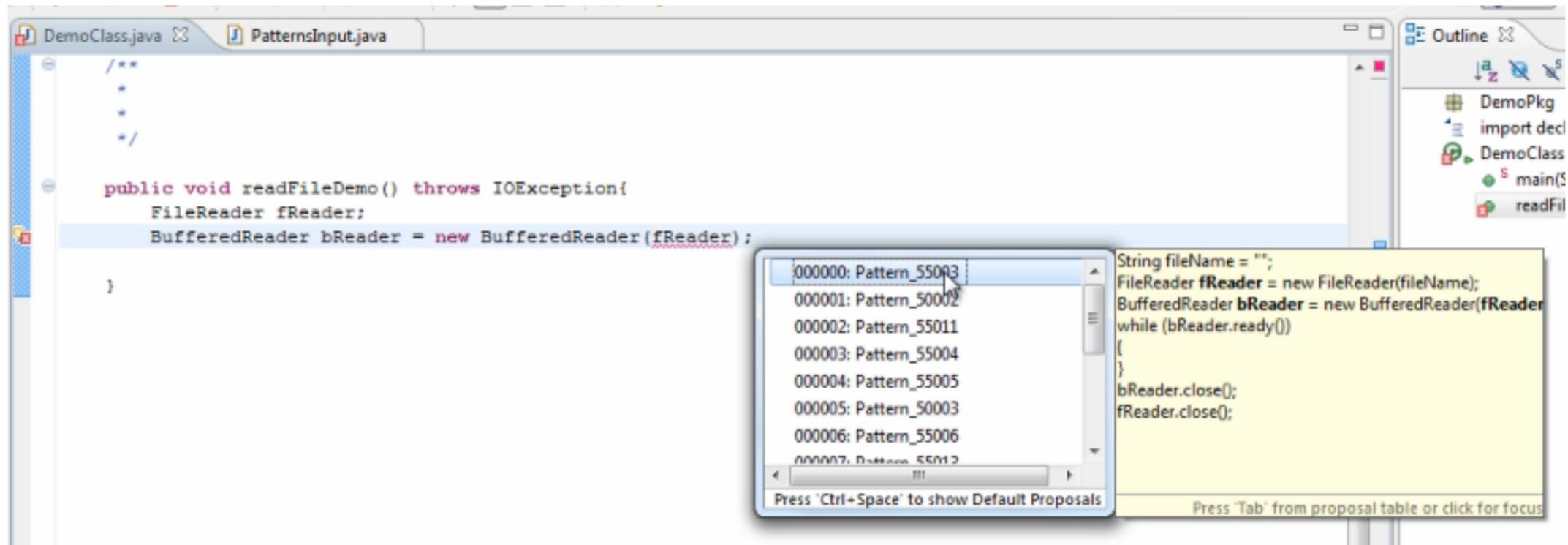


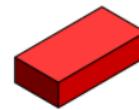


# Inférence de patrons complexes

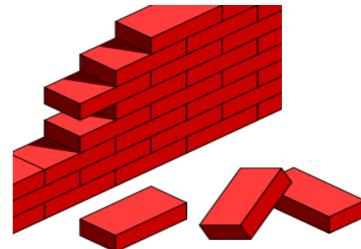


# Assister les développeurs dans l'environnement de développement

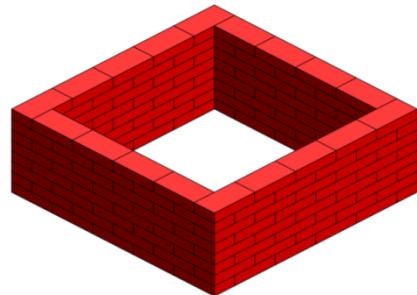




Méthode

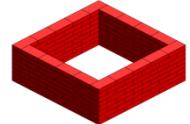


API : plusieurs méthodes d'une API



Plusieurs APIs

# Patrons d'utilisation de librairies



## ▶ Intuition

- ▶ Les librairies fréquemment utilisées ensemble ont des fonctionnalités complémentaires et sont faciles à intégrer



# Patrons d'utilisation de librairies

- ▶ Inférence des patrons
- ▶ Problème de clustering
- ▶ Distance de co-utilisation
  - ▶ Proportion de clients partagés
- ▶ Patrons = groupes en multi-niveaux



# Les APIs du développement au déploiement

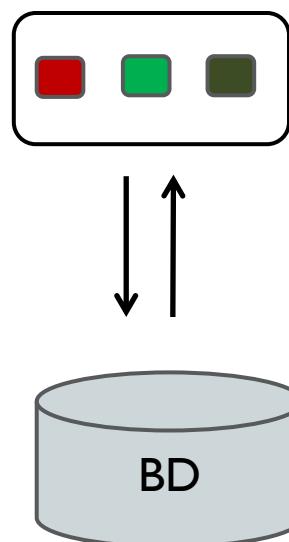
---

- ▶ les APIs sont importantes pour l'environnement de déploiement
  - ▶ Environnements infonuagiques (Cloud)
  - ▶ Infrastructure virtuelle
    - ▶ Créeée, modifiée et supprimée par des APIs
  - ▶ les applications
    - ▶ Configurées et déployées par des APIs
- ▶ Appliquer l'inférence de patrons sur des APIs de déploiement d'applications
  - ▶ Inférence de patrons/schémas de déploiement

# Application basée sur les Microservices (Cloud-Native)

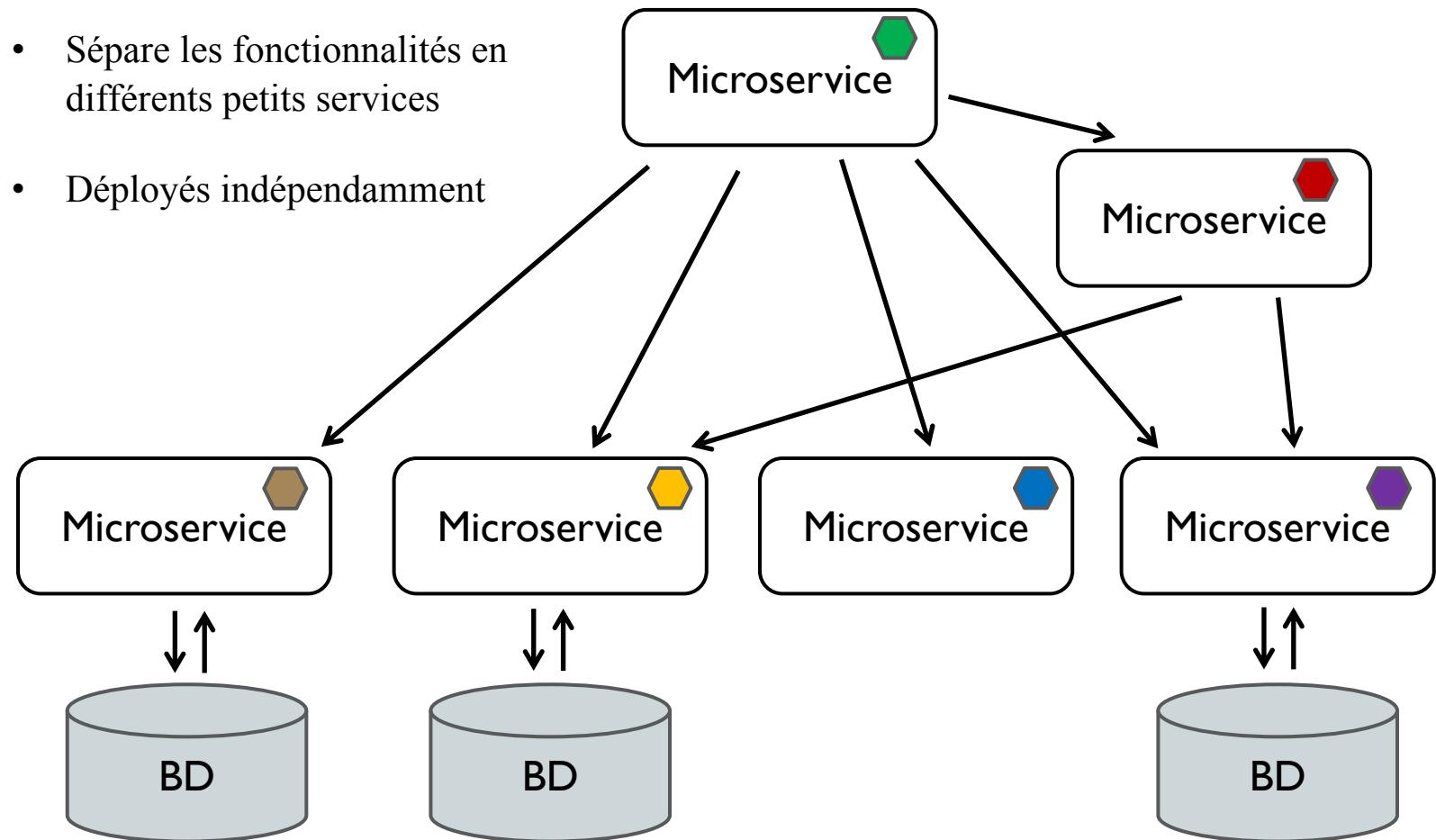
## Application Monolithique

- Un seul bloc intégrant toutes les fonctionnalités
- Déployées et exécutées en un seul processus



## Application Microservices

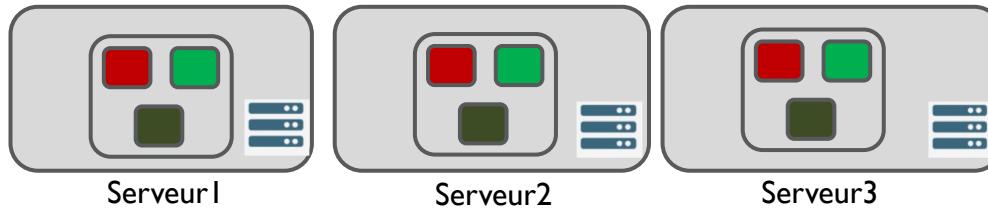
- Sépare les fonctionnalités en différents petits services
- Déployés indépendamment



# Application basée sur les Microservices (Cloud-Native)

## ► Application Monolithique

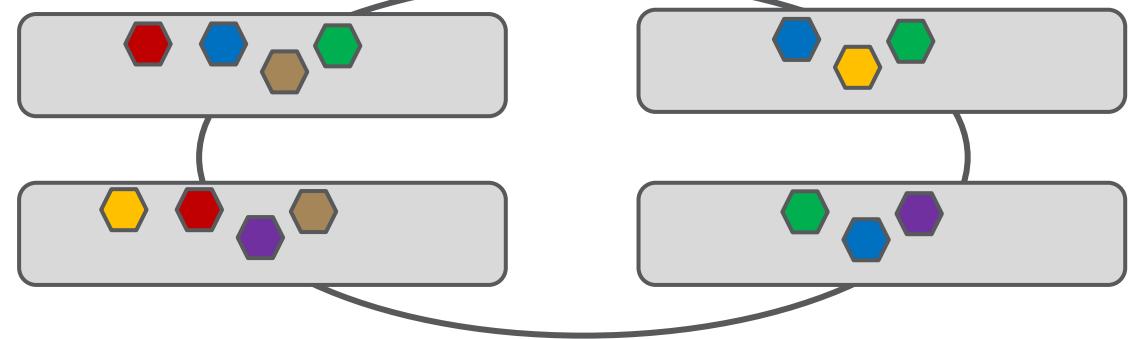
- Passage à l'échelle
  - Variation du trafic
  - Cloner toute l'application dans plusieurs serveurs



Pas suffisamment flexible

## ► Application Microservices

- Passage à l'échelle
  - **Individuellement** (plus d'instances pour les services populaires)



Plus de flexibilité (Cloud-Native)

# Kubernetes et les microservices

---



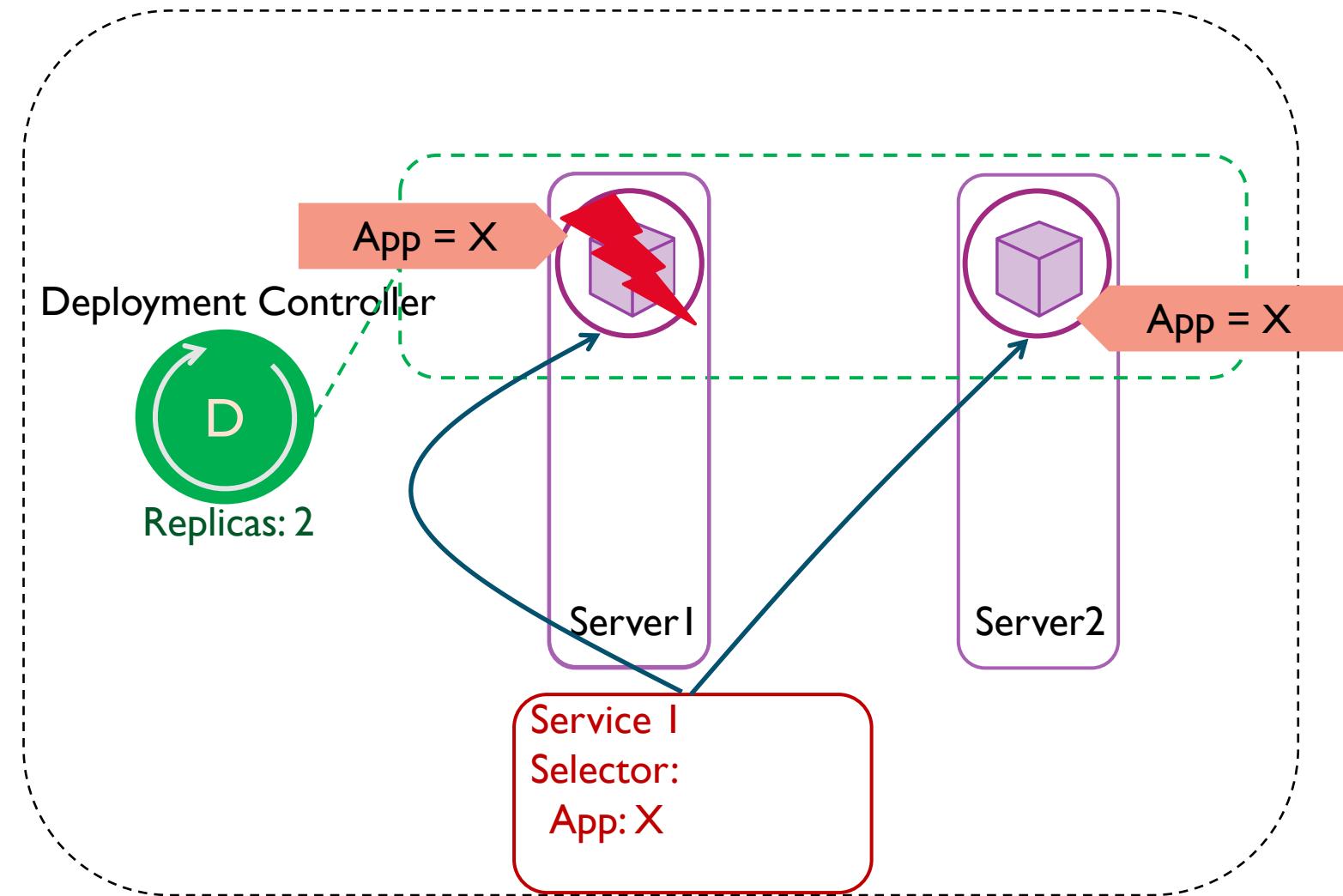
**kubernetes**

- ▶ Une plateforme pour l'orchestration de microservices
- ▶ Offre une API qui permet d'automatiser
  - ✓ le déploiement
  - ✓ la mise à l'échelle
  - ✓ la gestion du cycle de vie
- ▶ **Nous avons appliqué l'inférence de patrons à l'API de Kubernetes**

# Microservices (stateless deployment pattern)

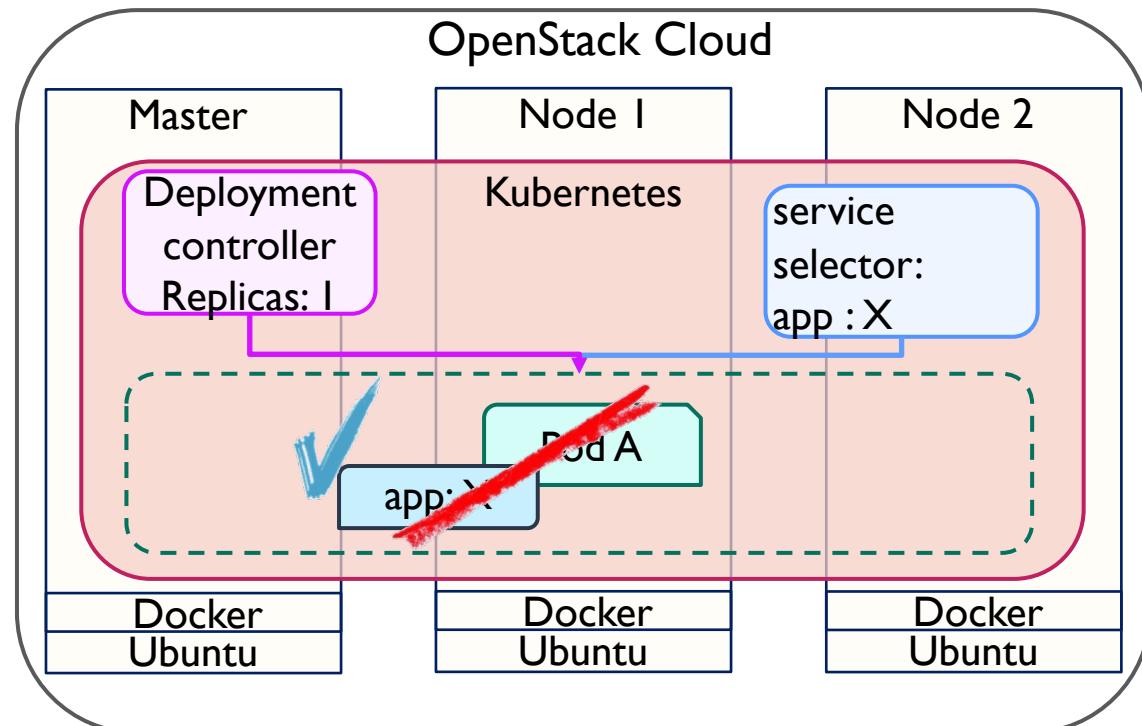


**kubernetes**

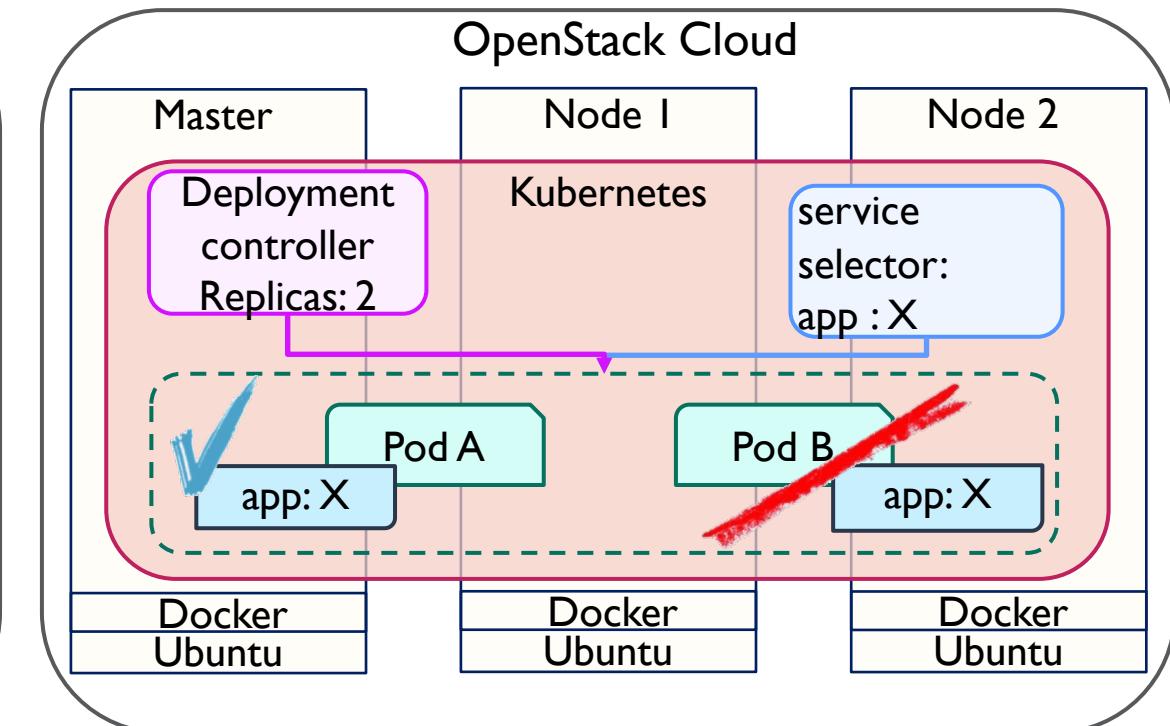


# Disponibilité des microservices stateless avec Kubernetes

- ▶ Aptitude aux systèmes hautement disponibles
  - ▶ ~5 minutes d'indisponibilité par année
- ▶ Nous avons évalué le taux d'interruption des services pendant les pannes pour les patrons identifiés

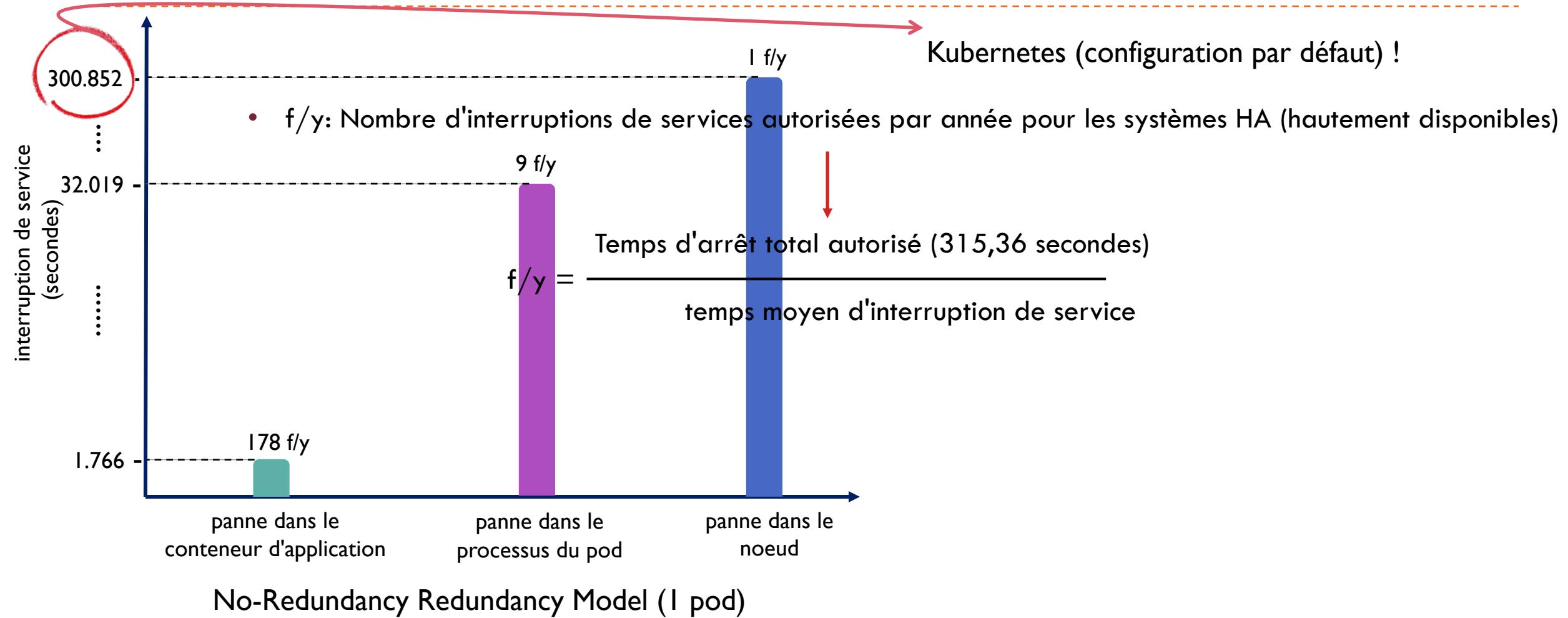


No-Redundancy Redundancy Model



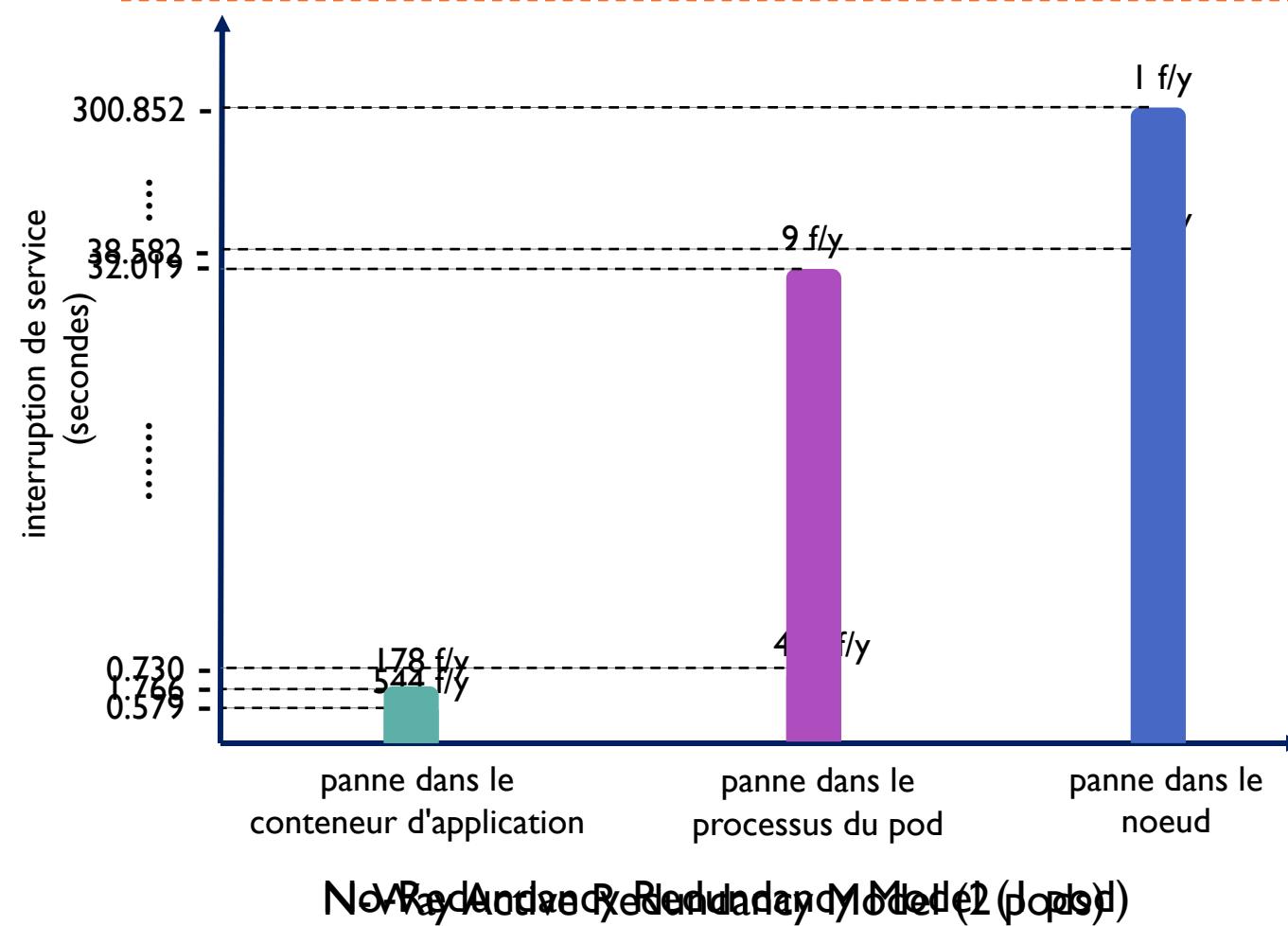
N-Way Active Redundancy Model

# Disponibilité des microservices (expériences et mesures)



f/y: (failures per year) Nombre d'interruptions de services autorisées par année pour les systèmes HA (hautement disponibles)

# Disponibilité des microservices (expériences et mesures)

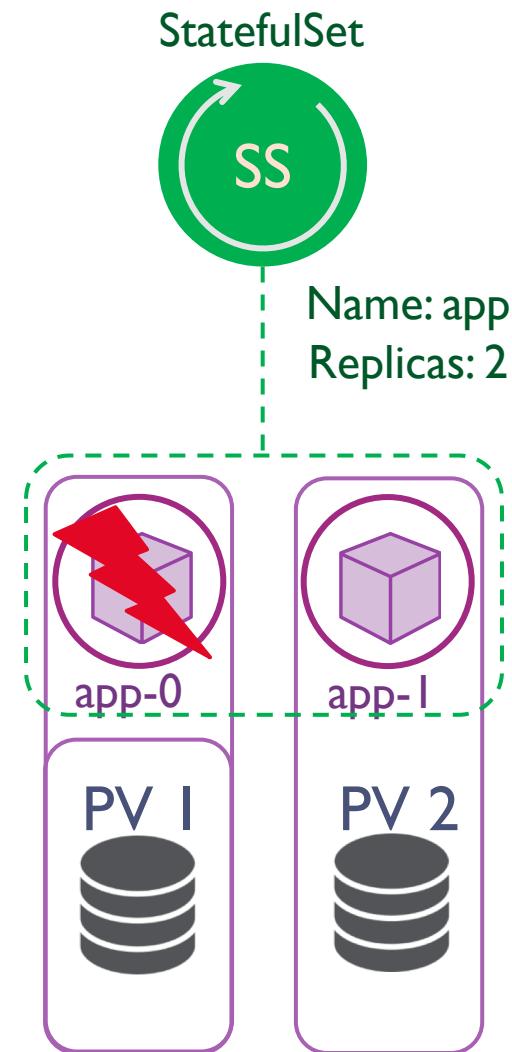


La redondance est un mécanisme important pour améliorer la disponibilité des services

f/y: (failures per year) Nombre d'interruptions de services autorisées par année pour les systèmes HA (hautement disponibles)

# Microservices (stateful deployment pattern)

- ▶ Les clients recevant le service depuis app-0 connaîtront une interruption de service jusqu'à ce que app-0 soit redémarrée et récupère le dernier état enregistré de PV1.
- ▶ Les instances de microservice ont des états différents
  - Non interchangeable

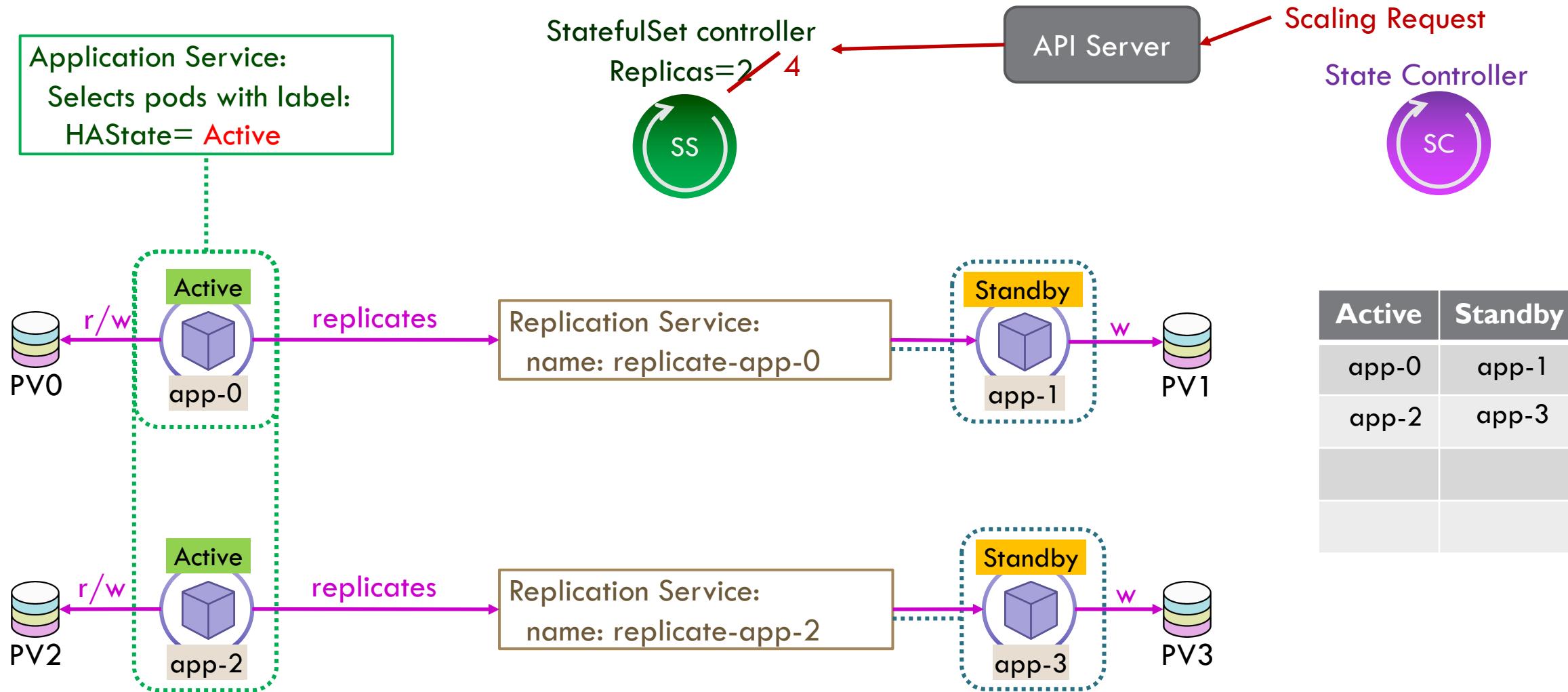


# Enrichir Kubernetes avec un contrôleur d'état

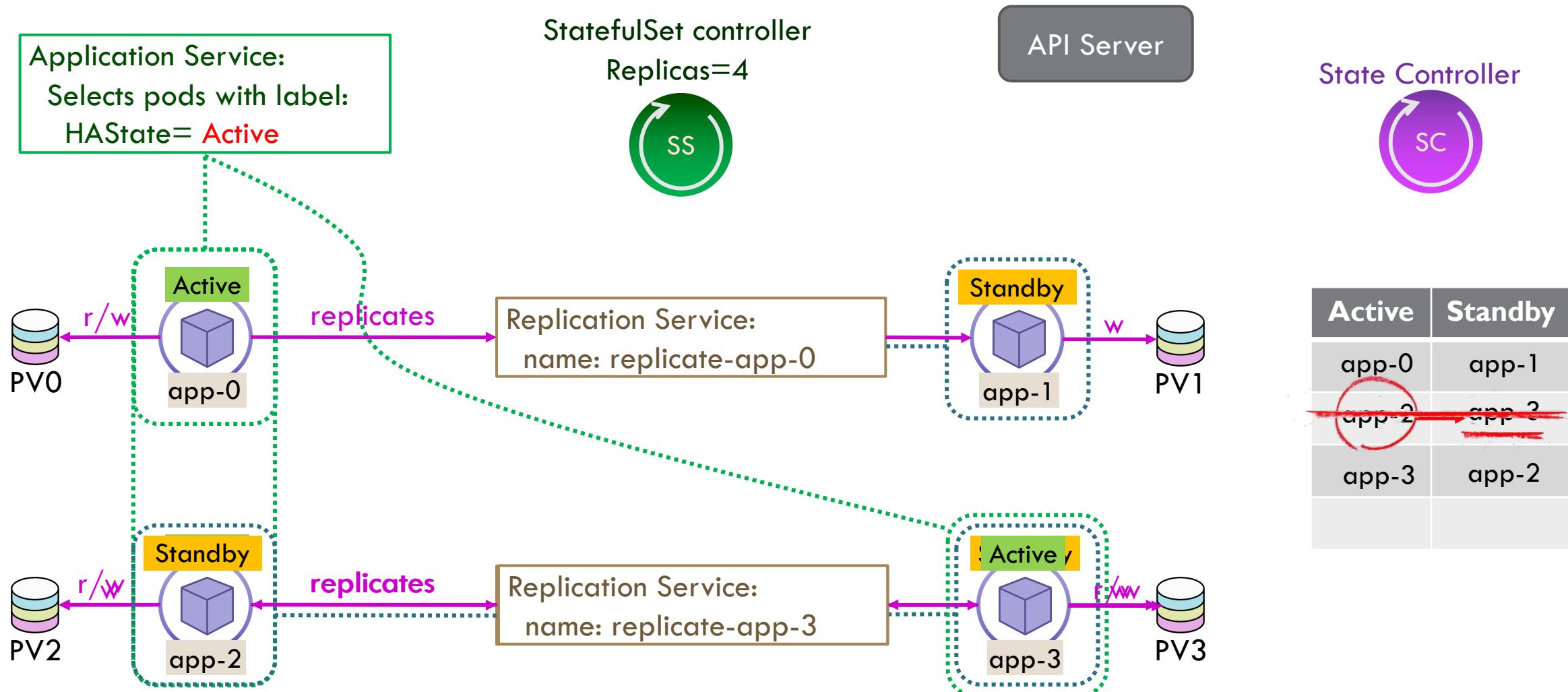
---

- ▶ Un standby pour chaque pod actif
- ▶ Répliquer l'état du pod actif dans le pod standby
- ▶ Gérer les cas où le nombre de pods change
  - ▶ Interruption de service
  - ▶ Passage à l'échelle (Scaling Request)
- ▶ Avec notre solution
  - ▶ Amélioration du taux d'interruption (40% - 98%)
  - ▶ Brevet provisoire déposé

# Enrichir Kubernetes avec un contrôleur d'état



# Enrichir Kubernetes avec un contrôleur d'état



# Travaux futures

---

## Migration vers le Cloud-Native

- ▶ Objectifs à long terme
  - ▶ Supporter et automatiser (autant que possible ) la migration vers les applications et les architectures cloud-native
- ▶ Objectifs à court terme :
  - ▶ Considérer d'autres modèles de redondance plus efficaces
  - ▶ Proposer une méthode pour la prédition et la prévention des interruptions des services
  - ▶ Proposer une méthode pour extraire des microservices à partir de la décomposition des monolithes
  - ▶ Proposer une méthode de test/ vérification pour les systèmes migrés

# Travaux futures

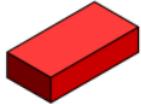
---

## Défis d'utilisabilité des APIs

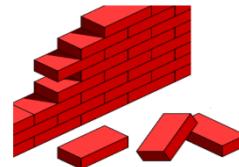
- ▶ Patrons d'API pour d'autres écosystèmes (App mobiles)
  - ▶ Tenir compte des permissions d'utilisation d'APIs (aspects de sécurité)
- ▶ Évolution des patrons
  - ▶ Étudier comment les patrons d'utilisation évoluent dans le temps
- ▶ Autres sources de données pour l'inférence de patrons d'API
  - ▶ Historique de changement, Q&A site stackoverflow

# Conclusion

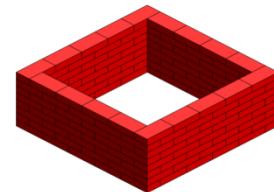
---



Inférence de contraintes  
d'utilisation des  
methodes



Inférence de patrons d'utilisation  
d'une API

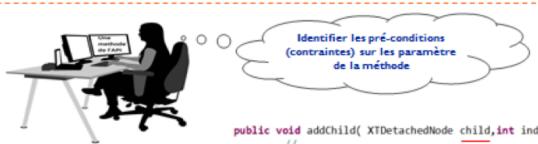


Inference de patrons d'utilisation de  
plusieurs librairies

- ▶ Une vision holistique et pragmatique
- ▶ Tous les niveaux d'utilisabilité sont importants et complémentaires
- ▶ L'approche doit être pragmatique par rapport à la disponibilité des données

# Merci

## Inférence de contraintes (niveau méthode)



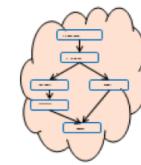
- Exemples de contraintes
  - "Nullness not allowed"
  - Le paramètre null provoque un échec lors de l'exécution
- "Nullness allowed"
  - La valeur nulle a une sémantique spécifique pour un paramètre

► 13

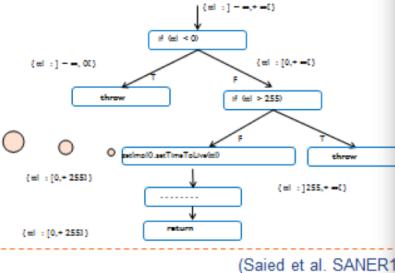
## Inférence de contraintes (niveau méthode)

### ► Inférence utilisant le code de la librairie

- Intraprocédurale
- Interprocédurale



► 16



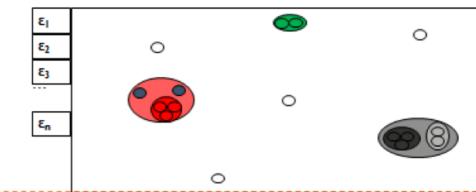
(Saeid et al. SANER15a)

## Inférence de patrons non ordonnés (niveau API)

### ► Clustering hiérarchique

- Grouper les méthodes en plusieurs niveaux en fonction de leurs distances / estimations de co-utilisation

- Des patron à différents niveaux de forces de co-utilisation



► 23

## Inférence de patrons complexes (niveau API)

- Apprendre les formules LTL
- A partir des traces d'exécution
- Utilisation de la programmation génétique



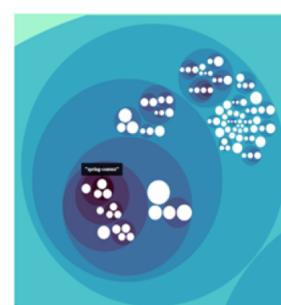
► 29

(Saeid et al. TR17, DBS 18)

## Patrons d'utilisation de librairies (niveau de plusieurs API)

### ► Inférence des patrons

- Problème de clustering
- Distance de co-utilisation
  - Proportion de clients partagés
- Patrons = groupes en multi-niveaux



► 35

## Microservices (stateful deployment pattern)

- Les clients recevant le service depuis app-0 connaîtront une interruption de service jusqu'à ce que app-0 soit redémarré et récupère le dernier état enregistré de PVC.

