SOLUTIONS SÉRIE 3 (Chapitre 2b)

Tous les numéros dans cette série sont pertinents. Il est recommandé de tous les faire.

*Question # 1

Soit l'algorithme suivant.

```
\begin{aligned} & \text{Algorithm } \textit{Secret}(A[0...n-1]): \\ & \textit{//Entr\'e}: \text{Un tableau } A[0...n-1] \text{ de } n \text{ nombres r\'eels} \\ & \textit{minval} \leftarrow A[0] \\ & \textit{maxval} \leftarrow A[0] \\ & \text{FOR } i \leftarrow 1 \text{ TO } n-1 \\ & \text{IF } A[i] < \textit{minval} \\ & \textit{minval} \leftarrow A[i] \\ & \text{IF } A[i] > \textit{maxval} \\ & \textit{maxval} \leftarrow A[i] \\ & \text{RETURN } \textit{maxval} - \textit{minval} \end{aligned}
```

A) Que fait cet algorithme?

Solution:

Il calcul l'écart maximal entre deux éléments du tableau. C'est donc l'écart entre le plus grand élément et le plus petit.

B) Quelle est son opération de base?

Solution:

La comparaison d'un élément.

C) Combien de fois l'opération de base est-elle exécutée?

Solution:

$$C(n) = \sum_{i=1}^{n-1} 2 = 2(n-1)$$

D) À quelle classe d'efficacité appartient cet algorithme?

Solution:

Linéaire : $\Theta(n)$

Soit l'algorithme suivant.

```
Algorithm inefficace(A[0...n-1]):

//Entrée : Un tableau A[0...n-1] de n nombres entiers

FOR i \leftarrow 0 TO n-1

Effacer(A,0)

RETURN A
```

Supposons que la fonction **Effacer** est l'équivalent de la méthode **erase** de la classe **vector** en C++. Pour répondre à cette question, il est conseillé de consulter la documentation de cette méthode.

A) Que fait cet algorithme?

Solution:

Il efface tous les éléments du vecteur A, à partir du début. Chaque fois qu'un élément est effacé, tous les éléments qui le suivent sont recopiés.

B) Quel est le temps d'exécution d'un appel à **Effacer**?

Solution:

Soit $C_{\rm effacer}(m)$, le temps d'exécution de la fonction **Effacer**, où m est le nombre d'éléments dans le vecteur lors de l'appel à la fonction. Selon la documentation de la STL, cette fonction est linéaire en fonction du nombre d'éléments effacés plus le nombre d'éléments déplacés. L'algorithme supprime un seul élément à la fois et c'est toujours le premier élément du vecteur. Il y a donc une supression et m-1 éléments déplacés. On a donc $C_{\rm effcer}(m)=1+m-1=m$.

C) Quel est le temps d'exécution de l'algorithme inefficace?

Solution:

Soit $C_{\text{inefficace}}(n)$, le temps d'exécution de l'algorithme inefficace. On a

$$\begin{array}{ll} C_{\rm inefficace}(n) \\ = & \langle \ \grave{A} \ chaque \ it\acute{e}ration, \ le \ vecteur \ contient \ un \ \acute{e}l\acute{e}ment \ de \ moins \ \rangle \\ \sum_{i=0}^{n-1} C_{\rm effacer}(n-i) \\ = & \langle \ C_{\rm effacer}(m) = m \ \rangle \\ \sum_{i=0}^{n-1} (n-i) \\ = & \langle \ \sum_{i=0}^{n-1} (n-i) = (n-0) + (n-1) + \ldots + (n-n+1) = \\ 1 + 2 + \ldots + n = \sum_{i=1}^{n} i \ \rangle \\ \sum_{i=1}^{n} i \\ = & \langle \ Aide\text{-m\'emoire} \ \rangle \\ \frac{n(n+1)}{2} = \frac{n^2+n}{2} \end{array}$$

D) À quelle classe d'efficacité appartient cet algorithme?

Cinefficace $(n) = \frac{n^2+n}{2} \in \Theta(n^2)$ par la règle du maximum. En effet, puisque $\frac{n^2}{2} \in \Theta(n^2)$ et $\frac{n}{2} \in \Theta(n)$, nous avons $\frac{n^2+n}{2} \in \Theta(\max(n^2,n)) = \Theta(n^2)$. L'algorithme appartient donc à la classe d'efficacité quadratique.

Soit l'algorithme suivant.

Algorithm
$$Enigma(A[0...n-1,0...n-1])$$
:

//Entré : Une matrice $A[0...n-1,0..n-1]$ de nombres réels

FOR $i\leftarrow 0$ TO $n-2$

FOR $j\leftarrow i+1$ TO $n-1$

IF $A[i,j]\neq A[j,i]$

RETURN false

RETURN true

A) Que fait cet algorithme?

Solution:

Il retourne true si la matrice d'entrée est symmétrique, et false sinon.

B) Quelle est son opération de base?

Solution:

La comparaison de deux éléments de la matrice.

C) Combien de fois l'opération de base est-elle exécutée en pire et en meilleur cas?

Solution:

$$\begin{array}{l} C_{worst}(n) = \sum_{i=0}^{n-2} \sum_{j=i+1}^{n-1} 1 = \sum_{i=0}^{n-2} ((n-1)-(i+1)+1) = \sum_{i=0}^{n-2} (n-i-1) = \sum_{i=1}^{n-1} i = \frac{(n-1)n}{2} \\ C_{best}(n) = 1 \end{array}$$

D) À quelle classe d'efficacité appartient cet algorithme?

Solution:

Quadratique en pire cas : $C_{worst}(n) \in \Theta(n^2)$ (ou $C(n) \in O(n^2)$) Constant en meilleur cas : $C_{best}(n) \in \Theta(1)$

Analysez la complexité de l'algorithme suivant :

```
Algorithme \textit{Myst\'erieux}(A[0...n-1]):

/* \textit{Input}: A[0...n-1], \textit{un vecteur d'entiers positifs.} */

\textit{TriFusion}(A) /* \textit{S'ex\'ecute en }\Theta(n\log n) \textit{ dans tous les cas.} */

\textit{val} \leftarrow \infty

\textit{i} \leftarrow 0

WHILE \textit{i} \leq n-2

IF A[\textit{i}] = A[\textit{i}+1]

RETURN 0

IF |A[\textit{i}] - A[\textit{i}+1]| < \textit{val}

\textit{val} \leftarrow |A[\textit{i}] - A[\textit{i}+1]|

\textit{i} \leftarrow \textit{i} + 1

RETURN \textit{val}
```

Effectuez toutes les étapes pour l'analyse :

- Choix d'une opération de base.
- Calcul du nombre de fois où l'opération de base est exécutée.
- Poser la classe de complexité.

Utilisez la notation Θ . Si le temps d'exécution peut varier entre deux instances de même taille alors il faut procéder à l'analyse en meilleur cas et en pire cas. **Solution :**

L'algorithme Mystérieux:

- La complexité l'algorithme TriFusion est de $\Theta(n \log n)$ dans tous les cas.
- L'opération de base est IF |A[i] A[i+1]| < val.
- Pire cas:

En pire cas, il n'y a aucuns doublons et on doit donc parcourir le tableau au complet. La sommation à poser pour calculer le nombre $C_{worst}(n)$ de fois où celle-ci est exécutée est

$$C_{worst}(n) = \sum_{i=0}^{n-2} 1$$
 (1)

Après simplification de la sommation nous avons une complexité de $\Theta(n \log n + n)$ (où $n \log n$ provient de l'appel à TriFusion). Par l'utilisation de la règle du maximum, nous obtenons que Mystérieux est en $\Theta(n \log n)$ en pire cas.

— Meilleur cas:

Dans le meilleur cas l'opération de base n'est exécutée qu'une seule fois lorsque les deux premiers nombres du tableau sont égaux. Nous avons donc une complexité de $\Theta(n \log n + 1)$ (où $n \log n$ provient de l'appel à TriFusion). Par la règle du maximum, Mystérieux est en $\Theta(n \log n)$ en meilleur cas.

En utilisant l'approximation par intégrale, déterminer l'ordre exacte de croissance pour les fonctions suivante :

A)
$$\sum_{i=0}^{n-1} (i^2 + 1)^2$$
 Solution :

$$S = \sum_{i=0}^{n-1} (i^2 + 1)^2 = \sum_{i=0}^{n-1} (i^4 + 2i^2 + 1)^2$$

Approximation par intégrale

$$\int_{-1}^{n-1} (x^4 + 2x^2 + 1) \, dx \le S \le \int_{0}^{n} (x^4 + 2x^2 + 1) \, dx$$

$$\left[\frac{x^5}{5} + \frac{2x^3}{3} + x \Big|_{-1}^{n-1} \le S \le \left[\frac{x^5}{5} + \frac{2x^3}{3} + x \Big|_{0}^{n} \right]$$

$$\frac{(n-1)^5}{5} + \frac{2(n-1)^3}{3} + n - 1 - \left(-\frac{1}{5} - \frac{2}{3} - 1 \right) \le S \le \frac{n^5}{5} + \frac{2n^3}{3} + n$$

Lorsque $n \ge 2$, nous avons $\frac{2(n-1)^3}{3} \ge 0$, $(n-1) \ge 0$ et $-\left(-\frac{1}{5} - \frac{2}{3} - 1\right) \ge 0$. De plus, nous avons $n-1 \ge n - \frac{n}{2}$.

$$\frac{(n-\frac{n}{2})^5}{5} + 0 + 0 + 0 \le S \le \frac{n^5}{5} + \frac{2n^5}{3} + n^5$$
$$\frac{1}{2^5 \cdot 5} n^5 \le S \le \frac{28}{15} n^5$$
$$S \in \Theta(n^5)$$

B)
$$\sum_{i=2}^{n-1} \log_2 i^2$$
 Solution:

$$\begin{array}{l} \sum_{i=2}^{n-1}\log_{2}i^{2}=2\sum_{i=2}^{n-1}\log_{2}i\\ \Rightarrow \qquad \langle \text{ Approximation par int\'egrale }\rangle\\ 2\int_{1}^{n-1}\log_{2}x\,dx \leq 2\sum_{i=2}^{n-1}\log_{2}i \leq 2\int_{2}^{n}\log_{2}x\,dx\\ \Rightarrow\\ 2(\frac{x\ln(x)}{\ln(2)}-\frac{x}{\ln(2)})|_{1}^{n-1}\leq 2\sum_{i=2}^{n-1}\log_{2}i \leq 2(\frac{x\ln(x)}{\ln(2)}-\frac{x}{\ln(2)})|_{2}^{n}\\ \Rightarrow\\ 2(\frac{\ln(n-1)n-\ln(n-1)-n+2}{\ln(2)})\leq 2\sum_{i=2}^{n-1}\log_{2}i \leq 2(\frac{n\ln(n)-n+2-2\ln(2)}{\ln(2)})\\ \Rightarrow\\ 2(\frac{\ln(\frac{n}{2})n-\frac{1}{4}n\ln(n)-\frac{1}{4}n\ln(n)}{\ln(2)})\leq 2\sum_{i=2}^{n-1}\log_{2}i \leq \frac{2}{\ln(2)}n\ln(n) \text{ pour } n\geq 4\\ \Rightarrow\qquad \langle \text{ Puisque } \ln(\frac{n}{2})=\ln(n)-\ln(2) \rangle\\ 2(\frac{(\ln(n)-\ln(2))n-\frac{1}{4}n\ln(n)-\frac{1}{4}n\ln(n)}{\ln(2)})\leq 2\sum_{i=2}^{n-1}\log_{2}i \leq \frac{2}{\ln(2)}n\ln(n)\\ \Rightarrow\\ \frac{1}{\ln(2)}n\ln(n)-2n\leq 2\sum_{i=2}^{n-1}\log_{2}i \leq \frac{2}{\ln(2)}n\ln(n) \end{array}$$

 $\langle En \text{ multipliant } 2n \text{ par } \frac{n}{4 \ln(2)} \text{ pour obtenir deux termes en } n \ln n \rangle$ \Rightarrow

$$\begin{array}{l} \frac{1}{\ln(2)} n \ln(n) - \frac{1}{2\ln(2)} n \ln(n) \leq 2 \sum_{i=2}^{n-1} \log_2 i \leq \frac{2}{\ln(2)} n \ln(n) \; \textit{pour} \; n \geq 4 \ln(2) \\ \Rightarrow \\ \frac{1}{2\ln(2)} n \ln(n) \leq 2 \sum_{i=2}^{n-1} \log_2 i \leq \frac{2}{\ln(2)} n \ln(n) \\ \Rightarrow \\ \sum_{i=2}^{n-1} \log_2 i^2 \in \Theta(n \ln(n)) \end{array}$$

C) $\sum_{i=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{i-1} (i+j)$ **Solution :**

Posons:

$$S = \sum_{i=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{i-1} (i+j)$$

$$\int_{-1}^{n-1} \int_{-1}^{x-1} (x+y) dy \, dx \le S \le \int_{0}^{n} \int_{0}^{x} (x+y) dy \, dx$$

$$\int_{-1}^{n-1} \left[xy + \frac{1}{2} y^{2} \Big|_{-1}^{x-1} \, dx \le S \le \int_{0}^{n} \left[xy + \frac{1}{2} y^{2} \Big|_{0}^{x} \, dx \right] \right] dx$$

$$\int_{-1}^{n-1} \left(x(x-1) + \frac{1}{2} (x-1)^{2} + x - \frac{1}{2} \right) \, dx \le S \le \int_{0}^{n} (x^{2} + \frac{1}{2} x^{2} - 0 - 0) \, dx$$

$$\int_{-1}^{n-1} \left(\frac{3}{2} x^{2} - x \right) \, dx \le S \le \int_{0}^{n} \frac{3}{2} x^{2} \, dx$$

$$\left[\frac{1}{2} x^{3} - \frac{1}{2} x^{2} \Big|_{-1}^{n-1} \le S \le \left[\frac{1}{2} x^{3} \Big|_{0}^{n} \right] \right] dx$$

$$\frac{1}{2} \left[(n-1)^{3} - (n-1)^{2} + 1 + 1 \right] \le S \le \frac{1}{2} n^{3}$$

$$\frac{1}{2} n^{3} - 2n^{2} + \frac{5}{2} n \le S \le \frac{1}{2} n^{3}$$

$$\frac{1}{2} n^{3} - 2n^{2} \cdot \frac{1}{8} n + 0 \le S \le \frac{1}{2} n^{3}$$

$$\frac{1}{4} n^{3} \le S \le \frac{1}{2} n^{3}$$

$$S \in \Theta(n^{3})$$

*Question # 6

Analysez la complexité de l'algorithme suivant en fonction de n:

Agorithme Complexe(n)
$$pour i = 2..n$$

$$c = 0$$

$$while c < n$$

$$c = c + i$$

Effectuez toutes les étapes pour l'analyse :

- Choix d'une opération de base.
- Calcul du nombre de fois où l'opération de base est exécutée.
- Poser la classe de complexité.

Utilisez la notation Θ . Si le temps d'exécution peut varier entre deux instances de même taille alors il faut procéder à l'analyse en meilleur cas et en pire cas. **Solution :**

L'opération de base est c = c + i. Il faut incrémenter $\lceil \frac{n}{i} \rceil$ fois c de i avant de sortir du while. Ainsi, dans tous les cas cette opération de base est exécutée

$$C(n) = \sum_{i=2}^{n} \left\lceil \frac{n}{i} \right\rceil \tag{2}$$

fois. Pour résoudre la sommation (2), il faut utiliser l'approximation de la somme par des intégrales définies (voir l'aide-mémoire). Notons tout d'abord que C(n) est non croissante. Ainsi, nous avons la borde inférieure suivante :

$$\sum_{i=2}^{n} \left\lceil \frac{n}{i} \right\rceil \ge \sum_{i=2}^{n} \frac{n}{i} \tag{3}$$

$$\geq \int_{2}^{n+1} \frac{n}{x} \, dx \tag{4}$$

$$= \left[n \ln x \right|_2^{n+1} \tag{5}$$

$$= n\ln(n+1) - n\ln 2 \tag{6}$$

$$\geq n \ln n - n \ln 2 \tag{7}$$

$$\geq n \ln n - \frac{1}{2} n \ln n \qquad (\forall n \geq 4) \tag{8}$$

$$=\frac{1}{2}n\ln n\tag{9}$$

$$\in \Omega(n \ln n) \tag{10}$$

Posons maintenant la borne supérieure :

$$\sum_{i=2}^{n} \left\lceil \frac{n}{i} \right\rceil \le \sum_{i=2}^{n} \left(\frac{n}{i} + 1 \right) \tag{11}$$

$$\leq \int_{1}^{n} \left(\frac{n}{x} + 1\right) dx \tag{12}$$

$$= \left[n \ln x + x \right|_{1}^{n} \tag{13}$$

$$= n \ln n + n - 1 \tag{14}$$

$$\leq n \ln n + n \tag{15}$$

$$\in O(n \ln n)$$
 // Loi du maximum (16)

D'où $C(n) \in \Theta(n \ln n)$.

Résolvez les relations de récurrences suivantes :

A)
$$x(n) = x(n-1) + 5$$
, $x(1) = 0$
Solution:

$$x(n) = x(n-1) + 5$$

$$= [x(n-2) + 5] + 5$$

$$= [x(n-3) + 5] + 5 \times 2$$

$$= \dots$$

$$= x(n-i) + 5 \times i$$

$$= \dots$$

$$= x(1) + 5 \times (n-1)$$

$$= 5(n-1)$$

B)
$$x(n) = 3x(n-1), x(1) = 4$$

Solution:

$$x(n) = 3x(n-1)$$

$$= 3[3x(n-2)]$$

$$= 3^{2}[3x(n-3)]$$

$$= \dots$$

$$= 3^{i}x(n-i)$$

$$= \dots$$

$$= 3^{n-1}x(1)$$

$$= 4 \times 3^{n-1}$$

C)
$$x(n) = x(n-1) + n$$
, $x(0) = 0$
Solution:

$$x(n) = x(n-1) + n$$

$$= [x(n-2) + (n-1)] + n$$

$$= [x(n-3) + (n-2)] + (n-1+n)$$

$$= \dots$$

$$= x(n-i) + (n-i+1) + (n-i+2) + \dots + n$$

$$= \dots$$

$$= x(0) + 1 + 2 + \dots + n$$

$$= \sum_{i=1}^{n} i$$

$$= \frac{n(n+1)}{2}$$

D) x(n) = x(n/2) + n, x(1) = 1 (on suppose $n = 2^k$) Solution :

$$\begin{array}{rcl} x(2^k) & = & x(2^{k-1}) + 2^k \\ & = & [x(2^{k-2}) + 2^{k-1}] + 2^k \\ & = & [x(2^{k-3}) + 2^{k-2}] + 2^{k-1} + 2^k \\ & = & \dots \\ & = & x(2^{k-i}) + 2^{k-i+1} + 2^{k-i+2} + \dots + 2^k \\ & = & \dots \\ & = & x(2^{k-k}) + 2^1 + 2^2 + \dots 2^k \\ & = & 1 + 2^1 + 2^2 + \dots 2^k \\ & = & \sum_{i=0}^k 2^i \\ & = & 2^{k+1} - 1 \\ & = & 2 \cdot 2^k - 1 \\ & = & 2n - 1 \end{array}$$

E) x(n) = x(n/3) + 1, x(1) = 1 (on suppose $n = 3^k$) Solution:

$$x(3^{k}) = x(3^{k-1}) + 1$$

$$= [x(3^{k-2}) + 1] + 1$$

$$= [x(3^{k-3}) + 1] + 1 + 1$$

$$= \dots$$

$$= x(3^{k-i}) + i$$

$$= \dots$$

$$= x(3^{k-i}) + k$$

$$= x(1) + k$$

$$= 1 + \log_{3} n$$

Soit l'algorithme suivant.

```
\begin{aligned} & \text{Algorithm } \textit{Min1}(A[0...n-1]): \\ & \textit{//Entr\'ee}: \text{Un tableau } A[0...n-1] \text{ de nombres r\'eels} \\ & \text{IF } n=1 \\ & \text{RETURN } A[0] \\ & \text{ELSE} \\ & \textit{temp} \leftarrow \textit{Min1}(A[0...n-2]) \\ & \text{IF } \textit{temp} \leq A[n-1] \\ & \text{RETURN } \textit{temp} \\ & \text{ELSE} \\ & \text{RETURN } A[n-1] \end{aligned}
```

A) Que fait cet algorithme?

Solution:

Il trouve la valeur du plus petit élément du tableau.

B) Écrivez la relation de récurrence qui exprime le nombre de fois où l'opération de base est exécutée et résolvez-la.

Solution:

La récurrence pour le nombre de comparaison entre deux élément est C(n) = C(n-1) + 1, C(1) = 0. En résolvant cette récurrence, on obtient C(n) = n - 1.

Soit l'algorithme suivant qui résout le même problème que l'algorithme de la question 8.

```
Algorithm \mathit{Min2}(A[l...r]):

IF l = r

RETURN A[l]

ELSE

temp1 \leftarrow \mathit{Min2}(A[l...\lfloor(l+r)/2\rfloor])

temp2 \leftarrow \mathit{Min2}(A[\lfloor(l+r)/2\rfloor+1...r])

IF temp1 \leq temp2

RETURN temp1

ELSE

RETURN temp2
```

A) Écrivez la relation de récurrence qui exprime le nombre de fois où l'opération de base est exécutée et résolvez-la.

Solution:

```
La récurrence pour le nombre de comparaison entre deux élément est C(n) = C(\lfloor n/2 \rfloor) + C(\lceil n/2 \rceil) + 1, C(1) = 0. En résolvant cette récurrence avec n = 2^k, on obtient C(n) = n - 1.
```

B) Lequel des algorithmes *Min1* ou *Min2* est le plus rapide ? Pouvez-vous contruire un nouvel algorithme qui serait plus efficace que *Min1* et *Min2* tout en résolvant le même problème ?

Solution:

Les deux algorithmes Min1 et Min2 ont la même efficacité. De plus, il est clair que tout algorithme voulant trouver l'élément minimal d'un tableau quelconque doit faire au moins n comparaisons, donc $\Omega(n)$ comparaisons. Cependant, un algorithme séquentiel n'aurait pas le "overhead" des appels récursifs.

Soit A la matrice $n \times n$ suivante.

$$\begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{bmatrix}$$

On dénote par det A le déterminant de la matrice A. Pour n=1, $det A=a_{11}$ et pour n>1, $det A=\sum_{j=1}^n s_j a_{1j} det A_j$ où s_j est +1 lorsque j est impair et -1 lorsque j est pair, a_{1j} est l'élément de la matrice en ligne 1 et colonne j, et A_j est la matrice $(n-1)\times (n-1)$ obtenue de la matrice A en enlevant la ligne 1 et la colonne j de cette dernière.

A) Écrivez la relation de récurrence décrivant le nombre de multiplications faite par l'algorithme implementant cette définition récursive pour le calcul du déterminant.

Solution:

Soit M(n), le nombre de multiplications effectuées par l'algorithme en se basant sur la formule $det A = \sum_{j=1}^{n} s_j a_{1j} det A_j$. Si on ne tient pas compte des multiplications par s_j (c'est juste un changement de signe), alors :

$$M(n) = \sum_{i=1}^{n} (M(n-1) + 1) = n(M(n-1) + 1)$$

B) Sans résoudre la récurrence, que pouvez-vous dire au sujet de l'ordre de croissance de sa valeur par rapport à n!?

Solution:

Puisque M(n) = nM(n-1) + n, la fonction M(n) grossit au moins aussi rapidement que la fonction factorielle qui est définie par $n! = n \times (n-1)!$, 1! = 1.