（一）本科专业评估状态数据信息采集表 （附件 1）

1.表 2.2 人才培养规格，如何设计相应栏目，更有利于填报数据信息。

建议取消。目前的表格无法量化填报，每个学校、每个专业填的内容可能不一样，填了也是神仙数据，填了与不填效果一样。填报的结果也无法统计和评判。

2.表 2.5 课程设置，关于人才培养规格的支撑度，如何有效实现矩阵式对应？

建议取消。意见同上。

3.表 4.1 基本情况，教师基本信息采集是否全面涵盖，哪些还未涉及？教师归属到唯一专业，学校采集有哪些难度？

对照“2018年重庆市属高校本科专业评估指标体系权重征求表”，缺项目、论文、专利、成果相关内容。

4.表 5.2 校外本专业实践基地，如何设计相应栏目，确保学校填写真实数据。

5.表 6.1 专业招生情况，如何将大类招生的学生计算到具体专业？

明确大类招生以分专业后的实际学生数作为统计依据即可。

6.表 6.2.4 学生专利，学生专利的确认以授权公告发布为据？还是以获取专利证书为据？

建议以申请为准，因为发明专利周期太长，许多学生到毕业了专业都无法授权。

7.表 7.6 教师获奖，获奖类型是否全面涵盖，还缺哪些？

基本齐全

8.表 8 人才培养国际化，境外高校名称是否考虑填写学校外文名称。

可考虑

9.表 9 社会服务，如何完善表格设计才能保证学校填写真实有效的数据信息。

（二）本科专业评估指标体系 （附件 2）

师资队伍、课程教学、培养效果、产业服务、国际化水平、社会声誉等六个一级指标原则上不变，二三级指标及主要观测点可以做适当调整。具体内容包含但不限于以下内容：

1. 2018 年将纳入定性指标，为判断专业建设质量，哪些定性指标应纳入？

2.指标 1.3.2 科研成果，发表论文是否考虑删除普刊?

不建议

3.指标 2.1 课程建设，如何界定规划教材和获奖教材？

4.指标 2.2 教学改革，是否考虑增加教授授课比例？

建议考虑

5.指标 2.2.3 教学成果奖，全国行业协会或教指委的教学成果奖是否可与地方政府教学成果奖等同？

建议考虑

6.各个专业的权重是该保持一致还是体现区别？

应体现区别