doi: 10.3969/j.issn.1672-1292.2020.02.010

甲烷催化裂解制备碳纳米管过程中二氧化碳的影响

刘玉莹¹² ,王小琦¹² ,翟茂菁¹² ,朱晓玮¹² ,杨安宇¹² , 董 艺¹² 蔡冰玉¹² 朴桂林¹² ,王昕晔¹²

(1.南京师范大学能源与机械工程学院,江苏南京 210023) (2.南京师范大学江苏省物质循环与污染控制重点实验室,江苏南京 210023)

[摘要] 生物质发酵沼气含有高浓度 CH_4 具有制备碳纳米管的潜力,但其中所含的大量 CO_2 对碳纳米管制备存在潜在影响。研究了 CH_4 催化裂解制备碳纳米管过程中 CO_2 的影响,使用商用 Ni 基催化剂和水平管式炉装置开展碳纳米管制备试验 采用 TPR_s TPO_s SEM_s TEM_s 等手段对催化剂和碳纳米管进行表征。650 C 时催化裂解效率最高,碳产物最大质量为催化剂质量的 4倍,其中主要产物为多壁碳纳米管。 CO_2 对最佳催化裂解温度、催化裂解效率及多壁碳纳米管产量无显著影响,但 CO_2 的存在增加了碳纳米管内外径、长度和平滑度。这可能是由于 CH_4 催化裂解产生无定形积碳,阻碍碳纳米管生长;而 CO_2 与积碳反应清除积碳,促进了碳纳米管生长。从 CO_2 的影响来看,沼气制备碳纳米管具有可行性。

[关键词] 沼气 冲烷 二氧化碳 催化裂解 镍 碳纳米管

[中图分类号]TQ546 [文献标志码]A [文章编号]1672-1292(2020)02-0066-06

Effect of CO₂ on the Preparation of Carbon Nanotubes by Catalytic Cracking of CH₄

Liu Yuying^{1,2} ,Wang Xiaoqi^{1,2} ,Zhai Maojing^{1,2} ,Zhu Xiaowei^{1,2} ,Yang Anyu^{1,2} , Dong Yi^{1,2} ,Cai Bingyu^{1,2} ,Piao Guilin^{1,2} ,Wang Xinye^{1,2}

(1.School of Energy and Mechanical Engineering Nanjing Normal University Nanjing 210023 China), (2.Jiangsu Provincial Key Laboratory of Materials Cycling and Pollution Control Nanjing Normal University Nanjing 210023 China)

Abstract: Biogas contains high concentrations of CH_4 so it has a potential to produce carbon nanotubes. However the high concentration of CO_2 in it has a potential impact on the preparation. In this paper we investigate the effect of CO_2 on the preparation of carbon nanotubes by catalytic cracking of methane. The carbon nanotube preparation experiments are carried out by using the commercial nickel-based catalyst and the horizontal tube furnace apparatus. The catalysts and carbon nanotubes are characterized by TPR TPO SEM TEM etc. The highest catalytic cracking efficiency is obtained at 650 °C with the maximum mass of carbon products which are 4 times as much as that of the catalyst. The main product is multiwalled carbon nanotubes. CO_2 has no effect on the best temperature for catalytic cracking the highest efficiency of catalytic cracking and the production of multi-wall carbon nanotubes. However CO_2 increases the inner diameter length and smoothness of the carbon nanotubes which may be due to the deposited amorphous carbon from CH_4 inhibition of catalytic cracking that hindered the growth of carbon can nanotubes. However the reaction of CO_2 and deposited carbon removes the deposited carbon resulting in the enhancement of the carbon nanotubes growth. From the perspective of the impact of CO_2 , it is feasible to prepare carbon nanotubes from biogas.

Key words: biogas methane carbon dioxide catalytic cracking nickel carbon nanotube

碳纳米管 因其具有高模量、高强度的力学性质 ,与金刚石相当的硬度和柔韧性 ,电学上良好的导电性 ,近年来应用技术得到了迅速发展 $^{[1]}$. 自 1969 年 Robertson 等 $^{[2]}$ 发现甲烷($\mathrm{CH_4}$) 同过渡金属表面相互作

收稿日期: 2019-08-20.

基金项目: 中国博士后科学基金项目(2017M621778)、江苏省高校自然科学研究面上项目(17KJB470007)、江苏省博士后科研资助计划项目(1701160B).

通讯作者: 王昕晔 博士 副教授 研究方向: 化石燃料清洁利用. E-mail: xinye.wang@ njnu.edu.cn

— 66 —

用产生石墨状碳以来,CH₄ 裂解碳素析出法已成为提取碳素纤维材料的重要途径之一,目前,常用的碳纳米管制备方法主要有电弧放电法、辉光放电法、激光烧蚀法、固相热解法、气体燃烧法、聚合反应合成法以及催化裂解法(气相沉积法)等^[13]. 电弧放电法与激光烧蚀法所制得的碳纳米管管身较直,结晶度较高,但产率较低,杂质较多,分离困难^[13-4]. 催化裂解法的反应过程易于控制,所得碳纳米管的直径尺寸较为均匀且取向一致,得到了广泛应用^[13-4].

目前,催化裂解法获得碳纤维、碳纳米管等碳素的原料主要来自于化石资源,如天然气^[5]. 化石燃料是一次能源,具有不可再生的缺点,不利于可持续发展. 生物质发酵产生的沼气同样含有大量 CH_4 . 因此,可采用生物质发酵沼气制备碳纳米管. 一方面,生物质是可再生能源、绿色能源,其发酵工艺能耗低; 另一方面,生物质发酵沼气中的碳元素来源于光合作用吸收的空气中的 CO_2 因此制备碳纳米管可视为将空气中的 CO_2 转化为固体碳单质,是一种 CO_2 "负排放"技术,有利于缓解温室效应. 与天然气不同,除甲烷外,沼气中还含有一定量的 CO_2 ,可能会对催化裂解过程产生一定的影响. 在此背景下,本文通过固定床催化裂解试验研究,探索 CO_2 对 CH_4 催化裂解的影响规律,以期为沼气催化裂解制备碳纳米管提供指导.

1 材料及方法

1.1 试验材料

镍(Ni) 基催化剂是目前使用较多的 CH_4 催化裂解催化剂 ,可获得较高的碳纳米管产率 [6-7] . 本文使用某商业 Ni 基催化剂 ,如表 1 所示 ,X 射线荧光光谱分析(XRF ,ARL SMS-2000) 结果表明 ,其元素组分主要为 Al ,Ni 和 Mg ,其中 $MgO \cdot 4Al$, O_3 为 NiO 的载

表 1 商业 Ni 基催化剂元素组成

Table 1 Elemental composition of commercial Ni-based catalyst

	Al_2O_3	NiO	MgO
 质量比例	78%	14%	8%
物质的量之比	4	1	1

体 NiO 负载量为 14%. 对催化剂进行 X 射线粉末衍射(XRD ,Rigaku D/max-2400 型) 分析 ,结果表明 ,催化剂中的 Ni 元素以 NiO 晶体形式存在. 催化剂原为圆柱状颗粒 ,直径约为 5 mm. 使用研钵粉碎颗粒后 ,筛选 $80\sim100$ 目的催化剂粉末 ,干燥后密封待用. 对催化剂粉末进行扫描电镜(SEM ,Gemini SEM 300) 分析 ,结果表明 ,催化剂中的 NiO 颗粒直径约为 $10\sim20$ nm ,与 XRD 晶粒尺寸分析结果一致.

1.2 催化裂解试验方法

使用程序升温水平管式炉进行催化裂解试验. 电加热炉中的恒温段长度大于 100 mm. 反应器为石英玻璃管 ,直径为 36 mm ,长为 900 mm. 催化剂粉末使用陶瓷方舟装盛 ,装盛质量约为 0.2 g ,放置于石英玻璃炉管中部. 首先 ,以 300 mL/min 的速率通入氮气 ,吹扫 40 min ,将炉管中的氧气赶净; 然后 ,开启电加热炉 ,保持升温速率 10 °C/min ,关闭氮气 ,以 100 mL/min 的速率通入氢气 ,直至催化剂还原结束; 接着 ,关闭氦气 ,以 500 mL/min 的速率通入碳源气 ,直至催化裂解过程结束; 最后 ,关闭碳源气 ,通入氮气 ,并移动炉管 ,将方舟置于炉膛外部 ,直至方舟彻底冷却.

由于催化裂解试验使用还原性气氛,因此无法在高温条件下直接将催化剂取出,从而终止反应. 前人研究通常通过切换气氛和停止加热来阻止反应的继续进行,但炉内气氛切换和催化剂降温过程均较为缓慢,尤其是后者. 因此 催化裂解反应的停止并非从停止电加热炉加热开始,而是存在一定的延后. 如此一来,便难以定量准确地控制催化裂解反应时间. 与前人试验方法不同的是,本文通过炉管移动实现了催化剂瞬间冷却,从而大大降低催化剂冷却时间相比于加热时间,催化剂冷却时间可以忽略. 为此,石英反应管设计长度达到电炉长度的 3 倍.

沼气中的 CH_4 浓度通常为 $60\% \sim 70\%$ CO_2 浓度通常为 $30\% \sim 40\%$. 因此 ,本文模拟沼气的碳源气组分为 $70\% CH_4 + 30\% CO_2$. 为了对比 CO_2 的影响 ,使用相同浓度的 CH_4 稀释气 ,其组分为 $70\% CH_4 + 30\% N_2$. **1.3** 催化剂及碳产物表征方法

由于采用 Ni 基催化剂 所得产物中含有 Ni 具有磁性. 扫描电镜(SEM Zeiss Ultra 55) 可不受磁性影响而直接观察样品 但透射电镜(TEM ,FEI Tecnai G^2 20 型) 受影响较大 ,需要进行褪磁处理. 具体褪磁步骤为: ①将样品置于 3 mol/L 的盐酸溶液中酸洗浸泡 12 h ,过滤后获得粗碳产物; ②粗碳产物经去离子水洗至中性后 放入烘箱烘至干燥状态; ③取少量固体碳产物置于离心管中 加入 2 mL 的无水乙醇超声波震荡 1 h 后过滤; ④取出产物滴加在 400 目纯碳支持膜铜网上 ,待充分干燥后 进行 TEM 测试.

采用程序升温还原(TPR) 试验初步分析催化剂的 H_2 还原特性 ,保持升温速率为 10~C /min ,以 30~mL/min 的速率通入 10%~H $_2$ /Ar ,采用热导检测器(TCD) 检测器检测尾气 H_2 信号. 采用程序升温氧化 (TPO) 分析碳产物的不同成分 ,升温速率为 10~C /min ,以 20~mL/min 的速率通入 5%~O $_2$ /Ar ,采用 HIDEN QIC-20~型质谱检测尾气 CO_2 信号.

2 结果与讨论

2.1 催化剂还原特性

由于催化裂解过程中催化剂处于还原性气氛(碳源气 为还原性气体) 同时前人研究表明 Ni 基催化剂的活性组分为 Ni 单质 $^{[8]}$ 因此 在催化裂解前需要对催化剂进行还原处理 将其中的 NiO 还原为 Ni 单质. TPR 结果如图 1 所示. 体相 NiO 晶体通常只在 $150\sim350$ $^{\circ}$ C 有一个还原峰 ,然而负载在 Mg-Al-O 载体后的 NiO 还原峰向高温方向偏移 ,这说明 NiO 与载体产生相互作用而难以还原 ,且还原温度越高说明作用越强 $^{[6]}$. 通过高斯拟合分峰发现共有 4 个 H_2 还原峰 ,分别在 280 $^{\circ}$ C 、475 $^{\circ}$ C 和 550 $^{\circ}$ C . 其中 ,

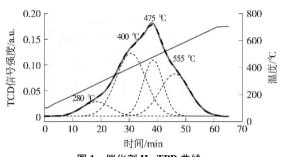


图 1 催化剂 H₂-TPR 曲线

Fig. 1 H₂-TPR curve of catalyst

由于 TPR 测试与管式炉试验中的传热传质存在差别 ,无法根据其结果确定还原时间 ,本文使用水平管式炉催化还原装置测试催化剂还原时间. 炉管升温至 700~%后 ,将催化剂置于炉内进行还原反应. 催化剂在氢气还原条件下 ,质量不断减小 ,直至 $10~\min$ 后质量基本保持不变 , $30~\min$ 时的质量和 $60~\min$ 时的质量基本一致. 因此 ,本文采用 700~% 和 $30~\min$ 作为还原条件. 催化剂失重达到 28% 左右 ,而催化剂中的NiO 和 MgO 质量之和仅占 22% ,说明失重不仅仅由还原导致 ,催化剂中的粘结剂失重也可能是原因之一.

2.2 CO, 对 CH, 催化裂解产率的影响

保持反应时间为 $30 \, \text{min}$ 考察 $500 \sim 800 \, ^{\circ} \, \text{炉温条件下的催化裂解产率}$ (产率=固体产物质量/催化剂质量) ,如图 $2 \, \text{所示.} \, \text{CO}_2$ 对各温度下的 CH_4 催化裂解产率影响很小. $650 \, ^{\circ} \, \text{为催化裂解产率最大的温度}$ 产率为 $2.9 \, \text{左右.} \, \text{在} \, 650 \sim 800 \, ^{\circ} \, \text{温度区间内.}$ 催化裂解产率随温度升高近乎线性降低. 在 $800 \, ^{\circ} \, \text{C}$ 时,催化裂解产率降低至 $2.2 \, \text{左右.} \, \text{在} \, 500 \sim 650 \, ^{\circ} \, \text{LBE区间内.}$ 催化裂解产率随温度降低呈抛物线性降低. $500 \, ^{\circ} \, \text{C}$ 时,催化裂解产率降低至 $0.5 \, \text{左右.}$ 因此,确定催化裂解试验温度为 $650 \, ^{\circ} \, \text{C}$.

保持炉温为 $650 \, ^{\circ}$ 考察 $0 \sim 100 \, \text{min}$ 反应时间条件下的催化裂解产率 ,如图 $3 \, \text{所示}$. 不同催化裂解时间下 CO_2 对 CH_4 催化裂解产率影响较小. 催化裂解产率在 $45 \, \text{min}$ 时达到最大 随后保持在 $4.0 \, \text{左右}$.

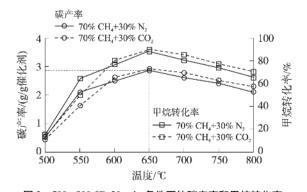


图 2 500~800 ℃、30 min 条件下的碳产率和甲烷转化率 Fig. 2 Carbon yield and methane conversion fraction at 500~800 ℃ for 30 min

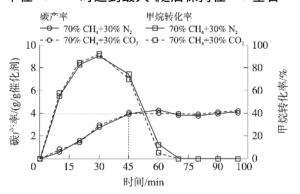


图 3 650 ℃、0~100 min 条件下的碳产率和甲烷转化率 Fig. 3 Carbon yield and methane conversion fraction at 650 ℃ for 0~100 min

对 70% $CH_4+30\%$ CO_2 条件下的固体产物进行 TPO 测试 ,分析其中的碳形态 ,结果如图 4 所示. 固体产物还原从 416 $^{\circ}$ 开始 ,还原速率持续增加 ,直至 513 $^{\circ}$ 还原速率保持恒定; 566 $^{\circ}$ 出现显著的还原峰 ,随后在 636 $^{\circ}$ 再次出现还原峰; 还原反应直至 660 $^{\circ}$ 完全结束. 通常认为 ,无定形碳 300 $^{\circ}$ 时开始氧化 ,单双壁碳纳米管的氧化区间为 510~550 $^{\circ}$,而多壁碳纳米管的氧化区间为 600~700 $^{\circ}$ $^{\circ}$ 700 $^{\circ}$ $^{\circ}$ 对应图中可以看出 ,固体产物中有少量的无定形碳、微量的单壁碳纳米管和大量的多

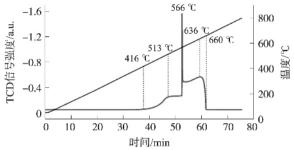


图 4 70% CH₄+30% CO₂ 条件下的固体产物 TPO 曲线 Fig. 4 TPO curve of solid product in the condition of 70% CH₄+30% CO₂

壁碳纳米管. $70\%~\mathrm{CH_4} + 30\%~\mathrm{N_2}$ 条件下的固体产物分析结果与此类似. 因此 30%的 $\mathrm{CO_2}$ 浓度对碳纳米管产量基本无影响.

2.3 CO₂ 对碳纳米管形貌的影响

对炉温 650~% 和反应时间 $60~\min$ 下的催化裂解产物进行 SEM 和 TEM 测试 结果如图 $5~\mathrm{fh}$ 所示. 从 SEM 图片可以看出,催化裂解产物彻底覆盖催化剂表面,且基本全部为细长的管状物. 从 TEM 图片可以看出,细长管状物为中空结构. 因此,催化裂解产物主要为碳纳米管. SEM 图片中碳纳米管端口处的白色点状物质为 Ni 颗粒, TEM 图片中则呈现为不透光的黑色点状物,由于酸洗处理造成 TEM 中大部分 Ni 颗粒已被去除. 典型的单壁碳纳米管直径为 $0.6~2~\mathrm{nm}$;多壁碳纳米管的最内层直径约为 $0.4~\mathrm{nm}$ 最外层直径则可达几十到数百纳米 $^{[12-14]}$. 从 TEM 图片可以看出 碳纳米管外径为 $20~40~\mathrm{nm}$ 内径为 $5~10~\mathrm{nm}$ 因此,产物主

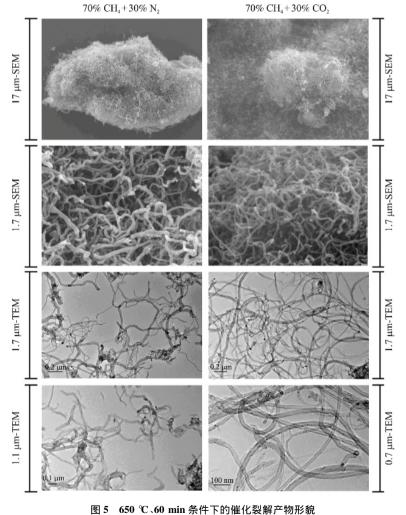


Fig. 5 Morphology of catalytic cracking products at 650 °C for 60 min

要为多壁碳纳米管 .与 TPO 结果一致. 同时 CO_2 对碳纳米管的直径产生了影响. 从 TEM 图片可以看出 , 70% CH_4 +30% N_2 条件下的碳纳米管内径为 6 nm 左右 ,外径为 20 nm 左右; 70% CH_4 +30% CO_2 条件下的碳纳米管内径为 10 nm 左右 ,外径为 40 nm 左右. 由此认为 CO_2 的存在导致了碳纳米管内外径变粗. 从 TEM 图片可以看出 ,70% CH_4 +30% N_2 条件下的部分碳纳米管长度小于 0.5 μ m ,出现锐角弯曲; 70% CH_4 +30% CO_2 条件下的碳纳米管长度基本大于 0.7 μ m ,近乎都是圆弧状弯曲. 由此认为 CO_2 的存在也导致碳纳米管长度更长且更为平滑.

2.4 CO, 影响机理分析

碳纳米管的生长主要依靠催化剂中的活性组分,本文中即为 Ni 单质. 其生长步骤主要为: (1) 碳源气吸附在催化剂表面; (2) 催化裂解生成金属碳化物; (3) 碳浓度持续增加至过饱和后析出,形成规则排列的石墨层; (4) 持续生长形成碳纳米管; (5) 碳扩散速率小于沉积速率时,过多的碳将催化剂表面覆盖,碳纳米管生长停止^[4,8]. 碳纳米管生长的形式有两种,一种是底部生长,即催化剂在碳纳米管底部,碳纳米管向下生长^[5].

 CO_2 与 CH_4 在一定的催化条件下可发生重整反应 ,其产物为 CO 和 H_2 . 与本文制备碳纳米管相反 , CO_2 和 CH_4 催化重整需要避免催化剂积碳 ,否则催化剂被碳包裹后会发生失活. Tan 等 $^{[15]}$ 制备的 Ni-Mg-Al 催化剂 在 800 $^{\circ}$ 条件下 CH_4 和 CO_2 转化率为 90% 左右 $_{1}H_2/CH_4$ 比为 0.8 左右 积碳较少. 前人研究认为 $_{1}Ni$ 颗粒粒径越大 $_{1}Ni$ 负载量越大越容易积碳 $^{[15-16]}$. 本文中催化剂的大量积碳 ,主要是由于催化剂中 $_{1}Ni$ 含量高达 14% ,同时 $_{1}Ni$ 0 粒径较粗 ,为 15 nm 左右 ,还原后 $_{1}Ni$ 单质颗粒可能存在烧结导致粒径进一步增加. 此外 , CO_2 与 CH_4 催化重整温度通常在 800 $^{\circ}$ 左右. 本文中碳纳米管制备温度为 500 $^{\circ}$ 800 $^{\circ}$ 人在 650 $^{\circ}$ 800 $^{\circ}$ 公温区内积碳量随温度升高而降低 ,这正是由于催化重整反应占据主导 ,阻碍了积碳的生成. CO_2 和 CH_4 催化重整过程中 CO_2 参与机制目前还不明确 ,有人认为 CH_4 首先催化裂解产生 C ,然后 CO_2 与 C 反应生成 CO_2 有人则认为 CO_2 在催化剂表面裂解为 CO 和 O ,然后 O 与 C 生成 $CO_2^{[17]}$. 前人研究的共识是 C 生成速度与 C 消耗速度的关系决定了积碳情况.

本文中 CO_2 促进了碳纳米管的生长,使碳纳米管的直径更粗、长度更长且平滑. 通过借鉴 CO_2 和 CH_4 催化重整过程中 CO_2 参与机制,其机理推测如图 6 所示. TPO 结果显示 CH_4 催化裂解产物中还有少量的无定形碳,这些无定形碳在 Ni 颗粒表面会占据原本的碳纳米管生长位点,使碳纳米管生长截面变小. CO_2 会与无定形碳发生反应,生成 CO,从而减少 Ni 颗粒表面的无定形积碳量,实现了清理表面的效果. 碳纳米管结构稳定,无法与 CO_2 反应生成 CO. 因此,碳纳米管生长的表面增大,导致碳纳米管直径更粗,生长也更稳定.

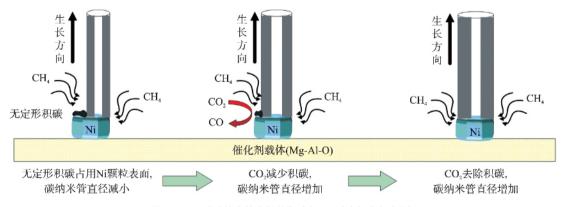


图 6 CO_2 对碳纳米管生长的影响机理(以底部生长为例)

Fig. 6 Mechanism of effect of CO₂ on the growth of carbon nanotubes(taking the base growth mode as an example)

3 结论

使用商用 Ni 基催化剂进行碳纳米管试验 其中的 Ni 元素以 NiO 形式存在. 在 $500 \sim 800 ^{\circ}$ 的温度区间内 催化裂解效率最高的温度为 $650 ^{\circ}$. 在反应温度为 $650 ^{\circ}$ C和 CH_4 浓度为 70%的条件下 催化裂解 $45 ^{\circ}$ min ,可以获得催化剂质量 4 倍的碳产物 其中主要产物为多壁碳纳米管. CO_2 的存在对最佳催化裂解温度、催化

裂解效率以及多壁碳纳米管产量没有显著影响. 但是 CO_2 的存在使碳纳米管的内径由 6 nm 左右增加至 10 nm 左右、外径由 20 nm 左右增加至 40 nm 左右 同时使碳纳米管的长度增加、平滑度提高. 这种影响可能是由于 CH_4 催化裂解产生无定形积碳 ,占用了 Ni 颗粒表面,从而阻碍了碳纳米管生长;而 CO_2 与积碳反应生成 CO_3 清除了积碳,从而促进了碳纳米管的生长. 因此,从 CO_3 的影响来看,沼气制备碳纳米管具有可行性.

[参考文献](References)

- [1] 张强 .黄佳琦. 赵梦强. 等. 碳纳米管的宏量制备及产业化[1]. 中国科学: 化学 2013 43(6): 641-666.
- [2] ROBERTSON S D. Carbon formation from methane pyrolysis over some transition metal surfaces—I. Nature and properties of the carbons formed [J]. Carbon ,1970 &(3):365-374.
- [3] 胡晓阳. 碳纳米管和石墨烯的制备及应用研究[D]. 郑州: 郑州大学 2013.
- [4] CALGARO C O PEREZ-LOPEZ O W. Graphene and carbon nanotubes by CH₄ decomposition over Co–Al catalysts [J]. Materials Chemistry Physics 2019 226: 6–19.
- [5] YOO Y J BAIK H K. Synthesis of carbon nanotubes by chemical vapor deposition technique [J]. Journal of Vacuum Science & Technology B 2001,19(1):27-31.
- [6] BOROWIECKI T GAC W DENIS A. Effects of small MoO₃ additions on the properties of nickel catalysts for the steam reforming of hydrocarbons: III. Reduction of Ni-Mo/Al₂O₃ catalysts [J]. Applied Catalysis A: General 2004 270(1/2): 27-36.
- [7] SERRANO-LOTINA A DAZA L. Highly stable and active catalyst for hydrogen production from biogas [J]. Journal of Power Sources 2013 238: 81–86.
- [8] ŁAMACZ A. CNT and H₂ production during CH₄ decomposition over Ni/CeZrO₂. I. A mechanistic study [J]. ChemEngineering , 2019 3(1): 26.
- [9] 周固民 冯永成 赵社涛 等. 程序升温氧化法测定碳纳米管的纯度[J]. 合成化学 2002, 10(6): 534-538.
- [10] 彭峰 汪红娟 涂皓 等. 用程序升温氧化技术研究碳纳米管氧化动力学[J]. 石油化工 2005 34(11):1064-1067.
- [11] 孔令涌 罗文耀 欧阳增图 筹. 浅析碳纳米管纯度测定方法[J]. 材料导报 2006 20(增刊 1):114-116.
- [12] 周蕾. 多壁碳纳米管的改性及其吸附性能研究[D]. 长沙: 中南大学 2013.
- [13] 赵江. 高质量多壁碳纳米管的制备方法和应用研究[D]. 上海: 上海交通大学 2013.
- [14] 宋晓瑜. 多壁碳纳米管的功能化及应用[D]. 大连: 大连理工大学 2013.
- [15] TAN P J GAO Z H SHEN C F et al. Ni-Mg-Al solid basic layered double oxide catalysts prepared using surfactant-assisted coprecipitation method for CO₂ reforming of CH₄ [J]. Chinese Journal of Catalysis 2014 35(12):1955-1971.
- [16] 李琳 涨露明 涨煜华 筹. 镍负载量对 Ni/MgO(111) 催化甲烷二氧化碳重整反应性能影响 [J]. 燃料化学学报 2015, 43(3): 315-322.
- [17] 方修忠. 高效抗积碳 Ni 基甲烷重整制氢催化剂的制备和性能研究[D]. 南昌: 南昌大学 2016.

[责任编辑: 严海琳]