

Pauta da Reunião da Comissão Regional de Computação de Alto Desempenho do Estado de São Paulo (CRAD-SP)


Composição atual do CGC:

- Região Capital I: Emílio Francesquini (UFABC) - Presidente
- Região Capital II: Calebe Bianchini (U. Mackenzie, São Paulo)
- Região Interior I: Celso Luiz Mendes (INPE)
- Região Interior II: Sarita Mazzini Bruschi (ICMC-USP) - Presidente
- Região Interior III: Aleardo Manacero (DCCE/UNESP)
- CG ERAD-SP'21: Prof. Daniel Cordeiro (EACH-USP)
- CG ERAD-SP'20: Prof. Rogério Iope (UNESP)
- Rep. da Indústria:

Segue abaixo os itens da pauta da reunião da CRAD-SP, que ocorrerá em reunião online durante a realização do *33rd International Symposium on Computer Architecture and High Performance Computing* (SBAC-PAD 2021) e do *XXII Simpósio em Sistemas Computacionais de Alto Desempenho* (WSCAD 2021).

- **Data:** 26 de outubro (terça-feira), às 17h30.
- **Local:** <https://meet.google.com/bhq-ysum-ota>

ORDEM DO DIA

1. Aprovação da Ata da última reunião.
 - a.  2021-Ata-CRAD-SP-Reunião online (ERAD-SP)
2. Saída do Rodolfo e do Lucas do CGC e entrada do Daniel, representando a ERAD de 2021
3. ERAD-SP 2022: Apresentação do CG e CP da ERAD-SP 2022 sobre o planejamento para realização do evento de acordo com a seção 8.e do regimento;
4. ERAD-SP 2023: Apresentação do CG e CP da ERAD-SP 2023 com o plano para a organização do evento (membros já confirmados, potenciais locais, formato, etc).
5. Discussão sobre como aumentar o engajamento da comunidade com eventos da CRAD-SP.
6. Outros assuntos

Ata da Reunião da Comissão Regional de Alto Desempenho do Estado de São Paulo (CRAD-SP)

Reunião online realizada em 26 de outubro de 2021

Às 17h30 do dia 26 de outubro de 2021, teve início, durante a realização do *33rd International Symposium on Computer Architecture and High Performance Computing* (SBAC-PAD 2021) e do *XXII Simpósio em Sistemas Computacionais de Alto Desempenho* (WSCAD 2021), a reunião da Comissão Regional de Alto Desempenho do Estado de São Paulo (CRAD-SP).

A reunião foi coordenada pelos presidentes do Comitê Gestor da CRAD-SP (CGC), Prof. Emílio de Camargo Francesquini (UFABC) e Profa. Sarita Mazzini Bruschi (USP).

Participaram da reunião os seguintes membros:

Aleardo Manacero Junior
Alfredo Goldman
Calebe Bianchini
Daniel Cordeiro
Denise Stringhini
Edson Borin
Emilio Francesquini
Flávia Pisani
Hélio Crestana Guardia
Hermes Senger
Mario Antonio Ribeiro Dantas
Paulo Sergio Lopes de Souza
Ricardo Menotti
Sarita Mazzini Bruschi

Aprovação da Ata da última reunião.

Os presidentes iniciaram a reunião apresentando a ata da reunião de 6 de maio de 2021. Em seguida, o presidente colocou em votação a aprovação da ata da reunião, e solicitou que os membros do CGC que fossem contrários e abstenções se manifestassem no chat. O item foi aprovado por unanimidade.

Saída do Rodolfo e do Lucas do CGC e entrada do Daniel, representando a ERAD de 2021

Foi explicado porque somente um representante da ERAD-21 passou a fazer parte do CGC: o outro coordenador (Prof. Emílio) já faz parte como representante da região Capital I.

O presidente deu as boas-vindas ao Prof. Daniel.

ERAD-SP 2022: Apresentação do CG e CP da ERAD-SP 2022 sobre o planejamento para realização do evento de acordo com a seção 8.e do regimento;

O Prof. Hélio fez uma apresentação sobre o planejamento da ERAD-SP 22, com os seguintes pontos:

- previsão de ocorrer em abril ou maio, segundo o estatuto;
- ainda precisa definir se vai ser presencial ou online;
- tem locais para fazer presencial mas não sabiam se poderia fazer presencial;
- se for online, irão repetir a plataforma da RNP, pois funcionou muito bem na ERAD-SP 21;
- Objetivos: prover capacitação, maximizando o alcance da programação, com o oferecimento de minicursos básico sendo realizados antes da escola. Isso será definido com o comitê de programa e a CRAD-SP;
- Datas de submissão, revisão, divulgação dos artigos aceitos, etc., ainda a serem definidas;
- Ações organizacionais: aval e apoio da SBC, solicitação de apoio em agências de fomento, patrocínios empresariais, infraestrutura local;
- É bem provável que não seja presencial pois até abril/22, a UFSCar estará em um semestre emergencial (1o sem de 2021) e em maio/22 começa o 2o semestre de 2021. No final de abril, começo de maio, estarão em um período atribulado.

O Prof. Alfredo comentou que algumas conferências da SBC ainda estão optando pelo formato remoto em 2022.

O Prof. Hélio comentou que a possibilidade de ter keynotes/speakers de renome é maior se for remoto, não só por recursos mas também pela possibilidade de locomoção das pessoas.

O Prof. Menotti disse que é difícil fazer presencial na UFSCar.

O presidente disse que o que eles (Prof. Emílio e Prof. Daniel) fizeram para a ERAD-SP 21 foi aguardar uma reunião do Conselho Universitário da UFABC para então definir se o evento ia ser presencial ou remoto.

O Prof. Aleardo disse que a ideia dos polos fica mais fácil de ser implementada se o evento for remoto. Pois teria pessoas da comunidade que não precisaria se deslocar para São Carlos, ficando no polo para auxiliar os alunos que estão inscritos no evento em um determinado polo.

Os minicursos básicos podem ser gravados e disponibilizados (esquema dos minicursos serem realizados antes da ERAD). O Prof. Hélio citou o exemplo do minicurso de GPU

que está muito bem formatado e que os alunos poderiam ir fazendo antes e quando chegasse na ERAD, poderiam fazer uma atividade mais prática.

A presidente comentou que em reunião com o presidente, discutiram sobre a criação de um canal da CRAD-SP do Youtube, com minicursos, movimentando o canal para poder difundir o conhecimento. Há um canal da ERAD-SP que pode ser renomeado para CRAD-SP.

O Prof. Paulo Sergio disse que, diante da situação que foi colocada, que o evento deveria ser virtual mesmo pois estamos em uma perspectiva positiva da pandemia mas não sabemos como estará em março de 2022. Perguntou também ao Prof. Hélio e Prof. Menotti se já possuem ideia dos minicursos.

O Prof. Menotti disse que ficará a critério do comitê de programa/científico.

O Prof. Hélio disse que para a ERAD-SP 21 eles fizeram alguns convites mais direcionados para algumas pessoas devido à baixa submissão de propostas, mas é aberto.

O Prof. Paulo complementou que os keynotes são importantes, mas que ele acha que os minicursos atraem mais os alunos. Esses minicursos devem atrair os alunos. Sugeriu alguns temas, como desenvolvimento de jogos com computação paralela, desenvolvimento de jogos com GPU, mineração de dados.

Com os exemplos de minicurso citados pelo Prof. Paulo, deve-se pensar no modelo de dar uma capacitação básica para trazer os alunos que irão fazer o minicurso com a aplicação mais avançada.

Em relação ao formato do evento foi definido que será totalmente remoto. Em relação à data, ficou definido que será em 07, 08 e 09 de abril de 2022.

Foi solicitado pelo Prof. Paulo Sergio que o assunto da divisão dos donuts do aniversário da filha do Prof. Alfredo constasse na ata da reunião. Houve uma entrega de donuts e o Prof. Alfredo não quis compartilhar um único donut com toda a família, queria $\frac{1}{2}$. Após discussão, aceitou comer $\frac{1}{4}$.

ERAD-SP 2023: Apresentação do CG e CP da ERAD-SP 2023 com o plano para a organização do evento (membros já confirmados, potenciais locais, formato, etc).

Pelo rodízio, a representante na reunião da região que deve organizar a ERAD-SP 2023 é a Profa. Denise. Ela confirmou que ela e o Prof. Álvaro podem organizar a ERAD-SP 2023.

Disse também que não necessariamente precisam estar no comitê de programa da ERAD-SP 2022 pois a ideia dos organizadores do ano seguinte serem do comitê de

programa do ano anterior é ganhar experiência, mas tanto ela quanto o Prof. Álvaro já possuem experiência e poderia variar.

Após algumas discussões, sugeriu-se os nomes da Flávia Pisani e do Prof. Alfredo para o comitê de programa da ERAD-SP 2022.

Discussão sobre como aumentar o engajamento da comunidade com eventos da CRAD-SP.

O assunto, que já havia sido discutido previamente na última reunião da CRAD-SP, foi retomado.

Foi comentado que algumas pessoas que são bem conhecidas na área acabam não participando tanto. O que podemos fazer para trazer essas pessoas e outras também?

O presidente falou que em discussão com a presidente, foi comentado se não seria possível fazer minicursos fora dos eventos para tentar atrair mais os alunos.

O Prof. Alfredo disse que não acha que está tão ruim assim, que as pessoas estão sobrecarregadas. Sente falta de algumas pessoas mas está contente com os que estão presentes.

O Prof. Emílio disse que discordava pois em comparação com a ERAD-Sul, que é maior, percebe-se que a participação dos pesquisadores da área é quase que unânime. Em São Paulo, ele acha que metade nunca participou ou participa muito esporadicamente. Disse também que o pessoal do Sul está ocupado também e mesmo assim conseguem fazer.

O Prof. Mário disse que a participação do pessoal do Sul é cultural.

A Flávia comentou que talvez o pessoal da geração dela (que defendeu mais recentemente) não esteja presente.

O Prof. Aleardo concordou com a Flávia e disse que talvez esteja faltando renovação. Inclusive os presentes estão envolvidos em programas de pós-graduação e não estão conseguindo envolver as pessoas, trazer novos pesquisadores para a comunidade.

O Prof. Paulo questionou o que seria o sentido de participação dos colegas: é a participação dos alunos deles submetendo trabalhos, a participação deles nos eventos, a participação dos alunos nos eventos (minicursos). O Prof. Emílio disse que tem a seguinte visão: submetendo propostas de minicursos, alunos dos pesquisadores de IC submetendo trabalho.

Proposta do Prof. Paulo: envolver o comitê de programa na divulgação e atração dos pesquisadores e alunos:

- ao fazer a chamada ao comitê de programa, fazer uma chamada que faça o apelo e depois cobre dos membros a submissão de artigos e minicursos, ressaltando a importância;
- convidar pessoas que não sejam só de São Paulo para o comitê de programa.

O presidente comentou que poderíamos fazer uma revisão do comitê de programa, talvez tirando alguns membros que não sejam muito ativos, renovando assim as pessoas envolvidas.

A Flávia comentou que poderíamos ter um comitê de programa maior, objetivando ter mais revisões. Isso poderia ser um estímulo para que os alunos submetessem artigos: ter revisões de qualidade, mesmo que em estágio inicial. Além disso, é uma ótima oportunidade para aprender a fazer uma apresentação.

Foi questionado também se já foi feita divulgação do evento no LinkedIn e o presidente respondeu que temos uma página no Facebook que está parada (não sabe quem criou pois ela foi passando de um organizador para o outro) e que temos também uma conta no Twitter, mas não sabe se tem no LinkedIn.

O presidente comentou que quando a ERAD se juntou com a ERAMIA, teve uma pegada mais prática e trouxe mais pessoas das empresas, ela foi bem mais movimentada. Uma possibilidade de atrair pessoas da iniciativa privada é que os encontros tenham um tema.

O Prof. Paulo sugeriu trazer um aluno (graduação e mestrado) para a organização.

Por fim, o presidente questionou se os presentes gostariam de discutir outros assuntos de interesse da comunidade. Não havendo mais assuntos, o presidente encerrou a reunião às 19h22.