Document NFP107

I - Le modèle relationnel

Deux problématiques :

- La structuration des données avec la normalisation pour obtenir un schéma correct
- · Les langages d'interrogation, le SQL

Relations et nuplets

Notion mathématique : Étant donné un ensemble d'objets O, une relation (binaire) sur O est un sousensemble du produit cartésien O × O.

relation

Une relation de degré n sur les domaines A1, A2, \cdot \cdot , An est un sous-ensemble fini du produit cartésien A1 \times A2 \times \cdot \cdot \times An Dans la représentation par table, une relation est une table

Nuplet

Un élément d'une relation de dimension n est un nuplet (a1, a2, \cdots , an). Dans la représentation par table, un nuplet est une ligne.

Schéma de relations

C'est le schéma de la relation, de la forme R(A1 : D1, A2 : D2, · · · , An : Dn

1NF

Une relation est en première forme normale si toutes les valeurs d'attribut sont connues et atomiques et si elle ne contient aucun doublon.

Notions et vocabulaire

Terme du modèle	Terme de la représentation par table
Relation	Table
nuplet	ligne
Nom d'attribut	Nom de colonne
Valeur d'attribut	Cellule
Domaine	Туре

Qualité d'un schéma relationnel

Les notions sont :

- Les anomalies et incohérences dues à un schéma défectueux
- · Les dépendances fonctionnelles
- · Les clés primaires et étrangères
- · La normalisation

Dépendance fonctionnelle

Il y a dépendance fonctionnelle $A \rightarrow B$ entre deux attributs A et B d'une relation R quand la connaissance de la valeur de A implique la connaissance de la valeur de B.

On se restreint pour l'étude de la normalisation aux DF minimales et directes.

Minimale

 $A \to X$ minimal s'il n'existe pas de sous ensemble S de A telle que S -> X Une DF $A \to X$ est directe si elle n'est pas obtenue par transitivé

Clé

Une clé d'une relation R est un sous-ensemble minimal C des attributs tels que tout attribut de R dépend fonctionnellement de C.

3NF

Un schéma de relation R est normalisé quand, dans toute dépendance fonctionnelle $S \to A$ sur les attributs de R, S est une clé.

Contrainte d'unicité

Une valeur de clé ne peut apparaître qu'une fois dans une relation.

Contrainte d'intégrité référentielle

La valeur d'une clé étrangère doit toujours être également une des valeurs de la clé référencée.

II - SQL, langage déclaratif

Logique

Les équivalences

- ¬(¬F) est équivalente à F
- F ∨ (F1 ∧ F2) est équivalente à (F ∨ F1) ∧ (F ∨ F2) (distribution)

- F ∧ (F1 ∨ F2) est équivalente à (F ∧ F1) ∨ (F ∧ F2) (distribution)
- ¬(F1 ∧ F2) est équivalente à (¬F1) ∨ (¬F2) (loi DeMorgan)
- ¬(F1 ∨ F2) est équivalente à (¬F1) ∧ (¬F2) (loi DeMorgan) Donc p ∨ ¬(p ∧ ¬q) est une tautologie.

Les prédicats

Extension puissante des propositions : construire des énoncés sur des "objets". Le prédicat Compose(X, Y) permet de construire des énoncés de la forme : Compose('Mozart', 'Don Giovanni') Ce sont les nuplets.

Nuplets ouverts et fermés

Un nuplet énoncé avec des constantes est un nuplet fermé. Compose('Mozart', 'Don Giovanni')
Un nuplet énoncé avec au moins une variable est un nuplet ouvert. Compose(X, 'Don Giovanni')

Requête SQL = une formule avec des variables libres. Résultat d'une requête = les valeurs des variables libres qui satisfont la formule.

SQL Conjonctif

Quelle que soit sa complexité, l'interprétation d'une requête SQL peut toujours se faire de la manière suivante.

- Chaque variable du from peut être affectée à tous les nuplets de sa portée.
- Le where définit une condition sur ces variables : seules les affectations satisfaisant cette condition sont conservées
- · Le nuplet résultat est construit à partir de ces affectations

Quantificateur et négation

exists

Requête "les logements où l'on peut faire du ski".

```
select distinct 1.nom
from Logement as 1,
    Activité as a
where 1.code = a.codeLogement
and a.codeActivité = 'Ski'
```

"a" n'intervient pas dans le nuplet-résultat. On peut la remplacer par une variable liée.

Légère reformulation : maintenant, on cherche les logements tels qu'il existe une activité "Ski".

Quantificateur et négation

Les logements qui ne proposent pas de Ski.

Correspond à la formulation : "Les logements tels qu'il n'existe pas d'activité Ski".

Quantificateur universel

Les voyageurs qui sont allés dans tous les logements

Reformulation avec double négation : on cherche les voyageurs tels qu'il n'existe pas de logement où ils ne sont pas allés.

III - SQL Algébrique

SQL propose un autre type d'interrogation, fonctionnelle, basée sur l'algèbre relationnelle. L'algèbre est un ensemble de 6 opérateurs, qui présentent deux propriétés essentielles

- Clôture : un opérateur s'applique à des relations et produit une relation
- Composition : un opérateur peut prendre en entrée le résultat d'un autre pour définir des requêtes algébriques complexes

6 opérateurs : projection, sélection, produit cartésien, renommage, union, différence

Projection, π

C'est le select en SQL, sans doublon

Sélection, σ

La sélection σF (R) s'applique à une relation, R, et en extrait les nuplets qui satisfont F σ lieu='Corse' (Logement)

En SQL: select * from Logement where lieu = 'Corse' . Les comparaisons s'écrivent A Θ B, où Θ appartient à {=, <, >, \leq , \geq }.

Produit cartésien, ×

R × S produit une relation où chaque nuplet de R est associé à chaque nuplet de S. En SQL, c'est la clause cross join .

Renommage, p

L'expression $\rho A \rightarrow C$, $B \rightarrow D$ (T) renomme A en C et B en D dans la relation T.

La requête select Voyageur.idVoyageur, Séjour.idVoyageur from Voyageur cross join Séjour engendre une erreur duplicate field name

Bonne version select Voyageur.idVoyageur as idV1, Séjour.idVoyageur as idV2 from Voyageur cross join Séjour

Le as permet aussi de renommer des relations.

L'union, ∪

R ∪ S produit une relation contenant l'union de R S (qui doivent avoir le même schéma).

En SQL, rarement utilisée, mais indispensable (pas d'autre expression possible) en cas de besoin :

```
select lieu
from Logement
union
select région as lieu
from Voyageur
```

La différence, -

RS produit une relation contenant les nuplets de R qui ne sont pas dans S (elles doivent avoir le même schéma). n SQL

```
select lieu
from Logement
except
select région as lieu
from Voyageur
```

Très peu pratique à cause de la contrainte sur les schémas. La version déclarative, not exists, est bien plus facile.

La jointure

C'est une sélection appliquée à un produit cartésien.

La jointure algébrique s'effectue en SQL dans la clause from.

select * from Logement join Activité on (code=codeLogement) On peut avoir le même résultat en déclaratif.

Résolution des ambigüités

La requête suivante renvoie une erreur à cause de l'ambiguité sur idVoyageur. select * from Voyageur join Séjour on (idVoyageur=idVoyageur)

Première solution : on énumère les attributs en effectuant des renommages.

Seconde solution : le renommage a lieu avant la jointure. Expression algébrique : ρidVoyageur →idV 1(πidVoyageur ,nomVoyageur) [JOINTURE ON]idV 1=idV 2 ρidVoyageur →idV 2(πidVoyageur ,debut,finSéjour)
Requête SQL :

On met l'expression algébrique dans le from : elle définit la relation interrogée.

Composition des jointures

On peut placer des expressions algébriques quelconques dans le from. Ici, deux jointures. Lisibilité aléatoire... À comparer avec la version déclarative.

```
select nomVoyageur, nomLogement
from ((select idVoyageur as idV, nom as nomVoyageur from Voyageur) as V
    join
    Séjour as S on idV = idVoyageur)
        join
        (select code, nom as nomLogement from Logement) as L
        on codeLogement = code
```

IV - SQL récapitulatif

Valeurs nulles

Une valeur nulle, ou plus précisément valeur à null est une valeur manquante. Ne pas confondre avec la valeur "null" ou "". Dans notre table des occupants, le prénom de Prof est à null.

id	prénom	nom	profession	idAppart
1		Prof	Enseignant	202
2	Alice	Grincheux	Cadre	103
3	Léonie	Atchoum	Stagiaire	100
4	Barnabé	Simplet	Acteur	102
5	Alphonsine	Joyeux	Rentier	201
6	Brandon	Timide	Rentier	104
7	Don-Jean	Dormeur	Musicien	200

La présence de valeurs à null fausse le résultat attendu des requêtes.

Calculs avec valeur à null

Tout calcul appliqué avec une valeur à null renvoie null ! select concat(prénom, ' ', nom) as 'nomComplet' from Personne

nomComplet		
null		
Alice Grincheux		
Léonie Atchoum		
Barnabé Simplet		
Alphonsine Joyeux		
Brandon Timide		
Don-Jean Dormeur		

Le test is null

Seule approche correcte : il faut tester explicitement l'absence de valeur avec is null.

En SQL:

select * from Personne where prénom like '%' or prénom is null

Attention le test prénom = null ne marche pas.

Conclusion : éviter autant que possible les valeurs à null en les interdisant (dans le schéma).

La jointure externe : outer join

L'opérateur algébrique outer join

- Renvoie tous les nuplets de la table directrice (celle de gauche)
- Associe à chaque nuplet un nuplet de la table de droite si un tel nuplet existe
- Sinon, les attributs provenant de la table de droite sont affichés à null

Le tri, order by

On peut demander explicitement le tri du résultat sur une ou plusieurs expressions avec la clause order by

```
select * from Appart order by surface, niveau
```

En ajoutant des clauses sur l'ordre du tri (ascending ou descending) select * from Appart order by surface desc, niveau desc

Agrégats : group by

Le rôle du group by est de partitionner le résultat d'un bloc select from where en fonction d'un critère (un ou plusieurs attributs, ou plus généralement une expression sur des attributs). Pour bien analyser ce qui se passe pendant une requête avec group by on peut décomposer l'exécution d'une requête en deux étapes. Prenons l'exemple de celle permettant de vérifier que la somme des quote-part des propriétaires est bien égale à 100 pour tous les appartements.

```
select idAppart, sum(quotePart) as totalQP
from Propriétaire
group by idAppart
```

Dans la norme SQL l'utilisation de fonctions d'agrégation pour les attributs qui n'apparaissent pas dans le group by est obligatoire. Une requête comme:

```
select id, surface, max(niveau) as niveauMax
from Appart
group by surface
```

sera rejetée parce que le groupe associé à une même surface contient deux appartements différents (et donc deux valeurs différentes pour id), et qu'il n'y a pas de raison d'afficher l'un plutôt que l'autre.

La clause having

Finalement, on peut faire porter des conditions sur les groupes, ou plus précisément sur le résultat de fonctions d'agrégation appliquées à des groupes avec la clause having. Par exemple, on peut sélectionner les appartements pour lesquels on connaît au moins deux copropriétaires.

```
select idAppart, count(*) as nbProprios
from Propriétaire
group by idAppart
having count(*) >= 2
```

On voit que la condition porte ici sur une propriété de l'ensemble des nuplets du groupe et pas de chaque nuplet pris individuellement. La clause having est donc toujours exprimée sur le résultat de fonctions d'agrégation, par opposition avec la clause where qui ne peut exprimer des conditions que sur les nuplets pris un à un.

Insertion

```
insert into Immeuble values (1 'Koudalou' '3 rue des Martyrs')
```

Destruction

delete from table where condition

Mise à jour

update table set A1=v1, A2=v2, ... An=vn where condition

V - Conception d'une base de données

La normalisation

La normalisation, c'est l'art de créer des schémas relationnels où toutes les relations sont en troisième forme normale, et sans perte d'information.

Point de départ : relation globale et dépendances

On part d'un schéma contenant tous les attributs connus.

(idAppart, surface, idImmeuble, nbEtages, dateConstruction)

On identifie les dépendances fonctionnelles

 $idAppart \rightarrow surface$, idImmeuble, nbEtages, dateConstruction

et

idImmeuble → nbEtages, dateConstruction\

Remarque : En troisième forme normale ?

Non, car la seconde DF montre une dépendance dont la partie gauche n'est pas la clé, idAppart

La décomposition

On identifie les dépendances fonctionnelles minimales et directes.

idAppart → surface, idImmeuble et idImmeuble → nbEtages, dateConstruction

On crée une relation pour chacune :

- Appart(idAppart, surface, idImmeuble)
- Immeuble (idImmeuble, nbEtages, dateConstruction)

On obtient des relations en 3FN, sans perte d'information.

Algorithme de normalisation

On part d'un schéma de relation R global et d'un ensemble de dépendances fonctionnelles minimales et directes. On détermine alors les clés de R :

- Pour chaque DF minimale et directe $X \to A1 \cdot \cdot \cdot$, An, on crée une relation $(X, A1 \cdot \cdot \cdot, An)$ de clé X
- Pour chaque clé C non représentée dans une des relations précédentes, on crée une relation (C) de clé
 C.

On obtient un schéma normalisé

Et en pratique?

Pas tout à fait suffisant : les identifiants n'existent pas naturellement dans la vraie vie... (titre, annee, prénomMES, nomMES, anneeNaiss)

Pas de DF... Il faut les ajouter et décidant des entités et de leur identifiant. Ici, entités Film et Réalisateur, avec idFilm et idRéalisateur.

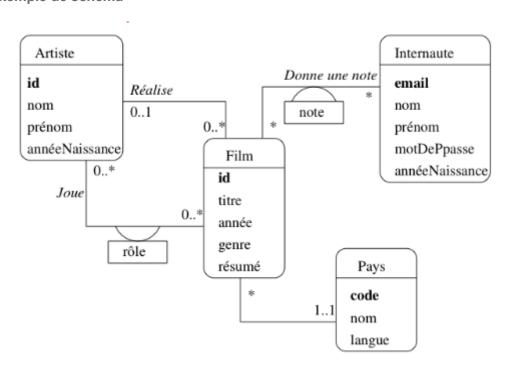
Soit:

(idFilm, titre, annee, idRealisateur , prenomMES, nomMES, anneeNaiss) avec idR Réalisateur → prenomMES, nomMES, anneeNaiss et idFilm → titre, annéee, idRealisateur

Maintenant on normalise et on obtient un schéma en 3FN

Le modèle entité / association

Exemple de schéma

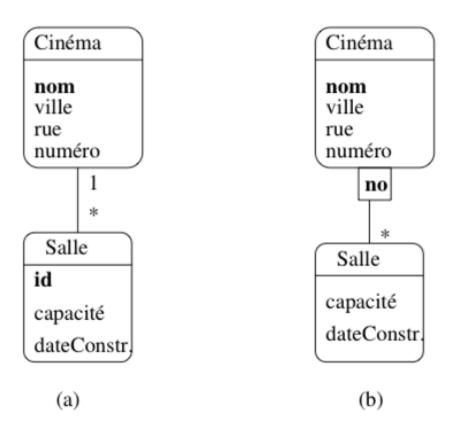


Réification

On peut remplacer une association plusieurs-à-plusieurs par une entité et des associations un-à-plusieurs. Souvent un bon choix : il est plus facile d'exprimer des contraintes sur une entité que sur une association.

Le modèle E/A - Concepts avancés

Entité faible



Il est possible de représenter le lien en un cinéma et ses salles par une association classique, comme le montre la ci-dessus. La cardinalité 1..1 force la participation d'une salle à un lien d'association avec un et un seul cinéma. Cette représentation est correcte, mais présente un (léger) inconvénient : on doit créer un identifiant artificiel id pour le type d'entité Salle, et numéroter toutes les salles, indépendamment du cinéma auquel elles sont rattachées.

Du modèle EA au schéma relationnel normalisé

La modélisation Entité/Association nous donne toutes les informations nécessaires pour obtenir un schéma relationnel normalisé. On applique l'algorithme de normalisation sur le schéma EA.

Algorithme de normalisation. Exemple de la base des films.

Chaque entité définit une DF de l'identifiant vers les attributs idFilm → titre, annee, genre, resume

• Chaque association plusieurs-à-un correspond à une DF entre les identifiants. *idFilm* → *idArtiste*

• Chaque association (binaire) plusieurs-à-plusieurs correspond à une DF entre l'identifiant de l'association et ses attributs (idFilm, idArtiste) → role

Résultat pour la base des films

Clés primaires en gras, clés étrangères en italiques.

- Film (idFilm, titre, année, genre, résumé, idRéalisateur, codePays)
- Artiste (idArtiste, nom, prénom, annéeNaissance)
- Rôle (*idFilm, idActeur*, nomRôle)
- Internaute (email, nom, prénom, région)
- Notation (*email*, *idFilm*, note)
- Pays (code, nom, langue) NB : le nommage des attributs est libre.