

ИЗМЕНЕНИЕ УСТАВА ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ В СВЯЗИ С НОВОВВЕДЕНИЯМИ В ГРАЖДАНСКОМ КОДЕКСЕ РФ



Егоров К.О.
Ведущий юрист
Консалтинговой
группы «ТАКО»

5 мая 2014 года в рамках концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации, подготовленной в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 18.07.2008 г. № 1108, Федеральным законом № 99 ФЗ внесены очередные изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации, большинство из которых вступили в силу с 1 сентября 2014 года.

Изменениям подверглись положения четвертой главы Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующие одно из основополагающих направлений гражданского права — корпоративное право.

Унифицирован правовой статус юридических лиц, изменены виды и правоспособность юридических лиц. Определен исчерпывающий перечень организационно-правовых форм юридических лиц, в том числе некоммерческих организаций. В перечень больше не входят общество с дополнительной ответственностью и закрытое акционерное общество. Создана новая организационно-правовая форма некоммерческой организации — товарищество собственников недвижимости, к которой относятся, в том числе, товарищества собственников жилья. Изменения затронули правила создания, реорганизации и ликвидации юридических лиц. Усилены положения об ответственности участников юридических лиц.

Новые положения Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона № 99 от 05.05.2014 г.) применяются к правоотношениям, возникшим после дня вступления в силу закона. По правоотношениям, возникшим до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, положения Гражданского кодекса Российской Федерации применяются к тем правам и обязанностям, которые возникнут после дня вступле-

ния в силу данного закона. Таким образом, вновь создаваемые юридические лица обязаны учитывать данные положения, а существующие должны привести правоустанавливающие документы в соответствие с новыми нормами.

Следует учесть, что законодатель не требует незамедлительного приведения в соответствие учредительных документов ранее созданных юридических лиц, указывая на необходимость внесения изменений при первом, ближайшем обращении в регистрирующий орган с заявлением о внесении изменений в учредительные документы. При этом учредительные документы таких юридических лиц до приведения их в соответствие с нормами четвертой главы Гражданского кодекса Российской Федерации будут действовать в части, не противоречащей указанным нормам.

Каким же образом данные изменения затронули наиболее распространенную организационно-правовую форму юридических лиц в России — общество с ограниченной ответственностью — и какие изменения необходимо внести в уставы юридических лиц?

Сразу стоит оговориться, что подавляющему большинству обществ с ограниченной ответственностью приводить уставы в соответствие с вновь введенными нормами не потребуется. Однако тем, кто по каким-либо причинам будет вносить изменения в учредительные документы, следует обратить внимание на следующие аспекты измененных норм.

В соответствии с пунктом 2 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации **местом нахождения юридического лица** является населенный пункт (муниципальное образование), в котором осуществлена регистрация. Следовательно, в настоящее время в уставе общества с ограниченной ответственностью достаточно указать только на-

звание населенного пункта. Напомним, что ранее необходимо было указывать полный адрес местонахождения постоянно действующего исполнительного органа. В этом есть свой плюс, поскольку в случае смены адреса юридического лица в рамках населенного пункта не нужно будет вносить изменения в учредительные документы.

Теперь **не обязательно указывать в уставе сведения о филиалах и представительствах** юридического лица, что также является положительным моментом, упрощающим процедуры создания и ликвидации обособленных подразделений юридических лиц. Достаточно будет внести соответствующие сведения в Единый государственный реестр юридических лиц.

Наверное, одним из самых интересных нововведений в Гражданском кодексе Российской Федерации является **право юридических лиц предоставлять полномочия (без доверенности) выступать от его имени несколькими лицам**, при этом они могут действовать как совместно, так и не зависимо друг от друга (пункт 1 статьи 53 Гражданского кодекса Российской Федерации). Естественно, поскольку это право общества, то изменять устав в связи с этим нет необходимости, если только юридическое лицо не намерено воспользоваться данным правом. Однако пока не совсем понятно, как будут реализовываться данные положения и что именно нужно прописывать в уставе. К примеру, нужно будет предусмотреть в уставе процедуры принятия директорами совместных решений, согласования директорами заключаемых обществом сделок, порядка подписания договоров и документов, оформляемых в процессе текущей деятельности общества, пути выхода из тупиковых ситуаций, если они не смогут выработать общее решение, и другие вопросы. Поэтому имеет смысл подождать внесения изменений в профильные нормативные акты, в нашем случае в Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью».

С внесением изменений в гражданское законодательство Российской Федерации введены новые понятия: «корпорация» — корпоративные юридические лица, а также понятия «публичные» и «непубличные» общества. Введение данных понятий не влечет за собой необходимости вносить в учредительные документы обществ с ограниченной ответственностью изменения. Общество с ограниченной ответственностью и акционерное общество, которые не отвечают признакам, указанным в пункте 1 статьи 66.3 Гражданского кодекса Российской Федерации, по умолчанию признаются непубличными, то есть если общество не заявлено как публичное, оно будет признаваться непубличным, даже если об этом нет указаний в уставе общества. Однако данное обстоятельство **не исключает право общества с ограниченной ответственностью включать в устав упоминания о том, что общество с ограниченной ответственностью является непубличным корпоративным юридическим лицом.**

В новой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации конкретизированы и несколько расширены права и обязанности участников корпорации (корпоративных юридических лиц) путем введения новой статьи 65.2.

Права участников корпорации, предусмотренные подпунктами 1 и 2 пункта 1 данной статьи, и ранее имели свое отражение в статье 8 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью». А вот **права, связанные с правом участников корпорации обжаловать решения органов корпорации (подпункты 3—5 пункта 1 статьи 65.2 Гражданского кодекса Российской Федерации) можно считать нововведением.** Так, участники корпорации (участники, члены, акционеры и т. п.) вправе:

- обжаловать решения органов корпорации, влекущие гражданско-правовые последствия,

в случаях и в порядке, которые предусмотрены законом;

- требовать, действуя от имени корпорации, возмещения причиненных корпорации убытков;
- оспаривать, действуя от имени корпорации, совершенные ею сделки по основаниям, предусмотренным статьей 174 Гражданского кодекса Российской Федерации или законами о корпорациях отдельных организационно-правовых форм, и требовать применения последствий их недействительности, а также применения последствий недействительности ничтожных сделок корпорации.

В пункте 1 статьи 67 Гражданского отражены права участника хозяйственного товарищества и общества, которые применяются наряду с правами, предусмотренными для участников корпорации.

Что касается обязанностей участника корпорации, то, пожалуй, безусловным **нововведением являются обязанности**, предусмотренные подпунктами 3—5 пункта 4 статьи 65.2 Гражданского кодекса Российской Федерации:

- участвовать в принятии корпоративных решений, без которых корпорация не может продолжать свою деятельность в соответствии с законом, если его участие необходимо для принятия таких решений;
- не совершать действия, заведомо направленные на причинение вреда корпорации;
- не совершать действия (бездействие), которые существенно затрудняют или делают невозможным достижение целей, ради которых создана корпорация.

Остается вопрос, обязаны ли общества с ограниченной ответственностью внести данные изменения прав и обязанностей участников в устав?

В соответствии с подпунктом 5 пункта 2 статьи 12 Федерального закона «Об обществах

с ограниченной ответственностью» **устав общества должен содержать права и обязанности участников общества**, но при этом не обязательно указывать в уставе все положения, предусмотренные в гражданском законодательстве Российской Федерации. Тех прав и обязанностей участников, которые содержатся в уставах обществ с ограниченной ответственностью в настоящее время, будет достаточно. Тем более что отсутствие в уставе указаний на какие-либо права и обязанности участника общества не лишают его прав и не исключают обязанностей, предусмотренных законами Российской Федерации.

С 1 сентября 2014 года в уставе общества с ограниченной ответственностью может быть предусмотрен **порядок уведомления участников общества о намерении обратиться в суд с иском о возмещения причиненных корпорации убытков, признания сделки корпорации недействительной или применения последствий недействительности сделки** (пункт 2 статьи 65.2 Гражданского кодекса Российской Федерации). В данном случае, ключевое слово «может», а не должен, соответственно прописывать данный порядок уведомления об обращении в суд не обязательно. Но при этом наличие в уставе этого положения поможет избежать ненужных споров между участниками общества.

Кроме того, стоит отметить новые положения Гражданского кодекса Российской Федерации о реорганизации юридического лица, предусмотренные статьями 57—60.2 Теперь допускается реорганизация юридического лица с одновременным сочетанием различных ее форм, а также реорганизация с участием двух и более юридических лиц, в том числе созданных в разных организационно-правовых формах. Подробно урегулированы вопросы предоставления гарантий кредиторам реорганизуемого юридического лица в части досрочного исполнения обязательств. Предусмотрена солидарная ответственность

вновь созданного юридического лица по долгам своего предшественника, когда невозможно определить правопреемника по обязательству или в случае недобросовестного распределения активов между ними, если это привело к существенному нарушению интересов кредиторов. Данные положения в уставах российских организаций встречаются достаточно редко, вносить их в устав в связи с вступлением в силу нет необходимости, а вот если данные положения имеются, то их необходимо привести в соответствие с законом.

Имеет смысл упомянуть и другие новые положения Гражданского кодекса Российской Федерации, наличие которых в уставе также не обязательно, но если они уже имеются, то необходимо привести их в соответствие с данными нормами.

Так, в соответствии с подпунктом 4 пункта 3 статьи 66.3 Гражданского кодекса Российской Федерации по единогласному решению участников (учредителей) в устав может быть включено положение об отсутствии в обществе ревизионной комиссии или о ее создании исключительно в случаях, предусмотренных уставом общества. Указывать в уставе общества об отсутствии ревизоров не обязательно, а вот если ревизионная комиссия (ревизор) существует, то в уставе в обязательном порядке должны быть прописаны: количественный состав комиссии, компетенция, срок полномочий, порядок работы. Новшеством в данном положении является то, что теперь ревизионная комиссия будет создаваться в обществе исключительно по усмотрению участников общества. Напомним, ранее действовало обязательное требование об образовании в обществе ревизионной комиссии, в случае если количество участников более пятнадцати (пункт 6 статьи 32 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»), с 1 сентября 2014 года данное положение противоречит подпункту 4 пункта 3



статьи 66.3 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Подпунктом 3 пункта 3 статьи 67.1 Гражданского кодекса Российской Федерации введено требование о нотариальном подтверждении (удостоверении) принятых общим собранием участников общества с ограниченной ответственностью решений, **если иной способ не предусмотрен уставом общества**, либо решением общего собрания участников общества, принятым участниками единогласно. Если общество не желает каждое свое решение удостоверить у нотариуса, то оно обязано будет предусмотреть иной порядок подтверждения принятых решений.

Положения статьи предлагают несколько способов:

- подписание протокола всеми участниками или частью участников;
- с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения;
- иным способом, не противоречащим закону.

При этом не обязательно прописывать данный порядок в уставе, можно его предусмотреть решением участников общества, обязательно единогласным. В последующем, при внесении иных изменений в устав, можно продублировать данные положения в уставе. Обществам с единственным участником данное нововведение можно «обойти стороной», ведь речь идет об общих собраниях участников.

Стоит уделить внимание изменениям Гражданского кодекса Российской Федерации по вопросам компетенции органов управления общества с ограниченной ответственности.

Кардинальных изменений не усматривается, изменения больше коснулись систематизации и уточнения уже существующих положений,

регулирующих порядок формирования органов управления обществ, их полномочия и взаимодействие. В любом случае, необходимо **проинспектировать устав на предмет соответствия его положений об органах управления новым нормам** Гражданского кодекса Российской Федерации. В частности, необходимо проверить соответствие полномочий органов общества и количества голосов, необходимых для принятия некоторых решений по изменению порядка управления обществом, поскольку большинство решений, в том числе и решение об изменении процедуры преимущественной покупки доли, и изменении максимального размера доли в уставном капитале, должны быть приняты единогласно.

Соответственно, если будут выявлены противоречия, то рекомендуется в ближайшее время привести положения устава в соответствие с законом, в любом случае положения, противоречащие нормам Гражданского кодекса Российской Федерации, действовать не будут.

Также хотелось бы обратить внимание на то, что изменения, внесенные Федеральным законом № 99 ФЗ, вводят **запрет на самостоятельное определение стоимости имущества, вносимого участниками в уставный капитал**. В соответствии с пунктом 2 статьи 66.2 Гражданского кодекса Российской Федерации денежная оценка неденежного вклада в уставный капитал хозяйственного общества должна быть проведена независимым оценщиком. Участники хозяйственного общества не вправе определять денежную оценку неденежного вклада в размере, превышающем сумму оценки, определенную независимым оценщиком. В случае если положение об определении стоимости имущества имеется в уставе общества, оно либо должно быть приведено в соответствии с гражданским законодательством, либо будет считаться недействующим.

Подводя итог, можно сделать вывод, что многим российским обществам с ограниченной ответственностью изменять устав не понадобится, хотя бы по причине отсутствия в уставе положений, которые были затронуты изменениями. Если же собственники и руководители обществ примут решение дополнить свои учредительные документы новыми положениями и привести их в соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации с учетом изменений, вступивших в силу с 1 сентября 2014 года, то следует в первую очередь обратить внимание на вышеизложенные нововведения.

Напомним, что в соответствии с пунктом 7 статьи 3 Федерального закона № 99 ФЗ от 5 мая 2014 года учредительные документы юридических лиц, созданных до дня вступления в силу данного Федерального закона, подлежат приведению в соответствие с нормами главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона) при первом изменении учредительных документов таких юридических лиц. Учредительные документы юридических лиц до приведения их в соответствие действуют в части, не противоречащей указанным нормам.

ВСЕ ДЛЯ ООО. СДЕЛАЛИ ПРОФЕССИОНАЛЫ. ВЫБЕРИТЕ ИЗ НАИЛУЧШЕГО — НЕОБХОДИМОЕ ВАМ



Предлагается набор уставов (26 вариантов) и пакет сопроводительных документов, необходимых для деятельности общества с ограниченной ответственностью (более 100 документов). Все документы приведены в соответствие с новой редакцией Гражданского кодекса РФ.

Особенностью регулирования обществ с ограниченной ответственностью является широкое применение диспозитивных норм, что позволяет их участникам устанавливать многие правила взаимодействия по своему усмотрению. Документы подготовлены по принципу максимального количества опций, вытекающих из диспозитивных норм закона. Пользователь имеет возможность выбрать нужные ему варианты.

УСТАВЫ И БОЛЕЕ 100 ИНЫХ ДОКУМЕНТОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ.

ПРИВЕДЕНЫ В СООТВЕТСТВИЕ С НОВОЙ РЕДАКЦИЕЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РФ.
АВТОР ГЛУШЕЦКИЙ А.

- Уставы (26 вариантов)
- Положения об органах общества
- Протоколы общего собрания участников (без участия нотариуса)
- Бюллетени для голосования и опросные листы
- Варианты решений о распределении прибыли и другие документы общего собрания участников
- Документарное оформление отчуждения доли участника третьему лицу и другому участнику общества
- Требования о выкупе обществом доли участника
- Протоколы и договоры об учреждении общества с ограниченной ответственностью
- Уставы и документы для общества с одним участником

Подобная информация и продажа на сайте: OOO-CORPRAVO.RU