



TIC, Democracia y Rendición de Cuentas (LAGP I5488)

TEMARIO

Salón: E 302

Horario: Viernes 18:00 – 21:55

Profesor: César Rentería Marín

Correo electrónico: crenteria@albany.edu

Presentación. La transformación tecnológica y los cambios en el perfil de las sociedades contemporáneas han tenido un impacto significativo en las formas de hacer política, así como en los procedimientos y paradigmas de la administración pública. Estos cambios no solo han modernizado la entrega de servicios públicos y el ejercicio gubernamental, sino que han vigorizado las facultades de la sociedad para hacerse escuchar y en su caso influir en las políticas públicas de los diversos órdenes de gobierno. De igual manera, estos adelantos tecnológicos sujetan a la cosa pública aun escrutinio más activo por parte de grupos de la sociedad civil, reporteros especializados, académicos y partidos de oposición. Esta revisión cada vez más frecuente y aguda ha contribuido a exponer abusos, ineptitudes y corruptelas por parte de la clase gobernante, queda por ver si efectivamente este escrutinio se traducirá eventualmente en una mejor rendición de cuentas.

Objetivos del curso. Proporcionar a los estudiantes conocimiento, comprensión y destreza para diseñar e instrumentar iniciativas de transparencia y rendición de cuentas, tanto desde el gobierno (p. ej. políticas de gobierno abierto) como desde la ciudadanía (p. ej. tecnologías cívicas o periodismo de datos).

Evaluación.

El alumno debe cubrir por lo menos 80% de asistencia para tener el derecho de ser evaluados.

La evaluación se desagrega de en los siguientes conceptos:

Examen Parcial 1	20%
Examen Parcial 2	20%
Trabajo Final (Caso de Estudio)	40%
Participación	10%
Tareas	10%

Examen Parcial 1. El estudiante deberá contestar un examen de respuesta abierta sobre las Unidades I y II.

Examen Parcial 2. Se simulará una convocatoria para una plaza laboral como Director de Transparencia e Innovación Social de un gobierno municipal ficticio, puesto para el que el estudiante debe postularse. En este contexto, cada estudiante deberá elaborar un programa de trabajo a tres años en el que sea capaz de plantear una visión estratégica sobre cómo utilizar las tecnologías de información para mejorar las condiciones de transparencia y rendición de cuentas en el municipio ficticio. También deberá elaborar líneas estratégicas de acción concretas, con base en las herramientas de política pública que se aprendieron durante el curso.



Trabajo Final. Los estudiantes se organizarán en grupos de entre dos y cuatro personas para realizar un trabajo de investigación sobre casos de estudio que ilustren el uso de tecnologías de la información para el ejercicio de la *rendición de cuentas social*. El Anexo 1 detalla las características del trabajo final.

Participación. El profesor evaluará el nivel de participación y compromiso demostrado por el estudiante durante el curso y asignará los puntos correspondientes al desempeño percibido.

Tareas. Las tareas corresponden a mapas conceptuales o resúmenes elaborados individualmente por cada estudiante. Cada mapa conceptual entregado tiene un valor de dos puntos, por lo que el estudiante deberá entregar, al menos, cinco mapas conceptuales para completar la totalidad de los puntos a asignar por concepto de *tareas*. Los mapas conceptuales se deben elaborar sobre las lecturas o videos asignados para cada sesión; el estudiante es libre de elegir en qué sesiones entregará sus mapas conceptuales. Las tareas deben entregarse al inicio de cada clase.

Dinámica de las sesiones. Normalmente, cada sesión contendrá un segmento de discusión teórica y otro de análisis de casos. La sesión teórica tiene como objetivo proveer conceptos, relaciones y explicaciones que sirvan a los estudiantes como herramientas para analizar o evaluar los casos de estudio. En la sesión de análisis de casos, los estudiantes utilizan los elementos teóricos para analizar o evaluar casos prácticos. Los contenidos de los casos de estudio se basan en material multimedia (archivos pdf, enlaces web o videos).

Sesión y fecha	Descripción
UNIDAD I: CAMBIO TECNOLÓGICO Y CAMBIO SOCIAL	
S1. 08-16	<u>Introducción.</u> Lecturas y videos asignados: <ul style="list-style-type: none">• Colombo (2014) Innovación democrática y TIC• Entrevista a Edward Snowden (2014) "Así recuperamos Internet."
S2. 08-23	<u>Cambio tecnológico I</u> Lecturas asignadas: <ul style="list-style-type: none">• Celorio (2016)
S3. 08-30	<u>Derechos Humanos en Internet</u> Lecturas asignadas: <ul style="list-style-type: none">• Straehle (2016)• González Quijano (2011)
S4. 09-06	<u>Una nueva generación política.</u> Sin lecturas asignadas.
S5. 09-13	<u>Teoría de redes.</u> Sin lecturas asignadas.
S6. 09-20	<u>La sociedad red.</u>



	<p>Lecturas y videos asignados:</p> <ul style="list-style-type: none">• Castells (2002)• Entrevista a Manuel Castells en Vuelta de Tuerka.
UNIDAD II: TIC COMO INSTRUMENTOS DE EMPODERAMIENTO CIUDADANO	
S7. 09-27	<p><u>Empoderamiento ciudadano</u></p> <p>Lecturas y videos asignados:</p> <ul style="list-style-type: none">• Conferencia de Castells de su libro Comunicación y poder. Opción 1, y Opción 2.• Documental el Mundo según Manuel Castells.
S8. 10-04	<p><u>Movimientos sociales en red</u></p> <p>Lecturas y videos asignados:</p> <ul style="list-style-type: none">• Presentación del libro Redes de indignación y esperanza.• Conferencia de M. Castells Redes de indignación y esperanza.• Postill (2016)
UNIDAD III: HERRAMIENTAS TECNOLOGICAS PARA LA TRANSPARENCIA Y RENDICION DE CUENTAS	
S9. 10-11	<p><u>Clase cancelada.</u></p>
S10. 10-18	<p><u>Tecnología y Rendición de cuentas social</u></p> <p><u>Examen parcial (cubre solamente las Unidades I y II)</u></p> <p>Lecturas y videos asignados:</p> <ul style="list-style-type: none">• Marce & Soler (2016) Amplificando la voz de los ciudadanos• Pesos y contrapesos: "Tecnologías ciudadanas para combatir la corrupción"
S11. 10-25	<p><u>Clase cancelada.</u></p>
S12. 11-01	<p><u>Tecnologías Cívicas I. Conceptos.</u></p> <p>Lecturas asignadas:</p> <ul style="list-style-type: none">• Magallón (2014) Tecnologías cívicas y participación <p>Pablo Collada: "Tecnología cívica para la transformación social"</p>
S13. 11-08	<p><u>Tecnologías Cívicas II. Tipología y casos.</u></p> <p>Sin lecturas asignadas</p>
UNIDAD IV: IMPLEMENTACIÓN DE LAS TIC	
S14. 11-15	<p><u>Tecnologías emergentes aplicables en gobierno.</u></p> <p><u>Examen Parcial II. Asignado al final de la clase.</u></p> <p>Lecturas y videos asignados:</p> <ul style="list-style-type: none">• Pesos y contrapesos: "Transparencia presupuestaria y datos abiertos"
S15. 11-22	<p><u>Gobierno abierto</u></p> <p>Profesor invitado: Edgar A. Ruvalcaba Gómez</p> <p><u>Examen Parcial II. Entregado al inicio de la clase.</u></p>



	Lecturas sugeridas: <ul style="list-style-type: none">• Telefónica (2013) Capítulo 4. Las TIC en el gobierno abierto Olvera & Vera (2004) Rendición de Cuentas Fundamentos
S16. 11-29	<u>Tecnología, periodismo y rendición de cuentas.</u> Lectura y video asignados: <ul style="list-style-type: none">• Casero-Ripollés (2014) Redes sociales periodismo de datos y democracia monitorizada Documental Wikileaks.
UNIDAD V: CASOS DE INICIATIVAS DE TIC, TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS	
S17. 12-06	<u>Presentación de trabajos finales.</u>

Bibliografía

Casero-Ripollés, A., & López Meri, A. (2015). Redes sociales, periodismo de datos y democracia monitorizada.

Castells, M. (2002). Epílogo. P. Himanem, La ética del hacker y el espíritu de la era de la información, 169-191.

Celorio, M. (2016). Derechos Humanos e Internet en México: violación y desposesión. En: El Cotidiano, No. 200, nov-dic. Pp. 293-305. (Tarea: Elaborar mapa conceptual para entregar).

Colombo, C. (2006). Innovación democrática y TIC, ¿hacia una democracia participativa?. IDP. Revista de Internet, Derecho y Política, (3), 28-40.

Straehle, E. (2016) La compleja relación entre Internet y Política: algunas anotaciones sobre los problemas actuales de la Política 2.0. En: Astrolabio. Revista Internacional de filosofía. Núm 18, pp. 162-173.

González Quijano, Y. (2011). Las revueltas árabes en tiempos de transición digital. Mitos y realidades. En: Nueva Sociedad, núm. 235.

Magallón Rosa, R. (2014). Tecnologías cívicas y participación ciudadana.

Marcé, A. C., & Soler, C. E. (2016). Amplificando la voz de los ciudadanos ante la globalización mediática. Communication Papers, 5(09), 75-86.

Olvera, A., & Isunza, E. (2004). Rendición de cuentas: los fundamentos teóricos de una práctica de la ciudadanía. Participación ciudadana y políticas sociales en el ámbito local, 335-357.

Postill, J. (2016). Los internautas de la libertad y el futuro de la justicia global.

Sánchez-Duarte, J. M., Bolaños-Huertas, V., Magallón-Rosa, R., & Anderica-Caffarena, V. (2015). El papel de las tecnologías cívicas en la redefinición de la esfera pública. Historia y comunicación social, 20(2), 483-499.

Telefónica, F. (Ed.). (2013). Las TIC en el Gobierno abierto: Transparencia, participación y colaboración (Vol. 27). Fundación Telefónica.



Anexo 1 Trabajo Final

Descripción. El trabajo final consiste en la presentación de un caso de estudio sobre la utilización de tecnologías de la información para ejercer la transparencia y rendición de cuentas. El estudio de caso partirá desde la sociedad civil. Esto quiere decir que los estudiantes deberán elegir casos en los que la ciudadanía¹ utilice herramientas tecnológicas para vigilar a representantes electos, gerentes públicos, servidores públicos de ventanilla (p. ej. cuerpo policiaco o gestores de programas), contratistas, u otro tipo de actores vinculados con las instituciones públicas en los tres niveles de gobierno.

El caso de estudio requiere trabajo de investigación de campo (por ejemplo, revisión documental, observaciones de campo o entrevistas). Los resultados de investigación se entregarán en una presentación durante la última sesión del curso. Cada equipo dispondrá de 15 a 20 minutos para presentar los hallazgos de la investigación y comunicar las lecciones aprendidas. Posteriormente se abrirá un espacio de 10 a 15 minutos para preguntas y respuestas.

Expectativa. Cada trabajo final debe proveer información sobre los siguientes elementos:

Descripción básica. (1) Biografía de los fundadores. ¿Quiénes fundaron la iniciativa? Describe los aspectos que te parecen interesantes del perfil y la biografía de los fundadores. Retoma aspectos de su formación profesional, experiencia laboral o activista previa y aspectos de sus personalidades que observes que tengan una influencia en la forma en que la iniciativa funciona. (2) Motivaciones. ¿Por qué fundaron la iniciativa? Describe la motivación inicial de la iniciativa. Describe también si la motivación actual sigue siendo la misma o si ha evolucionado.

Diseño. ¿Cómo los miembros de la iniciativa creen que su iniciativa tendrá una incidencia en la rendición de cuentas? ¿Quién es el funcionario público a ser monitoreado? ¿Cuál es el auditorio objetivo de la organización?

Estructura organizacional. Utiliza la lectura de Tovar (2012) para describir la estructura organizacional del caso estudiado. Describe, por ejemplo, si se trata de una organización vertical, horizontal, en red o celular y presenta las características que encontraste que te permitieron categorizarla.

Tecnologías cívicas. Con base en los materiales de las sesiones sobre tecnologías cívicas (conceptos, tipología y casos de estudio), explica detalladamente la(s) tecnología(s) cívica(s) que utiliza la organización para ejercer la transparencia y la rendición de cuentas.

Implementación. ¿Cuáles son los problemas de implementación de las tecnologías a los que se han enfrentado? ¿Cómo los han solucionado? ¿Cuáles son los principales retos que enfrenta la iniciativa?

Resultados. ¿Cuáles son los resultados de la iniciativa hasta ahora en términos de rendición de cuentas? ¿Qué lecciones nos deja el estudio de este caso?

¹ Por ciudadanía se entiende cualquier grupo de personas que no forman parte del gobierno. Pueden ser, por ejemplo, asociaciones vecinales, organizaciones de la sociedad civil, organizaciones empresariales, o periodistas.



La calificación del trabajo final será la suma de la calificación de tres rubros. En cada componente se evaluará la calidad de los siguientes rubros:

Rubro	Porcentaje
Trabajo de investigación sobre el caso de estudio -- Cumple con las “Expectativas” listadas arriba	50%
Análisis de la información recolectada -- Utiliza conceptos, teorías o categorías para el análisis	30%
Ejecución de la presentación -- Creatividad y narrativa (se cuenta una historia interesante, mantiene a la audiencia cautiva) -- Organización de las ideas presentadas (las ideas presentadas fluyen en forma lógica y dinámica) -- Presentación oral (postura corporal, contacto visual con la audiencia, dicción, articulación) -- Conocimiento del material (conoce el material, responde las preguntas con asertividad) -- Complejidad y Diseño (diapositivas cuidadas en el diseño visual y en la gramática, material visualmente atractivo y sencillo) -- Puntualidad (presentación dura entre 15 y 20 minutos)	20%

Organicen su presentación de manera que cuenten una historia. Deben demostrar que son capaces de captar la atención del auditorio. Busquen formas creativas de presentar una narrativa que nos genere entusiasmo e intriga sobre cuál será la conclusión del estudio. Una buena presentación logra que el auditorio recuerde la idea central de la presentación más allá del día de la presentación. En el Anexo 2 hay algunas recomendaciones al respecto, pero siéntanse libres de buscar otras alternativas.

Cada uno de los rubros listados arriba será evaluado por el profesor en una escala tipo Likert de cinco puntos, de acuerdo con los siguientes criterios:

Evaluación	Puntaje
Excepcional	5 puntos.
Bueno	4 puntos.
Regular	3 puntos.
Deficiente	2 puntos.
No presentó	1 punto.



Anexo 2. Guías y recomendaciones para investigación y para presentaciones.

Guías de investigación:

- Análisis documental. Por definir.
- [“Entrevistas en profundidad. Guías y pautas para su desarrollo”](#)
- Martínez Carazo, P. C. (2011). El método de estudio de caso Estrategia metodológica de la investigación científica. Revista científica Pensamiento y Gestión, (20).

Recomendaciones para diseñar diapositivas:

- [“Presentation Zen. How to Design & Deliver Presentations Like a Pro”](#)
- [“Presentation Zen. Simple Ideas on Presentation Design and Delivery”](#)
- [“You Suck at Power Point!”](#)
- [“Slide:ology”](#)

Técnicas de narrativa para presentaciones:

- [“El secreto de una gran charla”](#)