

MÓDULO 4. Gestión estratégica de la información

Formato del curso. Este módulo tendrá una dinámica con mucha participación de los estudiantes. Dividiré a los estudiantes en cuatro *equipos moderadores* (de entre 3 y 4 personas, cada uno). Cada *equipo moderador* estará encargado de guiar la discusión del grupo. Para ello deberá preparar un conjunto de preguntas y anotaciones para intercambiar ideas con sus compañeros sobre las lecturas asignadas. Cada equipo moderador realizará actividades distintas, por lo que en su momento les compartiré las indicaciones a cada equipo.

En las sesiones de la 1 a la 5 veremos principalmente aspectos teóricos. En las sesiones 3 y 4 tendremos, en los últimos 30 minutos de la clase, un ponente invitado que nos compartirá su experiencia profesional para ayudarnos a vincular la parte teórica con el mundo profesional de la gestión estratégica de la información. En la sesión 5 concluiremos el aprendizaje de la gestión de la información con la elaboración de un documento colaborativo sobre el perfil profesional de un gerente de información. En las sesiones de la 6 a la 8 contaremos con ponentes invitados que nos explicarán a profundidad cómo se vive la gestión del cambio organizacional en el sector público.

Evaluación. La evaluación de este módulo consta de dos componentes. El componente de Participación se con base en el desempeño del equipo moderador durante su sesión asignada, así como en la participación de los estudiantes durante todas las sesiones del módulo. El estudio de caso se realizará en equipo (repetiremos la alineación de los moderadores) y deberá ser entregado por correo electrónico el 13 de diciembre. Las características del Estudio de caso se detallará en un documento separado.

Evaluación	Porcentaje
Participación	10%
Estudio de caso	15%
Total	25%

Descripción
<p>1. La construcción social de las tecnologías (Jueves, 29-Oct)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Pinch, T. (2008). Technology and institutions: Living in a material world. Theory and society, 37(5), 461-483. <p>Sugeridas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Orlikowski, W. J. (2000). Using technology and constituting structures: A practice lens for studying technology in organizations. Organization science, 11(4), 404-428. ○ Winner, L. (1980). Do artifacts have politics? Daedalus, 121-136.
<p>2. Cambio organizacional <u>Equipo Moderador 1</u> (Martes, 3-Nov)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Astley, W. G., & Van de Ven, A. H. (1983). Central perspectives and debates in organization theory. Administrative science quarterly, 245-273.

- McLoughlin, I. (1999). Creative technological change: The shaping of technology and organisations. Psychology Press. (Cap. 4).

Sugeridas:

- Orlikowski, W. J., & Scott, S. V. (2008). 10 sociomateriality: challenging the separation of technology, work and organization. The academy of management annals, 2(1), 433-474.
- Markus, M. L., & Robey, D. (1983). The organizational validity of management information systems. Human relations, 36(3), 203-225.

3. Gestión del cambio en organizaciones públicas

Equipo Moderador 2

Ponente invitado.

(Jueves, 5-Nov)

- Fernandez, S., & Rainey, H. G. (2006). Managing successful organizational change in the public sector. Public administration review, 66(2), 168-176.
- Van de Ven, A. H. (1986). Central problems in the management of innovation. Management science, 32(5), 590-607.

Sugeridas:

- Dawes, S. S. (2008). The evolution and continuing challenges of e-governance. Public Administration Review, 68, S86-S102.
- Van de Ven, A. H., & Poole, M. S. (1995). Explaining development and change in organizations. Academy of management review, 20(3), 510-540.
- Kraemer, K. L., & King, J. L. (2003). Information technology and administrative reform: Will the time after e-government be different?
- Heintze, T., & Bretschneider, S. (2000). Information technology and restructuring in public organizations: Does adoption of information technology affect organizational structures, communications, and decision making? Journal of Public Administration Research and Theory, 10(4), 801-830.

4. Principales retos de la gestión del cambio tecnológico

Equipo Moderador 3

Ponente invitado.

(Martes, 10-Nov)

Entrega de Ensayo

- Dawes, S. S., Cresswell, A. M., & Pardo, T. A. (2009). From “need to know” to “need to share”: Tangled problems, information boundaries, and the building of public sector knowledge networks. Public Administration Review, 69(3), 392-402.
- Del Val, M. P., & Fuentes, C. M. (2003). Resistance to change: a literature review and empirical study. Management decision.
- Narayanan, V. K., & Chen, T. (2012). Research on technology standards: Accomplishment and challenges. Research Policy, 41(8), 1375-1406.
- Kutsch, E., & Hall, M. (2005). Intervening conditions on the management of project risk: Dealing with uncertainty in information technology projects. International Journal of Project Management, 23(8), 591-599.

5. Perfil profesional del *Chief Information Officer*

(Jueves, 12-Nov)

<ul style="list-style-type: none"> ○ Zammuto, R. F., Griffith, T. L., Majchrzak, A., Dougherty, D. J., & Faraj, S. (2007). Information technology and the changing fabric of organization. <i>Organization science</i>, 18(5), 749-762. ○ Feld, C. S., & Stoddard, D. B. (2004). Getting IT right. <i>Harvard business review</i>, 82(2), 72-9. ○ Davenport, T. H. (2009). Make better decisions. <i>Harvard business review</i>, 87(11), 117-123. ○ Furr, N., & Shipilov, A. (2019). Digital Doesn't Have to Be Disruptive. <i>Harvard Business Review</i>, 95. ○ Davenport, T. H. & Redman, T. C. (2020). Digital Transformation Comes Down to Talent in 4 Key Areas- <i>Harvard business review</i>. <p>Sugeridas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Cleveland, H. (1985). The twilight of hierarchy: Speculations on the global information society. <i>Public Administration Review</i>, 185-195. ○ Bailey, D., Faraj, S., Hinds, P., von Krogh, G., & Leonardi, P. (2019). Special Issue of <i>Organization Science: Emerging Technologies and Organizing</i>. <i>Organization Science</i>, 30(3), 642-646.
<p>6. Dos dimensiones de las políticas digitales: modernización administrativa y creación ecosistemas digitales</p> <p><u>Profesora invitada.</u></p> <p>(Martes, 17-Nov)</p>
<p>7. Lecciones del Repositorio Nacional de Ciencia Abierta</p> <p><u>Profesor invitado.</u></p> <p><u>Equipo Moderador 4</u></p> <p>(Jueves, 19-Nov)</p>
<p>8. La dimensión pública de las plataformas digitales</p> <p><u>Profesor invitado.</u></p> <p>(Martes, 24-Nov)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Owen, T., and Skok, D. (2019, Noviembre 21). Kate Klonick on Facebook' Oversight board. Big Tech. [Audio podcast]. Disponible en: https://www.cigionline.org/big-tech. ○ Owen, T., and Skok, D. (2020, August 27). Everybody Cares about Democracy and Technology: David and Taylor Look at the State of Big Tech Governance... [Audio podcast]. Disponible en: https://www.cigionline.org/big-tech. ○ Plantin, Jean-Christophe, & Punathambekar, Aswin. (2018). Digital media infrastructures: pipes, platforms, and politics. <i>Media, Culture & Society</i>, doi:10.1177/0163443718818376 ○ Wardle, Claire and Hossein Derakhshan, 2018. Information Disorder Toward an interdisciplinary framework for research and policymaking. Disponible en: https://rm.coe.int/information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-researc/168076277c
<p>13 de diciembre: entrega de estudio de caso.</p>