

# Fundamentos de lenguajes de programación

Robinson Duque, M.Eng, Ph.D

Universidad del Valle

[robinson.duque@correounivalle.edu.co](mailto:robinson.duque@correounivalle.edu.co)

Programa de Ingeniería de Sistemas  
Escuela de Ingeniería de Sistemas y Computación



Este documento es una adaptación del material original de los profesores  
Carlos Andres Delgado y Carlos Alberto Ramírez

## 1 Inferencia de tipos

# Inferencia de tipos

- Algunos lenguajes de programación dejan que el compilador averigüe los tipos de todas las variables.
- Esto es llevado a cabo mediante la observación de cómo son usadas las variables y utilizando ayudas que el programador pueda aportar.
- Esta estrategia es llamada *inferencia de tipos*.
- Para el lenguaje en desarrollo, todas las expresiones de tipo son opcionales, y en donde no se coloquen, se pondrá el símbolo **?.**

# Inferencia de tipos

De esta manera, un programa puede verse como:

```
letrec
  ? even(? odd, int x) =
    if zero?(x) then 1 else (odd sub1(x))
in letrec
  bool odd(? x)
    if zero?(x) then 0 else (even odd sub1(x))
  in (odd 13)
```

Los tres símbolos de interrogación indican el lugar donde un tipo debe ser inferido.

# Inferencia de tipos

Se agregan las siguientes reglas de producción a la gramática:

$\langle \text{tipo-exp-opcional} \rangle ::= \langle \text{tipo-exp} \rangle$   
 $\text{a-type-exp } (\underline{\text{texp}})$

$\langle \text{tipo-exp-opcional} \rangle ::= ?$   
 $\underline{\text{no-type-exp } ()}$

# Inferencia de tipos

Para usar las expresiones de tipo opcionales en expresiones normales, se deben cambiar las reglas de producción para `proc-exp` y `letrec-exp`:

$\langle \text{expresión} \rangle ::= \text{proc } (\{ \langle \text{tipo-exp-opcional} \rangle \langle \text{identificador} \rangle \}^{*(.)}) \langle \text{expresión} \rangle$   
`proc-exp (optional-arg-texps ids body)`

$\langle \text{expresión} \rangle ::= \text{letrec}$   
      $\{ \langle \text{tipo-exp-opcional} \rangle \langle \text{identificador} \rangle$   
          $(\{ \langle \text{tipo-exp-opcional} \rangle \langle \text{identificador} \rangle \}^{*(.)}) =$   
          $\langle \text{expresión} \rangle \}^*$   
      $\text{in } \langle \text{expresión} \rangle$

`letrec-exp`  
`(optional-result-texps proc-names`  
`optional-arg-texpss idss bodies`  
`letrec-body)`

# Inferencia de tipos

Se deben añadir las siguientes producciones a la especificación de la gramática:

```
(expression
  ("proc" "(" (separated-list tipo-exp-opcional identifier ",")
    ")"
    expression)
  proc-exp)
(expression
  ("letrec"
    (arbno tipo-exp-opcional identifier
      "(" (separated-list tipo-exp-opcional identifier ",") ")"
      "=" expression) "in" expression)
  letrec-exp)
```

# Inferencia de tipos

Así mismo, se añaden las producciones correspondientes a las expresiones `tipo-exp-opcional` a la especificación de la gramática:

```
( tipo-exp-opcional ( tipo-exp ) a-type-exp )  
( tipo-exp-opcional ( "?" ) no-type-exp )
```



# Inferencia de tipos

- Para operar con tipos desconocidos (expresados con los símbolos ?), se agregará una nueva clase de tipo llamada *variable de tipo*.
- Cada variable de tipo constará de un único número serial que lo identifica y un contenedor, el cual será un vector de tamaño 1.

# Inferencia de tipos

- Una variable de tipo puede ser *vacía* (si almacena un `()`, que significa que no se conoce nada del tipo).
- Puede ser *llena* (almacena un tipo).
- Cuando una variable de tipo está llena, su contenido nunca cambia. Dicha variable de tipo es llamada de *asignación simple* o de *única escritura*.

# Inferencia de tipos

El tipo de dato `type` es modificado, agregándole una nueva variante para las variables de tipo:

```
(define-datatype type type?
  (atomic-type
    (name symbol?))
  (proc-type
    (arg-types (list-of type?))
    (result-type type?))
  (tvar-type
    (serial-number integer?)
    (container vector?)))
```

# Inferencia de tipos

Se define el procedimiento `fresh-tvar` que crea una variable de tipo, con un valor único global para su contador y con su vector inicializado en `()`.

```
(define fresh-tvar
  (let ((serial-number 0))
    (lambda ()
      (set! serial-number (+ 1 serial-number))
      (tvar-type serial-number (vector '())))))
```

# Inferencia de tipos

- Se deben cambiar los llamados al procedimiento expand-type-expression por expand-optional-type-expression para estar acorde con los cambios hechos en la gramática.
- El procedimiento `expand-optional-type-expression` recibe una expresión de tipo opcional y un ambiente de tipos y se comporta de la siguiente manera:
  - Si encuentra una expresión de tipo (la expresión corresponde a la variante `a-type-exp`), llama a `expand-type-expression`.
  - Si se trata de una expresión de tipo opcional (denotada por `?`), emite una variable de tipo.

# Inferencia de tipos

El procedimiento `expand-optional-type-expression` estará definido así:

```
(define expand-optional-type-expression
  (lambda (otexp tenv)
    (cases optional-type-exp otexp
      (no-type-exp () (fresh-tvar))
      (a-type-exp (texp) (expand-type-expression texp tenv)))))
```

# Inferencia de tipos

- Para cada expresión posible en el lenguaje, se obtienen algunas ecuaciones entre tipos y variables de tipo.
- Por ejemplo, cuando se escribe una expresión condicional `if  $e_0$  then  $e_1$  else  $e_2$`  en  $tenv$ , se tiene:

```
(type-of-expression  $\ll e_0 \gg tenv$ ) = bool  
(type-of-expression  $\ll e_1 \gg tenv$ )  
= (type-of-expression  $\ll e_2 \gg tenv$ )  
= (type-of-expression  $\ll \text{if } e_0 \text{ then } e_1 \text{ else } e_2 \gg tenv$ )
```

# Inferencia de tipos

Para las expresiones de aplicación de procedimientos (*rator* *rand<sub>1</sub>* ... *rand<sub>n</sub>*) en *tenv* se tiene:

```
(type-of-expression <<rator>> tenv) =
((type-of-expression <<rand1>> tenv)
 *...*
 (type-of-expression <<randn>> tenv)
 ->
 (type-of-expression <<(rator rand1 ... randn)>> tenv))
```

Lo anterior significa que en cada aplicación, el operador debe ser un procedimiento que asigna los tipos de los operandos al tipo de la aplicación entera.



# Inferencia de tipos

Por último, cuando se escribe una expresión  $\text{proc } (x_1 \dots x_n) \text{ exp}$  evaluada en el ambiente de tipos  $\text{tenv}$ , se tiene:

$$\begin{aligned} \rightarrow & (\text{type-of-expression } \ll \text{proc } (x_1 \dots x_n) \text{ exp} \gg \text{tenv}) = \\ & \left\{ \begin{array}{l} ((\text{type-of-expression } x_1 \text{ tenv}_{body}) \\ * \dots * \\ (\text{type-of-expression } x_n \text{ tenv}_{body})) \end{array} \right. \\ & \rightarrow \\ & (\text{type-of-expression } \ll \text{exp} \gg \text{tenv}_{body}) \end{aligned}$$

donde  $\text{tenv}_{body}$  es el ambiente de tipo en el cual el cuerpo  $\text{exp}$  será tipado.

# Inferencia de tipos

Entonces, para deducir el tipo de una expresión:

- Se introduce una variable de tipo para cada variable ligada y cada aplicación, y
- se escribe una ecuación para cada componente de la expresión usando las reglas anteriores.

```
(type-of-program (scan&parse "  
let  
  g = proc(int r) *(2,r)  
  k = proc (int q, bool e) if e then q else *(-1,q)  
  x = proc(? y, int w, (int*bool->int) z) y  
in  
  (x g 5 (k 5 true) )  
"))
```

---

```
(type-of-program (scan&parse "  
let  
  g = proc(int r) *(2,r)  
  k = proc (int q, bool e) if e then q else *(-1,q)  
  x = proc(? y, int w, (int*bool->int) z) y  
in  
  (x g 5 k)  
"))
```

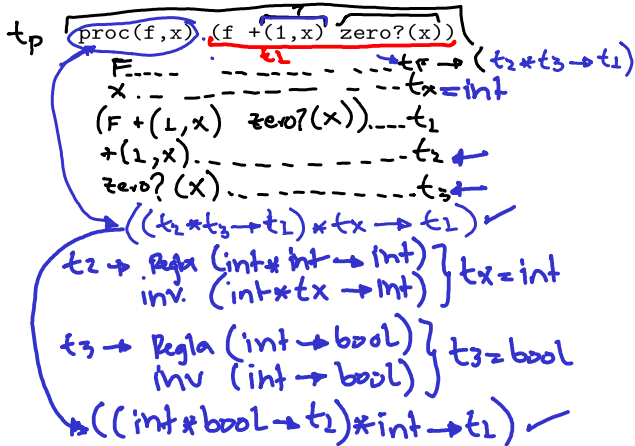
# Inferencia de tipos

## Ejemplos

### Ejemplos:

- Considere la expresión  $\text{proc}(f,x) (f \text{ } +(1,x) \text{ } \text{zero?}(x))$ .
- Primero se hace una tabla de todas las variables ligadas y aplicaciones de la expresión, y se asigna un tipo a cada una:

Expresión	Variable de Tipo
→ $f$ ✓	$t_f$ ✓
$x$ ✓	$t_x$ ✓
$(f \text{ } +(1,x) \text{ } \text{zero?}(x))$ ✓	$t_1$ ✓
$+(1,x)$	$t_2$ ✓
$\text{zero?}(x)$	$t_3$ ✓
→ $\text{proc}(f,x) (f \text{ } +(1,x) \text{ } \text{zero?}(x))$	$t_p$



# Inferencia de tipos

## Ejemplos

$\text{proc}(\overline{f}, x) \text{ (f +(1,x) zero?(x))}$   
 $(t_f * t_x \rightarrow t_1)$

- Por la regla de los procedimientos, el tipo de toda la expresión  $t_p$  es  $(t_f * t_x \rightarrow t_1)$ .
- Por esto, se debe hallar los tipos  $t_f$ ,  $t_x$  y  $t_1$ .

# Inferencia de tipos

## Ejemplos

- Ahora, para cada componente de la expresión, se puede deducir una ecuación de tipo:

Expresión	Ecuación de Tipo
$\rightarrow (f \underbrace{+(1,x)}_{\text{}} \underbrace{\text{zero?}(x)}_{\text{}})$ $\quad \underbrace{+(1,x)}$ $\quad \underbrace{\text{zero?}(x)}$	$tf = (\underline{t_2} * \underline{t_3} \rightarrow \underline{t_1})$ $(\text{int} * \text{int} \rightarrow \text{int}) =$ $(\text{int} * \underline{tx} \rightarrow t_2)$ $(\underline{\text{int}} \rightarrow \underline{\text{bool}}) = (\underline{tx} \rightarrow t_3)$

- La primera ecuación muestra que el procedimiento  $f$  debe tomar un primer argumento del mismo tipo que  $+(1,x)$  y un segundo argumento del mismo tipo de  $\text{zero?}(x)$ , y su resultado debe ser del mismo tipo que la aplicación.

# Inferencia de tipos

## Ejemplos

- Las otras ecuaciones son similares: en el lado izquierdo está el tipo del operador, y en el lado derecho el tipo construido de los tipos de los operandos y el tipo de la aplicación.
- Las tres ecuaciones de tipo:

```
tf = (t2 * t3 -> t1)
(int * int -> int) = (int * tx -> t2)
(int -> bool) = (tx -> t3)
```

se pueden resolver por inspección y sustitución (proceso denominado *unificación*).



# Inferencia de tipos

## Ejemplos

- Las otras ecuaciones son similares: en el lado izquierdo está el tipo del operador, y en el lado derecho el tipo construido de los tipos de los operandos y el tipo de la aplicación.
- Las tres ecuaciones de tipo:

$$\begin{aligned}
 \text{tf} &= (t_2 * t_3) \rightarrow t_1 \\
 (\text{int} * \text{int} \rightarrow \text{int}) &= (\text{int} * \text{tx} \rightarrow t_2) \\
 (\text{int} \rightarrow \text{bool}) &= (\text{tx} \rightarrow t_3)
 \end{aligned}$$

se pueden resolver por inspección y sustitución (proceso denominado *unificación*).

# Inferencia de tipos

## Ejemplos

- Se concluye por la segunda ecuación que:

`tx = int` ✓

`t2 = int` ✓

- Sustituyendo éstos valores en la primera y tercera ecuación se tiene:

`tf = (int * t3 -> t1)`

`(int -> bool) = (int -> t3)`

- De la última ecuación se deduce:

`t3 = bool` ✓

- Sustituyendo en la primera ecuación:

`tf = (int * bool -> t1)`

# Inferencia de tipos

## Ejemplos

Se han resuelto todas las variables de tipo, excepto `t1` y `tf`:

`tf = (int * bool -> t1)`

`tx = int` ✓

`t2 = int` ✓

`t3 = bool` ✓

# Inferencia de tipos

## Ejemplos

- Se tiene que el primer argumento del procedimiento, `f`, debe ser un procedimiento de dos argumentos:
  - El primero debe ser un `int` (correspondiente a `t2`).
  - El segundo debe ser un `bool` (correspondiente a `t3`).
- Así mismo, el segundo argumento del procedimiento, `x`, debe ser un `int` (variable de tipo `tx`).

# Inferencia de tipos

## Ejemplos

- Luego, se tiene que el tipo de  $\text{proc}(f, x) \text{ (} f + (1, x) \text{)}$   $\text{zero?}(x)$  (representado por la variable de tipo  $tp$ ) es  $((\text{int} * \text{bool} \rightarrow t1) * \text{int} \rightarrow t1)$  para cualquier  $t1$ .
- El código funcionará para cualquier tipo  $t1$ . Se dice entonces que la expresión es *polimórfica* en  $t1$ .

# Inferencia de tipos

## Ejemplos

### Ejemplos:

- Considere la expresión del ejemplo anterior pero cambiando el + por cons, es decir `proc(f,x) (f cons(1,x) zero?(x))`.
- Las ecuaciones de tipo serían:

Expresión	Ecuación de Tipo
<code>(f cons(1,x) zero?(x))</code>	<code>tf = (t2 * t3 -&gt; t1)</code>
<code>cons(1,x)</code>	<code>(int * (list int) -&gt; (list int))</code> <code>= (int * tx -&gt; t2)</code>
<code>zero?(x)</code>	<code>(int -&gt; bool) = (tx -&gt; t3)</code>

# Inferencia de tipos

## Ejemplos

- De la segunda ecuación se deduce:  
$$tx = (list\ int)$$
$$t2 = (list\ int)$$
- Sustituyendo estos valores en la tercera ecuación, se tiene:  
$$(int \rightarrow bool) = ((list\ int) \rightarrow t3)$$
- Pero no existe ningún valor para  $t3$  que haga igual a esos tipos.
- Para que fueran iguales se debería tener que  $int = (list\ int)$ , lo cual es falso.
- De allí que la expresión es rechazada y hay un error de tipos.

# Inferencia de tipos

- En resumen, la inferencia de tipos (realizada por el procedimiento `check-equal-type!`) toma dos tipos `t1` y `t2`, y “revisa si ellos *pueden ser* el mismo”.
- Si lo son, ajusta el contenido de las variables de tipo para igualarlos.

$(F \quad \frac{1}{x})$   
 $(T \quad \text{true})$



# Inferencia de tipos

El procedimiento es el siguiente:

- 1 Primero determina si  $t_1$  y  $t_2$  son el mismo valor en Scheme. Si lo son, tiene éxito y retorna un valor no específico.
- 2 Si  $t_1$  es una variable de tipo, llama al procedimiento check-tvar-equal-type! con  $t_1$  y  $t_2$ , pasando exp para el reporte de error. De igual forma para  $t_2$ .
- 3 Si  $t_1$  y  $t_2$  son tipos atómicos, determina si ellos tienen el mismo nombre; si no, no pueden ser igualados, y un error es reportado.
- 4 Si  $t_1$  y  $t_2$  son procedimientos de tipo, determina si tiene el mismo número de argumentos. Si lo tienen, se llama recursivamente con cada argumento y el tipo resultado.
- 5 De lo contrario,  $t_1$  y  $t_2$  no pueden ser igualados, por lo que se reporta un error.

# Inferencia de tipos

El procedimiento `check-equal-type!` estará definido de la siguiente manera:

```
(define check-equal-type!  
  (lambda (t1 t2 exp)  
    (cond  
      ((eqv? t1 t2))  
      ((tvar-type? t1) (check-tvar-equal-type! t1 t2 exp))  
      ((tvar-type? t2) (check-tvar-equal-type! t2 t1 exp))  
      ((and (atomic-type? t1) (atomic-type? t2))  
       (if (not  
            (eqv?  
              (atomic-type->name t1)  
              (atomic-type->name t2)))  
           (raise-type-error t1 t2 exp)))  
      ...  
    )))
```

# Inferencia de tipos

```
(define check-equal-type!
  (lambda (t1 t2 exp)
    (cond
      ...
      ((and (proc-type? t1) (proc-type? t2))
       (let ((arg-types1 (proc-type->arg-types t1))
             (arg-types2 (proc-type->arg-types t2))
             (result-type1 (proc-type->result-type t1))
             (result-type2 (proc-type->result-type t2)))
         (if (not
              (= (length arg-types1) (length arg-types2)))
             (raise-wrong-number-of-arguments t1 t2 exp)
             (begin
              (for-each
               (lambda (t1 t2)
                 (check-equal-type! t1 t2 exp))
               arg-types1 arg-types2)
              (check-equal-type!
               result-type1 result-type2 exp))))))
      (else (raise-type-error t1 t2 exp))))
```

# Inferencia de tipos

## Ejemplos

### Ejemplos:

- Considere la expresión `let f = proc (? x) x in f.`
- Se utilizarán las siguientes variables de tipo:

Expresión	Variable de Tipo
<code>f</code>	$t_f$
<code>x</code>	$t_x$
<code>let f = proc (? x) x in f</code>	$t_1$
$t_f = (t_x \rightarrow t_x) \checkmark$	
$t_1 = (\underline{t_x} \rightarrow \underline{t_x})$	

(type-to-external-form (type-of-program (scan&parse "let f=proc(? x) x in f")))

# Inferencia de tipos

## Ejemplos

- Luego, dado que  $f$  corresponde a un procedimiento, su tipo estará determinado por el tipo de sus parámetros formales y de su resultado.
- Por definición el tipo de la expresión `let` corresponde al tipo de su cuerpo (en este caso  $f$ ).
- Por esta razón se tendrán las siguientes ecuaciones de tipo:  
$$tf = (tx \rightarrow tx)$$
$$t1 = tf$$
- Donde el tipo de  $f$  y del `let` es  $(tx \rightarrow tx)$  para cualquier tipo  $tx$ .

# Inferencia de tipos

## Ejemplos

### Ejemplos:

- Ahora considere la expresión `let f = proc (? x) x in let y = (f 5) in f.`
- Se utilizarán las siguientes variables de tipo:

Expresión	Variable de Tipo
<code>f</code>	<code>tf</code>
<code>x</code>	<code>tx</code>
<code>y</code>	<code>ty</code>
<code>(f 5)</code>	<code>t2</code>
<code>let f = proc (? x) x in y = (f 5) in f</code>	<code>t1</code>

- Ahora considere la expresión let f = proc (? x) x in  
let y = (f 5) in f.
- Se utilizarán las siguientes variables de tipo:

Expresión	Variable de Tipo
f	$t_f$
x	$t_x$
y	$t_y$
(f 5)	$t_2$
let f = proc (? x) x in y = (f 5) in f	$t_1$

$$t_f = (t_x \rightarrow t_x)$$

$$t_y = \left. \begin{array}{l} \text{regla } (t_x \rightarrow t_x) \\ \text{inv } (int \rightarrow int) \end{array} \right\} \begin{array}{l} t_x = int \\ t_y = int \end{array}$$

$$t_f = (int \rightarrow int)$$

$$t_2 = int$$

$$t_1 = t_f \rightarrow (int \rightarrow int)$$

# Inferencia de tipos

## Ejemplos

- Se tendrán las siguientes ecuaciones de tipo:

`tf = (tx -> tx)`

`tf = (int -> t2)`

`t1 = tf`

- De la segunda ecuación se puede inferir que:

`tx = int`

`t2 = tx`

- Luego el tipo de `f` y del `let` es `(int -> int)`.



# Inferencia de tipos

## Ejemplos

### Ejemplos:

- Ahora considere la expresión `let f = proc (? x) x in let y = (f 5) in let z = (f true) in f.`
- Se utilizarán las siguientes variables de tipo:

Expresión	Variable de Tipo
<code>f</code>	<code>tf</code>
<code>x</code>	<code>tx</code>
<code>y</code>	<code>ty</code>
<code>(f 5)</code>	<code>t2</code>
<code>(f true)</code>	<code>t3</code>
<code>let f = proc (? x) x in y = (f 5)</code> <code>in let z = (f true) in f</code>	<code>t1</code>

- Ahora considere la expresión `let f = proc (? x) x in let y = (f 5) in let z = (f true) in f.`
- Se utilizarán las siguientes variables de tipo:

Expresión	Variable de Tipo
<code>f</code>	<code>tf</code>
<code>x</code>	<code>tx</code>
<code>y</code>	<code>ty</code>
<code>(f 5)</code>	<code>t2</code>
<code>(f true)</code>	<code>t3</code>
<code>let f = proc (? x) x in y = (f 5)</code>	
<code>in let z = (f true) in f</code>	<code>t1</code>

$$t_f = (t_x \rightarrow t_x)$$

$$t_y = \left. \begin{array}{l} \text{regla } (t_x \rightarrow t_x) \\ \text{eval } (int \rightarrow int) \end{array} \right\} \begin{array}{l} t_x = int \\ t_y = int \end{array}$$

$$t_f = (int \rightarrow int)$$

$$t_z = \left. \begin{array}{l} \text{regla } (int \rightarrow int) \\ \text{inv } (bool \rightarrow bool) \end{array} \right\} \text{error } int \neq bool$$

( type-to-external-form (type-of-program (scan&parse "let f=proc(? x) x in let y= (f 5) in let z = (f true) in f")))

# Inferencia de tipos

## Ejemplos

- Se tendrán las siguientes ecuaciones de tipo:

`tf = (tx -> tx)`

`tf = (int -> t2)`

`tf = (bool -> t3)`

`t1 = tf`

- De la segunda y tercera ecuación se puede inferir que:

`tx = int = bool`

- Lo que resulta en un error de tipo, dado que una variable de tipo no puede corresponder a dos tipos diferentes (`int` y `bool`).

# Inferencia de tipos

## Ejemplos

### Ejemplos:

- Considere la expresión:

```

let
  f = proc(? x, int y) if x then +(y,1) else -(y,1)
in
  let
    g = proc(? m, int n) (m true n)
  in
    let
      h = (g f 5)
    in
      g

```

Handwritten annotations in red:

- $t_2$  above the `if` expression.
- $t_1$  above the `let` binding for `f`.
- $t_x$  above the parameter `x`.
- $t_y = \text{int}$  next to the parameter `y`.
- $t_2$  under the `+(y,1)` expression.
- $t_3$  under the `-(y,1)` expression.
- $t_4$  under the `(m true n)` expression.
- $t_g$  next to the parameter `m`.
- $t_m$  next to the parameter `n`.
- $t_n = \text{int}$  next to the parameter `n`.
- $t_h$  next to the parameter `n`.
- $t_5$  under the `(g f 5)` expression.

- Inferir su tipo.

Handwritten type inference results in red:

- $t_1 = \text{if } \dots$
- $t_2 = +(y, 1)$
- $t_3 = -(y, 1)$
- $t_4 = (m \text{ true } n)$
- $t_5 = (g \text{ f } 5)$

- Considere la expresión:

```

let
  f = proc(? x, int y) if (x) then +(y,1) else -(y,1)
in
  let
    g = proc(? m, int n) (m true n)
  in
    let
      h = (g 5)
    in
      g

```

Diagrama de anotación de tipos con etiquetas  $t_1$  a  $t_5$  y flechas de inferencia:

- $t_1$  apunta a  $f$
- $t_2$  apunta a  $+(y,1)$
- $t_3$  apunta a  $-(y,1)$
- $t_4$  apunta a  $(m \text{ true } n)$
- $t_5$  apunta a  $(g \ 5)$

- Inferir su tipo.

$$t_f = (tx * \text{int} \rightarrow \text{int})$$

$$tx = \text{bool}$$

$$t_f = (\text{bool} * \text{int} \rightarrow \text{int})$$

$$ty = \text{int}$$

$$t_2 = \text{Regla } (\text{int} * \text{int} \rightarrow \text{int}) \left. \begin{array}{l} \text{inv} \\ (\text{int} * \text{int} \rightarrow \text{int}) \end{array} \right\} t_2 = \text{int}$$

$$t_3 = \text{Regla } (\text{int} * \text{int} \rightarrow \text{int}) \left. \begin{array}{l} \text{inv} \\ (\text{int} * \text{int} \rightarrow \text{int}) \end{array} \right\} t_3 = \text{int}$$

$$t_2 = t_3 \quad \checkmark \text{ OK}$$

$$t_1 = \text{int}$$

$$tm = (\text{bool} * \text{int} \rightarrow t_4)$$

$$ty = ((\text{bool} * \text{int} \rightarrow t_4) * \text{int} \rightarrow t_4)$$

$$\begin{aligned}
 &\rightarrow t_1 = \text{int} \quad \checkmark \\
 &\left\{ \begin{array}{l} t_2 = +(y,1) \\ t_3 = -(y,1) \\ t_4 = (m \text{ true } n) \end{array} \right. \quad \checkmark \\
 &\rightarrow t_5 = (g \ 5) \quad \checkmark
 \end{aligned}$$

$$t_5 = \text{Regla } ((\text{bool} * \text{int} \rightarrow t_4) * \text{int} \rightarrow t_4) \text{ inv } ((\text{bool} * \text{int} \rightarrow \text{int}) * \text{int} \rightarrow t_4)$$

$$tm = t_f \text{ entonces}$$

$$\begin{array}{l}
 t_4 = \text{int} \\
 t_h = \text{int}
 \end{array}
 \quad
 \left\{ \begin{array}{l} tm = (\text{bool} * \text{int} \rightarrow t_4) \\ tf = (\text{bool} * \text{int} \rightarrow \text{int}) \end{array} \right.$$

$$ty = \left( (\text{bool} * \text{int} \rightarrow t_4) * \text{int} \rightarrow t_4 \right) \left( (\text{bool} * \text{int} \rightarrow \text{int}) * \text{int} \rightarrow \text{int} \right)$$

( type-to-external-form (type-of-program (scan&parse "  
 let f = proc(? x, int y) if x then +(y,1) else -(y,1)  
 in  
 let g=proc(?m, int n) (m true n)  
 in let h=(g f 5) in g")))

# Inferencia de tipos

## Ejercicio

- Considere la expresión:

```
let
  f = proc(? x, ? y, ? z)
    if (x y) then *(z,2) else z
in
  let
    g = proc(? m)
      if m then true else false
    k = 5
  in
    (f g true k)
```

- Inferir su tipo.

# Preguntas

?

# Próxima sesión

- Conceptos Fundamentales de la Programación Orientada a Objetos.