

# El modelo de Ramsey

# Introducción

- En el modelo de Solow-Swan, la tasa de ahorro es exógena.
- En esta sección vamos a estudiar un modelo donde los consumidores se comportan de manera óptima.
- Lo anterior nos permitirá analizar cómo se comporta la economía frente a cambios en la tasa de interés o en las tasas de impuesto.

# Introducción

- Vamos a tener hogares que viven hasta el infinito y que eligen su consumo y ahorro para maximizar la utilidad de su hogar sujeto a una restricción presupuestaria.
- En particular, estudiaremos el modelo de Ramsey (1928).
- Veremos que en este caso, la tasa de ahorro es una función del stock de capital per cápita.
- Estudiaremos también si la tasa de ahorro sube o decrece con el desarrollo económico.

# Introducción

- Dada la optimalidad en las decisiones de ahorro de los agentes, podremos eliminar del análisis situaciones como las analizadas en el modelo de Solow-Swan de (ineficiente) sobre-ahorro.
- Veremos además que la relación entre la tasa de ahorro y el nivel de desarrollo económico afectará de manera relevante las dinámicas de la transición hacia el estado estacionario, incluyendo la velocidad de convergencia.
- En particular, veremos que el modelo de Solow-Swan con tasa de ahorro constante es un caso especial del modelo de Ramsey.

# Hogares

- Los hogares proveen trabajo a cambio de un salario.
- Reciben intereses por sus activos.
- Asumiremos que todos los hogares son idénticos en todas las dimensiones bajo análisis.
- Horizonte infinito.
- La tasa de crecimiento de la población adulta es  $n$ . Esta tasa es exógena y constante.
- Economía cerrada.

# Hogares

- Normalizando el número de adultos en el periodo 0 a la unidad, el tamaño de la familia (adultos) en el período  $t$  será:

$$L(t) = e^{nt}$$

- Si  $C(t)$  es el consumo total en el período  $t$ , el consumo por adulto será  $c(t) \equiv C(t)/L(t)$ .

# Hogares

- Cada hogar maximiza la siguiente función de utilidad:

$$U = \int_0^{\infty} u[c(t)] \cdot e^{nt} \cdot e^{-\rho t} dt$$

- La utilidad en el periodo 0 es la suma ponderada de todos los flujos futuros de utilidad.
- Asumiremos que  $u(c)$  es creciente en  $c$  y cóncava:  $u'(c) > 0$  y  $u''(c) < 0$ .
- La concavidad genera el deseo de suavizar consumo a través del tiempo (endeudarse cuando ingreso actual es relativamente bajo y ahorrar cuando es relativamente alto).

# Hogares

- También se asume  $u(c)$  cumple las condiciones de Inada:

$$u'(c) \rightarrow \infty \text{ cuando } c \rightarrow 0$$

$$u'(c) \rightarrow 0 \text{ cuando } c \rightarrow \infty$$

- $\rho > 0$  y asumiremos que  $\rho > n$  de forma tal de que  $U$  está delimitada si  $c$  es constante en el tiempo (ver capítulo 7 Acemoglu y apéndice de B&S para repaso de teoría de control óptimo).



# Hogares

- Los hogares mantienen activos en la forma de propiedad sobre capital o préstamos. Préstamos negativos representan deuda.
- Los activos no son transados internacionalmente (economía cerrada).
- Los hogares se pueden prestar o pedir prestado a otros hogares. Pero como tenemos un hogar representativo, estos préstamos serán cero en equilibrio.

# Hogares

- Capital y préstamos son sustitutos perfectos como depósito de valor y por lo tanto deben pagar la misma tasa real de retorno  $r(t)$ .
- Los hogares son competitivos en el sentido que toman como dado la tasa de interés y el salario.
- Asumiremos que cada adulto ofrece inelásticamente una unidad de servicios de trabajo por unidad de tiempo.

# Hogares

- Los hogares usan el ingreso que no consumen para acumular más activos:

$$\dot{A}_t = r(t) \cdot A(t) + w(t) \cdot L(t) - C(t)$$

- Dividiendo por  $L(t)$  para expresar las variables en per cápita, obtenemos:

$$\dot{a}_t = r(t) \cdot a(t) + w(t) - c(t) - n \cdot a(t)$$

# Hogares

- Esta última expresión indica que los activos per cápita crecen con el ingreso per cápita,  $r(t) \cdot a(t) + w(t)$ , caen con el consumo y caen por el incremento en la población  $n \cdot a(t)$ .
- Ahora bien, si cada individuo puede pedir prestado una cantidad ilimitada de recursos a la tasa de interés  $r(t)$ , tiene incentivos a seguir un esquema de Ponzi.
- El hogar entonces puede pedir prestado para financiar su consumo actual y utilizar endeudamiento futuro para hacer el roll over sobre el principal y pagar todo el interés. Dado que nunca se paga el principal, el consumo extra actual es gratuito.

# Hogares

- Para evitar este tipo de esquemas asumiremos que los mercados financieros imponen una restricción en el endeudamiento: el valor presente de los activos debe ser asintóticamente no negativo.

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \left\{ a(t) \cdot \exp \left[ - \int_0^t [r(v) - n] dv \right] \right\} \geq 0$$

- Esta restricción indica que en el largo plazo la deuda por persona del hogar no puede crecer tan rápido como  $[r(t) - n]$ , lo que implica que el nivel de la deuda no puede crecer tan rápido como  $r(t)$ .

# Hogares

- El problema del hogar es maximizar

$$U = \int_0^{\infty} u[c(t)] \cdot e^{nt} \cdot e^{-\rho t} dt$$

- Sujeto a

$$\dot{a}_t = r(t) \cdot a(t) + w(t) - c(t) - n \cdot a(t)$$

$$a(0)$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \left\{ a(t) \cdot \exp \left[ - \int_0^t [r(v) - n] dv \right] \right\} \geq 0$$

$$c(t) \geq 0$$

# Hogares

- El hamiltoniano de este problema viene dado por:

$$H(\cdot) = u[c(t)] \cdot e^{-(\rho-n)t} + v(t)\{w(t) + [r(t) - n] \cdot a(t) - c(t)\}$$

- Donde  $v$  es el multiplicador dinámico de Lagrange: el valor que un hogar le da a una unidad adicional de activos. Es el precio implícito de los activos  $a$ .

# Hogares

- Las condiciones de primer orden del problema pasado vienen dadas por:

$$\frac{\partial H}{\partial c} = 0 \Rightarrow v = u'(c) \cdot e^{-(\rho-n)t}$$

$$\dot{v} = -\partial H / \partial a \Rightarrow \dot{v} = -(r - n) \cdot v$$

- Y la condición de transversalidad (ver apéndice 1.3 B&S)

$$\lim_{t \rightarrow \infty} [v(t) \cdot a(t)] = 0$$



# Ecuación de Euler

- Tomando la derivada de  $\frac{\partial H}{\partial c}$  con respecto a  $t$  y luego reemplazando con la ecuación de  $\dot{v}$  y  $v$ , obtenemos:

$$r = \rho - \left[ \frac{u''(c) \cdot c}{u'(c)} \right] \left( \frac{\dot{c}}{c} \right)$$

- Esta es una expresión familiar que indica que los hogares van a elegir un consumo que iguale la tasa de retorno  $r$  a la tasa de preferencia  $\rho$  más la tasa de caída de la utilidad marginal del consumo debido a un incremento en el consumo per cápita.

# Ecuación de Euler

$$r = \rho - \left[ \frac{u''(c) \cdot c}{u'(c)} \right] \left( \frac{\dot{c}}{c} \right)$$

- El lado derecho de la ecuación puede ser interpretado como la tasa de retorno del consumo.
- Los agentes prefieren consumir hoy en vez de mañana por dos razones.
  - Son impacientes (el individuo le otorga más utilidad a su propio consumo que al de sus descendientes)
  - Si  $\left( \frac{\dot{c}}{c} \right) > 0$ , el consumo es bajo hoy con respecto al futuro. Dado que los agentes prefieren suavizar consumo en el tiempo,  $u''(c) < 0$ , les gustaría traer consumo futuro al presente. Una forma alternativa de ver los anterior es que para desviarse de una trayectoria plana de consumo deben ser recompensados.

# Ecuación de Euler

- El término  $\left[ \frac{u'''(c) \cdot c}{u'(c)} \right]$  es una medida de la concavidad de  $u(c)$  y es llamado el recíproco de la elasticidad de sustitución intertemporal.

- Ahora asumiremos la siguiente forma funcional para  $u(c)$ :

$$u(c) = \frac{c^{(1-\theta)} - 1}{(1 - \theta)}$$

- Donde  $\theta > 0$ . La elasticidad de sustitución intertemporal,  $\sigma$ , es constante en este caso.  $\sigma = 1/\theta$ .

# Ecuación de Euler

- Un mayor  $\theta$  implica que los agentes están menos dispuestos a aceptar desviaciones del perfil plano de consumo en el tiempo (más rápida es la caída en  $u'(c)$  en respuesta a un aumento en  $c$ ).
- Cuando  $\theta$  va a cero, la función de utilidad tiende a ser lineal. En este caso los agentes son indiferentes al momento de consumo si  $r = \rho$ .

# La condición de transversalidad

$$\lim_{t \rightarrow \infty} [v(t) \cdot a(t)] = 0$$

- La condición de transversalidad dice que el valor de los activos per cápita debe tender a cero cuando  $t$  va a infinito.
- La intuición es que los agentes optimizadores no quieren dejar ningún activo valioso al final. La utilidad aumentaría si esos activos son utilizados para aumentar el consumo.

# La condición de transversalidad

- Recordemos que:

$$\dot{v} = -(r - n) \cdot v$$

- Integrando esta última expresión con respecto al tiempo obtenemos.

$$v(t) = v(0) \cdot \exp \left\{ - \int_0^t [r(v) - n] dv \right\}$$

- El término  $v(0)$  es positivo (recuerde que es igual a  $u'(c(0))$ ).
- Reemplazando esta última expresión en  $\lim_{t \rightarrow \infty} [v(t) \cdot a(t)] = 0$ , se obtiene:

# La condición de transversalidad

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \left\{ a(t) \cdot \exp \left[ - \int_0^t [r(v) - n] dv \right] \right\} = 0$$

- La cantidad de activos por persona no pueden crecer a una tasa tan alta como  $(r-n)$ . Los activos no pueden crecer a una tasa tan alta o mayor que  $r$ .

# Función de consumo

- En primer lugar, estudiemos el término:

$$\exp \left[ - \int_0^t [r(v)] dv \right]$$

- Este corresponde al factor de valor presente que convierte una unidad de ingreso en el período  $t$  a una unidad de ingreso equivalente en el período 0.
- Si  $r(v)$  es constante, este término sería  $e^{-rt}$ .
- Si consideramos la tasa promedio de interés entre 0 y el periodo  $t$  obtenemos:

$$\bar{r}(t) = (1/t) \cdot \int_0^t r(v) dv$$



# Función de consumo

- Para derivar la restricción presupuestaria intertemporal de los hogares consideremos la restricción presupuestaria:

$$\dot{a}_t = r(t) \cdot a(t) + w(t) - c(t) - n \cdot a(t)$$

- Solucionando esta ecuación diferencial para un período  $T \geq 0$ , obtenemos:

$$a(T) \cdot e^{-[\bar{r}(T)-n]T} + \int_0^T c(t)e^{-[\bar{r}(t)-n]t} dt = a(0) + \int_0^T w(t)e^{-[\bar{r}(t)-n]t} dt$$

# Función de consumo

- Si  $T \rightarrow \infty$ , tenemos que:

$$\int_0^{\infty} c(t)e^{-[\bar{r}(t)-n]t} dt = a(0) + \int_0^{\infty} w(t)e^{-[\bar{r}(t)-n]t} dt = a(0) + \tilde{w}(0)$$

- El valor presente del consumo debe ser igual a la riqueza de los agentes definida como la suma de los activos iniciales y el valor presente de los ingresos del trabajo.

# Función de consumo

- Integrando al ecuación de Euler entre 0 y t, obtenemos:

$$c(t) = c(0) \cdot e^{(1/\theta) \cdot [\bar{r}(t) - \rho]t}$$

- Y si sustituimos este resultado en la restricción presupuestaria intertemporal obtenemos:

$$c(0) = \mu(0) \cdot [a(0) + \tilde{w}(0)]$$

- Donde  $\mu(0)$  es la propensión marginal a consumir de la riqueza:

$$[1/\mu(0)] = \int_0^\infty e^{[\bar{r}(t) \cdot (1-\theta)/\theta - \rho/\theta + n]t} dt$$

# Función de consumo

- Un aumento en la tasa de interés promedio, genera dos efectos en la propensión marginal a consumir:
  - Un aumento en la tasa de interés aumenta el costo de consumir hoy en relación al consumo futuro: efecto de sustitución intertemporal.
  - Un aumento en la tasa de interés genera un efecto ingreso que tiende a aumentar el consumo en todos los períodos.
- ¿Cuál efecto domina? Si  $\theta < 1$ ,  $\mu(c)$  cae con  $\bar{r}$  porque domina el efecto sustitución. Cuando  $\theta$  es bajo, los agentes se preocupan menos del suavizamiento del consumo...
- Ojo que debemos sumar también el efecto de  $r$  sobre  $w(0)$ . Si  $r$  sube,  $w(0)$  cae.

# Empresas

- Las empresas producen bienes, pagan salarios por el insumo trabajo y pagan el arriendo del capital por el capital que utilizan como insumo.
- Cada empresa tiene acceso a la siguiente tecnología:

$$Y(t) = F[K(t), L(t), T(t)]$$

- Donde  $Y$  es producto,  $K$  corresponde al insumo capital,  $L$  es el insumo de trabajo y  $T$  es el nivel de la tecnología, la cual se asume crece a una tasa constante igual a  $x \geq 0$ . En consecuencia,  $T(t) = e^{xt}$ . Con  $T(0)=1$ .
- La función  $F$  cumple las condiciones neoclásicas discutidas en la sección pasada.

# Empresas

- Tal como discutimos previamente, tendremos un estado estacionario con progreso tecnológico constante si y solo si el progreso tecnológico toma la forma de aumentar el trabajo.

$$Y(t) = F[K(t), T(t) \cdot L(t) ]$$

- Definamos ahora el trabajo efectivo como el producto del trabajo y el nivel de tecnología.

$$\hat{L} \equiv L \cdot T(t)$$

# Empresas

- Utilizando esta notación, la función de producción puede ser escrita como:

$$Y(t) = F[K(t), \hat{L}(t)]$$

- Y al igual que en la sección anterior, trabajaremos con variables que sean constantes en el estado estacionario.

$$\begin{aligned}\hat{y} &\equiv Y / \hat{L} \\ \hat{k} &\equiv K / \hat{L}\end{aligned}$$

# Empresas

- La función de producción puede ser escrita como:

$$\hat{y} = f(\hat{k})$$

- Donde  $f(0)=0$ . Los productos marginales de los insumos vienen dados por:

$$\partial Y / \partial K = f'(\hat{k})$$

$$\partial Y / \partial L = [f(\hat{k}) - \hat{k} \cdot f'(\hat{k})] \cdot e^{xt}$$



# Empresas

- Y las condiciones de Inada aseguran que:

$$\lim_{\hat{k} \rightarrow 0} f'(\hat{k}) = \infty$$

$$\lim_{\hat{k} \rightarrow \infty} f'(\hat{k}) = 0$$

- Ahora bien, si  $R(t)$  es el precio de alquiler de una unidad de capital, el costo total de capital para una empresa es de  $RK$ .

# Empresas

- No hay costos de instalación del capital.
- Asumimos que una unidad de producto puede ser transformada en una unidad de consumo o una unidad adicional del capital.
- La tasa de beneficio que obtienen los propietarios del capital (los hogares) viene dada por  $R - \delta$ . Donde  $\delta$  es la tasa de depreciación del capital.
- Recuerde que los hogares pueden obtener una tasa  $r$  de los préstamos que pueden hacer a otros hogares.

# Empresas

- Dado que capital y préstamos son perfectos sustitutos,  $r = R - \delta$ .
- La empresa representativa maximiza

$$\pi = F(K, \hat{L}) - (r + \delta) \cdot K - wL$$

- Lo que puede ser expresado como:

$$\pi = \hat{L} \cdot [f(\hat{k}) - (r + \delta) \cdot \hat{k} - we^{-xt}]$$

# Empresas

- Las condiciones de primer orden vienen dadas por:

$$f'(\hat{k}) = r + \delta$$

$$[f(\hat{k}) - \hat{k} \cdot f'(\hat{k})]e^{xt} = w$$

- Para cualquier valor de  $\hat{L}$ , las utilidades serán cero.

# Equilibrio

- Recuerde que estamos analizando una economía cerrada. En consecuencia  $k = a$ .
- Combinando lo anterior con la restricción presupuestaria de los hogares obtenemos:

$$\dot{\hat{k}} = f(\hat{k}) - \hat{c} - (x + n + \delta) \cdot \hat{k}$$

- Esta ecuación diferencial es la que determina la evolución de  $\hat{k}$  y de  $\hat{y}$  en el tiempo (recuerde que  $\hat{y} = f(\hat{k})$ ).

# Equilibrio

- Para completar la descripción de las ecuaciones que describe la dinámica de la economía se necesita la ecuación diferencial que determina la evolución de  $\hat{c}$ .
- En el modelo de Solow-Swan, la evolución del consumo estaba determinada por el supuesto de que la tasa de ahorro era constante

$$\hat{c} = (1 - s)f(\hat{k})$$

# Equilibrio

- En el modelo de Ramsey sabemos que:

$$r = \rho - \left[ \frac{u''(c) \cdot c}{u'(c)} \right] \left( \frac{\dot{c}}{c} \right)$$

- Como hemos asumido que  $u(c) = \frac{c^{(1-\theta)} - 1}{(1-\theta)}$ , sabemos que:

$$\left( \frac{\dot{c}}{c} \right) = \left( \frac{1}{\theta} \right) (r - \rho)$$

# Equilibrio

- Utilizando el resultado de que  $r = f'(\hat{k}) - \delta$  y de que  $\hat{c} = c \cdot e^{-\rho t}$ , tenemos que:

$$\frac{\dot{\hat{c}}}{\hat{c}} = \frac{1}{\theta} \cdot [f'(\hat{k}) - \delta - \rho - \theta x]$$

- La ecuación anterior completa la descripción de la dinámica del modelo de Ramsey.



# Equilibrio

$$\dot{\hat{k}} = f(\hat{k}) - \hat{c} - (x + n + \delta) \cdot \hat{k}$$

$$\frac{\dot{\hat{c}}}{\hat{c}} = \frac{1}{\theta} \cdot [f'(\hat{k}) - \delta - \rho - \theta x]$$

- Este sistema junto con la condición inicial para  $k(0)$  y la condición de transversalidad determinan las sendas en el tiempo para  $\hat{c}$  y  $\hat{k}$ .

# Equilibrio

- Recordando que:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \left\{ a(t) \cdot \exp \left[ - \int_0^t [r(v) - n] dv \right] \right\} = 0$$

- Y dado que  $a = k$  y que  $k = \hat{k} \cdot e^{xt}$ , tenemos que:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \left\{ \hat{k} \cdot \exp \left( - \int_0^t [f'(\hat{k}) - \delta - x - n] dv \right) \right\} = 0$$

- El retorno al capital en estado estacionario ( $f'(\hat{k}^*) - \delta$ ) debe ser superior a la tasa de crecimiento de K en estado estacionario ( $x+n$ ).

# Estado estacionario

- Mostremos en primer lugar que  $\hat{k}$  y  $\hat{c}$  deben ser constantes en estado estacionario.
- Definamos primero que  $(\gamma_{\hat{k}})^*$  es la tasa de crecimiento de  $\hat{k}$  en estado estacionario y  $(\gamma_{\hat{c}})^*$  es la tasa de crecimiento de  $\hat{c}$  en estado estacionario.
- Entonces,  $\dot{\hat{k}} = f(\hat{k}) - \hat{c} - (x + n + \delta) \cdot \hat{k}$ , en estado estacionario pasa a ser:

$$\hat{c} = f(\hat{k}) - (x + n + \delta) \cdot \hat{k} - \hat{k} \cdot (\gamma_{\hat{k}})^*$$

# Estado estacionario

- Diferenciando la ecuación anterior con respecto al tiempo se obtiene:

$$\dot{\hat{c}} = \dot{\hat{k}} \cdot [f'(\hat{k}) - (x + n + \delta + (\gamma_{\hat{k}})^*)]$$

# Estado estacionario

- Diferenciando la ecuación anterior con respecto al tiempo se obtiene:

$$\dot{\hat{c}} = \dot{\hat{k}} \cdot [f'(\hat{k}) - (x + n + \delta + (\gamma_{\hat{k}})^*)]$$

- El término entre paréntesis es positivo (ver condición de transversalidad).
- En consecuencia,  $(\gamma_{\hat{k}})^*$  y  $(\gamma_{\hat{c}})^*$  deben tener el mismo signo.

# Estado estacionario

- Si  $(\gamma_{\hat{k}})^* > 0$ ,  $\hat{k} \rightarrow \infty$  y  $f'(\hat{k}) \rightarrow 0$ . Pero recordemos que:

$$\frac{\dot{\hat{c}}}{\hat{c}} = \frac{1}{\theta} \cdot [f'(\hat{k}) - \delta - \rho - \theta x]$$

- Lo que implica que  $(\gamma_{\hat{c}})^* < 0$ . Lo que contradice que  $(\gamma_{\hat{k}})^*$  y  $(\gamma_{\hat{c}})^*$  tengan el mismo signo.
- El argumento es equivalente si  $(\gamma_{\hat{c}})^* > 0$ .
- La única posibilidad es que  $(\gamma_{\hat{c}})^* = (\gamma_{\hat{k}})^* = 0$ .
- Lo anterior implica que  $\hat{k}$ ,  $\hat{c}$  y  $\hat{y}$  son constantes en el estado estacionario.

# Estado estacionario

- Dinámica del sistema:

$$\dot{\hat{k}} = f(\hat{k}) - \hat{c} - (x + n + \delta) \cdot \hat{k}$$

$$\frac{\dot{\hat{c}}}{\hat{c}} = \frac{1}{\theta} \cdot [f'(\hat{k}) - \delta - \rho - \theta x]$$

- Estado estacionario:

$$\dot{\hat{k}} = 0 \rightarrow \hat{c}^* = f(\hat{k}^*) - (x + n + \delta) \cdot \hat{k}^*$$

$$\dot{\hat{c}} = 0 \rightarrow f'(\hat{k}^*) = \delta + \rho + \theta x$$

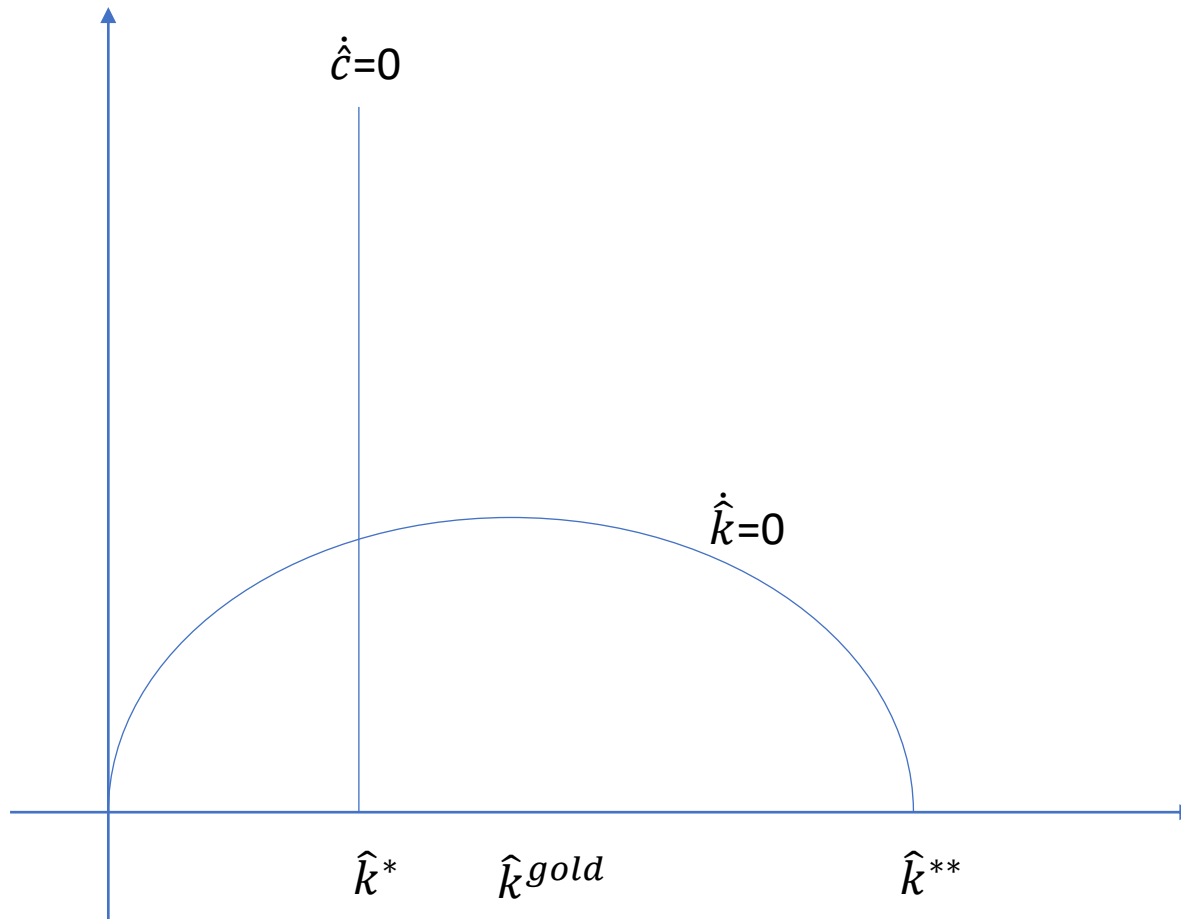
$$\hat{c}^* = 0$$

# Estado estacionario

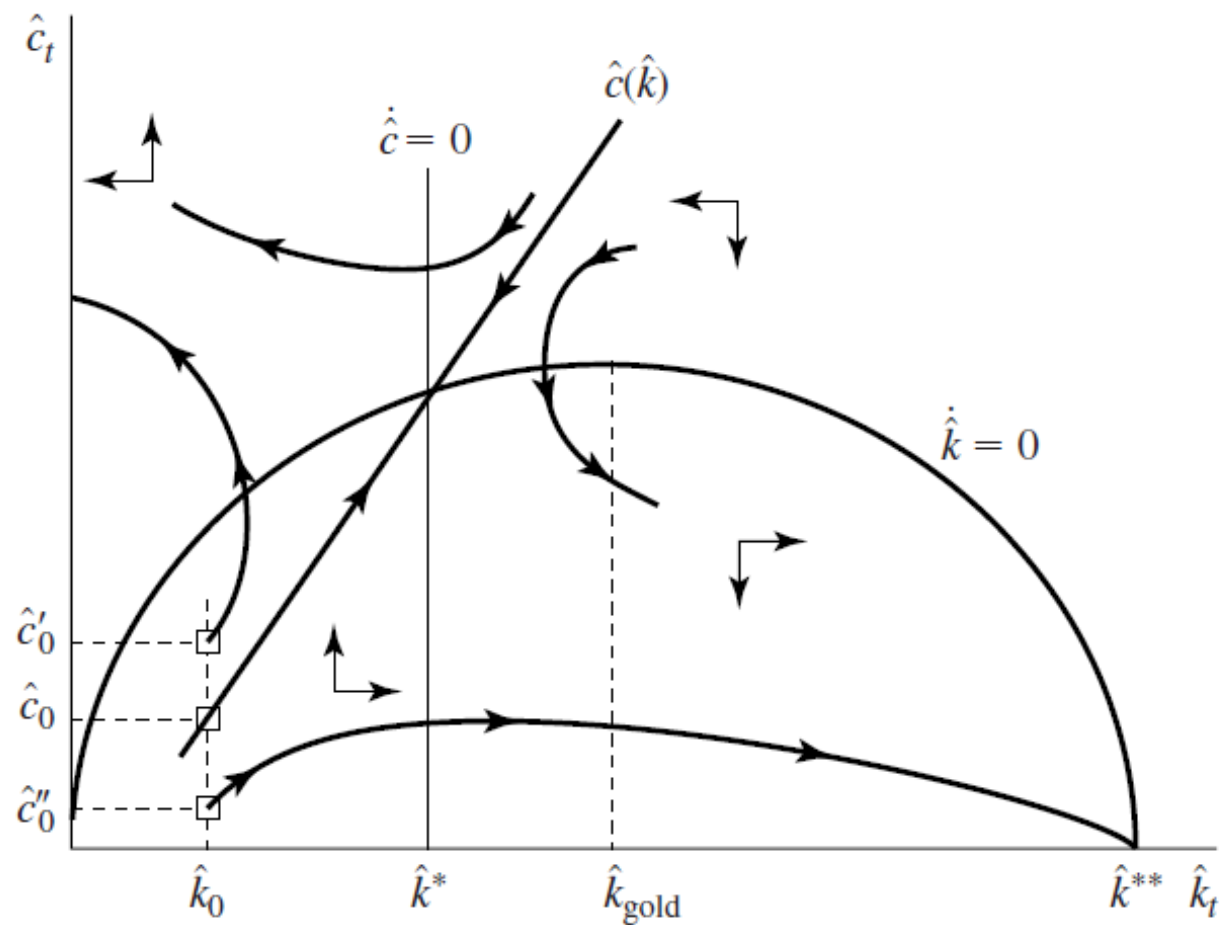
- Tres potenciales estados estacionarios.
- $\hat{k}_{gold} > \hat{k}^*$ . Mostrar a partir de la condición de transversalidad.
- Sobreahorro (ineficiente) no puede ocurrir en equilibrio. A diferencia de en el modelo de Solow-Swan.
- Reducción en  $\rho$ ?
- Reducción en  $\delta$ ?



# Estado estacionario



# Diagrama de fase



# Diagrama de fase

- Su pongamos que partimos de un nivel de capital inicial menor a  $\hat{k}^*$ , digamos  $\hat{k}_0$ .
- Si el nivel inicial de consumo excede  $\hat{c}_0$ , la tasa de ahorro inicial es muy baja para que la economía permanezca en la trayectoria estable que converge al nivel de capital  $\hat{k}^*$ . La trayectoria eventualmente corta al locus  $\hat{k} = 0$ . Después de esto, el consumo sigue subiendo pero  $\hat{k}$  comienza a disminuir. En tiempo finito la senda corta al eje vertical. En ese momento  $\hat{k} = 0$ . Dado que  $\hat{y} = 0$ , el consumo debe ir a cero en ese punto. Pero este salto viola la condición de primer orden del consumo. No es un equilibrio en consecuencia.
- La trayectoria donde el nivel de consumo inicial es menor que  $\hat{c}_0$ , viola la condición de transversalidad ( $f'(\hat{k}) - \delta$  cae por debajo de  $x + n$ ).

# La importancia de la condición de transversalidad

- Supongamos que el mundo se acaba en el período  $T > 0$ .
- La función de utilidad viene dada ahora por:

$$U = \int_0^T u[c(t)] \cdot e^{nt} \cdot e^{-\rho t} dt$$

- Y la condición de no Ponzi es en este caso:

$$a(t) \cdot \exp \left[ - \int_0^T [r(v) - n] dv \right] \geq 0$$

- La restricción presupuestaria sigue siendo la misma del inicio de la página 14.

# La importancia de la condición de transversalidad

- Las condiciones de optimización son idénticas al problema de horizonte infinito, excepto por la condición de transversalidad (ver apéndice 1.3 de B&S), la cual es ahora:

$$a(T) \cdot \exp \left[ - \int_0^T [r(v) - n] dv \right] = 0$$

- Lo anterior implica que  $a(T) = 0$  dado que el término exponencial no puede ser cero en tiempo finito.

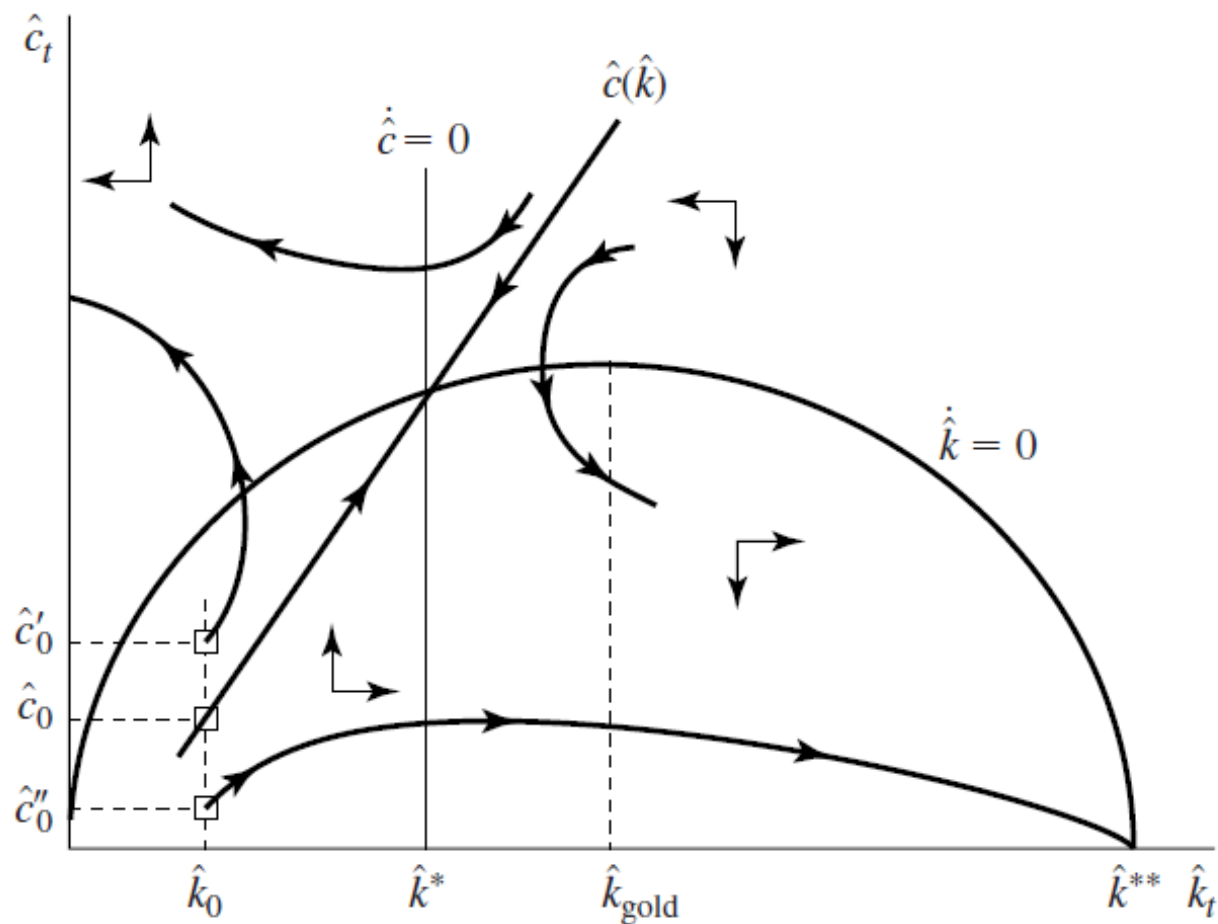
# La importancia de la condición de transversalidad

- El problema de las firmas es el mismo que antes y el equilibrio en el mercado de activos requiere que  $a(t) = k(t)$ .
- Lo anterior implica que la condición de transversalidad puede ser escrita como  $\hat{k}(T) = 0$ .
- Las condiciones de equilibrio general aun vienen dadas por las ecuaciones de la página 41 por lo que la representación gráfica de estas ecuaciones es idéntica a la figura analizada en la página 50.

# La importancia de la condición de transversalidad

- La elección de  $\hat{c}(0)$  requiere en consecuencia que el stock de capital sea exactamente igual a cero en el momento  $T$ .
- En consecuencia, la trayectoria estable (stable arm) no es un equilibrio. Lo mismo ocurre con cualquier nivel inicial menor al consumo del stable arm.
- La trayectoria de equilibrio en este caso requiere que el nivel de consumo inicial sea estrictamente mayor al nivel de consumo del stable arm.

# La importancia de la condición de transversalidad





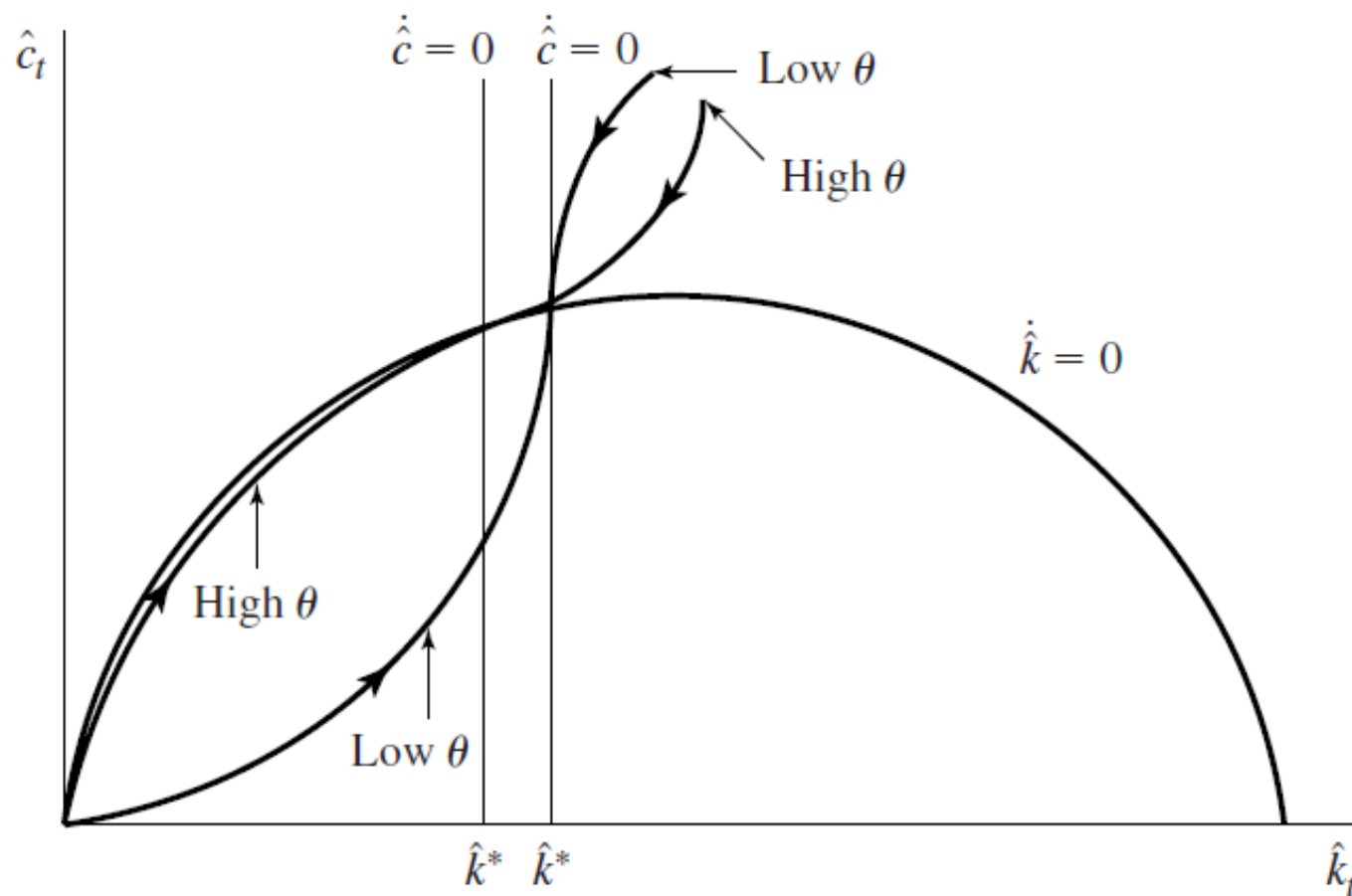
# La forma de la trayectoria estable

- La trayectoria estable antes analizada expresa el equilibrio de  $\hat{c}$  en función de  $\hat{k}$ . Esta es la policy function, que relaciona el valor óptimo de la variable de control  $\hat{c}$  con la variable de estado  $\hat{k}$ .
- Su forma depende de los parámetros del modelo.
- Consideremos el caso de  $\theta$ . Si este parámetro es elevado, implica que los agentes tienen preferencias muy fuertes por el suavizamiento de consumo.
- En este caso, la trayectoria estable estará muy pegada a la curva  $\hat{k} = 0$ . Dado que el nivel de inversión será menor, la transición al estado estacionario tomará más tiempo.

# La forma de la trayectoria estable

- Si el valor de  $\theta$  es bajo, los agentes están más disponibles a posponer consumo en respuesta a retornos mayores.
- En este caso, la trayectoria estable será muy plana para valores pequeños de  $\hat{k}$ . Dado que el nivel de inversión será mayor, la transición al estado estacionario tomará menos tiempo.

# La forma de la trayectoria estable



# Comportamiento tasa de ahorro

- La tasa de ahorro  $s$  es igual a  $1 - \frac{\hat{c}}{f(\hat{k})} = 1 - \hat{c}/\hat{y}$ .  
En el modelo Solow-Swan, esta tasa era constante.  
En el modelo de Ramsey será determinada óptimamente por los agentes.
- Recordemos que el comportamiento de la tasa de ahorro involucra tanto efectos de sustitución como efectos ingreso.

# Comportamiento tasa de ahorro

- Cuando  $\hat{k}$  comienza a aumentar,  $f'(\hat{k})$  comienza a caer lo que reduce la tasa de interés y por lo tanto el atractivo a ahorrar. Lo anterior tiende a reducir la tasa de ahorro cuando la economía comienza a desarrollarse.
- Por otra parte, el ingreso por trabajador efectivo,  $f(\hat{k})$ , está lejos de su valor de estado estacionario (permanente) cuando  $\hat{k}$  es bajo. Los hogares desean suavizar su consumo acorde a un mayor ingreso permanente y consumir mucho más que su ingreso efectivo cuando son pobres. En este caso, la tasa de ahorro es baja y conforme el país comienza a desarrollarse, comienza a crecer.

# Comportamiento de la tasa de ahorro

- El comportamiento de la tasa de ahorro dependerá en consecuencia de cual efecto domina.
- Asumiremos una función Cobb-Douglas para el análisis:  $Y = K^{\alpha}(T \cdot L)^{1-\alpha}$ .
- Resolviendo el estado estacionario encontramos que la tasa de ahorro en estado estacionario viene dada por:

$$s^* = \alpha \cdot (x + n + \delta) / (\delta + \rho + \theta \cdot x)$$

# Comportamiento de la tasa de ahorro

$$s^* = \alpha \cdot (x + n + \delta) / (\delta + \rho + \theta \cdot x)$$

- Recuerde que la condición de transversalidad implica que  $\rho > n + (1 - \theta)x$ , lo que implica que  $s^* < \alpha$ .
- Para analizar el comportamiento de la tasa de ahorro  $1 - \hat{c}/\hat{y}$ , vamos a reescribir el modelo en términos de las variables  $\hat{k}$  y  $\hat{c}/\hat{y}$ .

# Comportamiento de la tasa de ahorro

- El sistema en términos de  $\hat{k}$  y  $\hat{c}/\hat{y}$  viene dado por:

$$\frac{(\hat{c}/\hat{y})}{(\hat{c}/\hat{y})} = \frac{1}{\theta} [\alpha \hat{k}^{\alpha-1} - \delta - \rho - \theta x] - \alpha \left[ \hat{k}^{\alpha-1} - \left( \frac{\hat{c}}{\hat{y}} \right) \cdot \hat{k}^{\alpha-1} - (x + n + \delta) \right]$$

$$\frac{\dot{\hat{k}}}{\hat{k}} = \hat{k}^{\alpha-1} - \left( \frac{\hat{c}}{\hat{y}} \right) \hat{k}^{\alpha-1} - (x + n + \delta)$$



# Comportamiento de la tasa de ahorro

- Consideremos el locus  $\frac{(\hat{c}/\hat{y})}{(\hat{c}/\hat{y})} = 0$ . En este caso:

$$\left(\frac{\hat{c}}{\hat{y}}\right) = \left(1 - \frac{1}{\theta}\right) + \left\{ \frac{(\delta + \rho + \theta x)}{\theta \alpha} - (x + n + \delta) \right\} \hat{k}^{1-\alpha}$$

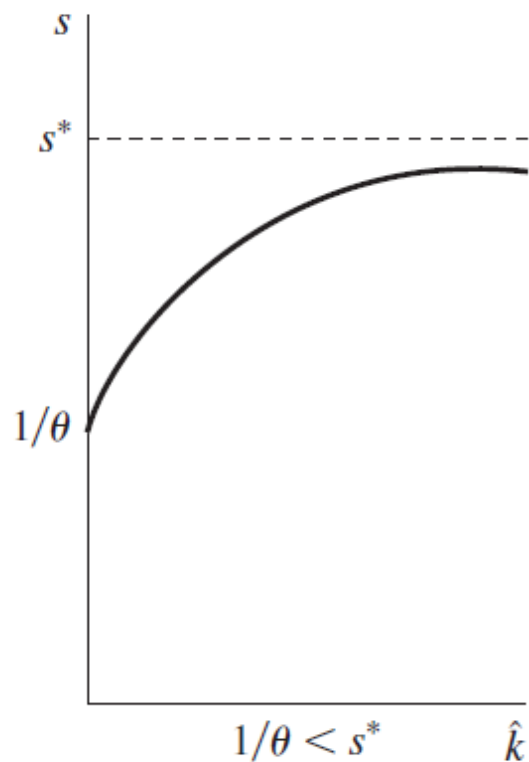
- Este locus tiene pendiente positiva si:

$$\left\{ \frac{(\delta + \rho + \theta x)}{\theta \alpha} - (x + n + \delta) \right\} > 0$$

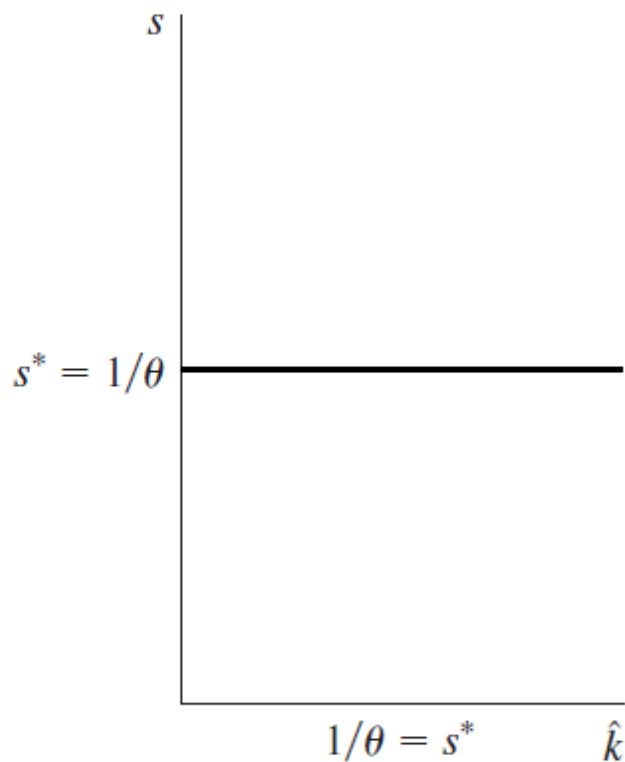
# Comportamiento de la tasa de ahorro

- Lo anterior implica que el ahorro tiene una trayectoria decreciente si  $s^* < \frac{1}{\theta}$ .
- Si  $s^* = \frac{1}{\theta}$  entonces la tasa de ahorro es constante al igual que en el modelo de Solow-Swan (efecto riqueza y sustitución se cancelan). Pero en este caso la tasa de ahorro no puede ser ineficiente dinámicamente como en el caso del modelo de Solow-Swan.
- Si  $s^* > \frac{1}{\theta}$ , la tasa de ahorro es creciente.

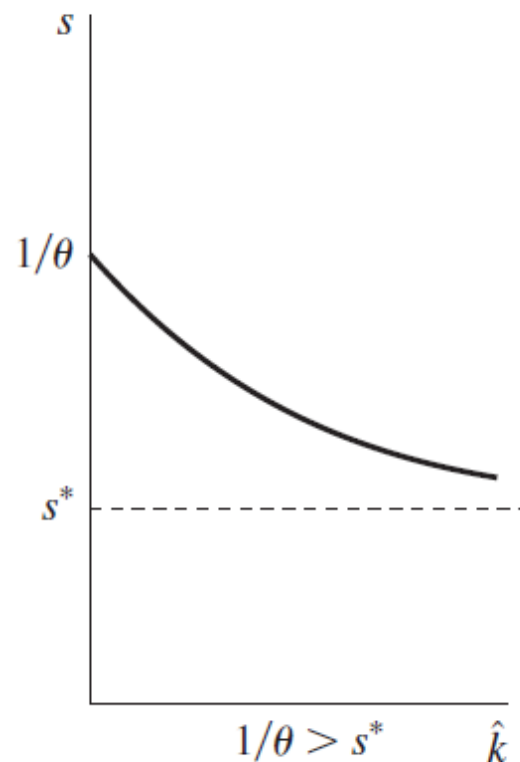
# Comportamiento de la tasa de ahorro



(a)



(b)



(c)

# Velocidad de convergencia

- Volvamos nuevamente a nuestro sistema de ecuaciones diferenciales que caracterizan el modelo de Ramsey:

$$\dot{\hat{k}} = f(\hat{k}) - \hat{c} - (x + n + \delta) \cdot \hat{k}$$

$$\frac{\dot{\hat{c}}}{\hat{c}} = \frac{1}{\theta} \cdot [f'(\hat{k}) - \delta - \rho - \theta x]$$

- Lo que haremos para estudiar la velocidad de convergencia será log-linearizar el sistema en torno al estado estacionario asumiendo que la función de producción es Cobb-Douglas.

# Velocidad de convergencia

- El resultado de lo anterior nos entrega la siguiente expresión para la evolución de  $\hat{y}$ :

$$\log[\hat{y}(t)] = e^{-\beta t} \cdot \log[\hat{y}(0)] + (1 - e^{-\beta t}) \cdot \log(\hat{y}^*)$$

- donde  $\beta > 0$  y corresponde a la velocidad de convergencia. Esta variable viene dada por:

$$2\beta = \left\{ \zeta^2 + 4 \cdot \left( \frac{1-\alpha}{\theta} \right) \cdot (\rho + \delta + \theta x) \cdot \left[ \frac{\rho + \delta + \theta x}{\alpha} - (n + x + \delta) \right] \right\}^{1/2} - \zeta$$

- Con  $\zeta = \rho - n - (1 - \theta)x > 0$ .

# Velocidad de convergencia

- Con una tasa de ahorro constante, podemos mostrar que la velocidad de convergencia  $\beta$  viene dada por:

$$\beta = (1 - \alpha) \cdot (x + n + \delta)$$

# Políticas

- El crecimiento del ingreso per cápita y del consumo per cápita son determinado exógenamente.
- Pero el nivel del ingreso, depende de  $\theta, \rho, \delta, n$  y de la forma de la función  $f(\cdot)$ .
- Las causas cercanas de diferencias en el ingreso per cápita entre países vienen dadas por diferencias en preferencias y tecnología.
- Pero es difícil reconciliar las diferencias en el ingreso per cápita sobre la base de estos factores solamente (o principalmente).

# Políticas

- Factores tales como instituciones o políticas que afectan la acumulación de capital físico en el contexto de este modelo pueden jugar un papel muy relevante.
- Para analizar lo anterior podemos introducir impuestos a nuestro análisis.
- Consideremos una política de impuestos lineal: a los retornos al capital netos de depreciación se les cobra una tasa  $\tau$  y lo que este impuesto recauda se devuelve a las familias en la forma de una transferencia.



# Impuestos

- Recordemos que la dinámica del sistema:

$$\dot{\hat{k}} = f(\hat{k}) - \hat{c} - (x + n + \delta) \cdot \hat{k}$$

$$\frac{\dot{\hat{c}}}{\hat{c}} = \frac{1}{\theta} \cdot [f'(\hat{k}) - \delta - \rho - \theta x]$$

- Donde  $r = f'(\hat{k}) - \delta$ .

# Impuestos

- Con el impuesto, la tasa de interés que enfrentan los agentes pasa a ser:

$$r = (1 - \tau)(f'(\hat{k}) - \delta)$$

- Lo anterior implica que:

$$\frac{\dot{\hat{c}}}{\hat{c}} = \frac{1}{\theta} \cdot [(1 - \tau)(f'(\hat{k}) - \delta) - \rho - \theta x]$$

# Impuestos

- En consecuencia, tenemos que:

$$f'(\hat{k}^*) = \delta + \frac{\rho + \theta x}{1 - \tau}$$

- Podemos concluir que un mayor impuesto reduce  $\hat{k}^*$ .
- Un aumento en el impuesto reduce la acumulación de capital y por lo tanto reduce el ingreso per cápita.
- Pero no hemos explicado porque un gobierno querría cobrar un impuesto al capital.

# Disminución en impuesto al capital

