

---

Profesor	: Eduardo Engel	Abril 17, 2023
Ayudantes	: Miguel Del Valle y Benjamín Peña	
Curso	: ENECO 630 (Macroeconomía I)	
Semestre	: Otoño 2023	
Control	: No. 2	

---

## 1. El Teorema de Muth y la Crítica de Lucas

El ingreso,  $Y_t$ , es exógeno e igual a la suma de un camino aleatorio (shocks permanente),  $P_t$ , y un ruido blanco (componente transitoria),  $u_t$ ,

$$\begin{aligned} Y_t &= P_t + u_t, \\ P_t &= P_{t-1} + \varepsilon_t. \end{aligned}$$

Donde  $\varepsilon_t$  es i.i.d.  $N(0, \sigma_\varepsilon^2)$ ,  $u_t$  i.i.d.  $N(0, \sigma_u^2)$ ,  $\varepsilon_t$  y  $u_t$  independientes.

A diferencia del análisis que vimos en cátedra, ahora suponemos que los agentes observan las  $Y_t$  pero no sus componentes. Además, supondremos (se puede mostrar) que  $\Delta Y_t$  sigue un MA(1), cuya representación de Wold es:

$$\Delta Y_t = v_t - \theta v_{t-1}, \quad \theta = \frac{1}{2} \left[ Q + 2 - \sqrt{(Q + 2)^2 - 4} \right]. \quad (1)$$

donde  $Q \equiv \sigma_\varepsilon^2 / \sigma_u^2$  y  $|\theta| < 1$ .

- (a) Use (1) para expresar los  $v_t$  en función de los  $\Delta Y_{t-k}$ ,  $k = 0, 1, 2, \dots$

**Respuesta:**

De (1) y que  $|\theta| < 1$  tenemos que:

$$v_t = \frac{1}{1 - \theta L} = \sum_{k \geq 0} \theta^k \Delta Y_{t-k}$$

- (b) Para  $k = 1, 2, 3, 4, \dots$  encuentre  $E_t[\Delta Y_{t+k}]$  (donde la información disponible en  $t$  son todos los valores pasados y presentes de  $Y$ , lo cual significa que también se conocen todos los valores presentes y pasados de  $\Delta Y$ ). Use la expresión que obtuvo para mostrar que para todo  $k \geq 1$ :

$$E_t[Y_{t+k}] = (1 - \theta) \sum_{j \geq 0} \theta^j Y_{t-j}. \quad (2)$$

Se sigue que las proyecciones de valores futuros de  $Y$  no dependen del horizonte de proyección, de modo que le recomendamos denotar  $E_t[Y_{t+k}]$  por  $\hat{Y}_t$ , para  $k \geq 1$ , cuando responda las partes que siguen

**Respuesta:**

Para  $k = 1$ , usando la expresión  $v_t$  derivada en la parte (a) tenemos que:

$$E_t \Delta Y_{t+1} = E_t[v_{t+1} - \theta v_t] = -\theta v_t = - \sum_{k \geq 0} \theta^{k+1} \Delta Y_{t-k}.$$

Mientras que para  $k \geq 2$ :

$$E_t \Delta Y_{t+k} = E_t[v_{t+k} - \theta v_{t+k-1}] = 0.$$

Sigue que:

$$\begin{aligned} E_t Y_{t+k} &= E_t[\Delta Y_{t+k} + \cdots \Delta Y_{t+1} + Y_t] = Y_t + E_t \Delta Y_{t+1} = Y_t - \sum_{k \geq 0} \theta^{k+1} \Delta Y_{t-k} \\ &= Y_t - \theta \Delta Y_t - \theta^2 \Delta Y_{t-1} - \theta^3 \Delta Y_{t-2} - \cdots \\ &= (1 - \theta) Y_t + (\theta - \theta^2) Y_{t-1} + (\theta^2 - \theta^3) Y_{t-2} + \cdots = (1 - \theta) \sum_{k \geq 0} \theta^k Y_{t-k}. \end{aligned}$$

- (c) A continuación suponga que la relación entre  $\Delta C_t$  y el proceso de ingreso está determinada por el modelo de equivalencia cierta visto en clases, de modo que

$$\Delta C_t = \frac{r}{R} \sum_{u \geq 0} \beta^u \{E_t Y_{t+u} - E_{t-1} Y_{t+u}\}.$$

Use esta expresión para mostrar que  $\Delta C_t$  se puede escribir como:

$$\Delta C_t = \sum_{k \geq 0} \alpha_k \Delta Y_{t-k}.$$

Encuentre expresiones para los  $\alpha_k$ .

**Respuesta:**

Tenemos que:

$$\begin{aligned} \Delta C_t &= \frac{r}{R} \left\{ Y_t - \hat{Y}_{t-1} + \sum_{u \geq 1} \beta^u (\hat{Y}_t - \hat{Y}_{t-1}) \right\} \\ &= \frac{r}{R} \left\{ Y_t - \hat{Y}_{t-1} + \frac{\beta}{1 - \beta} (\hat{Y}_t - \hat{Y}_{t-1}) \right\} \\ &= \frac{r}{R} \left\{ \frac{1}{1 - \theta} + \frac{\beta}{1 - \beta} \right\} \Delta \hat{Y}_t = \frac{R - \theta}{R(1 - \theta)} \Delta \hat{Y}_t = \frac{R - \theta}{R} \sum_{j \geq 0} \theta^j \Delta Y_{t-j}, \end{aligned}$$

En donde es importante notar que el primer término en la primera suma es simplemente  $Y_t$ . Dado lo anterior, sigue que  $\alpha_k = (R - \theta)\theta^k / R$ .

- (d) En  $t = 0$  la macroeconomista usa las series agregadas para estimar

$$\Delta C_t = \sum_{k \leq 0} \alpha_k \Delta Y_{t-k}. \quad (3)$$

Poco después, la varianza de la componente cíclica del ingreso aumenta de manera inesperada y permanente (todo lo restante no cambia). La macroeconomista está consciente del cambio en el entorno económico pero confía que los nuevos valores de  $\Delta Y$  lo van a capturar adecuadamente, por lo cual sigue usando (3) para proyectar el consumo. ¿Es correcto este supuesto? Justifique.

**Respuesta:**

El problema central es que el valor de  $\theta$  y por tanto el de  $\alpha_k$  a cambiado. Un aumento en la varianza de la componente ciclica baja  $Q$  y por tanto, aumenta  $\theta$ . Por tanto, usar los coeficientes de la regresión del regimen anterior va a generar un sesgo en el forecast.

**2. Ahorro por precaución, función de utilidad CARA e ingreso i.i.d.**

Considere el modelo del problema general de consumo visto en clases (lámina 22 y siguientes), con función de utilidad instantánea con coeficiente de aversión absoluta al riesgo constante:

$$u(c) = -\frac{1}{\theta}e^{-\theta c},$$

donde  $\theta > 0$  denota el coeficiente de aversión absoluta al riesgo. La tasa de descuento subjetiva es  $\delta$ , la tasa de interés es  $r$  y las dos son constantes. El ingreso laboral,  $y_t$ , es i.i.d., de modo que

$$y_t = \bar{y} + \varepsilon_t,$$

con  $\varepsilon_t$  i.i.d.  $\mathcal{N}(0, \sigma^2)$ .

Los activos del hogar al comienzo de un período evolucionan de acuerdo a

$$A_{t+1} = (1 + r)[A_t + y_t - c_t]. \quad (4)$$

Se puede mostrar que existe una solución única a la ecuación de Bellman y que existe una correspondencia uno-a-uno entre esta solución y la solución a la ecuación de Euler. No es necesario que demuestre lo anterior. Se sigue que la ecuación de Euler tiene una única solución, en la cual nos enfocamos en lo que sigue.

Suponemos que la solución de la ecuación de Euler toma la forma:

$$c_t = \frac{r}{1+r} \left\{ A_t + y_t + \frac{1}{r}\bar{y} \right\} - P(r, \theta, \delta, \sigma), \quad (5)$$

donde  $P$  es una constante (que depende de  $r, \theta, \delta$  y  $\sigma$ ). A continuación encontramos el valor de  $P$  para el cual (5) resuelve la ecuación de Euler. Para esto, asuma que se cumple que:

$$\Delta c_t = \frac{r}{1+r}\varepsilon_t + rP. \quad (6)$$

- (a) Use (6) y la ecuación de Euler para derivar una expresión explícita para  $P$ .

**Ayuda:** Recuerde que si  $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$  entonces  $E(\exp(X)) = \exp(\mu + \frac{1}{2}\sigma^2)$ . **Respuesta:**

Definiendo  $\beta \equiv 1/(1 + \delta)$ , la ecuación de Euler es la siguiente:

$$u'(c_t) = \beta(1 + r)E_t[u'(c_{t+1})]$$

donde ocupando la función de utilidad del enunciado, tenemos lo siguiente:

$$1 = \beta(1 + r)E_t[e^{-\theta\Delta c_{t+1}}]$$

Ocupando (5):

$$1 = \beta(1+r)e^{-r\theta P} E_t[e^{-\frac{r\theta}{1+r}\varepsilon_{t+1}}]$$

Luego, ocupamos el siguiente resultado: si  $X$  es una variable aleatoria con una distribución normal de media  $\mu$  y varianza  $\sigma^2$ , entonces para cualquier número real  $t$ ,

$$E[e^{tX}] = e^{\mu t + \frac{1}{2}t^2\sigma^2}$$

Aplicamos lo anterior

$$1 = \beta(1+r)e^{-r\theta P} e^{\frac{(\sigma r\theta)^2}{2(1+r)^2}}$$

y tomamos logaritmos a ambos lados.

$$0 = \log(\beta(1+r)) - r\theta P + \frac{(\sigma r\theta)^2}{2(1+r)^2}$$

Finalmente, despejando  $P$  se tiene lo pedido:

$$P = \frac{\log(\beta(1+r))}{\theta r} + \frac{\sigma^2 r\theta}{2(1+r)^2}$$

- (b) Ahora asuma que  $r = \delta$ . El ahorro por precaución se define como la diferencia entre el ahorro efectivo y el ahorro que prescribe el modelo de equivalencia cierta. Muestre que el ahorro por precaución será igual a  $P$  y que  $P$  es estrictamente positivo.

**Respuesta:**

En este caso,

$$P = \frac{\sigma^2 r\theta}{2(1+r)^2} > 0$$

Ocupando la ecuación para el consumo bajo equivalencia cierta (y que  $r = \delta$ ),

$$C_t = \frac{r}{1+r} \left\{ A_t + \sum_{s \geq 0} \frac{E_t[y_{t+s}]}{(1+r)^s} \right\}$$

Desarrollando lo anterior:

$$\begin{aligned} c_t &= \frac{r}{1+r} \left\{ A_t + y_t + E_t \sum_{s \geq 1} \frac{y_{t+s}}{(1+r)^s} \right\} \\ &= \frac{r}{1+r} \left\{ A_t + y_t + \bar{y} \sum_{s \geq 1} \frac{1}{(1+r)^s} \right\} = \frac{r}{1+r} \left\{ A_t + y_t + \frac{\bar{y}}{r} \right\} \end{aligned}$$

así, el ahorro por precaución está dado por

$$S_t - S_t^{\text{certain}} = C_t^{\text{certain}} - C_t = P$$