

---

Profesor	: Eduardo Engel	Abril 23, 2025
Ayudantes	: Agustín Farias, Miguel del Valle & María Jesús Negrete	
Curso	: ENECO 630 (Macroeconomía I)	
Semestre	: Otoño 2025	

---

## Ayudantía Inversión y Desempleo

### 1. Bonos de Garantía en el modelo de Shapiro-Stiglitz

Los supuestos y notación son los mismos del modelo de Shapiro-Stiglitz visto en clases, con la excepción de que al momento de ser contratados, los trabajadores deben dejar en manos de la empresa un bono de garantía por un monto  $k$ , el cual es cobrado por la empresa en caso de que el trabajador sea sorprendido “flojeando”. Nos centramos en estados estacionarios.

- a) En el modelo visto en clases, el sistema de ecuaciones para  $V_E$ ,  $V_S$  y  $V_U$  es:<sup>1</sup>

$$\begin{aligned} rV_E &= (w - \bar{e}) - b(V_E - V_U) \\ rV_S &= w - (b + q)(V_S - V_U) \\ rV_U &= a(V_E - V_U). \end{aligned}$$

Determine cómo varía este sistema con el bono de garantía. Basta con que de la intuición correcta, no es necesaria una derivación rigurosa.

- b) En el modelo resuelto en clases se supuso que la firma paga el menor salario necesario para que  $V_E \geq V_S$ . ¿Para qué rango de valores de  $k$  sigue siendo válido este supuesto en el caso con bono de garantía? Justifique. En lo que sigue suponga que  $k$  toma valores en este rango.
- c) Determine el (menor) salario que pueden pagar las empresas para inducir a los trabajadores a no flojear. Se trata de una expresión para  $w$  como función de  $a$ ,  $b$ ,  $q$ ,  $\bar{e}$ ,  $r$  y  $k$ . La expresión correspondiente derivada en clases para el caso  $k = 0$  es

$$w = \bar{e} + (a + b + r) \frac{\bar{e}}{q}.$$

- d) Determine la Condición de No Flojeo (NSC en inglés). La condición correspondiente para el caso visto en clases es

$$w = \bar{e} + \left( r + \frac{\bar{L}}{\bar{L} - NL} b \right) \frac{\bar{e}}{q}.$$

- e) ¿Existe un valor de  $k$  que permita recrear la situación que existiría si no hubiera problema de monitoreo? Justifique.
- f) En el modelo sin bonos de garantía, la firma no tiene incentivos para despedir a un trabajador que no está flojeando. ¿Sucede lo mismo en el caso con garantía? ¿Podría esto explicar por qué no observamos bonos de garantía en la práctica? Justifique.

---

<sup>1</sup>Romer denota por  $\rho$  lo que nosotros denotamos por  $r$ .

## 2. Manejo de inventarios

El tiempo es discreto e infinito y el factor de descuento es  $\gamma < 1$ . Considere una firma neutra al riesgo que en  $t$  produce una cantidad  $Y_t$ , a un costo  $C(Y_t)$ , de un bien que se puede almacenar, donde  $C$  es una función estrictamente creciente y estrictamente convexa. Los ingresos de la firma en  $t$  son iguales a  $R(S_t)$ , donde  $S_t$  denota las ventas en  $t$ , las cuales son i.i.d. y están más allá del control de la firma, y  $R$  es alguna función (que no tendrá ningún rol en lo que sigue, dado que los  $S_t$  son exógenos). La firma maximiza el valor presente descontado esperado de la diferencia entre sus ingresos y sus costos. La firma puede acumular inventarios,  $I_t$ , los cuales evolucionan de acuerdo a

$$I_{t+1} = \rho(I_t - S_t + Y_t),$$

donde  $\rho > 0$  es una constante. Al inicio de cada período se conoce el valor de las ventas,  $S_t$ , y estas se satisfacen con inventarios del período anterior o con nueva producción. Hacemos dos supuestos que simplifican el análisis:

- La firma debe cubrir la demanda en cada período
- Los inventarios pueden ser negativos.

**El caso sin inventarios:** Sólo en esta parte suponga que la firma no puede acumular inventarios, es decir, en esta parte suponemos que el bien no se puede almacenar..

- a) ¿Cuánto produce la firma cada período? Compare la volatilidad de la producción con la volatilidad de las ventas.

**Inventario sin fricciones:** Suponga que no hay un costo de ajustar el stock de inventario, y que los inventarios pueden tomar valores positivos y negativos.

- b) ¿Por qué querría la firma acumular inventarios? ¿Qué tradeoff enfrenta la firma? ¿Cómo podemos interpretar el parámetro  $\rho$ ? Considere separadamente los casos en que  $\rho < 1$ ,  $\rho = 1$  y  $\rho > 1$ . ¿Cómo podemos interpretar inventarios negativos?
- c) Explique por qué la ecuación de Bellman del problema que resuelve la firma viene dada por

$$V(I_t, S_t) = \max_{I_{t+1}} \left\{ R(S_t) - C\left(\frac{I_{t+1}}{\rho} - I_t + S_t\right) + \gamma EV(I_{t+1}, S_{t+1}) \right\}. \quad (1)$$

¿A qué corresponde  $V(I_t, S_t)$ ? ¿De dónde sale el argumento de  $C$ ? ¿Sobre qué variable aleatoria se calcula el valor esperado del lado derecho? Indique la o las variables de estado y la o las variables de decisión.

- d) A partir de (1) derive la ecuación de Euler

$$C'(Y_t) = \rho\gamma E[C'(Y_{t+1})].$$

- e) En esta parte suponemos  $\gamma\rho = 1$  y costos de ajuste son cuadráticos:  $C(Y) = \frac{1}{2}bY^2$ . Usando la ecuación de Euler explique por qué la producción será menos volátil que las ventas.

- f) En esta parte consideramos un horizonte finito: la firma produce, satisfaciendo la demanda, entre  $t = 0$  y  $t = T$  y cierra al final de  $T$ . También asumimos que la demanda es determinística, es decir, se conoce  $S_t$ ,  $t = 0, 1, \dots, T$  en  $t = 0$ . Al igual que en la parte anterior, los costos de producción son cuadráticos pero ahora  $\gamma\rho$  puede ser menor, igual o mayor que uno. Use la ecuación de Euler para determinar los rangos de valores de  $\gamma\rho$  para los cuales  $Y_t$  es creciente, constante, decreciente. Para el caso en que es constante, exprese dicha constante en función de los valores demandados y el inventario inicial,  $I_0$ , que es dado.

### 3. Ajuste cuadrático y proceso AR(1)

Considere el modelo de costos de ajuste cuadráticos visto en clases que lleva al modelo de ajuste parcial

$$y_t = \alpha y_{t-1} + (1 - \alpha)y_t^*.$$

Donde  $\alpha$  y  $\delta$  toman valores en  $(0, 1)$  y son función del parámetro que caracteriza los costos de ajuste y de la tasa de descuento. Además,  $y_t^*$  denota el target dinámico que viene dado por

$$y_t^* = (1 - \delta) \sum_{j \geq 0} \delta^j E_t \hat{y}_{t+j},$$

donde  $\hat{y}_t$  denota el target estático.

A continuación consideramos el caso en que  $\hat{y}_t$  sigue un AR(1),

$$\hat{y}_t = \phi \hat{y}_{t-1} + \varepsilon_t$$

con  $0 < \phi < 1$ .

- a) Muestre que  $y_t$  sigue un AR(2). Es decir, muestre que existen constantes  $a_1$  y  $a_2$  y un ruido blanco  $v_t$  tales que  $y_t$  satisface

$$y_t = a_1 y_{t-1} + a_2 y_{t-2} + v_t.$$

Encuentre expresiones para  $a_1$  y  $a_2$  en función de  $\alpha$  y  $\phi$  y para  $v_t$  en función de  $\varepsilon$ ,  $\alpha$  y  $\phi$ .

- b) Suponga que la investigadora sabe que  $\hat{y}_t$  sigue un AR(1) pero no conoce el valor de  $\phi$ . ¿Es posible inferir los valores del parámetro  $\alpha$  que determina los costos de ajuste a partir de los coeficientes estimados para un AR(2)? Justifique.

### 4. Derivación express del modelo DMP (20 puntos)

A continuación derivamos las condiciones de equilibrio del modelo de Diamond-Mortensen-Pissarides (DMP) en el estado estacionario.

Una fuente de trabajo vacante se llena a tasa  $q(\theta)$  y un trabajador desempleado encuentra trabajo a tasa  $\theta q(\theta)$ , donde  $\theta = v/u$ ,  $v$  denota la fracción de trabajos vacantes,  $u$  la fracción de trabajadores desempleados y  $q(\theta) = m(1/\theta, 1)$ , donde  $m$  denota la función de pareo que tiene retornos constantes de escala.

Un trabajo pareado con un trabajador produce  $p$ , el costo de postear una vacante es  $pc$ , los ingresos de un trabajador desempleado son  $z$  y el salario de un trabajador empleado es  $w$ , donde las cuatro

cantidades/precios anteriores son por unidad de tiempo. La tasa de descuento es  $r$  y la tasa exógena de separación es  $\lambda$ .

Denotamos por  $J$  y  $V$  el valor presente descontado esperado de los ingresos de un trabajo pareado y vacante, respectivamente, y por  $W$  y  $U$  el valor presente descontado esperado de los ingresos de un trabajador empleado y desempleado, respectivamente. Los agentes económicos son neutros al riesgo y el análisis es en tiempo continuo.

Las rentas que genera un pareo se reparten entre trabajador y empleador en una negociación a la Nash, donde el poder negociado del trabajador es  $\beta \in (0, 1)$ , de modo que (puede usar la expresión que sigue sin demostrarla):

$$W - U = \frac{\beta}{1 - \beta}(J - V). \quad (2)$$

Todas las preguntas que siguen se remiten al estado estacionario. También suponemos que los parámetros son tales que el pareo de un trabajador y vacante crean valor, lo cual combinado con (2) implica que  $J > V$  y  $W > U$ .

a) Escriba las ecuaciones de Bellman para  $J$  y  $V$ .

En lo que sigue suponemos que hay libre entrada para crear vacantes, de modo que  $V = 0$ .

- b) Use (a) y  $V = 0$  para obtener dos expresiones para  $J$ . A continuación utilice estas expresiones para despejar  $w$  en función de parámetros y  $\theta$ .
- c) Escriba las ecuaciones de Bellman para  $W$  y  $U$  y combínelas con (2) y las partes anteriores para obtener una segunda expresión para  $w$  en función de parámetros y  $\theta$ .
- d) Derive la Curva de Beveridge.
- e) Explique cómo obtiene  $\theta$ ,  $v$ ,  $u$  y  $w$  de equilibrio a partir de las expresiones anteriores.