

# Métodos Matemáticos

**Profesor:** Jorge Rivera

**Ayudante:** Alberto Belmar<sup>1</sup>

AYUDANTÍA 6

OTOÑO 2022

## Ecuaciones diferenciales y en diferencias

- (a) Muestre que la función  $T(x, t) = \psi e^{-\alpha\beta^2 t} \sin(\beta x)$  es una solución de la siguiente ecuación diferencial en derivadas parciales:

$$\frac{\partial T(x, t)}{\partial t} = \alpha \frac{\partial^2 T(x, t)}{\partial x^2}$$

**Respuesta:** Primero, es importante recordar que  $(\sin(z))' = \cos(z)$  y  $(\cos(z))' = -\sin(z)$ .

Ahora bien, tomamos la función  $T(x, t)$  y vemos si se cumple la relación,

$$\begin{aligned} \frac{\partial T(x, t)}{\partial t} &= -\alpha\beta^2 \psi e^{-\alpha\beta^2 t} \sin(\beta x) = 0 \\ \frac{\partial T(x, t)}{\partial x} &= \psi e^{-\alpha\beta^2 t} \cos(\beta x) \beta = 0 \\ \frac{\partial^2 T(x, t)}{\partial x^2} &= -\psi e^{-\alpha\beta^2 t} \sin(\beta x) \beta^2 = 0 \end{aligned}$$

Si multiplicamos la última derivada por  $\alpha$ , llegamos a la relación solicitada, por lo que  $T(x, t)$  es una solución de la ecuación diferencial en derivadas parciales.

- (b) Solucione la ecuación en diferencias  $y_t - \alpha y_{t-1} = \alpha t + \beta$ . Considere  $y_0 = 0$ .

**Respuesta:** La solución homogénea sería:

$$y_t^h - \alpha y_{t-1}^h = 0 \iff y_{t+1}^h - \alpha y_t^h = 0$$

Candidato a solución es  $y_t^h = \lambda^t$ , reemplazando:

$$\begin{aligned} \lambda^{t+1} - \alpha \lambda^t &= 0 \\ \lambda^t (\lambda - \alpha) &= 0 \\ \lambda &= \alpha \end{aligned}$$

---

<sup>1</sup>abelmarp@fen.uchile.cl

La solución homogénea es  $y_t^h = c_1 \alpha^t$  (recordar que si  $\alpha^t$  es solución de la homogénea, cualquier combinación lineal también lo es).

Ahora, la solución particular  $y_t^p = bt + d$ . Reemplazando en la ecuación en diferencias:

$$\begin{aligned} b(t+1) + d - \alpha(bt + d) &= \alpha t + \beta \\ bt + b + d - \alpha bt - \alpha d &= \alpha t + \beta \\ (b - \alpha b)t + (b + d - \alpha d) &= \alpha t + \beta \end{aligned}$$

Igualando coeficientes:

$$(i) \quad b - \alpha b = \alpha \implies b = \frac{\alpha}{1-\alpha}$$

$$(ii) \quad b + d - \alpha d = \beta \implies \frac{\alpha}{1-\alpha} + (1-\alpha)d = \beta \implies \alpha + (1-\alpha)^2 d = \beta(1-\alpha) \implies d = \frac{\beta(1-\alpha) - \alpha}{(1-\alpha)^2}$$

Por lo tanto, la solución particular sería:

$$y_t^p = bt + d = \frac{\alpha}{1-\alpha}t + \frac{\beta(1-\alpha) - \alpha}{(1-\alpha)^2}$$

Juntando la solución homogénea y particular,

$$y_t = c_1 \alpha^t + \frac{\alpha}{1-\alpha}t + \frac{\beta(1-\alpha) - \alpha}{(1-\alpha)^2}$$

Lo único que faltaría es determinar  $c_1$ . Para hacerlo, se ocupa la condición inicial  $y_0 = 0$ . Se evalúa esto en  $t = 0$ :

$$\begin{aligned} y_0 &= c_1 \alpha^0 + \frac{\alpha}{1-\alpha}0 + \frac{\beta(1-\alpha) - \alpha}{(1-\alpha)^2} \\ 0 &= c_1 + \frac{\beta(1-\alpha) - \alpha}{(1-\alpha)^2} \\ c_1 &= -\frac{(\beta(1-\alpha) - \alpha)}{(1-\alpha)^2} \end{aligned}$$

- (c) La sucesión de Fibonacci es  $x_{t+2} = x_{t+1} + x_t$ , con  $x_0 = 0$   $x_1 = 1$ . Suponiendo que  $\frac{x_{t+1}}{x_t}$  converge, muestre que:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{x_{t+1}}{x_t} = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$$

**Respuesta:** Resolvemos primero la ecuación del enunciado:

$$\begin{aligned}x_{t+2} &= x_{t+1} + x_t \\x_{t+2} - x_{t+1} - x_t &= 0\end{aligned}$$

Candidato a solución es  $x_t = \lambda^t$ . Reemplazando:

$$\begin{aligned}\lambda^{t+2} - \lambda^{t+1} - \lambda^t &= 0 \\ \lambda^t(\lambda^2 - \lambda - 1) &= 0 \\ \lambda_{1,2} &= \frac{1 \pm \sqrt{5}}{2}\end{aligned}$$

Por lo tanto, se tiene:

$$x_t = c_1 \left( \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^t + c_2 \left( \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right)^t$$

Ahora, se ocupa la condición inicial  $x_0 = 0$  (evaluando en  $t = 0$ ),

$$\begin{aligned}x_0 &= c_1 \left( \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^0 + c_2 \left( \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right)^0 \\ 0 &= c_1 + c_2 \\ c_1 &= -c_2\end{aligned}$$

Ocupando la condición  $x_1 = 1$  y evaluando en  $t = 1$ ,

$$\begin{aligned}x_1 &= c_1 \left( \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^1 + c_2 \left( \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right)^1 \\ 1 &= c_1 \left( \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{5}}{2} \right) - c_1 \left( \frac{1}{2} - \frac{\sqrt{5}}{2} \right) \\ 1 &= c_1 \sqrt{5} \\ c_1 &= \frac{1}{\sqrt{5}} \implies c_2 = -\frac{1}{\sqrt{5}}\end{aligned}$$

Resultando:

$$x_t = \frac{1}{\sqrt{5}} \left( \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^t - \frac{1}{\sqrt{5}} \left( \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right)^t$$

Ahora bien, suponiendo que  $\frac{x_{t+1}}{x_t}$  converge, llamamos  $\lambda$  al límite, es decir,

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{x_{t+1}}{x_t} = \lambda$$

Como  $\frac{x_{t+1}}{x_t}$  converge, entonces  $\lambda = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{x_{t+1}}{x_t} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{x_t}{x_{t-1}}$ . Recordando esto, tenemos:

$$\begin{aligned} \lambda &= \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{x_{t+1}}{x_t} \\ &= \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{x_t + x_{t-1}}{x_t} \\ &= \lim_{t \rightarrow \infty} \left( 1 + \frac{x_{t-1}}{x_t} \right) \\ &= 1 + \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{x_t/x_{t-1}} \\ &= 1 + \frac{1}{\lim_{t \rightarrow \infty} (x_t/x_{t-1})} \\ &= 1 + \frac{1}{\lambda} \end{aligned}$$

Luego, si multiplicamos la última expresión por  $\lambda$ , llegamos a:

$$\begin{aligned} \lambda^2 &= \lambda + 1 \\ \lambda^2 - \lambda - 1 &= 0 \\ \lambda_{1,2} &= \frac{1 \pm \sqrt{5}}{2} \end{aligned}$$

Ahora bien, ¿por qué no sirve  $\lambda_2 = \frac{1-\sqrt{5}}{2}$ ?

$$\frac{x_{t+1}}{x_t} = \frac{x_t + x_{t-1}}{x_t} = 1 + \frac{x_{t-1}}{x_t}$$

notar que  $1 + \frac{x_{t-1}}{x_t} > 1$ , mientras que  $\lambda_2 = \frac{1-\sqrt{5}}{2} < 0 < 1$ . Por lo que  $\lambda = \lambda_1 = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$ . Osea que nos queda:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{x_{t+1}}{x_t} = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$$

# Control óptimo

## Parte 1

- (a) Suponga que  $A = \begin{bmatrix} a & b \\ b & c \end{bmatrix}$  es una matriz definida negativa. Dado  $Z(t) = \begin{bmatrix} x(t) \\ u(t) \end{bmatrix}$ , considere el siguiente problema de control óptimo:

$$\max_{u(t)} \int_0^T \frac{1}{2} Z(t)^t A Z(t) dt \quad s.a. \quad x'(t) = x(t) - \beta u(t) \quad + \quad C.I.$$

Dadas condiciones iniciales, **explique** por qué este problema se puede resolver completamente, es decir, es posible encontrar el estado y control óptimo (no los encuentre, solo explique por qué es posible encontrarlos).

**Respuesta:** Desarrollando, tenemos  $Z(t)^t A Z(t) = a[x(t)]^2 + 2bu(t)x(t) + c[u(t)]^2$ . El problema a resolver es por ende:

$$\max_{u(t)} \int_0^T \frac{1}{2} [a[x(t)]^2 + 2bu(t)x(t) + c[u(t)]^2] dt \quad s.a. \quad x'(t) = x(t) - \beta u(t) \quad + \quad C.I.$$

Sea  $F(t, x(t), u(t)) \equiv \frac{1}{2} [a[x(t)]^2 + 2bu(t)x(t) + c[u(t)]^2]$  y  $f(t, x(t), u(t)) \equiv x(t) - \beta u(t)$ . Como  $f$  es lineal, para que el problema se pueda resolver de forma completa, debemos chequear que  $F$  sea cóncava en  $x, u$ . Para ello, podemos notar que el Hessiano de  $F$  es:

$$\mathcal{H}_F = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} & \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial u} \\ \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial u} & \frac{\partial^2 F}{\partial u^2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a & b \\ b & c \end{bmatrix} = A$$

Como  $A$  es definida negativa,  $\mathcal{H}_F$  es definida negativa. Esto es,  $F$  es cóncava (estricta) y el problema puede resolverse completamente. Alternativamente, se podía mostrar cualquiera de las otras condiciones presentadas en la proposición 7.2.2 del apunte.

## Parte 2

Suponga que  $x(t)$  es el **inventario** de cierto producto que hay en el instante  $t$ , con  $t \in [0, T]$ , y que  $y(t)$  es el nivel de **producción** del mismo. El nivel de **venta** de ese producto en cada instante es  $V(t)$ , que suponemos es una **función conocida**.

- (b) Explique por qué la condición  $x'(t) = y(t) - V(t)$  es un “modelo razonable” para explicar la dinámica del inventario. ¿Cómo la extendería?

**Respuesta:** Lo primero es directo de la definición, pues implica que en cada momento del tiempo, el cambio en el inventario del producto está dado por la diferencia entre las unidades producidas y las ventas. La extensión propuesta debe ser económicamente intuitiva y debe modelarse explícitamente. Por ejemplo, incorporar el hecho que el inventario puede depreciarse a una tasa constante  $\delta$  implicaría restar  $\delta x$  en la condición anterior.

Suponga ahora que  $D(x(t))$  es el **costo** de mantener el inventario  $x(t)$ , y que el costo de producción es  $C(y(t))$ . El problema de la firma es decidir el nivel de producción óptimo de modo de minimizar el costo según las componentes mencionadas. Si la tasa de descuento es  $r \in ]0, 1[$ , la función de costo total es

$$\int_0^T e^{-rt} [D(x(t)) + C(y(t))] dt.$$

- (c) Dadas “ciertas condiciones iniciales”, bajo la dinámica en la parte (b), plantee el problema de la firma y determine las correspondientes condiciones de optimalidad.

**Respuesta:** El problema a resolver es

$$\min_{y(t)} \int_0^T e^{-rt} [D(x(t)) + C(y(t))] dt$$

$$\text{s.a. } x'(t) = y(t) - V(t)$$

C.I.

Donde el control es  $y(t)$ , el estado  $x(t)$  y el co-estado  $\lambda(t)$ . El Hamiltoniano viene dado por:

$$H = e^{-rt} [D(x(t)) + C(y(t))] + \lambda(t)[y(t) - V(t)]$$

Las condiciones de optimalidad son (se omite el argumento  $t$  por simplicidad de la notación):

$$\frac{\partial H}{\partial y} = 0 \iff e^{-rt} C'(y) = -\lambda \quad (1)$$

$$\frac{\partial H}{\partial x} = -\lambda' \iff e^{-rt} D'(x) = -\lambda' \quad (2)$$

$$\frac{\partial H}{\partial \lambda} = x' \iff x' = y - V \quad (3)$$

- (d) Aplique las condiciones que obtuvo cuando

$$r = 0, \quad D(x) = \frac{h}{2}(x - \hat{x})^2 \quad y \quad C(y) = \frac{c}{2}(y - \hat{y})^2,$$

donde  $\hat{x}$  e  $\hat{y}$  son valores de referencia conocidos, y  $h > 0$   $c > 0$  son parámetros. Para este caso, usando las condiciones de optimalidad que ya obtuvo, muestre que:

$$x''(t) - \frac{h}{c}x(t) = -\frac{h}{c}\hat{x} - V'(t).$$

**Respuesta:** Tenemos

$$D'(x) = h(x - \hat{x}), \quad C'(y) = c(y - \hat{y})$$

Por ende, reemplazando y usando que  $r = 0$ , las condiciones (1) y (2) nos quedan como:

$$c(y - \hat{y}) = -\lambda \quad (4)$$

$$h(x - \hat{x}) = -\lambda' \quad (5)$$

Derivando (4) con respecto a  $t$ :

$$cy' = -\lambda' \quad (6)$$

Combinando esto con (5):

$$h(x - \hat{x}) = cy' \quad (7)$$

Derivando (3) con respecto a  $t$ :

$$x'' = y' - V' \iff y' = x'' + V' \quad (8)$$

Reemplazando (8) en (7):

$$h(x - \hat{x}) = c(x'' + V')$$

Reordenando, se obtiene lo pedido:

$$x'' - \frac{h}{c}x = -\frac{h}{c}\hat{x} - V'$$