

ТЕМА 1. СИСТЕМНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЩЕСТВА КАК ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ

- 1.1. Социология как наука: ее объект и предмет. Социология в системе социогуманитарного знания.**
- 1.2. Структура и функции социологического знания.**
- 1.3. Методологические подходы в социологии (объективизм (Э. Дюркгейм), понимающая социология (М. Вебер), позитивизм (О. Конт), исторический материализм (К. Маркс), интегрализм (П. Сорокин)). Основные парадигмы современной социологии.**
- 1.4. Общество как система: сущность, основные характеристики.**
- 1.5. Подсистемы общества.**

1.1. Социология как наука: ее объект и предмет. Социология в системе социогуманитарного знания.

Объект социологии, как и других общественных наук – социальная реальность, поэтому социология – наука об обществе. Но общество изучают и другие общественные науки, например, история, культурология, этнография, политология, демография, право, экономические науки. Предмет придает своеобразие науке. Предмет социологии, как и любой науки, не может быть стабильным. Он находится в постоянном движении и развитии, он зависит от прогресса научного познания и потребностей общества, которые постоянно меняются. Предметная область социологии также меняется в зависимости от выше названных двух факторов (прогресса научного познания и постоянно меняющихся потребностей общества).

В течение полутора столетий идет спор о предмете социологии. Выделяют два теоретических подхода к определению предмета социологии, два направления: макросоциологическое и микросоциологическое. Сторонники макросоциологического подхода в социологии используют следующие понятия: общество, культура, социальные институты, социальные системы и структуры, исследуют глобальные социальные процессы. Сторонники микросоциологической теории считают, что нужно изучать социальное поведение, его механизмы, межличностное взаимодействие, мотивацию, стимулы групповых действий.

Отсюда вытекают два совершенно разных подхода к определению социологии. Первый: социология – это наука о целостном общественном организме, о социальной и социокультурной системах. При втором подходе социологию определяют как науку о массовых социальных процессах и массовом поведении. В первом случае социология тесно связана с демографическими, экономическими, политическими и юридическими науками.

При втором – с социальной психологией. Для того чтобы понять происхождение этих различных направлений, необходимо обратиться к истории становления и развития социологии. Люди всегда пытались понять себя и объяснить причины своего поведения. В древности для этого использовали не научные, а традиционные способы мышления, в основе

которых лежали религиозные понятия. Обычно считается, что социология как новый вид знания возникла в конце XVIII века. До этого времени общество изучалось социальными философами.

Новый подход к изучению общества был связан с радикальными изменениями в общественной жизни. В результате Французской революции в Европе возникло общество нового типа. Это было промышленное капиталистическое общество. Всеобщая индустриализация и урбанизация привели к разрушению традиционного образа жизни. Изменились общественные и политические отношения. Все это оказало большое влияние на понимание как социального, так и природного миров. Кроме того, произошли существенные изменения в научной сфере. Естествознание и техника, а вслед за ними и общественные науки, достигли достаточно высокого уровня развития. Новые открытия в области естествознания позволили говорить о том, что человек тоже является продуктом длительной биологической эволюции и одно из звеньев его цепи, а не творение Бога. К этому времени философы разработали много разнообразных теорий для объяснения различных типов общества. Начиная с этого периода началось систематическое экспериментальное исследование человеческого поведения и человеческого общества. Развитие собственно социологии началось после попытки французского философа Огюста Конта (1798–1857 гг.) обосновать новую науку. Конечно, один человек не может создать целую науку. На раннем этапе становления и развития социологии свой посильный вклад внесли многие ученые. Однако основателем социологии считают О. Конта. Сначала Конт пользовался термином «социальная физика» для обозначения новой науки, но другие авторы в своих работах также употребляли этот термин. Чтобы провести различие между их и своими взглядами, он предложил свое название для определения новой области знания. В своем 6-ти томном трактате: «Курс позитивной философии» (1831-1842 гг.) Конт впервые употребил термин «социология» для обозначения учения об обществе. Это слово состоит из 2 разных корней: латинского – «social», означающего общество, и греческого – «logos» – наука.

По Конту социология должна была быть наукой об обществе, изучать строго научно общественные явления и устанавливать законы, управляющие общественными явлениями. Предметом социологии является выявление закономерности развития и функционирования социальной стороны как относительно самостоятельной сферы жизнедеятельности общества.

Определяющим свойством предмета социологического знания является вся совокупность связей и отношений, которые носят название социальных.

Термин «социальное» имеет два смысла.

В широком смысле он тождествен термину «общественный». Это значит, что социология изучает любые общественные явления, любые отношения, в которые вступают люди. Соответственно этому в рамках социологии сложились социология труда, социология права, социология политики, социология культуры и др.

В узком смысле термин «социальное» обозначает наличие социальных связей между людьми.

Социальные связи – это взаимодействия индивидов и групп индивидов, преследующих определенные социальные цели в конкретных условиях места и времени. Продавцы и покупатели, родители и дети, начальник и подчиненный – между ними при любом взаимодействии возникают социальные связи.

Социальная деятельность – это совокупность действий личности, которая преследует определенные социальные цели и использует для достижения этих целей различные средства – экономические, социальные, политические и идеологические. В социальной деятельности не только проявляются и реализуются уже сложившиеся социальные отношения, но и складываются новые в зависимости от сложившихся конкретных исторических условий.

Это активность избирателей на выборах, военные действия, политическое преобразование общественного устройства (наша перестройка и демократия), разрушение старых стереотипов общественного устройства (от социализма к капитализму и наоборот).

Социальные отношения – это отношения между индивидами и социальными группами как носителями различных видов деятельности, различающимися социальными позициями и ролями в жизни общества.

Отношение к собственности (собственники и наемные рабочие), отношения распределения (кто-то получает больше, кто-то меньше), юридические отношения (преступники и правоохранительная система).

Социальный институт – это определенная организация социальной деятельности и социальных отношений. Так, юстиция как социальный институт внешне есть совокупность лиц (прокуроры, судьи, адвокаты и т.д.). Они имеют соответствующие материальные средства для своей деятельности (прокуратуры, суды, места заключения); правомочные лица характеризуются определенным стандартом поведения (ролью) в зависимости от их социальных функций (роль судьи, прокурора, адвоката и т.д.).

В качестве социального института может рассматриваться государство, семья, армия, система образования, система здравоохранения.

Как и всякая наука, социология имеет свои законы. Различают общие и специфические законы функционирования и развития общества.

Общие законы действуют на протяжении всего развития человечества и во всех странах. Например, закон соответствия экономического и духовного развития, который сводится к тому, что люди думают так, как они живут экономически. Еще французские философы говорили, что в хижинах и во дворцах люди думают по-разному. Или, например, нравы. В рабовладельческом обществе отец имел абсолютную власть над детьми; он мог убить сына, даже, если тот был консулом римской республики, и не быть привлеченным к уголовной ответственности. В наши дни нравы отличаются от нравов феодального или рабовладельческого обществ. Таким образом, как

люди ведут экономическую жизнь, так они и думают, таковы их нравы, религии и пр. Есть и другие общие законы.

Специфические законы относятся к одной или нескольким странам, к одному периоду развития человечества. Например, ряд стран переходил от феодального общества к буржуазному при помощи революций, вооруженных переворотов.

Как уже было отмечено, человеческое общество является объектом изучения многих наук. Каждая из них стремится изучать свой предмет – отдельные сферы общественной жизни. Современное обществознание представляет собой сложную, широко разветвленную систему знаний: юридическая наука соседствует с экономической теорией, правоведение – с психологией и т. д. Каждая из этих наук располагает своими категориями и методами, каждая имеет свое лицо и традиции. Социология развивается в постоянной взаимосвязи с другими науками.

Если рассмотреть соотношение социологии с историей, то можно увидеть у них много общего. Каждая из этих наук изучает общество в целом, но социология изучает его дефактум, (что происходит сейчас), а история – постфактум (после того как что-то произошло).

Различия этих наук в том, что история не может отойти от хронологического изложения исторических событий, в то время как социология обобщает социологический опыт прошлого и настоящего. Объединяет социологию и историю то, что социологические теории опираются на определенный исторический опыт. Взаимосвязь наук проявляется в образовании социологии истории, которая дает социологический анализ исторического процесса.

Социология и философия. Общей чертой этих наук является то, что они рассматривают общество в целом. Но при этом социальная философия рассматривает общество как часть мироздания, а социология исследует само общество, те явления, которые в нем происходят. Социология опирается на итоги, обобщенные результаты общественных наук, социальная философия опирается на достижения специальных наук. Поэтому социальная философия выступает как общетеоретическая и методологическая основа социологии. Проблематики наук тоже совпадают.

Социология и политология. Взаимосвязь наук в том, что социальная организация и институты являются субъектами и объектами политики; политическая деятельность – важная форма и часть жизни человека; политика существует во всех сферах жизни и, как правило, определяет развитие общества. Каждая из наук имеет свой метод и предмет и по-разному рассматривает различные общественные явления.

Социология и экономика. Экономика изучает экономическую деятельность людей в социальных процессах. Экономика исследует только одну сторону общественной жизни, а социология исследует широкие закономерности в обществе в целом.

Как мы видим, науки очень тесно связаны с социологией. Существовало немало споров о месте социологии в ряду наук. Немецкий историк Э. Мейер

вообще отрицал социологию как науку, а американский социолог Э. Гидденс ставил ее на центральное место среди других наук. Но наиболее правильной позицией было бы поставить социологию в ряд других наук как равную среди равных. Взаимодействуя между собой, науки обогащаются фактическим материалом.

Тесная связь между науками должна быть использована в полной мере. М. М. Ковалевский говорил, что социология должна быть самостоятельной наукой, но не должна отгораживаться от других наук, хотя при взаимодействии разных наук грани между ними становятся размытыми. В результате появляются новые науки, которые указывают на те проблемы, которые существуют на данный момент и требуют объединения усилий ученых разного профиля.

1.2. Структура и функции социологического знания.

Социология, как и другие науки, имеет многоуровневую структуру. В зарубежной литературе все чаще можно встретить двухуровневое деление социологического знания на макро- и микроуровень. Обычно выделяют три уровня социологического знания: общая социологическая теория – специальные социологические теории – конкретные социологические исследования. Общие социологические теории пытаются описать и объяснить жизнь общества в целом. Общая теория – о становлении, развитии, изменениях и функционировании социальных общностей разного уровня и об отношениях между ними. Она исследует массовые социальные процессы и типические социальные действия людей. В социологии существуют множество конкурирующих между собой теорий. Они оперируют наиболее общими социологическими категориями. Например, государство вообще: как государство появилось, какие этапы, формы, виды имело и т.д. Или семья вообще: как семья появилась, какие виды имела и т.п. На уровне общесоциологической теории можно изучать общество в целом, а также отдельные сферы человеческой деятельности – труд, образование, политику и пр., их взаимодействие; взаимодействие общества и личности и др.

В конце 40-х гг. идея многоуровневой социологической теории появилась в рамках концепции структурного функционализма. В 1949 г. известный социолог Р. Мертон ввел в науку термин «теории среднего ранга». По мнению Мертона, эти теории означают не что иное, как уровень обобщения эмпирического материала. Объединение этих теорий в одну представляет собой общую методологию и общую теорию обществоведения.

Социология включает в свой предмет отраслевые и специальные социологические теории, которые имеют более узкую предметную область по сравнению с общей теорией, еще более специализированные прикладные разработки частных социальных проблем, которые надо практически решить в данных особых условиях социальной действительности.

Специальные социологические теории – это такие теоретические конструкции, которые могут объяснить качественную специфику развития и функционирования единообразных социальных процессов и явлений.

Специальные социологические теории оперируют с социологическими категориями меньшего уровня обобщения анализируемых явлений и процессов. Например, российское государство, американское государство; христианская семья, мусульманская семья, матриархат; инженерный труд, физический труд, труд менеджера и др.

Каждая из специальных социологических теорий имеет свой собственный предмет исследования и свой подход к изучению этого предмета. Они методологически и теоретически обеспечивают конкретные социологические исследования и сами развиваются, благодаря этим исследованиям.

Теории среднего уровня называют еще отраслевыми социологиями. Они изучают отдельные сферы общественной деятельности – социология труда, социология политики, социология образования, социология культуры, социология спорта и др.; отдельные социальные общности – социология молодежи, социология пенсионеров, социология детей, социология наций (этносоциология), социология призывников и др.; отдельные институты – социология армии, социология государства, социология семьи, социология права и др.; отдельные социальные явления – социология преступности, социология досуга (свободного времени), социология города, социология деревни и др. Всего насчитывается приблизительно 150 специальных социологических теорий, теорий среднего уровня.

Эти социологии изучают влияние общества, экономики, политики на отдельные сферы, институты, явления общественной жизни и обратное влияние этих явлений, сфер, институтов на общество.

Социология возраста изучает возрастные характеристики индивидов и социальных групп, возрастную структуру общества и закономерности их развития. Это проблемы подростков, молодежи. Этапы жизненного цикла индивидов.

Социология города исследует сущность и общие закономерности развития и функционирования города как целостной системы, социальную структуру населения, особенности городского образа жизни, типологию городов, (малые города и мегаполисы).

Социология деревни изучает место деревни в обществе, факторы, влияющие на ее развитие, образ жизни, особенности сельской культуры, идет ли сближение с городом, миграцию населения и т.д.

Социология искусства изучает взаимодействие общества и искусства, социальные функции искусства. Ее проблемы: идеалы и нормы художественности, их связь с художественной средой, социальная система искусства, социальный статус художника, социально-демографические характеристики зрителей.

Социология медицины изучает социальные аспекты здоровья населения, социальные функции, структуру и кадры врачей, организации здравоохранения и медицины.

Социология международных отношений изучает различные типы взаимоотношений между государствами (сотрудничество, конфликт, сосуществование, колонизация).

Социология науки изучает специализированные формы производства, накопления и использования знания; науку как социальный институт.

Социология труда – область социологии, отраслевая социологическая дисциплина, изучающая трудовую деятельность как социальный процесс, социальные факторы повышения эффективности труда, влияние технических и социальных условий на отношение к труду; содержание и характер труда. Важными проблемами являются мотивация и стимулы трудовой деятельности.

Эмпирический уровень социологического познания. На этом уровне социолог имеет дело с отдельными фактами, фрагментами социальной действительности. Здесь разрабатываются методы и техника проведения прикладных эмпирических исследований, а также устанавливаются точные и бесспорные факты. Социологи решают такие проблемы как разработка анкет, протоколов наблюдения, бланков контент-анализа и других исследовательских документов; сбор, обработка и анализ первичной социологической информации.

Все три уровня связаны между собой. При разработке программы прикладного исследования социолог руководствуется общей теоретической социологией и теорией среднего уровня, в рамках которой ведется исследование. Полученные же эмпирические факты социолог интерпретирует сначала в рамках теории среднего уровня затем на уровне общесоциологической теории. Таким образом, для проведения эмпирических социологических исследований нужна специальная теоретическая подготовка. Она не сводится лишь к разработке анкеты и опросу.

Структура социологического знания – упорядоченная совокупность информации, представлений и научных понятий об обществе как динамично функционирующей социальной системе. Знание об обществе как целостном социальном организме.

Функции социологии. Свое назначение социология реализует через ряд функций, которые вычленились и сформировались за годы ее становления и развития. Можно выделить следующие функции социологии: 1) теоретико-познавательная; 2) описательная и прогностическая; 3) социального проектирования и конструирования; 4) организационно-технологическая; 5) управленческая. Познавательная функция. Социология, как и всякая другая наука расширяет горизонты познания социальной реальности, способствует приращению научного знания. Изучение общественной жизни во всем ее многообразии задача чрезвычайно сложная.

Социология при изучении социальных процессов, социальных отношений и социальных субъектов, с одной стороны, опирается на фундаментальное знание. С другой, она накапливает знания о природе конкретных состояний социальных явлений. Она теоретически и эмпирически анализирует социальные факты для того, чтобы использовать результаты как исходные в практике социального преобразования.

Другое важное направление познавательной деятельности социологии заключается в том, чтобы достичь оптимального результата не только для изучаемого объекта, но и достичь качественных преобразований в социальных процессах и отношениях. Для того, чтобы познавать необходимо иметь инструменты познания. Такими инструментами являются методика, методы и техника изучения реальной действительности.

Следующая функция социологии – прогностическая заключается в предсказании событий, состояний общества. Что будет с данным обществом через некоторое время?

Прогноз опирается на закон. А согласно закону, если есть причина, то должно быть и следствие. Трудности прогнозирования в обществе заключаются в том, что в обществе имеется множественность причин и множественность следствий, и некоторые причины действуют в разных направлениях. Для того, чтобы разобраться в хитросплетении этих противоборствующих причин и следствий, необходимы разноплановые исследования и глубокий анализ исследуемых проблем.

Функция социального проектирования и конструирования. Эта функция вытекает из прогностической функции. Зная прогноз, можно либо улучшить положительный исход, либо смягчить отрицательный исход. Например, зная, что в ближайшие 15 лет рождаемость будет падать, можно разработать ряд мероприятий, стимулирующих рождаемость

Поэтому социологи должны не только предсказывать явления, но и разрабатывать конкретные меры, направленные на совершенствование общественных отношений.

Организационно-техническая функция заключается в том, чтобы социологи разрабатывали социальные технологии. Примером социальной технологии является обучение в вузе. Здесь в учебных планах расписаны, какие предметы изучать, в каких формах, как контролировать знания студентов, какова доля теоретических и практических занятий. Благодаря этому через 5 лет общество получает полноценного и перспективного специалиста.

Управленческая функция заключается в том, что социология призвана обосновывать управленческие решения в социальной сфере. Например, в сфере занятости и безработицы, социальной защиты населения, организации быта, отдыха, досуга, культуры, политики. Социологи также призваны совершенствовать управленческие структуры с тем, чтобы в органах управления не было лишних, дублирующих звеньев, и, в то же время, чтобы некоторые важные вопросы социальной жизни не оставались без опеки управленцев.

1.3. Методологические подходы в социологии: объективизм (Э. Дюркгейм), понимающая социология (М. Вебер), позитивизм (О. Конт), исторический материализм (К. Маркс), интегрализм (П. Сорокин)). Основные парадигмы современной социологии.

Социологический позитивизм

Огюст Конт (1798–1857) – французский мыслитель, который считается основателем социологии. Первым предложил термин «социология».

Однако существует мнение, что первенство Конта во многом формальное и ограничивается лишь созданием термина; в этом случае действительными создателями социологии считают Т. Гоббса, Ш. Монтескье, Дж. Локка или социалистов (Сен-Симона, Фурье, Оуэна).

В общественной жизни указанным стадиям соответствуют три другие: примитивная, промежуточная и научная.

Между историей науки и историей общества, с точки зрения Конта, существует очень тесная связь, поскольку первичным фактором в существовании общества является духовное, умственное развитие. На него оказывают влияние также раса, климат, средняя продолжительность жизни человека и связанный с ней прирост населения, которые вместе приводят к разделению труда и обуславливают развитие интеллектуальной сферы.

Социология мыслилась Контом как дисциплина, которая отражает реальность последней, научной стадии развития общества и позитивной стадии развития науки. Соответственно, и социология должна опираться на методы, типичные в большей степени для естественных наук: наблюдение, сравнение и, самое главное, эксперимент.

Конт рассматривал человеческое общество как организм, который существует по законам, аналогичным тем, которые управляют природой и другими организмами. На основании этого он постулировал возможность изучения жизни общества при помощи методов естественных наук.

Помимо чисто описательной и объясняющей функции, социология, с точки зрения Конта, должна выполнять и функцию обоснования рационального, правильного государственного и общественного порядка. Благодаря этому можно избежать произвола правителей, полагающихся на свои субъективные представления.

Полагая, что общество и общественные явления должны быть предметом социологии, О. Конт считал, что социология должна изучать социальную статику и социальную динамику. Изучая социальную статику, социология, по его мнению, должна открыть основные элементы структуры общества в их взаимной связи и определить общие условия гармонического отношения частей, образующих социальное целое.

О. Конт считал, что всегда должна существовать спонтанная или сознательная кооперация этих частей, приводящая к социальной власти.

При рассмотрении конкретной структуры общества О. Конт исходит из семьи, которую он считал основным элементом социальной структуры. В ней человек живет как спонтанное социальное существо; семья представляет естественное состояние его социальности, и в ней господствуют отношения, которые можно считать естественной основой всех отношений в обществе.

Положительный вклад О. Конта в развитие социологии заключается прежде всего в его убеждении, что ни одна отдельная общественная наука не может дать определенного знания об обществе в целом, поскольку каждая из

них рассматривает социальные явления в их обособленности, а не взаимосвязи; кроме того, вклад О. Конта в развитие социологии связан с его попытками определить ее предмет и метод.

«Понимающая» социология М. Вебера

М. Вебер (1864–1920) – немецкий социолог, основоположник «понимающей» социологии и теории социального действия, применивший ее принципы к экономической истории, исследованию политической власти, религии, права. Главной идеей веберовской социологии является обоснование возможности максимально рационального поведения, проявляющегося во всех сферах человеческих взаимоотношений. Эта мысль Вебера нашла свое дальнейшее развитие в различных западных социологических школах и привела в 70-х гг. XX в. к своеобразному «веберовскому ренессансу».

М. Вебер ставит в качестве необходимой предпосылки социологии не общество, а отдельного осмысленно действующего индивида. Согласно Веберу общественные институты (государство, право, религия и т. д.) должны изучаться социологией в той форме, в какой они становятся значимыми для отдельных индивидов. Он отрицал идеи, что общество первично в отличие от составляющих его индивидов, и «требовал» исходить в социологии из действий отдельных людей.

В этой связи можно говорить о методологическом индивидуализме Вебера.

Однако Вебер не остановился на крайнем индивидуализме. Неотъемлемым моментом социального действия он считает «ориентацию действующего лица на другого индивида или окружающих его индивидов». В этой «ориентации на другого» получает свое признание и «социально общее», в частности «государство», «право», «союз» и т. д.

Отсюда «признание» – «ориентация на другого» – становится одним из центральных методологических принципов социологии Вебера.

Социология, по Веберу, является «понимающей», поскольку изучает поведение личности, вкладывающей в свои действия определенный смысл. Действия человека обретают характер социального действия, если в нем присутствуют два момента: субъективная мотивация индивида и ориентация на другого (других).

По мнению Вебера, предметом социологии должно стать не столько непосредственное поведение индивида, сколько его смысловой результат, так как характер массового движения в большей мере определяется смысловыми установками, которыми руководствуются составляющие эту массу индивиды.

При перечислении возможных видов социального действия Вебер выделяет четыре: ценностно-рациональное; целерациональное; аффективное; традиционное.

1. Ценностно-рациональное действие подчинено сознательной вере в этическую, эстетическую, религиозную или любую другую иначе понимаемую, безусловно, собственную самооценку определенного поведения, взятого просто как таковое независимо от успеха.

2. Целерациональное действие характеризуется ясным пониманием деятелем того, чего он хочет добиться, какие пути, средства для этого наиболее пригодны. Деятель просчитывает возможные реакции окружающих, как и в какой мере их можно использовать в своих целях.

3. Аффективное действие обусловлено чисто эмоциональным состоянием, осуществляется в состоянии аффекта.

4. Традиционное действие диктуется привычками, верованиями, обычаями. Оно осуществляется на основе глубоко усвоенных социальных образцов поведения.

Социологический объективизм

Эмиль Дюркгейм (1858–1917) – французский социолог «классического периода», оказавший огромное влияние на становление социологии как автономной науки. Основные труды: «Общественное разделение труда», «Метод социологии», «Самоубийства», «Элементарные формы религиозной жизни».

Он полагал, что социология сможет стать наукой только в том случае, если у нее будут собственные предмет и метод.

Предмет социологии – это социальные факты, которые составляют особую социальную реальность, имеющие собственные качества и законы. Социальным фактом у него является любой социальный феномен, который накладывает определенные ограничения на действия индивида и одновременно является внешним, объективным по отношению к нему (не является результатом его субъективной мотивации). Примерами социального факта могут служить закон, норма, язык, религиозные верования и обряды (то, что существует до индивида и помимо него). Именно социальные факты управляют человеком.

Дюркгейм сформулировал три основных правила социологии. Правило первое состоит в том, чтобы рассматривать социальные факты как вещи. Это означает, что:

- 1) социальные факты являются внешними для индивидов;
- 2) социальные факты могут быть объектами в том смысле, что они строго наблюдаемы и безличны;

3) устанавливаемые между социальными фактами причинности помогают формулировать постоянные законы функционирования общества. Правило второе состоит в том, чтобы систематически отмежевываться от всех врожденных идей. Это означает, что:

- 1) социология должна порвать все свои связи с любыми идеологиями и личностными пристрастиями;

2) она также должна освободиться от всяких предрассудков, которыми обладают индивиды по отношению к социальным фактам. Правило третье состоит в признании первенства (примата) целого над составляющими его частностями. Это означает признание того, что:

- 1) источник социальных фактов находится в обществе, но не в мышлении и поведении индивидов;

2) общество представляет собой автономную систему, которая управляется своими собственными законами, не сводимыми к сознанию или действию индивида.

Таким образом, в теории Дюркгейма уменьшается роль индивида в социальной реальности, на него с момента рождения оказывается сильное давление. Дюркгейм обозначил два типа социального давления:

- 1) принуждение, исходящее извне (от окружающих индивида людей и общества в целом);
- 2) давление перенесенных внутрь норм, которые становятся некими внутренними двигателями человека.

Утрату ценностей он называл анемией. Анемия – состояние, когда общество теряет свою регулирующую функцию, а человек перестает верить в общественные ценности.

Дюркгейм провел глубокое исследование самоубийства. Он выделил четыре типа самоубийства:

- 1) эгоистическое самоубийство, совершаемое по личным мотивам;
- 2) анемическое самоубийство, вызванное тем, что индивид чувствует отсутствие норм или их непереносимое противоречие;
- 3) альтруистическое самоубийство, которое совершается членами группы ради других ее членов;
- 4) фаталистическое самоубийство, являющееся результатом чрезмерного социального давления и чрезмерной социальной регуляции.

Исторический материализм

Марксистское понимание сущности человека и человеческого общества возникло в рамках целостного марксистского миропонимания, развитого К. Марксом и Ф. Энгельсом. Марксизм представляет собой совокупность теорий, относящихся ко многим областям объективной действительности. Это, в частности, философское, социологическое, экономическое и другие учения. Все эти теории тесно взаимосвязаны и представляют собой единое целое.

К. Маркс – видный политический деятель, философ, социальный теоретик и экономист. Самой известной особенностью идей Маркса является представление о связи между социальной и экономической жизнью общества. Экономика (базис) включает три обязательных элемента:

- 1) средства производства (орудия и материалы);
- 2) работника;
- 3) того, кто присваивает продукт производства. Данные элементы присутствуют во всякой экономике, различия же сводятся к тому, в каком они соотношении;
- 4) работник может владеть или нет средствами производства (отношения владения);
- 5) присвоение продукта производства может определяться тем, что неработающий класс имеет собственность или на средства производства, или на труд, или на то и другое одновременно (отношения собственности).

Основой классовой теории Маркса стало разграничение работников на тех, кто живет своим трудом, и тех, кто имеет право на присвоение продуктов

труда. Опираясь на это разграничение, он описывал производственные отношения. Производственные отношения отражают существующее разделение труда определяются уровнем развития орудий труда. Все описываемые Марксом формации фактически строятся на противопоставлении двух классов. Но это не значит, что структура общества двоичная, часто структура реального общества включает в себя классы, являющиеся рудиментами ранее существовавших форм общества.

Надстройка – это социальные формы, которые детерминируются базисом. К ним Маркс относил семью, государство, идеологию. Утверждается, что у Маркса вся социальная жизнь детерминирована экономическими процессами. В действительности соотношение между экономикой и обществом в теории Маркса не столь жестко. К примеру, он считал, что такие социальные институты, как семья и государство, не только относительно независимы от экономики, но могут оказывать на нее влияние. Детерминация надстройки базисом сводится в основном к тому, что ее характер в значительной мере зависит от экономических интересов господствующего социального класса.

Маркс первым придал социологический смысл понятию «отчуждение», под которым он понимал отчужденность труда и его продукта от человека, который выполняет свою работу по внешнему принуждению. Понятие «отчуждение» для Маркса имело две стороны:

- 1) это структурная часть капиталистического общества;
- 2) это психологическое состояние, которое переживает производящий класс в условиях капиталистического производства.

К. Маркс разработал концепцию социального изменения, по которой двигателем истории является классовая борьба. Это означает, что трансформации экономической структуры сами по себе не способны вызывать социальные изменения: для этого необходимо активное вмешательство людей, точнее, угнетенного класса.

1.4. Общество как система: сущность, основные характеристики.

Общество представляет собой системную организацию социального взаимодействия и социальных связей, обеспечивающую удовлетворение всех основных потребностей людей, стабильную, саморегулирующую и самовоспроизводящую. Общество взаимодействует с такими социальными организациями, как государство и население.

1. Общество и население. Общество отличается от населения тем, что население является субъектом, носителем общества, но еще не формирует общества.

2. Общество и государство. Между ними можно выделить несколько важных различий:

- 1) общество первично, а государство вторично;
- 2) функции общества шире, чем функции государства;
- 3) общество основано на мнениях, пожеланиях, в то время как государство применяет власть и принуждение;

4) общество ориентируется на естественное, неписаное право, а для государства характерно формализованное право;

5) в обществе существуют как формальные, так и неформальные институты, в то время как государство предполагает формализованность социальных институтов.

Признаками общества являются:

1) имя, которое часто, но не всегда становится названием государства;

2) история, которая хранится в памяти общества и может существенно отличаться от того, что описывают историки;

3) собственная культура, которая позволяет обществу сформировать нормы и ценности, лежащие в основе социальных связей;

4) общество является максимальной единицей социальной реальности, т. е. не входит в качестве составной части в более крупное общество;

5) общество воспроизводит само себя, в основном за счет детей от браков между признанными членами общества;

6) общество является саморегулируемой и относительно самодостаточной системой;

7) формы взаимодействия людей в рамках общества устойчивы и целостны;

8) определенная территория, на которой живет население (субъект общества);

9) важным, но не обязательным признаком является наличие государства;

10) общество характеризуется социальной дифференциацией, которая представляет собой важнейший механизм его развития.

Будучи многоуровневым образованием, общество включает в себя людей; социальные действия, взаимодействия и отношения, которые связывают людей; социальные группы общности; социальные институты; нормы и ценности.

Существует несколько подходов к анализу общества.

1. Общество можно рассматривать как социеталь-ную систему. При таком подходе основными компонентами анализа оказываются сферы жизни человека. Для каждой из указанных сфер характерны особые отношения между действующими в них субъектами, и каждой из них управляют определенные социальные институты.

2. Общество рассматривают также и на уровне функционирования. Здесь общество проявляет себя в таких явлениях, как институционализация и социализация, социальный контроль и социальная организация, социальная стратификация и социальная мобильность.

3. Общество может быть рассмотрено и с точки зрения личности. В этом случае оно предстает как совокупность ролей и статусов, которые определяют положение индивида в социальной иерархии.

1.5. Подсистемы общества.

В социальной системе в качестве частей выделяют сферы жизни общества. Общество является сложной системой специально организованной человеческой жизнедеятельности. Как и любая другая сложная система, общество состоит из подсистем, важнейшие из которых называют сферами общественной жизни.

Сфера жизни общества — определенная совокупность устойчивых отношений между социальными субъектами. Их существует 4 — экономическая, политическая, социальная и духовная

Сферы общественной жизни представляют собой крупные, устойчивые, относительно самостоятельные подсистемы человеческой деятельности.

Каждая сфера включает в себя:

- определенные виды деятельности человека (например, образовательные, политические, религиозные);
- социальные институты (такие, как семья, школа, партии, церковь);
- сложившиеся отношения между людьми (т.е. связи, возникшие в процессе деятельности людей, например отношения обмена и распределения в экономической сфере).
- Традиционно выделяют четыре основные сферы общественной жизни:
 - социальную (народы, нации, классы, половозрастные группы и т.д.)
 - экономическую (производительные силы, производственные отношения)
 - политическую (государство, партии, общественно-политические движения)
 - духовную (религия, мораль, наука, искусство, образование).

Социальная сфера — это отношения, которые возникают при производстве непосредственной человеческой жизни и человека как социального существа. Это сфера жизни общества, включающая в себя различные социальные общности и связи между ними. Социальная сфера включает в себя различные социальные общности и отношения между ними. Человек, занимая определенную позицию в обществе, вписан в различные общности: он может быть мужчиной, рабочим, отцом семейства, городским жителем и т.д.

Экономическая сфера — это совокупность отношений людей, возникающих при создании и перемещении материальных благ. Экономическая сфера — область производства, обмена, распределения, потребления товаров и услуг. Для того чтобы произвести нечто, необходимы люди, инструменты, станки, материалы и т.д. - производительные силы. В процессе производства, а затем обмена, распределения, потребления люди вступают в разнообразные отношения друг с другом и с товаром - производственные отношения.

Политическая сфера — это отношения людей, связанные прежде всего с властью, которые обеспечивают управление обществом и совместную безопасность.

Политика - общественная деятельность, в центре которой стоят проблемы приобретения, использования и удержания власти. Элементы политической сферы можно представить таким образом:

- политические организации и институты — социальные группы, революционные движения, парламентаризм, партии, гражданство, президентство и т.д.;
- политические нормы - политические, правовые и моральные нормы, обычаи и традиции;
- политические коммуникации - отношения, связи и формы взаимодействия между участниками политического процесса, а также между политической системой в целом и обществом;
- политическая культура и идеология — политические идеи, идеология, политическая культура, политическая психология.

Духовная сфера — это область идеальных, нематериальных образований, включающих в себя идеи, ценности религии, искусства, морали и т.д.

Структура духовной сферы жизни общества в наиболее общих чертах такова:

- религия — форма мировоззрения, основанная на вере в сверхъестественные силы;
- мораль — система нравственных норм, идеалов, оценок, поступков;
- искусство — художественное освоение мира;
- наука — система знаний о закономерностях существования и развития мира;
- право — совокупность норм, поддерживаемых государством;
- образование — целенаправленный процесс воспитания и обучения.

Духовная сфера — это сфера отношений, возникающих при производстве, передаче и освоении духовных ценностей (знаний, верований, норм поведения, художественных образов и т. п.).

Общество — целостная система, локализованная в строгих пространственных и временных границах. Понятие «общество» применимо к любой исторической эпохе, любому по численности объединению (группе) людей, если это объединение отвечает таким признакам, как (по Э. Шилзу):

- объединение не является частью какой-либо более крупной системы (общества);
- браки заключаются между представителями данного объединения;

пополнение общества происходит преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются его признанными представителями;

- объединение имеет территорию, которую считает своей собственной;
- у объединения есть собственное название и своя история;
- оно обладает собственной системой управления;

- объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;
- его объединяет общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой.

Свойства общества как системы:

1. Структурность, т.е. упорядоченность взаимодействия элементов общества
2. Иерархичность, т.е. в обществе существует подчиненность низших уровней высшим.
3. Динамичность, т.е. общество - это процесс постоянных социальных изменений
4. Эмерджентность, т.е. свойства общества невозможно свести к сумме свойств его элементов (индивидов, социальных групп и т.д.)
5. Саморегуляция, т.е. общество способно управлять своими структурными и историческими изменениями.
6. Автономность, т.е. способность существовать самостоятельно и независимо от других обществ;
7. Интегративность: общество способно поддерживать и воспроизводить в новых поколениях свои структуры, включать все новых индивидов в единый контекст социальной жизни.

Элементы общества как системы:

1. Социальные статусы - соотносительное положение человека в обществе, характеризующее его имущественное положение, уровень образования и объем власти (напр. бедный, студент, холостой, военнообязанный)
2. Социальные роли – ожидаемая модель поведения человека находящегося в определенном социальном статусе
3. Социальные группы - объединение людей на основании общей цели совместной деятельности и идентификации (отождествлении) индивидов с данной группой. (напр., нация)
4. Социальные институты - устойчивые, исторически сложившиеся формы взаимодействия людей, предназначенные для удовлетворения коллективных потребностей и предполагающие распределение социальных статусов и ролей (напр. семья, религия, образование, армия)

Социальная структура общества — это устойчивая связь субъектов социальной жизни, которые различаются между собой степенью обладания собственностью, получаемого дохода, власти, престижа, образования.

Социальная структура общества представляет собой:

- 1) совокупность относительно устойчивых общностей людей;
- 2) исторически сложившиеся формы организации совместной деятельности;
- 3) систему связей и взаимодействий между социальными группами.

В современной литературе понятие социальной структуры общества используется как в широком, так и в узком смысле слова:

- в первом случае социальная структура общества понимается как система основных сфер общественной жизни - экономической, политической, духовной и др.;

- во втором случае социальная структура общества обозначает совокупность различных социальных групп, существующих в обществе, и отношений между ними (классы, страты, этносы и др.).

Основные компоненты социальной структуры общества:

- индивид, обладающий социально-значимыми качествами, определяющими его личностную позицию;

- социальная общность, представляющая собой то или иное объединение людей (группа, класс, страта) на основании общих признаков (пол, возраст, собственность, образование, профессия и др.);

- социальный институт как система форм организации и механизмов регулирования общественных отношений, соответствующих учреждений, а также совокупность норм, благодаря которым общество функционирует и развивается (государство, армия, суд, семья и др.).

ТЕМА 2. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СТРАТИФИКАЦИЯ: ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА.

2.1. Структурно-функциональные характеристики общества как системы. Социальная структура (горизонтальный срез общества) и социальная стратификация (вертикальный срез).

2.2 Социальная стратификация: характеристики и происхождение. Основные измерения стратификации: власть, доход, образование и др.

2.3. Исторические системы социальной стратификации: рабство, касты, сословия, классы.

2.4. Понятия «социальный класс», «социальная группа», «социальный слой» (страта).

2.5. Социальная мобильность: сущность явления. Виды и типы социальной мобильности.

2.6. Особенности стратификации в постсоветском обществе. Проблема среднего класса в современном постсоветском обществе. Маргиналы. Стратификация современного белорусского общества.

2.1. Структурно-функциональные характеристики общества как системы. Социальная структура (горизонтальный срез общества) и социальная стратификация (вертикальный срез).

Социальная структура общества и ее разные классификации отражают социальную дифференциацию общественной системы. В зависимости от критерия, который применяется для выявления тех или иных компонентов социума, выделяют следующие традиционные типы социальных структур общества: этническую, демографическую, поселенческую, социально-классовую, стратификационную, профессионально-образовательную и т.д.

Качественные характеристики основных социальных структур общества:

- Этническая структура общества: основными элементами ее исторического развития выступают род, племя, народность и нация. Род и племя (союз родов) обладают практически идентичными признаками, такими, как: кровнородственные отношения, общность происхождения, поселения, языка, обычаев и верований. Отличает их наличие имени: у членов рода общее имя, а у членов племени - имена собственные. Развитие общества приводит к замене кровнородственных отношений социально-территориальными и к появлению народности, характеризующейся общими языком, территорией, верованиями, культурой, генезисом экономических отношений. Усиление экономических связей в эпоху капитализма приводит к формированию нации, с присущим ей единством территории, экономической жизни, культуры, психологического склада, языка и национального самосознания.

-Демографическая структура общества: ее базовым элементом является народонаселение, которое обладает способностью самовоспроизводства и проживает на той или иной территории (области, страны, региона, континента, планеты). Выделяют следующие демографические показатели: численность

населения, плотность, темпы роста, половозрастная структура, миграционная мобильность и др. Данные показатели подчеркивают преимущественное значение социально-экономических факторов динамики народонаселения над биологическими (хотя они также учитываются).

- Поселенческая структура общества означает пространственную форму организации общества и представляет объединение людей по их принадлежности к типу поселения (сельские, городские). Подчеркивается, что население, проживающее в разных типах поселений, отличается образом жизни, характером труда, условиями быта, количеством свободного времени, доступом к образованию и возможностями удовлетворения духовных потребностей. В связи с этим обнаруживается современная тенденция расширения городского типа поселения за счет сельского.

- Социально-классовая структура общества разрабатывается в марксистской философии и представляет собой совокупность классов, слоев и групп, которые различаются своим социально-экономическим положением. Но базовой единицей структуры общества является класс, определение которого было дано В.И. Лениным в работе «Великий почин». Под классом понимаются большие группы людей, различающиеся: 1) местом в исторически определенной системе общественного производства; 2) отношением к средствам производства (главный признак); 3) ролью в общественной организации труда; 4) способами получения и размерами доходов. Специфика такого подхода состоит в том, что основное внимание концентрируется вокруг роли классов, которые рассматриваются основной движущей силой социального прогресса. Экономический фактор становится главным, а те группы людей, которые не заняты в структурах материального производства (например, творческая интеллигенция), не составляют самостоятельного класса.

Стратификационная (от лат. stratum - слой, пласт) структура общества учитывает недостатки классового подхода и расширяет систему критериев дифференциации населения в связи с тем, что общество - это многомерная система. Основоположником такого подхода признан М. Вебер, дальше его развивали Т. Парсонс, П. Сорокин и др. В частности, в структуру общества включаются различные классы, слои, группы, т.е. социальные образования, которые находятся в прямой зависимости от неравномерного распределения власти, прав и обязанностей, ценностей и привилегий. Страта - это группа людей, которые обладают одним и тем же социальным статусом, положением в общественной системе. Критериями стратификации выступают: форма собственности, имущественное положение, образование, профессия, властные отношения. Система таких критериев позволяет говорить об экономической, политической, профессиональной типах стратификации. В рамках теории социальной стратификации особое внимание уделяется концепции социальной мобильности, которая подробно описана П. Сорокиным в работе «Социальная мобильность». Он выделяет два типа мобильности: 1) горизонтальную - переход из одной социальной группы в другую (например, из одного вуза в другой), при которой не изменяется социальный статус

человека; 2) вертикальную (восходящая и нисходящая), представляющую собой своеобразный социальный лифт, который функционирует в разных сферах общества - экономической, политической и профессиональной.

- Профессионально-образовательная структура, в качестве критериев выделения различных социальных групп использует такие параметры, как образование и профессиональная деятельность.

Следует обратить внимание, что в современной социальной философии существуют и другие концептуальные подходы к анализу структуры общества. В частности, определенные нюансы в интерпретации социальной структуры обнаруживаются в концепциях: символического интеракционизма Дж. Мида, «структурных изменений общественности» Ю. Хабермаса, «сетевой модели», предстающей в виде «конфигурации социальных сетей», «ролевой модели» с акцентом на социально-психологическом характере поведения людей и их социальной адаптации, и целый ряд других.

2.2 Социальная стратификация: характеристики и происхождение.

Основные измерения стратификации: власть, доход, образование и др.

Важным элементом социальной жизни является социальная стратификация (дифференциация), т. е. расслоение общества на группы, слои. Именно социальная стратификация показывает то, как неодинаково социальное положение членов общества, их социальное неравенство. Разные ученые по-разному определяют, в чем причина неравенства. М. Вебер видел эти причины в экономических критериях (доходы), социальном престиже (статус) и отношении члена общества к политическим кругам. Парсонс выделял такие дифференцирующие признаки, как:

1) то, чем человек обладает с рождения (пол, этническая принадлежность);

2) приобретенный статус (трудовая деятельность);

3) то, что человек имеет (собственность, моральные ценности, права).

Рассматривая историю общества и те сообщества, которые существовали ранее, можно сказать, что социальная стратификация – это естественное неравенство между членами общества, которое имеет свою внутреннюю иерархию и регулируется различными институтами.

Важно различать понятия «неравенство» и «несправедливость». «Неравенство» – естественный и обусловленный процесс, а «несправедливость» – проявление эгоистических интересов. Любой человек должен понимать, что эгалитаризм (учение о необходимости равенства) – это нереальное явление, которое не может просто существовать. Но многие использовали эту идею в борьбе за власть.

Существует стратификация:

1) одномерная (группу выделяют по одному признаку);

2) многомерная (группа, имеющая набор общих признаков).

П. Сорокин пытался создать общечеловеческую стратификационную карту:

1) односторонние группы (по одному признаку):

- а) биосоциальные (расовые, половые, возрастные);
- б) социокультурные (род, языковые, этнические группы, профессиональные, религиозные, политические, экономические);

2) многосторонние (несколько признаков): семья, племя, нация, сословия, социальный класс. Вообще проявление социальной стратификации необходимо рассматривать в определенно взятой стране и в определенное время. Поэтому те группы, которые рассматриваются, должны быть в постоянном движении, они должны быть в обществе, которое функционирует в полной мере. Поэтому социальная стратификация тесно связана с социальной мобильностью.

Изменение положения в стратификационной системе может быть обусловлено следующими факторами:

- 1) вертикальная и горизонтальная мобильность;
- 2) изменение социальной структуры;
- 3) появление новой системы стратификации. Причем третий фактор – это очень сложный процесс, который привносит в жизнь общества много изменений в экономической сфере, идеологических принципов, норм и ценностей.

Долгое время в нашей стране происходил отказ от такого явления, как неравенство. Важно понимать, что неравенство в обществе просто необходимо. Ведь без него общество перестанет функционировать, поскольку члены этого общества уже не будут иметь целей, не будут стремиться их достичь. Зачем школьнику хорошо учиться, поступать в институт, изучать предметы, искать хорошую работу, ведь все равно все будут равны? Социальное неравенство стимулирует деятельность членов общества.

2.3. Исторические системы социальной стратификации: рабство, касты, сословия, классы.

Социальная стратификация – иерархически организованные структуры социального неравенства (ранги, статусные группы и т. д.), существующие в любом обществе.

В социологии выделяют четыре главных типа стратификации: рабство, касты, сословия и классы. Принято отождествлять их с историческими типами общественного устройства, наблюдаемыми в современном мире или уже безвозвратно ушедшими в прошлое.

Рабство – экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью неравенства. Рабство исторически эволюционировало. Существуют две формы рабства:

- 1) при патриархальном рабстве раб обладал всеми правами младшего члена семьи: жил в одном доме с хозяевами, участвовал в общественной жизни, вступал в брак со свободными, наследовал имущество хозяина. Его запрещалось убивать;
- 2) при классическом рабстве раба окончательно закалили: он жил в отдельном помещении, ни в чем не участвовал, ничего не наследовал, в брак

не вступал и семьи не имел. Его разрешалось убивать. Он не владел собственностью, но сам считался собственностью хозяина («говорящим орудием»).

Кастой называют социальную группу, членством в которой человек обязан исключительно своим рождением.

Каждый человек попадает в соответствующую касту в зависимости от того, каким было его поведение в предшествующей жизни: если плохим, то после очередного рождения он должен попасть в низшую касту, и наоборот.

Сословие – социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом, передаваемыми по наследству правами и обязанностями.

Для сословной системы, включающей несколько страт, характерна иерархия, выраженная в неравенстве положения и привилегий. Классическим образцом сословной организации являлась Европа, где на рубеже XIV–XV вв. общество делилось на высшие сословия (дворянство и духовенство) и непривилегированное третье сословие (ремесленники, купцы, крестьяне).

В X–XIII вв. главных сословий было три: духовенство, дворянство и крестьянство. В России со второй половины XVIII в. утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство. Сословия основывались на земельной собственности.

Права и обязанности каждого сословия определялись юридическим законом и освящались религиозной доктриной. Членство в сословии определялось наследством. Социальные барьеры между сословиями были достаточно жесткими, поэтому социальная мобильность существовала не столько между сословиями, сколько внутри них. Каждое сословие включало множество слоев, рангов, уровней, профессий, чинов. Аристократия считалась воинским сословием (рыцарство).

Классовый подход нередко противопоставляется стратификационному.

Классы представляют собой социальные группы свободных в политическом и правовом отношениях граждан. Различия между этими группами состоят в характере и размерах собственности на средства производства и производимый продукт, а также в уровне получаемых доходов и личного материального благосостояния.

2.4. Понятия «социальный класс», «социальная группа», «социальный слой» (страта).

Класс понимают в двух смыслах – широком и узком. В широком значении под классом понимают большую социальную группу людей, владеющих либо не владеющих средствами производства, занимающую определенное место в системе общественного разделения труда и характеризующуюся специфическим способом получения дохода.

Первую типологию классов США предложил в 40-е гг. XX в. американский социолог Ллойд Уорнер:

1) верхний-верхний класс включал так называемые старые семьи. Они состояли из наиболее преуспевающих бизнесменов и тех, кого называли профессионалами. Проживали они в привилегированных частях города;

2) нижний-верхний класс по уровню материального благополучия не уступал верхнему-верхнему классу, но не включал старых родовых семей;

3) верхний-средний класс состоял из собственников и профессионалов, которые обладали меньшим материальным достатком по сравнению с выходцами из двух верхних классов, но зато они активно участвовали в общественной жизни города и проживали в довольно благоустроенных районах;

4) нижний-средний класс составляли низшие служащие и квалифицированные рабочие;

5) верхний-нижний класс включал малоквалифицированных рабочих, занятых на местных фабриках и живущих в относительном достатке;

6) нижний-нижний класс составляли те, кого принято называть «социальным дном», – это обитатели подвалов, чердаков, трущоб и прочих мало пригодных для жизни мест. Они постоянно ощущали комплекс неполноценности вследствие беспросветной бедности и постоянных унижений; 7) средний класс – уникальное явление в мировой истории. Скажем так: его не было на протяжении всей истории человечества. Он появился лишь в XX в. В обществе он выполняет специфическую функцию. Средний класс – стабилизатор общества. Чем он больше, тем меньше вероятность того, что общество будут сотрясать революции, межнациональные конфликты, социальные катаклизмы. Он состоит из тех, кто сделал судьбу собственными руками и, следовательно, кто заинтересован в сохранении того строя, который предоставил подобные возможности. Средний класс разводит два противоположных полюса – бедных и богатых – и не дает им столкнуться. Чем тоньше средний класс, тем ближе друг к другу полярные точки стратификации, тем вероятнее их столкновение, и наоборот. До революции в России официальным было сословное, а не классовое деление населения. Оно подразделялось на два основных сословия – податное (крестьяне и мещане) и неподатное (дворяне и духовенство). Внутри каждого сословия были более мелкие сословия и слои. Государство предоставляло им определенные права, закрепленные законодательством.

Аппарат чиновников регулировал отношения между сословиями, в чем и выражалась его «повинность». Сословная система была неотъемлема от государственной. Можно определить сословия как социально-групповые отношения, различающиеся объемом прав и обязанностей по отношению к государству.

Социальный слой – социальная группа, выделяемая на основании некоторых общих признаков.

2.5. Социальная мобильность: сущность явления. Виды и типы социальной мобильности.

Изучая неравенство членов общества, важно, чтобы они были в движущемся, функционирующем обществе. Поэтому учитывают социальную мобильность, т. е. переход индивида из одного социального статуса в другой (ребенок становится студентом, холостяк – семьянином).

Термин «социальная мобильность» ввел П. Сорокин. Он называл социальной мобильностью переход индивида из одного социального положения в другое. Существуют:

- 1) горизонтальная социальная мобильность;
- 2) вертикальная социальная мобильность.

Эти перемещения происходят внутри социального пространства.

П. Сорокин говорил об индивидуальной (карьера) и групповой (миграция) социальной мобильности. Конечно же, более сложен процесс групповой мобильности.

Вертикальная мобильность – это перемещения социального объекта из одной социальной страты в другую, разные по уровню. Индивидуальная вертикальная мобильность практически не меняет стратификационной и политической культуры, так как смысл ее заключается в основном в прохождении какой-либо иерархической системы (повышение в должности, доходах).

Причины массовых перемещений нужно искать в изменениях экономической сферы, политическом перевороте или смене идеологических ориентиров. Групповая социальная мобильность по вертикали вносит большие изменения в стратификационную структуру, изменяет существующую иерархию. П. Сорокин называл в качестве каналов вертикальной мобильности следующие институты: армия, церковь, университет. Но они не всегда эффективны.

Существуют также восходящая мобильность (повышение в звании, утверждение моды) и нисходящая (как правило, вынужденная) – лишение званий, деградация.

Горизонтальная социальная мобильность – это перемещения социального объекта в другую группу без изменения статуса. Сюда относят смену работы в той же должности и т. д.). Обычно к горизонтальной мобильности относят перемещения в географическом пространстве. Существуют основные исторические разновидности миграций:

- 1) перемещение целых народов (например, Великое переселение народов в IV–V в., разрушившее Римскую империю);
- 2) перемещение из города в деревню и в обратном направлении. Но процесс урбанизации преобладает;
- 3) перемещения, связанные с социально-экономическими причинами (освоение пустующих территорий);
- 4) перемещения, связанные с чрезвычайными обстоятельствами, – стихийные бедствия, революции, религиозные гонения (например, в Библии описан уход евреев из Египта).

В связи с распространением такого явления, как перемещение, стали возникать диаспоры (этнос, живущий вне места его происхождения). Они

способствуют сближению этносов и культур, но нередко становятся источником конфликтов и напряженности в обществе.

Можно сказать, что одним из условий нормального развития общества, его функционирования, свободного развития личности и утверждения принципов социальной справедливости является свобода социальных перемещений.

Люди находятся в постоянном движении, а общество – в развитии. Совокупность социальных перемещений людей, т. е. изменений своего статуса, называется социальной мобильностью.

Мобильность является самостоятельным показателем прогресса общества. Существует два основных типа социальной мобильности – вертикальная и горизонтальная.

Питирим Сорокин, один из крупнейших теоретиков социальной стратификации, отмечал, что там, где есть мощная вертикальная мобильность, там есть жизнь и движение. Затухание мобильности порождает общественный застой. Он различил вертикальную (возвышающуюся и падающую) мобильность, связанную с переходом из одного слоя в другой, и горизонтальную, при которой перемещения происходят внутри одного слоя, а статус и престиж позиции не меняются. Правда, П. Сорокин называет социальную мобильность «каналами вертикальной циркуляции».

Мы рассмотрим такие социальные институты, как армия, церковь, школа, семья, собственность, которые используются в качестве каналов социальной циркуляции (мобильности).

Армия функционирует в качестве канала не в мирное время, а в военное. В военное время солдаты продвигаются благодаря таланту и храбрости. Повысившись в звании, они используют полученную власть как канал для дальнейшего продвижения и накопления богатства. У них появляется возможность мародерствовать, грабить, захватывать.

Церковь как канал социальной мобильности переместила большое число людей с низов до вершин общества. П. Сорокин изучил биографии 144 римских католических пап и установил, что 28 вышли из низов, а 27 – из средних слоев.

Школа как институт образования и воспитания, какую бы конкретную форму ни приобретала, во все века служила мощным каналом социальной мобильности. Большие конкурсы в колледжи и университеты во многих странах объясняются тем, что образование является самым быстрым и доступным каналом вертикальной мобильности.

Собственность наиболее ярко проявляет себя в виде накопленных богатств и денег. П. Сорокин установил, что не все, но лишь некоторые занятия и профессии способствуют накоплению богатства. Согласно его расчетам в 29 % случаях это позволяет сделать занятие фабриканта, в 21 % – банкира и биржевика, в 12 % – торговца. Профессии артистов, художников, изобретателей, государственных деятелей и тому подобные не дают таких возможностей.

Семья и брак являются каналами вертикальной мобильности в том случае, если в союз вступают представители разных социальных статусов. Например, пример такой мобильности можно увидеть в Античности. По римскому закону свободная женщина, вышедшая замуж за раба, сама становится рабыней и теряет статус свободного гражданина.

Следует отметить, что термин «социальная мобильность» не пользовался популярностью у отечественных социологов советского периода. Советские авторы считали неудобным использование терминологии, предлагаемой антикоммунистом П. А. Сорокиным, которого в свое время подверг разгромной критике В. И. Ленин.

Вместе с «социальной стратификацией» отвергалась и «социальная мобильность» как понятие чуждое и ненужное.

2.6. Особенности стратификации в постсоветском обществе. Проблема среднего класса в современном постсоветском обществе. Маргиналы. Стратификация современного белорусского общества.

Социальная структура современного белорусского общества отвечает тем тенденциям, которые характерны для современных развитых промышленных государств (возрастание роли городского населения, рост образовательного уровня населения, возрастание доли работников квалифицированного труда, формирование среднего класса и т. д.). Но в то же время следует подчеркнуть, что многие показатели современной структуры нашего общества являются результатом целенаправленной государственной политики.

В процессе перестройки в постсоветских обществах основными критериями социальной стратификации являются:

- владение капиталом, приносящим прибыль;
- причастность к перераспределению общественного богатства в результате разгосударствления и приватизации собственности;
- уровень личного дохода потребления.

Социально- статусные критерии белорусского общества:

- высший слой (богатые предприниматели и высшие должностные лица;
- высший средний слой (средние и мелкие предприниматели, директора, популярные художники, артисты, телекомментаторы, крупные учёные, владельцы частных больниц, стоматологических кабинетов);
- средний слой (профессора, врачи и юристы, которые имеют частную практику, руководители отделов, служащие эффективно работающих предприятий, старшие офицеры и т. д.);
- низший средний класс (учителя, врачи, рядовые инженеры, работники учреждений культуры, младшие офицеры, квалифицированные рабочие);
- низший слой (малоквалифицированные рабочие, крестьяне, служащие, сержантский состав вооруженных сил и правоохранительных органов);
- паразитический слой (мафиозные группы, рэкетеры, грабители, вымогатели, участники бандитских формирований, гадалки, проститутки, которые могут принадлежать к различным группам по уровню богатства);

– маргинальный слой (опустившиеся на социальное дно различные социальные группы – нищие, бомжи, беженцы, вынужденные переселенцы, беспризорные подростки и т. д.).

В социальной стратификации белорусского общества значительное место занимают социокультурные критерии:

- этнонациональные (белорусы, русские, украинцы и т. д.);
- мировоззренческие (верующие, неверующие, колеблющиеся между верой и неверием, атеисты);
- религиозно-конфессиональные (православные, католики, протестанты, мусульмане и т. д.);
- образовательные (лица с высшим, средним, неполным средним образованием);
- социокультурные (приверженцы народной, элитарной, массовой культуры, субкультуры и т. д.);
- идейно-политические (поборники либерально-демократического, коммунистического учений);
- ценностно-ориентационные (сторонники религиозной, светской морали, нравственного релятивизма и т. д.).

В белорусском обществе в современных условиях резко возрастает значимость научно обоснованной и эффективно осуществляемой социальной политики. Это необходимо, чтобы создавать реальные социально-экономические предпосылки для обеспечения и сохранения стабильности в обществе, для восприятия населением происходящих преобразований социально-классовой структуры как естественного, справедливого процесса.

Важнейшим направлением государственной политики в нашей стране является дальнейшее повышение уровня и качества жизни населения.

Государство в своей деятельности ориентировано прежде всего на обеспечение роста реальных денежных доходов как основы улучшения жизни населения, на преодоление малообеспеченности, на недопущение проявлений социальной несправедливости и социального напряжения в обществе.

В нашей стране в последние годы наблюдалась положительная динамика роста доходов населения. Доля малообеспеченного населения сократилась с 42 % в 2000 г. до 6,1 % – в 2008 г. Это один из лучших показателей среди стран СНГ. Главным средством достижения поставленной цели является усиление роли заработной платы как фактора повышения эффективности экономики и обеспечения роста реальных денежных доходов населения.

Основными источниками формирования денежных доходов граждан являются заработная плата, пенсии, пособия, стипендии.

Важным направлением в деятельности государства является обеспечение государственных гарантий в области оплаты труда, т. е. установление и соблюдение минимального размера заработной платы. Минимальная заработная плата – законодательно установленный предел оплаты труда, ниже которого не может опуститься ни один наниматель,

конечно при условии выполнения наёмными работниками норм рабочего времени и объёмов работ.

Для социального состава страны ещё одним важным показателем является численность работников или «занятых по отраслям национальной экономики». В этой сфере сложилось следующее соотношение: промышленность – 26,9 %, строительство, транспорт и связь – 15,9 %, торговля и общественное питание – 14,4 %, здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение – 7,3 %, и 16,1 % приходится на другие отрасли.

Из общей численности занятых 60,2 % составляют рабочие, 9,6 % – руководители, 26,7 % – специалисты. Среди работающих на долю женщин приходится 53,4 %, на долю мужчин – 46,6 %. Среди работающих высшее образование имеют 23,8 %, среднее специальное – 22,7 %, профессионально-техническое – 20,3 %, общее среднее – 29,8 % и только 3,4 % имеют общее базовое образование.

В настоящее время почти во всех странах существуют социальная дифференциация и социальное неравенство. Одним из важнейших показателей, на основании которого измеряется уровень неравенства, является соотношение между уровнем доходов 10 % самых богатых и самых бедных групп общества (учёные называют это соотношение «децильным коэффициентом»). В нашей стране он составляет 5,6 раза (в России – 16,8 раза).

В последние предкризисные годы около 60 % государственного бюджета Республики Беларусь расходовалось на социальные нужды. Эта цифра свидетельствует о высокой социальной ориентированности государственной политики Республики Беларусь. Специалисты Всемирного банка оценивали государственную социальную поддержку населения Беларуси как самую высокую среди стран с переходной экономикой. В настоящее время в республике проживает 9 млн 474 тыс. человек. Городское население сосредоточено в 104 городах и 108 посёлках городского типа. 15 городов имеют население более 100 тыс. человек, в них проживает 67 % городского населения. По данным переписи 2009 г. на 1000 мужчин приходилось 1129 женщин, а в группах старше 30 лет эта цифра возрастает.

В Республике Беларусь в настоящее время проживает около 2,4 млн пенсионеров, из них 1,9 млн человек – ветераны труда, около 70 тыс. человек – ветераны Великой Отечественной войны. В республике особое внимание уделяется социальной защите ветеранов Великой Отечественной войны. Учитывая, что основным источником их доходов являются пенсии, к их трудовым пенсиям установлены специальные надбавки.

Если сравнить показатель степени социальной стратификации в советских республиках и постсоветских государствах, то окажется, что социальные различия между классами и слоями в советское время были существенно меньше, чем сейчас, хотя это не значит, что советское общество являлось «социально однородным».

Сравнительный анализ роста и распределения доходов в западных и восточноевропейских обществах в период с 1950 по 1965 гг. свидетельствует, что различия в зарплатах рабочих и служащих были меньше в социалистических странах, чем в капиталистических. Уменьшение экономических различий между слоями свидетельствовало о том, что социалистические страны были значительно ближе идеалу эгалитарного распределения, чем капиталистические, а социальное неравенство не воспринималось так остро. В 90-е годы, в связи с переходом общества от социализма к капитализму, коренным образом изменились принципы социальной стратификации общества. Оно стало структурироваться по новым основаниям. В частности, исследования подтвердили тесную связь между расцветом высшего слоя, “новых белоруссов”, и репродукцией социальной нищеты, криминала, слабости правового государства, чего не происходило в советском обществе. На смену огосударствленной экономике пришла многосекторная, а вместе с ней изменились контуры социальной структуры общества, соотношение социальных слоев и групп, их ролевые функции. При изучении социальной стратификации можно выделить такие ее критерии (Е.Д. Игитханян) , как отношение к собственности, степень автономности труда, материальное положение, характер включенности во властные отношения и социальная самоидентификация. В результате выделены четыре основных страты, охватывающих основную массу населения (всего, с учетом элиты и внеслоевой группы, насчитывалось 6 страт) . Верхняя, наиболее гомогенная, страта объединяет хозяйственных руководителей, представителей новых структур, а также часть специалистов городской нетехнической интеллигенции. Их характеризует высокий уровень самостоятельности труда и материального положения, они активно включены во властные структуры и идентифицируют себя со слоями “элита” и “высший слой”. Вторая страта консолидирует занятых на государственных предприятиях: руководителей более низкого уровня, специалистов технического профиля, рабочих высококвалифицированного труда. Их характеризует умеренно автономный труд, ограниченное участие во властных структурах ограничено, худшее материальное положение. Они идентифицируют себя со слоями “между высшим и средним” и “средним”. Третья страта может быть определена как маргинальная: составляющие ее элементы — рабочие средней и высокой квалификации, специалисты разного профиля, руководители низшего уровня и т. д. Ее состав настолько неоднороден, что даже трудно определить “ядро”. Тем не менее, можно отметить, что входящие в этот слой люди чаще заняты полуавтономным трудом, фактически отстранены от участия в управлении, находятся у черты бедности. Они идентифицируют себя обычно со слоем “ниже среднего”. Наконец, четвертую страту образуют работники неквалифицированного физического и умственного труда в городе и деревне: рабочие, крестьяне, служащие. К ним близко примыкают и сельские специалисты.

Представители этой страты находятся на грани нищеты и идентифицируют себя с “низшим слоем”. Результаты изучения позволяют

сделать вывод, что, хотя социальная дезинтеграция ранее существовавших групп и слоев усиливается (так, представители интеллигенции присутствуют практически во всех слоях, рабочие — в 3 из 4 слоев и т. д.), тем не менее, происходит отчетливое формирование новых слоев с устойчивым наполнением каждого из них. В исследовании С.С. Балабанова, использовались такие критерии стратификации, как профессиональный статус, властный ресурс, социально-экономический потенциал и его динамика, в результате чего было выделено семь групп. Первая группа (30%) на 2/3 состояла из женщин, снизивших в ходе реформ свой уровень жизни. Вторая (17,2%) включала дипломированных специалистов, в том числе руководителей среднего и низшего звена, не нашедших себя в рыночной стихии. Это весьма квалифицированная часть населения, но ей не хватало инициативности и самостоятельности. Благосостояние ее было ниже, чем у предыдущей группы, но, в отличие от нее, представители данного класса и раньше отставали по уровню материальной обеспеченности от среднего уровня. Третья группа (16,2%) включала в себя рабочих и пенсионеров, причем преимущественно женщин. Четвертая (14,3%) объединяла молодежь, преимущественно мужчин, не обремененных семьей. Они в полной мере использовали свой шанс на восходящую мобильность, который дала им рыночная экономика. Пятая группа (7,9%) представляла собой благополучную часть населения, почти 3/4 из них были мужчины — высококвалифицированные дипломированные специалисты, руководители, предприниматели, высшие офицеры армии и МВД. Они не только остались на высших ступенях социальной лестницы, но даже поднялись еще выше и отличаются социальным оптимизмом. Шестая группа (4,5%), напротив, объединяла поверженных с социального Олимпа. Это была интеллектуальная элита, не сумевшая найти свою нишу в новых условиях. Основную массу ее составляли женщины с высшим образованием. Седьмая группа (2,3%) объединяла новых хозяев жизни и характеризовалась стремительным восхождением из низов общества к его вершинам, высоким профессионализмом, высоким местом во властных структурах, а соответственно — высокими доходами. В период экономических реформ в постсоветских странах параллельно с сохраняющейся корпоративно-сословной социальной структурой возникает новая социальная структура классового типа, что обусловлено сосуществованием двух относительно самостоятельных секторов экономики — государственного и частного. И если для вновь возникшего частного сектора при занятии определенной статусной позиции решающими оказываются характеристики, связанные с рыночной позицией человека, то для госсектора по-прежнему решающее значение имеют властный ресурс и корпоративная принадлежность. Главным же отличием новой социальной структуры от прежней стала несопоставимо большая социальная дифференциация, в результате которой произошло “растягивание” социальной структуры по вертикали и выделение относительно большего числа самостоятельных страт, чем в стратификационной системе советского типа. Пропорции социальной

структуры советского общества во многом сохранились, только средний класс теперь насчитывает максимум 20%, а не треть населения страны, а составлявший две трети советского общества низший класс разделился на две самостоятельные группы. Одна из них — “базовый слой” — по-прежнему объединяет большинство белорусов, а выделившаяся из него вторая группа стала новым “низшим” слоем. Деление белорусского общества на средний, базовый и низший класс является укрупненным делением, и в рамках каждого из этих классов можно выделить минимум по два самостоятельных страта. Средний класс распадается на страты, которые были условно названы “состоятельные” и “обеспеченные”, базовый — на “средне-” и “малообеспеченных”, низший — на “бедных” и “нищих”. Эти страты достаточно устойчивы, но относительная динамика их положения различна. Материальное положение трех верхних страт либо остается стабильным (для средне-обеспеченных), либо даже улучшается (для части обеспеченных и состоятельных). В трёх нижних слоях, напротив, в соответствии с тенденцией поляризации населения положение ухудшается, хотя и в разной пропорции, а у нищих это ухудшение принимает катастрофический характер. Стратификация постсоветского общества характеризуется учеными двумя терминами — социальная поляризация и “бразилификация”. Первый означает растущую пропасть между богатыми и бедными, второй обозначает особый тип поляризации, которая сопровождается вымыванием среднего класса при росте нищеты, безработицы, падении уровня жизни, расцвете теневой экономики. При этом наблюдается также экономический откат, неравномерное развитие различных сфер жизнедеятельности общества, преобладание дезинтеграционных процессов. Государство ничем не мешает богатым обогащаться, а бедным беднеть. Борьба с коррупцией и преступностью ведется крайне неэффективно, точно также неэффективны его программы борьбы с бедностью и социальной помощи населению, которое все больше политически отчуждается от органов власти. Множественность форм собственности порождает различные формы социальной дифференциации. Речь идет о становлении новых экономических классов: собственников и наемных работников со сложным комплексом специфических интересов и потребностей, качеством жизни, присущих именно данным общностям. Плюрализм форм собственности вызвал появление новых социальных общностей. Прежде всего, это специфические слои наемных работников, занятых в полугосударственном, частном секторах экономики по трудовым соглашениям или постоянно по договорам найма, работники смешанных предприятий, а также предприятий и организаций с участием иностранного капитала и т. д. Появилась новая буржуазия, новая бюрократия, предприниматели, свободные профессионалы и другие. Произошел поворот к совершенно иной оценке людьми своего статуса. Как показывают исследования, принадлежность к определенной профессиональной группе приобретает в сегодняшних условиях четко выраженное социальное качество. Оно заставляет объединяться в одну страту или класс профессии, представители которых имеют сходные экономические интересы.

Формируются не только различные классы — бедные, зажиточные, богатые, — но кроме того происходит агрегирование социальных групп по такому показателю, как отношение к собственности (обладание или распоряжение ею). Возникают новые для нашего общества социальные и социально-психологические типы личности — личность собственника и личность наемного работника, которых не существовало в советском обществе. В социальной структуре постсоветского общества сформировались три группы, отражающие разные мнения относительно тех отношений, которые складываются между различными слоями: партнерская, конфликтная и нейтральная. Выяснилось, что всего 5,2% респондентов оценивают взаимоотношения между классами в нашем обществе как дружественные; 31% считают их конфликтными, а 63,8% — нейтральными. Прослеживается любопытная тенденция: чем старше респонденты, тем больше сокращается доля лиц, считающих, что формируется партнерская модель общества и, наоборот, увеличивается доля тех, кто полагает, что формирующаяся стратификационная модель носит конфликтный характер. Иными словами, наблюдается возрастание удельного веса конфликтных групп с увеличением возраста. Среди социально-профессиональных групп наиболее “конфликтными” оказались предприниматели, специалисты, неквалифицированные рабочие, работники административных органов. Наиболее “нейтральны” руководители обоих уровней, рабочие высокой квалификации. Представители культуры и искусства занимают самые крайние позиции по “конфликтности” — 85,7%, по сравнению с медиками (около 40%), педагогической и научной интеллигенцией (25,8%), финансовыми работниками (23%). Таким образом, дифференциация интеллигенции прослеживается по самым разным показателям, в том числе и по отношению к качеству формирующейся социальной модели общества. Величина “конфликтной” группы возрастает и по мере роста уровня профессионального образования: она в 1,5 раза меньше среди лиц, имеющих среднее специальное образование, по сравнению с респондентами-специалистами высшего уровня. Причем тип образования (высшее гуманитарное, техническое, медицинское и др.) не является дифференцирующим фактором. В то же время, чем ниже уровень профессионального образования, тем выше удельный вес третьей (“нейтральной”) и первой (“партнерской”) групп. Таким образом, уровень, но не тип профессионального образования определяет то, насколько дружественными или враждебными считаются социальные отношения в обществе. Противоположная тенденция проявляется в зависимости от экономического статуса: чем ниже материальный уровень жизни респондентов, тем чаще они считают отношения в обществе конфликтными. В результате мы можем заключить: дискомфортно себя чувствуют, т. е. считают общество антагонистическим, конфликтным самые образованные и самые необеспеченные. Социологические данные последних лет позволяют заключить, что в обществе формируется новая модель стратификации, которая фиксируется не только по объективным, но и по субъективным критериям. Социальная поляризация раскалывает не только общество, но и сознание

людей. В середине 90-х годов Т.И. Заславской удалось обобщить многочисленные эмпирические данные, прежде всего мониторинговых исследований ВЦИОМ, наиболее представительных из всех имеющихся в настоящий момент. Основная часть населения постсоветских государств (на примере РФ) была поделена на четыре основных слоя: верхний средний, средний, базовый и нижний. Численно доли представителей каждого слоя в конце 1995 г. составляли: верхнего среднего — 1,4%, среднего — 28,3%, базового — 64,3% и нижнего — 6%. Кроме того, в общую картину социальной иерархии Т.И. Заславская включила политическую и экономическую элиту, а также “социальное дно”, добавляя их, соответственно, на верхнюю и нижнюю строчки иерархии и доводя, таким образом, общее число слоев, составляющих вертикальную социальную структуру, до шести. Для идентификации социальных слоев ею использовались десять статусных переменных: основное занятие, основной род деятельности, отрасль занятости, сектор экономики, размер организации, профессионально-должностное положение (по реальному содержанию выполняемой работы и согласно самооценке), уровень образования, самооценка квалификации и уровень доходов, которые в совокупности позволяли замерить экономический, властный (управленческий) и социокультурный потенциал. Верхний средний слой оказался представлен собственниками крупных и средних фирм, в большинстве своем являющимися и их руководителями, почти на 90% мужчинами молодого и среднего возрастов. Это самый образованный слой: подавляющее большинство его представителей имеют специальное образование, в том числе две трети — высшее. Уровень их доходов в 10—15 раз превышает доходы нижнего слоя, и в 6—7 раз — доходы базового. Средний слой состоит из мелких предпринимателей, полупредпринимателей, менеджеров различных предприятий, бизнес-профессионалов, высшей интеллигенции, рабочей элиты, частично — работников силовых структур. Три пятых из них заняты в негосударственном секторе. Большую часть и здесь составляют мужчины, преимущественно среднего возраста. Уровень образования намного выше, чем базового, однако ниже, чем верхнего среднего. Уровень благосостояния его значительно ниже, чем у верхнего среднего, а 14% живут даже на уровне бедности (для сравнения — в базовом слое число бедных достигает, по оценке Т.И. Заславской, 46%, а в нижнем слое — даже 65%). Базовый слой состоит из людей, занятых квалифицированным исполнительским трудом, преимущественно в госсекторе. Это массовая интеллигенция, рабочие индустриального типа, крестьяне, работники торговли и сервиса. Около 60% этого слоя составляют женщины, чаще среднего и старшего возраста. Высшее образование имеют только 25% его представителей. Нижний слой наименее квалифицированный и наиболее бедный. Две трети его живут за чертой бедности, из них четверть — на уровне нищеты. 70% — женщины, а доля пожилых в три раза выше средней.

Социальная политика должна ориентироваться на создание в Беларуси сильного среднего класса. Такой класс может сложиться путем не

индивидуальной, а слоевой вертикальной мобильности, для осуществления которой необходимо реальное равенство возможностей, в эту социальную страту возможен переход интеллигенции, интеллектуалов, высококвалифицированных рабочих, фермеров, мелких и средних предпринимателей.

Средний класс должен стать социально-экономической основой и решающим условием социальной устойчивости и стабильности белорусского общества.

Средний слой определяется такими признаками, как доход, образование, образ жизни, общественный престиж. В США средний слой составляет 80 % населения, которое проживает в обширных пригородах или ухоженных городских кварталах, создаёт хорошие школы, торговые центры, автосервисы и другие коммунальные службы. Средний слой обладает высокими профессиональными знаниями, активно воздействует на политику, выступает за социальное неравенство, не приемлет уравнилельный подход к проблеме справедливости. Основная масса людей работает по найму и создает своим трудом прибавочную стоимость, обладает богатыми профессиональными знаниями, обладает волевыми и творческими способностями, выступает против насильственного изъятия богатства, части своего дохода в пользу маргиналов, выступает против равенства с профессионалами в решении производственных вопросов, поддерживает технический процесс, даже если он приводит к безработице. Государство получает налоги с доходов этого слоя, имеет возможность создавать фонды социальной защиты наиболее необеспеченного населения.

Таким образом, средние слои не только двигают экономический прогресс, но и придают устойчивость экономическим и политическим отношениям в развитых странах.

ТЕМА 3. СОЦИОДИНАМИКА ОБЩЕСТВА И КУЛЬТУРЫ

- 3.1. Социальные изменения. Виды социальных изменений**
- 3.2. Модели социодинамики общественного развития. Понятие социального развития и социального прогресса. Критерии социального прогресса.**
- 3.3. Историческая типология обществ. Социальная модернизация.**
- 3.4. Глобализация как социальный процесс.**
- 3.5. Кризис как стадия развития социальных систем. Понятие дисфункции (Р.Мертон). Признаки и типология социальных кризисов.**
- 3.6. Модель устойчивого развития белорусского общества.**

3.1. Социальные изменения. Виды социальных изменений

Социальная философия и социология изучают общество не только в статике, но и в динамике, в процессе его изменения. Хотя вопрос о содержании понятия «социальные изменения» до сих пор остается весьма дискуссионным. Наряду с понятием «социальные изменения» применяют достаточно близкие к нему понятия: «социальное развитие», «социальная динамика».

В самом общем плане любое изменение – это процесс движения и взаимодействия предметов и явлений. Социальное изменение выступает как «переход социального объекта из одного состояния в другое, как любая модификация в социальной организации общества, его социальных институтах и социальной структуре, установленных в нем образцов поведения». В отличие от понятия «социальное развитие», оно фиксирует все движения, происходящие в социальной системе. Напомним, что к основным признакам всякого развития, в том числе и социального, относятся качественный характер изменений, их необратимость, направленность. Соответственно, в обществе могут иметь место чисто количественные, обратимые, ненаправленные изменения. В этом плане понятие «социальное изменение» шире по объему понятия «социальное развитие».

Достаточно спорной представляется точка зрения, связывающая социальные изменения только с изменениями в социальной сфере, как правило отождествляемой с субъектной структурой общества, что, безусловно, сужает осмысление данной проблемы в социологии. Социология исследует реальное воплощение способности саморазвития общества в социальных системах определенного типа и вида, а значит объектом ее внимания являются и изменения, происходящие в различных подсистемах общества (в том числе и их влияние на изменения общества в целом), в его элементах и компонентах (не исключая и субъектную организацию общества).

Проблема социальных изменений постоянно присутствует в социологии. Еще в социологии О. Конта существовал особый раздел –

социальная динамика, который, в отличие от социальной статики, был посвящен исследованию социальных изменений.

Социальные изменения — представляют собой смену состояний, свойств и связей социальных систем.

Виды социальных изменений:

Содержательные изменения - изменения элементов общества, их возникновении, исчезновении или изменении ими своих свойств (изменение кадрового состава организации, появление/исчезновение социального класса)

Структурные изменения - изменения связей элементов общества или строения данных связей. В социальной системе это может выглядеть, например, как перемещение человека в должностной иерархии.

Функциональные изменения - изменения в выполняемых социальной системой действиях. Например, изменения функций государственных органов могут быть вызваны и демографическими изменениями внутри страны, и внешними воздействиями, в том числе военными, со стороны других стран.

Факторами, причиной социальных изменений выступают многообразные обстоятельства, такие, как изменение среды обитания, динамика численности и социальной структуры населения, уровень напряженности и борьбы за ресурсы (особенно в современных условиях), открытия и изобретения, аккультурация (усвоение элементов других культур при взаимодействии).

Толчком, движущими силами социальных изменений могут выступать преобразования как в экономической, так в политической, социальной и духовной сферах, но с разной скоростью и силой, фундаментальностью воздействия.

3.2. Модели социодинамики общественного развития. Понятие социального развития и социального прогресса. Критерии социального прогресса.

Классификация социальной динамики. На сегодняшний день исследователи выделили несколько типов социальной динамики, которые представляют социальное развитие с разных сторон и с помощью разного принципа интерпретации. Среди них циклический, линейный, спиралеобразный и ризомообразный типы социальной динамики. Циклическая модель социальной динамики является наиболее древней, и возникла еще в далекие первобытные времена. Для первобытного человека все процессы и явления были замкнуты и повторяющиеся. К ним относится смена времен года (от зимы к весне, от весны к лету, от лета к осени и снова возврат к зиме, что впервые вызвало у первобытного человека ассоциацию с циклом). Также все повторяется и в социальной составляющей жизни человека, поэтому законы традиционного общества направлены на поддержание стабильности социальной системы. Линейный характер социальной динамики состоит в том, что еще у средневекового человека появились представления о том, что есть прошлое, которое никогда не повторится, но при этом оно достаточно интенсивно влияет на настоящее. К тому же, от настоящего зависит еще одна

категория – будущее. Поэтому благополучие процессов сейчас скажется на благоприятном развитии последующих социальных явлений. Спиралевидная модель социальной динамики была предложена на стыке 18-19 веков философом и известным немецким исследователем Георгом Гегелем. Спираль в себе объединяет свойство круга и линии. Таким образом, некоторым явлениям свойственно повторяться, но уже в более усовершенствованном и адаптированном к современности варианте. Ризомообразная концепция социальной динамики относится к философии постмодерна. Данный тип социальной динамики и социального развития обладает хаотичным характером проявления, потому что процессы не имеют единого начала. Это может значить и положительные, и отрицательные последствия. Любой тип социальной динамики зависит лишь от направленности социального развития, а также от его общественного характера. Он может быть как положительным, так и отрицательным, при этом не исключая также нейтральные последствия, которые не принесут никаких видимых изменений.

Социальное развитие. В науке под развитием принято считать направленное и необратимое изменение, приводящее к появлению качественно новых объектов.

Социологические теории социальных изменений принято разделять на две главных ветви —теории социальной эволюции и теории социальной революции.

Теории социальной эволюции определяли социальные изменения как переход от одних стадий развития общества к последующим - более сложным.

Социальная эволюция состоит из двух взаимосвязанных процессов: дифференциации (разделения) социальных групп и их интеграции на более высоком уровне (появляются новые социальные связи).

Социальные эволюционные изменения, кроме фундаментального, могут протекать в подвидах реформ, трансформации, кризисов.

1. Реформы в социальных системах — преобразование, изменение, переустройство какой-либо одной стороны общественной жизни. Реформы, в отличие от революций, не затрагивают все общество в целом и предполагают постепенные изменения тех или иных социальных институтов, сфер жизнедеятельности или системы в целом.

2. Социальная трансформация — изменение политической системы общества или экономического уклада.

Изменение политической и государственной системы, отказ от монополии одной партии, создание парламентской республики западного типа, общая демократизация общественных отношений.

Обновление экономических основ общественной системы, отход от так называемой центральной плановой экономики с ее распределительными функциями, ориентация на экономику рыночного типа, в интересах которой: проводится разгосударствление собственности и широкая программа приватизации; создается новый правовой механизм экономических и финансовых отношений, допускающий многоукладность форм

экономической жизни и создающий инфраструктуру для развития частной собственности; вводятся свободные цены.

Вторым видом социальных изменений являются революционные.

Революция представляет собой быстрые, фундаментальные, социально-экономические и политические изменения, осуществляемые, как правило, насильственным путем. Революция - это переворот снизу. Она сметает правящую элиту, доказавшую свою неспособность управлять обществом, и создает новую политическую и социальную структуру, новые политические, экономические и социальные отношения. В результате революции происходят базовые преобразования в социально-классовой структуре общества, в ценностях и поведении людей.

Революция есть болезненный процесс, оборачивающийся тотальной социальной дезорганизацией. Но даже у болезненных процессов есть своя логика — революция не является случайным событием. П. Сорокин называет три ее основных условия: увеличение подавленных базовых инстинктов — основных потребностей населения и невозможность их удовлетворения; репрессии, которым подвергаются недовольные, должны затрагивать большие группы населения; силы порядка не обладают средствами для подавления разрушительных поползновений.

Революции имеют три фазы: кратковременная фаза радости и ожидания; деструктивная, когда искореняются старые порядки, зачастую вместе с их носителями; созидательная, в процессе которой в значительной степени реанимируются самые стойкие дореволюционные ценности и институты. Общий вывод П. Сорокина таков: ущерб, наносимый обществу революциями, всегда оказывается большим, чем вероятная польза.

Социальный прогресс – глобальный процесс восхождения человеческих обществ от примитивных состояний (дикости) к вершинам цивилизованного состояния, основанного на высших научно-технических, политико-правовых, нравственно-этических достижениях.

Критерии прогресса:

- развитие человеческого разума
- совершенствование нравственности людей
- развитие производительных сил, включая самого человека
- прогресс науки и техники
- возрастание степени свободы, которую общество может предоставлять человеку.

3.3. Историческая типология обществ. Социальная модернизация.

Современные общества различаются по многим признакам, но есть в них и одинаковые параметры, по которым их можно типологизировать.

Марксистская типологизация общества по типу производственных отношений в различных общественно-экономических формациях: первобытно-общинное общество (примитивно присваивающий способ производства); общества с азиатским способом производства (наличие особого вида коллективной собственности на землю); рабовладельческие

общества (собственность на людей и использование труда рабов); феодальные (эксплуатация прикрепленных к земле крестьян); коммунистические или социалистические общества (равное отношение всех к собственности на средства производства путем ликвидации частнособственнических отношений).

Основной типологией обществ в современной социологии является типология Д. Белла, согласно которой выделяют традиционное, индустриальное и постиндустриальное общества

Традиционное общество (его еще называют простым и аграрным) — это общество с аграрным (сельскохозяйственным) укладом, малоподвижными структурами и способом социокультурной регуляции, основанном на традициях (повторение одних и тех же стандартов поведения, ориентация на авторитет старшего поколения). Поведение индивидов в нем строго контролируется, регламентируется обычаями и нормами традиционного поведения, устоявшимися социальными институтами, среди которых важнейшим будут семья, община. Отвергаются попытки любых социальных преобразований, нововведений. Для него характерны низкие темпы развития, производства. Важным для этого типа общества является устоявшаяся социальная солидарность, основанная на единстве религии. Традиционное общество характеризуется естественным разделением и специализацией труда (преимущественно по половозрастному признаку), персонализацией межличностного общения (непосредственно индивидов, а не должностных или статусных лиц), неформальным регулированием взаимодействий (нормами неписаных законов религии и нравственности), связанностью членов отношениями родства (семейным типом организации общности), примитивной системой управления общностью (наследственной властью, правлением старейшин).

Индустриальное общество — это тип общества основанный на экономике крупного промышленного производства. Для него характерны гибкость социальных структур, социальная мобильность, развитая система коммуникаций. Индустриальное общества отличается чертами: ролевым характером взаимодействия (ожидания и поведение людей определяются общественным статусом и социальными функциями индивидов); развивающимся глубоким разделением труда (на профессионально-квалификационной основе, связанной с образованием и опытом работы); формальной системой регулирования отношений (на основе писаного права: законов, положений, договоров и т. п.); сложной системой социального управления (выделением института управления, специальных органов управления: политического, хозяйственного, территориального и самоуправления); секуляризацией религии (отделением ее от системы управления); выделением множества социальных институтов (самовоспроизводящихся систем особых отношений, позволяющих обеспечивать общественный контроль, неравенство, защиту своих членов, распределение благ, производство, общение).

Появление концепции постиндустриального (информационного) общества вызвано резкими изменениями в экономике и культуре наиболее развитых стран. Ведущей в обществе признается роль знания и информации, компьютерных и автоматических устройств. Индивид, получивший необходимое образование, имеющий доступ к новейшей информации, получает преимущественные шансы продвижения по лестнице социальной иерархии. Основной целью человека в обществе становится творческий труд.

Отличительные черты постиндустриального общества: переход от производства товаров к экономике услуг (торговля, транспорт, образование, финансы); возвышение и господство высокообразованных профессионально-технических специалистов; главная роль теоретического знания как источника открытий и политических решений в обществе; контроль над техникой и возможность оценки последствий научно-технических нововведений; принятие решений на базе создания интеллектуальной технологии, а также с использованием так называемой информационной технологии.

Модернизация — исторический процесс перехода от традиционного аграрного общества к современному индустриальному обществу. Модернизация общества предполагает его индустриализацию (формирование промышленности); технологизация и автоматизация производства; урбанизации (рост числа городов); усиление социальной мобильности; массовое образование; формирование правового государства (отношения основаны не на традициях и обычаях, а на законе); демократическая система власти. Виды социальной модернизации: органическая (происходить в результате собственного ответа на внутренние противоречия) и неорганическая (в результате заимствования уже открытых другими народами ответов в форме социальных институтов). Примеры: Британская империя, Франция — органическая; Россия, Иран, Япония — неорганическая.

3.4. Глобализация как социальный процесс.

Глобализация — процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции (объединения) и унификации (создание единой системы стандартов (производственных, политических, культурных)). Процесс начался с 80-ых годов 20 стл.

Исторически такую систему порождает действие факторов глобализации:

- электронные средства коммуникации, способные сжимать до минимума разделяющие людей время и пространство;
- технологические изменения, позволяющие распространять по всему миру производимую продукцию;
- формирование глобальных идеологий, таких, как экологическое или правозащитное движение.

Характерными чертами глобализации являются:

Усиление роли ТНК Транснациональные компании (ТНК) - хозяйственные предприятия, действующие в двух или более странах, и в операциях которых содержится определенный зарубежный компонент. Как

правило, ТНК являются национальными по капиталу и международными по месту приложения. В настоящее время в мире насчитывается более 7 тыс. ТНК, в сферу деятельности которых входят около 700 тыс. дочерних предприятий. Основными странами базирования почти всех крупнейших ТНК являются США, Великобритания, Япония.

В настоящее время 80% новейших технологий создаются ТНК, доходы которых в ряде случаев превышают валовой национальный доход отдельных довольно крупных стран.

Создание компьютерной сети Интернет. Интернет дает возможность:

- мгновенно вступать в контакт с любым пользователем в каждой точке земного шара, проводить интернет-конференции, совещания в режиме реального времени в мультимедийном режиме;
- получать доступ к неограниченному объему информации;
- общаться с любыми референтными группами и представителями различных элит, тем самым ликвидируя фактор статусных различий;
- использовать в качестве средства досуга и развлечения;
- выступать в качестве обучающего инструмента;
- осуществлять ведение бизнеса;
- рекламировать товары и услуги;
- обеспечивать мобильную связь и комфортность существования;
- значительно повышать эффективность взаимодействия граждан и правительства;
- организовывать СМИ в режиме реального времени.

Рост мегаполисов. Мегаполисы — крупные города с развитой инфраструктурой, насчитывающие несколько миллионов жителей. Они могут считаться новыми формами урбанизации.

Стандартизация и унификация

Важными признаками глобализации являются:

- стандартизация промышленной продукции;
- унификация ведения отчетности, документации, международного законодательства и пр.

Стандартизация — свод правил, предназначенных для обеспечения сотрудничества и однозначного толкования условий производства, коммерческой деятельности, средств контроля и требований безопасности. Стандартизация дает возможность:

- согласовывать различные разработки независимых корпораций;
- пользоваться унифицированными протоколами обмена данных;
- обеспечивать защиту, кодирование и декодирование информации;
- осуществлять согласования, необходимые для процесса глобализации.

К плюсам глобализации можно отнести следующие социально-экономические проявления: способствует развитию экономики; снижает

себестоимость товаров; повышает толерантность терпимость в отношении людей; нивелирует запросы людей, а к минусу - уничтожает некоторые отрасли национальной экономики; приводит к появлению глобальных проблем; приводит к закреплению экономического отставания бедных стран.

3.5. Кризис как стадия развития социальных систем. Понятие дисфункции (Р.Мертон). Признаки и типология социальных кризисов.

Существование социально-экономических систем представляет собой циклический процесс, для которого характерна закономерность наступления и разрешения кризисов. Социально-экономическая система, под которой мы можем понимать гражданское общество, хозяйствующий субъект (предприятие), интегрированную структуру бизнеса, имеет две основные тенденции в существовании: функционирование и развитие. Функционирование — это поддержание жизнедеятельности, сохранение функций, определяющих целостность системы и ее сущностные характеристики. Развитие — это приобретение нового качества, необходимого для прогрессивных перемен, приспособления к новым условиям среды, которое характеризует изменения в предметах, средствах труда и в самом человеке. Применение новых синтетических материалов, развитие микроэлектроники, робототехники, информационной и биотехнологии, использование электронной техники в комплексе со станками и роботами, все это является источником значительного роста производительности труда и качества изготавливаемых материальных благ. Однако, с другой стороны обновление технологической основы общественного воспроизводства является одной из причин, провоцирующих цикличность, а следовательно, и кризисные явления в функционировании системы. Экономика никогда не находится в состоянии покоя. Процветание не редко сменяется крахом, показатели национального дохода, уровня занятости, темпов роста производства, а также цены и прибыли понижаются. В конце концов, достигается нижняя точка, и опять начинается оживление. На более высоком витке раскручивающейся спирали истории, более прогрессивном по сравнению с предыдущим этапом, кризисы протекают с разной степенью остроты и их возможными проявлениями.

Кризис — это крайнее обострение противоречий в социально-экономической системе (организации), угрожающее ее жизнестойкости в окружающей среде. Кризис может пониматься и как этап в развитии социально-экономической системы, необходимый для устранения напряжений и неравновесий в ней. Может возникнуть ситуация, при которой механизмы, связанные с существующей системой регуляции, оказываются не в состоянии изменить неблагоприятные конъюнктурные процессы, когда обостряются противоречия, развивающихся в недрах важных институциональных форм, определяющих режим накопления материальных благ. В ходе кризиса оказываются нежизнеспособными самые важные закономерности, на которых базируются организация производства,

перспективы прибыльного использования капитала, распределение стоимости и структура общественного спроса.

Кризисы можно определить по факторам их проявления — наиболее значимым показателям, параметрам функционирования системы, свидетельствующим о наличии разбалансированности, острых противоречиях в ней. В отличие от фактора симптом кризиса — это первоначальный признак надвигающейся проблемы, показатель наиболее уязвимых сторон в функционировании системы.

Типология кризисов включает отдельные группы экономических, социальных, организационных, психологических, демографических, экологических, распределяемых таким образом, по структуре отношений в социально-экономической системе, по проблематике ее развития. Причем разные типы кризисов можно представить как цепочку, в которой разрыв одного звена, т. е. появление фактора одного из типов кризиса тянет за собой возникновение факторов других типов.

Экономические кризисы отражают острые противоречия в экономике страны или экономическом состоянии отдельной организации. Это кризисы перепроизводства, падения продаж, противоречий во взаимоотношениях экономических агентов рынка, кризисы неплатежей, потери конкурентных преимуществ и разорения предприятий.

Основными факторами экономического кризиса являются сокращение общего объема промышленного производства, производственных мощностей, рост уровня инфляции, гиперинфляция, снижение ВВП, внешнеторгового оборота, падение курсов ценных бумаг, развал в сельском хозяйстве, снижение инновационной активности предприятий, рост числа банкротств компаний.

Политические кризисы характеризуются острыми противоречиями в политическом устройстве общества, затрагивающими интересы различных социальных групп, правящих элит, оппозиционных партий. Факторами политических кризисов являются: резкое снижение легитимности власти, ее обесценивание в глазах граждан, отсутствие у власти способности управления происходящими в обществе процессами, смена правящей верхушки, отставка правительства, "министерская чехарда", резкое обострение социальных конфликтов, приобретающих ярко выраженный политический характер. Острый политический кризис может протекать как: конституционно-правовой, связанный с прекращением действия или ограничением основного закона страны; кризис партийной системы, вызванный расколом в партиях, ведущих общественных силах; правительственный кризис, связанный с ограничением или невозможностью государственно-административного воздействия; внешнеполитический кризис, вызванный нарастанием внешних угроз, войн, падения международного авторитета страны.

Социальные кризисы возникают при обострении противоречий и столкновении интересов различных социальных групп и часто являются продолжением экономических кризисов, потому что последние сопровождаются такими негативными социальными проявлениями, как падение уровня занятости, рост цен на потребительские товары, снижение

уровня жизни граждан, сокращение государственных ассигнований на образование и здравоохранение. Основными факторами социальных кризисов являются: значительное снижение качества жизни граждан, безработица, нищета, рост числа серьезных заболеваний, ухудшение криминогенной обстановки, утечка умов, коррумпированность общества, полное разрушение системы ценностей, в том числе и духовных. Разновидностью социального кризиса является демографический кризис, негативными проявлениями которого является превышение показателей смертности над показателями рождаемости, негативные миграционные процессы, вызывающие отток квалифицированных специалистов, нехватку производительных кадров в экономике, неблагоприятные изменения в половозрастной структуре населения.

Самым непосредственным образом социальные и демографические кризисы связаны с психологическими кризисами, которые наиболее ярко проявляются в периоды больших перемен в обществе, в условиях нестабильности и падения уровня жизни людей. Факторы психологического кризиса: это появление неврозов, приобретающих массовый характер, рост неудовлетворенности граждан своим социальным положением, эмоциональная опустошенность у людей, усталость от перемен, обострение чувств неуверенности, страха, массовый рост числа сердечно-сосудистых и других заболеваний вследствие усиливающейся стрессовой нагрузки, ухудшение социально-психологического климата в обществе (в коллективе предприятия). В бизнесе психологический кризис проявляется как отсутствие у предпринимателей желания инвестировать в бизнес, производство, неверие в улучшение ситуации, стремление вывести капиталы из страны.

В организационном устройстве социально-экономической системы могут обостряться отношения, связанные со структурным построением, разделением и интеграцией деятельности, распределением функций, регламентацией деятельности подразделений, административных единиц, регионов, филиалов, дочерних фирм, представительств. Возникают организационные кризисы. Их основными факторами являются: застойность и бюрократизация структур, участившиеся конфликты между подразделениями, менеджерами разных уровней управления, неразбериха, безответственность, хаос и потеря контроля над рядом структурных единиц. А также отток ресурсов и серьезные проблемы в финансово-хозяйственной деятельности организации вследствие намеренных или ошибочных действий некоторых администраторов, разбалансированность общей системы управления, снижение уровня координирования и интеграции деятельности разных служб.

Экологические кризисы вызваны природными, стихийными явлениями, такими как: землетрясения, ураганы, пожары, климатические изменения, наводнения, а также часто они являются результатами жизнедеятельности человека.

Кризисы могут протекать явно и легко обнаруживаться, а могут быть малозаметными и идти в скрытой форме. Наиболее опасны кризисы, затрагивающие систему в целом. В такой ситуации образуется вереница

сложных проблем, решение которых зависит от своевременности их выявления и профессионализма в управлении организацией, муниципальным образованием, государством.

Причины кризиса могут быть: объективными — связанными с циклическим развитием системы, потребностями модернизации, реструктуризации, воздействием внешних факторов, и субъективными — отражающими ошибки менеджеров в управлении, недостатки в организации производства, несовершенство инновационной и инвестиционной политики.

Последствия кризиса представляют собой возможные состояния системы, ситуации и проблемы, для которых характерны: резкие изменения или последовательная трансформация, обновление организации или ее разрушение, оздоровление или возникновение нового кризиса. Последствия кризиса определяются его характером, типом, уровнем проявления негативных циклических факторов, выбором методик антикризисного управления, которое может сгладить негативные тенденции, способствовать преодолению неблагоприятных факторов, а может, напротив, спровоцировать новый кризис.

3.6. Модель устойчивого развития белорусского общества.

Цель стратегии устойчивого развития — обеспечить выживание человечества путем преодоления социально-экологической нестабильности и конфликтности, достигая сбалансированного социоприродного развития. Ее реализация состоит в согласовании задач социально-экономического развития, сохранения окружающей среды и природных ресурсов для удовлетворения потребностей современных и будущих поколений. Для этого разработаны национальные концепции устойчивого развития: так, в Республике Беларусь приоритетным объявлен экологический императив, обеспечивающий переход от принципа «реагирования и исправления» к принципу «активной профилактики», что призвано способствовать положительной динамике изменения важнейших взаимосвязанных индикаторов в триаде «человек-хозяйство-природа».

Термин «устойчивое развитие» — постоянно поддерживающееся развитие. Концепция устойчивого развития впервые была определена как стратегическая цель мирового сообщества на международной конференции ООН по проблемам экологии в Рио-де-Жанейро в 1992 году. Было принято предложение всем странам построить свои национальные программы социально-экономического развития таким образом, чтобы обеспечение материальных запросов нынешнего поколения не причиняло ущерба и не ставило под угрозу существование будущих поколений людей. В настоящее время перечень угроз безопасности человеку достаточно велик, их основные виды были перечислены в Отчете по человеческому развитию ООН в 1994 году в Нью-Йорке и включают в себя проблемы обеспечения:

- экономической безопасности как гарантии достойного уровня жизни;
- продовольственной безопасности, характеризующейся доступностью для человека основных продуктов питания;

- безопасности здоровью, связанной с существованием развитой системы здравоохранения, наличием качественного питания и благоприятной окружающей среды;
- экологической безопасности, предполагающей сохранение локальной и глобальной экосистем, предотвращение загрязнения атмосферы, водных ресурсов;
- личной безопасности, выражающейся в государственной гарантии недопущения насилия со стороны других лиц, а также самого государства;
- общественной безопасности, заключающейся в сохранении ценностей и традиций социума, различных групп;
- политической безопасности, предполагающей гарантию прав и свобод человека.

В августе-сентябре 2002 года в Йоханнесбурге состоялся Всемирный саммит Земли, который привлек внимание к проблеме устойчивого развития. Ключевым понятием устойчивого развития признавалось возможность экономического роста с учетом решения трех проблем: 1) экологической, связанной с предотвращением губительного воздействия на окружающую среду, а также высокой вероятностью гибели человечества вследствие возможных глобальных экологических и техногенных катастроф; 2) экономической, предполагающей переход на качественно новые ресурсосберегающие технологии, преимущественное использование возобновляемых ресурсов; 3) социально-демографической, основанной на преодолении поляризации между бедными и богатыми

На третьем Всебелорусском народном собрании в марте 2006 года был провозглашен курс на инновационное развитие, позволяющее осуществлять плавный переход к постиндустриальному обществу. Огромное значение в осуществлении данной цели отведено формированию и развитию таких научно- производственных объединений, как технополисы, технопарки, бизнес-инкубаторы, «дороги высоких технологий», «Парк высоких технологий», «силиконовые долины». В развитых индустриальных странах они действуют при каждом университете, и их значение заключается во внедрении научных достижений в практику хозяйственной жизни. Так, доля наукоемкой продукции в ВВП США достигает 40 %, в Японии - около 30 %, в Республике Беларусь – всего около 1 %.

В Беларуси разработана Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2020 года. Основными принципами перехода к устойчивому развитию в Беларуси являются: 1) человек как цель прогресса; 2) повышение уровня благосостояния, преодоление бедности; 3) приоритетное развитие социальной сферы, здравоохранения, образования, науки, культуры; 4) улучшение демографической ситуации в стране; 5) переход на природоохранный, ресурсосберегающий, инновационный тип развития; 6) усиление взаимосвязи экономики и экологии; 7) рациональное природопользование; 8) развитие международного сотрудничества и социального партнерства в целях сохранения, защиты и восстановления экосистем; 9) экологизация

мировоззрения человека, систем образования, воспитания, морали; 10) ведущая роль государства в осуществлении задач и целей устойчивого развития; 11) повышение скоординированности и эффективности деятельности государства, частного бизнеса и гражданского общества.

ТЕМА 4. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

- 4.1. Понятие социального института. Типология и классификация социальных институтов. Функции социальных институтов.**
- 4.2. Процесс институализации.**
- 4.3. Государство как социальный институт.**
- 4.4. Понятие семьи в социологии: сущность, признаки, особенности. Структура и социальные функции семьи как института и как социальной группы. Современная семья: специфика, тенденции, проблемы функционирования. Социально-демографическая ситуация в Республике Беларусь и пути ее улучшения.**
- 4.5. Религия как социальный институт, как организационное образование (община, церковь и т.п.). Структура и социальные функции религии. Конфессиональное разнообразие современной Беларуси: история его формирования, состояние, специфика. Социологические характеристики религиозности населения Беларуси.**

4.1. Понятие социального института. Типология и классификация социальных институтов. Функции социальных институтов.

Социальная практика показывает, что для человеческого общества жизненно важно упорядочить, регламентировать и закрепить некоторые социально-значимые отношения, сделать их обязательными для всех членов общества. Базисным элементом регулирования общественной жизни являются социальные институты.

Социальный институт – исторически сложившаяся устойчивая форма организации совместной деятельности и отношений людей, выполняющая социально-значимые функции.

В своем функционировании социальные институты проявляют существенные признаки, отличающие их от социальных организаций. Наиболее существенные из них сводятся к следующему.

Во-первых, как это установил еще М. Вебер, деятельность индивидов и их групп в рамках социального института рационально упорядочена принятыми в нем правилами, на которые и ориентированы все поступки индивидов, совпадающие с их обязанностями. Если же между поступками и обязанностями возникают расхождения и отдельные индивиды не желают повиноваться существующим правилам, в действие вступает аппарат принуждения.

Во-вторых, социальный институт представляет собой относительно устойчивый и долговременно действующий тип взаимодействия и поведения людей, что отличает его от многих организаций, исчезающих вместе со своими основателями и вдохновителями. Скажем, церковь как социальный институт существует на протяжении столетий и даже тысячелетий, а тайные организации декабристов в России существовали всего лишь на протяжении 10–15 лет.

В-третьих, социальный институт – это крупномасштабная общность людей, которая в отличие от организации имеет широко разветвленную и сложноиерархизированную структуру, включающую в себя, как правило, систему организаций местного, регионального и общенационального уровней. Такова, например, структура государства как сложного социального института.

В-четвертых, социальный институт интегрирован в социально-политическую, экономическую, социокультурную и ценностную структуру общества, что, с одной стороны, обеспечивает формально-правовую основу деятельности института, а с другой – позволяет ему осуществлять контроль над институциональными типами деятельности.

В-пятых, социальный институт располагает необходимыми кадрами, материальными ресурсами и условиями, обеспечивающими успешное выполнение нормативных установлений и предписаний, а также эффективное осуществление социального контроля.

В-шестых, социальный институт располагает целостной системой стандартов поведения конкретных лиц в типичных ситуациях, обязательных для всех включенных в его состав индивидов и групп в целях успешного осуществления функций данного института.

Типологию социальных институтов можно составить исходя из представления о том, что каждый институт удовлетворяет ту или иную фундаментальную социальную потребность. Пяти фундаментальным социальным потребностям (в воспроизводстве рода; в безопасности и социальном порядке; в добывании средств существования; в социализации подрастающего поколения; в решении духовных проблем) соответствуют пять основных социальных институтов: институт семьи, политический институт (государство), экономический институт (производство), образование, религия.

В структуру социальных институтов, как правило, включают следующие элементы:

- цель, т.е. круг общественных потребностей, которые удовлетворяет институт;
- определенная сфера деятельности института;
- люди, находящиеся внутри того или иного института;
- соответствующие институту учреждения;
- материальные средства, необходимые для функционирования института;
- нормы, которыми регулируется деятельность института;
- санкции, стимулирующие людей соблюдать нормы;
- функции, которые тот или иной институт исполняет в регулировании общественных отношений.

Функции социальных институтов сводятся к следующему:

1. Функция закрепления и воспроизводства общественных отношений. Каждый социальный институт создается в ответ на возникновение определенной общественной потребности с целью выработки определенных стандартов поведения у своих членов.

2. Адаптационная функция заключается в том, что функционирование социальных институтов в обществе обеспечивает приспособляемость, адаптируемость общества к изменяющимся условиям внутренней и внешней среды – как природной, так и социальной.

3. Интегративная функция состоит в том, что существующие в обществе социальные институты своими действиями, нормами, предписаниями обеспечивают взаимозависимость, взаимответственность, солидарность и сплоченность входящих в их состав индивидов и/или всех членов данного общества.

4. Коммуникативная функция заключается в том, что информация (научная, художественная, политическая и др.), произведенная в одном социальном институте, распространяется как внутри данного института, так и за его пределами, во взаимодействии между институтами и организациями, действующими в обществе.

5. Социализирующая функция проявляется в том, что социальные институты играют решающую роль в формировании и развитии личности, в усвоении ею социальных ценностей, норм и ролей, в ориентации и реализации ею своего социального статуса.

6. Регулирующая функция воплощается в том, что социальные институты в процессе своего функционирования обеспечивают регулирование взаимодействий между индивидами и социальными общностями посредством выработки определенных норм и стандартов поведения, системы поощрений за наиболее эффективные действия, соответствующие нормам, ценностям, ожиданиям общества или общности, и санкций (наказаний) за действия, отклоняющиеся от этих ценностей и норм.

4.2. Процесс институализации.

Важной формой социального взаимодействия являются социальные институты. Категория социальных институтов была подробно разработана Б. Малиновским и А. Радклифф-Брауном: деятельность людей осуществляется определенными группами и выполняется по определенным моральным и правовым правилам. Эти «приспособления» и носят название института.

Место и роль институционализации в социальной жизни определяются местом и ролью социальных институтов. Институционализация в обществе – это та же социализация в жизни личности. Объединяет их то, что должны быть отрегулированы, упорядочены пути жизни общества.

Социолог С. С. Фролов считает, что институционализация – это то, что должно прийти вместо спонтанного поведения, то предсказуемое поведение, которое можно регулировать и направлять в нужное русло путем установления определенных социальных норм в обществе, определения статусов и ролей членов этого общества. Он определил этапы институционализации:

1) для удовлетворения возникшей потребности необходимы организованные действия;

2) формируются цели, которые являются общими для всех;

3) возникновение определенных норм и правил в ходе социального взаимодействия;

4) возникновение процедур, которые связаны с этими правилами и нормами;

5) утверждение найденных норм и правил, их применение в реальной жизни, т. е. собственно институционализация;

6) определение санкций в случае невыполнения установленных норм;

7) возникновение в обществе статусов и ролей, которые касаются всех членов института. С. С. Фролов говорил, что окончанием процесса институционализации будет установление статусно-ролевой структуры со своими правилами и нормами, которая будет удовлетворять большинство людей.

Существует ряд условий, при выполнении которых можно увидеть правильное и успешное функционирование социальных институтов:

1) для каждого института должны быть четко определены функции и цели;

2) деятельность института не должна зависеть от собственных интересов людей, выполняющих институционализированные функции (должна быть объективна);

3) любой институт должен стремиться к укреплению и повышению своих позиций в глазах группы;

4) очень важна координация действий всех социальных институтов.

Очень важно выполнение всех этих условий, так как то, как функционируют социальные институты, отражается на всей общественной жизни.

Если рассмотреть пример института – семью, то мы знаем, что это один из древнейших институтов, но и сейчас он тоже актуален, хотя нередко этот институт переживал кризисы. Институционализация семьи определяется тем, что сейчас ее основу составляет брачный союз, санкционированный государством.

Институционализация – это процесс, когда некая общественная потребность начинает осознаваться как общесоциальная, а не частная, и для ее реализации в обществе устанавливаются особые нормы поведения, готовятся кадры, выделяются ресурсы.

Эффективность институционализации определена тем, слаженно ли работает ценностно-нормативная система, которая была принята и является социокультурным контекстом деятельности институтов, индивидов.

4.3. Государство как социальный институт.

Государство - главный политический институт. Это - часть общества, которая обладая властью силой и авторитетом, распределяет ресурсы для поддержания функционирования общества.

Основные признаки государства:

- наличие публичной власти;
- взимание налогов с населения;

- наличие территории, где реализуются полномочия государства;
- наличие определенных норм права, которые закрепляют существующую власть, права и обязанности граждан;
- государственный суверенитет.

Государство как социальный институт выполняет следующие функции:

- защитная;
- интеграционная;
- экономическая;
- социального контроля.

Государство обеспечивает стабильность в обществе, препятствует девиации, осуществляет управление обществом. Разные государства имеют различные формы правления:

- монархия;
- республика: парламентская, президентская.

Разные формы государственного устройства:

- федеративное;
- унитарное;
- конфедеративное.

Существует два типа политической власти, два типа политических режимов:

1. демократические (парламентские);
2. недемократические (авторитаризм, тоталитаризм)

4.4. Понятие семьи в социологии: сущность, признаки, особенности. Структура и социальные функции семьи как института и как социальной группы. Современная семья: специфика, тенденции, проблемы функционирования. Социально-демографическая ситуация в Республике Беларусь и пути ее улучшения.

Семья — это основанное на браке и кровном родстве объединение людей, связанное общностью быта и взаимной моральной ответственностью. Первоначальную основу семейных отношений составляет брак. Брак — это исторически изменяющаяся социальная форма отношения между женщиной и мужчиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские, родительские и другие родственные права и обязанности.

В социологии семья рассматривается одновременно и как малая социальная группа и важный социальный институт. Как социальный институт семья проходит ряд этапов, последовательность которых складывается в жизненный цикл семьи. Исследователи семьи обычно выделяют следующие фазы этого цикла:

- вступление в первый брак — образование семьи;
- начало деторождения — рождение первого ребенка;
- окончание деторождения — рождение последнего ребенка;
- «пустое гнездо» — вступление в брак и выделение из родительской семьи последнего ребенка;

прекращение существования семьи — смерть одного из супругов.

Совокупность всех функций, которые выполняет современная семья, можно свести к следующим:

репродуктивная (детородная) - воспроизводство потомства — главная функция семьи;

воспитательная — первичная социализация детей, их воспитание, поддержание воспроизводства культурных ценностей;

хозяйственно-бытовая - ведение домашнего хозяйства, уход за детьми и престарелыми членами семьи;

экономическая - материальная поддержка несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи;

функция первичного социального контроля — регламентация моральной ответственности в отношениях;

духовно-нравственная - развитие личности каждого члена семьи;

социально-статусная - предоставление определенного социального статуса членам семьи, воспроизводство социальной структуры;

досуговая - организация рационального досуга, взаимообогащение интересов;

эмоциональная - оказание психологической поддержки членам семьи.

В социологии приняты такие общие принципы выделения типов семейной организации.

В зависимости от формы брака выделяют моногамную и полигамную семью:

моногамия — брак одного мужчины с одной женщиной в одно время:

полигамия — брак, предполагающий наличие нескольких партнеров в супружестве. Известны три формы полигамного брака:

групповой брак, когда несколько мужчин и несколько женщин одновременно находятся в супружеских отношениях (сегодня данная форма сохранилась только на Маркизских островах):

полиандрия (многомужество) - редко встречающаяся форма, имеет место в Южных штатах Индии, на Тибете;

полигиния (многоженство) - самая распространенная среди всех форм полигамного брака, существует в мусульманских странах.

Виды семей в зависимости от структуры родственных связей:

нуклеарная (простая), состоящая из родителей и их несовершеннолетних детей;

расширенная (сложная), представленная двумя и более поколениями семей.

Виды семей в зависимости от способов выбора семейного партнера:

эндогамные, предполагающие заключение брака между представителями одной и той же группы (клана, племени т.д.);

экзогамные, где брак внутри определенной узкой группы людей (например, между близкими родственниками, членами одного племени и т.д.) запрещается.

Виды семей в зависимости от местожительства супругов:

патрилокальные - молодые живут в семье мужа;
матрилокальные - в семье родителей жены;
неолокальные - поселяются отдельно от родителей.

Типы семей в зависимости от критерия семейной власти:

матриархат — власть в семье принадлежит женщине;

патриархат - во главе стоит мужчина;

эгалитарная, или демократическая, семья, в которой соблюдается статусное равенство супругов (является наиболее распространенной в настоящее время).

В современном обществе наблюдаются процессы трансформации семьи как социального института, изменение некоторых ее функций, перераспределения семейных ролей. Семья утрачивает ведущие позиции в социализации индивидов, организации досуга и других важнейших функций. Вместе с тем в обществе появляются альтернативные формы брака, под которыми понимают системы брачных отношений, не получивших официального признания государства (и церкви), но допускаемые общественным мнением той или иной социальной среды:

Годвин-брак («визитный брак», «гостевой брак») — это раздельное проживание супругов, отсутствие общего хозяйства и быта.

Конкубинат — стабильная связь женатого мужчины и формально незамужней женщины-конкубины, имеющей от него признаваемых им детей и материальную поддержку.

Открытый брак — признание права супругов на независимый образ жизни, включая внебрачный секс;

Пробный брак — временное проживание партнеров. Когда же они решают иметь детей, то оформляется законный брак

4.5. Религия как социальный институт, как организационное образование (община, церковь и т.п.). Структура и социальные функции религии. Конфессиональное разнообразие современной Беларуси: история его формирования, состояние, специфика. Социологические характеристики религиозности населения Беларуси.

Религия — совокупность представлений о богах и духах, как сверхъестественных силах, которые являются предметом поклонения.

Структура религии. Как система верований и ритуалов религия включает в себя следующие элементы:

группы верующих, под которыми понимают общины католиков, протестантов, иудаистов, православных, мусульман, буддистов и т. д., а также секты пятидесятников, трясун, хлыстов и др.;

священные понятия, таинства, т. е. явления, связанные со сверхъестественными силами (чудеса, запреты, заветы, причастие и т. д.);

вероисповедание, т. е. совокупность верований, которые объясняют устройство мира, человеческую натуру, окружающую природу, сверхъестественные силы;

ритуалы, т. е. совокупность определенных действий, образцов поведения по отношению к священным и сверхъестественным силам;

представления о праведном образе жизни, то есть система моральных принципов, норм жизни, регулирующих поведение людей. Например, десять заповедей христианства, нормы шариата в исламе и т.д.

Религия имеет все признаки социального института. Как социальный институт она характеризуется ценностно-нормативной структурой (набором определенных норм и ценностей) и структурой поведенческих образцов.

Ценностно-нормативный уровень религии – сложная совокупность верований, символов, ценностей, моральных заповедей, которые содержатся в священных текстах. Эти священные тексты являются для верующих источником знаний о мире, природе, космосе, человеке и обществе.

Поведенческий уровень религии. Религиозное поведение резко отличается от поведения в других сферах человеческой деятельности, в первую очередь преобладанием эмоциональных переживаний. Поэтому религиозное действие относится к типу аффективного, нелогичного, иррационального социального действия, в значительной мере связанного с бессознательной сферой человеческой психики.

Функции религии:

Сакрализация (формирует представление о святом и священном)

Коммуникативная (формирует каналы общения и язык общения)

Социальный контроль

Адаптация (приспосабливает человека к социальным и природным изменениям; пример – пищевые запреты в различных религиях, посты)

Компенсаторная (помогает человеку преодолеть страх смерти)

Интегрирующая (объединяет людей в общину)

Легитимирующая (оправдывает определенное устройство общества, придает ему законный богоугодный характер)

Функция самоидентификации (позволяет человеку определить самого себя как часть социальной группы)

Типы религиозных верований и практик

Магия – использование ритуалов для призыва сверхъестественных сил с целью достижения желаемого результата

Анимизм – вера в существование духов и одушевленность природных сил

Тотемизм – система верований основанная на представлении о мистической связи между социальной группой и видами животных и растений

Теизм – вера в бога как творца мира

Теизм делится на политеизм (многобожие) и монотеизм (единобожие)

Подходы к проблеме религии в социологии

Конт – религия нужна только на определенной стадии исторического развития общества, в результате развития науки религия отмирает. Польза религии заключается в выполнении консолидирующей функции.

Марксизм – религия – это социальное явление, которое порождается определенными условиями жизни общества, его несправедливым устройством. Религия – это фантастическое отражение в сознании людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни. Религия должна исчезнуть в силу развития наук и социального равенства.

Дюркгейм – Основным признаком религии является не идея Бога и вера в сверхъестественное, а разделение мира на два мира, в каждом из которых человек ведет себя по-разному. Суть культовой практики – поддержание чувства единства, солидарности, идентичности. Религия укрепляет социальную сплоченность и формирует идеалы. Религия – это вневременная идеология, воплощенная в системе коллективных верований и обрядов. Все формы надындивидуальных представлений – мораль, право, наука – возникают из религии. Поскольку социальная жизнь предполагает наличие общих, надындивидуальных представлений, то религия будет существовать вечно.

М. Вебер – религия – это первичная основа любых ценностей, но в отличие от Дюркгейма Вебер считает, что религия – это не фактор стабильности общества, а причина социальных изменений.

Религиозные организации и социальные религиозные процессы

Типы религиозных организаций

Церковь – централизованная, иерархическая система взаимодействия между священнослужителями и верующими. Ц. осуществляет выработку и сохранения религиозной информации; регулирует религиозную деятельность и контролирует поведение верующих.

Осн. Черты Ц.: бюрократизация, формальность отношений, тесные неконфликтные отношения с обществом, отсутствие строго фиксированного членства

Секта – социальная группа, основанная на вере, которая отвергает ценности общества и существует как контркультура (т.е. система норм и ценностей противопоставляющая себя господствующей системе ценностей). Секты возникают в результате церковного раскола и появления харизматического лидера. Характеристики секты: вступление осознанное и добровольное, незначительное количество приверженцев, строго фиксируемое и контролируемое членство, нетерпимость к общественным устоям, претензии на богоизбранность, отсутствие разделения на клир (священнослужители) и мирян, нетерпимость к инакомыслию. Со временем терпимость к миру растет, появляется иерархия, растет лояльность к членам секты (уменьшается строгость правил).

Деноминация – религиозная организация, направленная на привлечение новых членов путем пропаганды и активной общественной деятельности. Характеристики: наличие иерархии и централизации, отказ от самоизоляции,

неконфликтные отношения с государственной властью и светской культурой, добровольный и осознанный выбор веры, претензия на богоизбранность

Култ – комплекс верований и ритуалов связанных чаще всего с конкретным божеством. Характеристики – фанатизм, неформальность организации, наличие харизматичного лидера, малочисленность, призыв к радикальному изменению личности и общества, агрессивные методы привлечения и удержания сторонников.

Социальные процессы в сфере религии

Институционализация – становление религии как социального института, т.е. превращение в систему норм и ценностей с соответствующей формой организации.

Этапы институционализации: 1) усложнение культа и выделение группы священнослужителей (напр. Христианство – 1-2 вв. н.э. формирование христианских общин, появление апостолов – проповедников (учеников) Христа; 2) разработка единого вероучения (напр., христианство – формирование канона = ритуал + Евангелия ; 3) появление религиозной организации (Формирование церкви и папства); 4) формирование системы норм и контроля за религиозным поведением (формируется символ веры и инквизиция)

Сакрализация и – распространение религиозного мировоззрения, рост влияния религии на культуру и политику.

Причины сакрализации: Гносеологические (религия может объяснять природные и социальные явления); Психологические (религия помогает ответить на вопросы о смысле жизни и преодолеть страх смерти); Идеологические (политический режим использует религию как инструмент господства над людьми); Следование моде

Секуляризация – процесс ослабления влияния религии в обществе, утрата религиозными организациями социальной значимости в политике, образовании и культуре.

Аспекты секуляризации 1) церковная собственность отчуждается в пользу государства; 2) светская государственная власть не нуждается в религиозном оправдании; 3) искусство и образование не опираются на религиозный авторитет.

Причины секуляризации в Европе

- 1) развитие науки приводит к сужению сферы сверхъестественного
- 2) появляются светские политические режимы
- 3) урбанизация – рост городов приводит к ослаблению социальных связей
- 4) религия утрачивает некоторые функции (напр. Образование)

Фундаментализм – религиозная позиция, согласно которой необходимо во имя спасения человечества вернуться к первоосновам веры, к постулатам, изложенным в основополагающих текстах (примеры – протестантизм в христианстве)

Социальные изменения в религии происходят циклично, начинаясь всегда со стадии сакрализации и формирования культа, через создание на

основе веры социальной организации с последующим ее разрушением фундаменталистами-радикалами.

С конца 80-ых годов на постсоветском пространстве наблюдается религиозное возрождение – религия возвращается в жизнь общества. Но возвращение религии как социального института слабо отражается на повседневной жизни людей. Появляется множество формально верующих, которые ограничиваются лишь ритуальной стороной религии и не переносят ее требования на повседневную жизнь. Большинство верующих не знает содержания религиозных учений и не руководствуется принципами веры при принятии решений. Следовательно, религия не становится социальным фактором. Напр. Более 60 % белорусов допускают веру без участия церкви (т.е. для них вера дело личное, а не социальное)

В Беларуси насчитывается более 3 тыс рел общин, представляющих 25 конфессий. Действует около 300 рел. Организаций (семинарии, духовные академии, синагоги, епархии, монастыри, миссии)

80% - называют себя православными, менее 10 % - католики, около 5 % - не являются приверженцами какого-либо верования

Характеристики религиозного поведения: 2 % белорусов принимают участие в религиозных практиках регулярно; 6 % - посещают культовые места раз в неделю; 62 % делают это нерегулярно; 15 % не участвуют в обрядах в принципе.

ТЕМА 5. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

- 5.1. Понятие личности в социологии. Индивид, индивидуальность.**
- 5.2. Подходы к проблеме личности в социологии.**
- 5.3. Статусно-ролевая концепция личности.**
- 5.4. Социализация. Этапы, механизмы, агенты, виды социализации. Ресоциализация и десоциализация.**
- 5.5. Понятие социальной нормы, социальный контроль и девиантного поведения.**

5.1. Понятие личности в социологии. Индивид, индивидуальность.

«Личность» – одно из центральных понятий социологии. Оно играет важную роль в «строительстве» социального знания, помогая понять, почему человеческий мир так отличается от остального природного мира и почему он остается человеческим только на основе сохранения богатства индивидуальных различий между людьми.

На социологию личности заметно влияют философские концепции и психологические теории.

Философия больше оперирует емким понятием «человек», которое включает и его биологическую, и ментальную, и культурную природу. Социологи берут в расчет прежде всего социальные качества, которые формируются у людей в процессе общежития (как непосредственный продукт сосуществования с другими), несколько абстрагируясь от всего остального.

Психология обращает внимание на индивидуальные различия людей: их темперамент, характер, особенности поведения и оценки, изучая, чем и почему они отличаются друг от друга. Для социолога личность – это, напротив, то, что делает людей похожими друг на друга (т. е. они отмечают в людях социально типическое). Иными словами, личность в социологии – это нечто особенное.

В философии «личность» (читай: «человек») в соответствии со сложившимися традициями рассматривается как:

- 1) произведение;
- 2) творец;
- 3) деятель.

В психологии «личность» (читай: «индивид») – это целостность психических свойств, процессов, отношений, отличающих данного субъекта от другого.

Для психолога потенции субъектов различны, так как качества людей индивидуальны: как врожденные, так и приобретенные. Индивидуальность отражает неповторимость биологических и социальных свойств человека, делая его уникальной действующей единицей некой группы или общности.

И философия, и психология оказывают существенное влияние на развитие социологических представлений о личности, однако их особый взгляд на сей предмет и специфическая терминология используются только на уровне специальных теорий.

Итак, социологи, как правило, оперируют понятиями «социальный субъект» и «личность» для описания социальной сути и социальных качеств человека. В современной социологии личность, как и субъект (который, как мы помним, может быть индивидуальным – тождественным «личности» и групповым – тождественным «общности»), означает активное социальное начало, некий социально-исторический тип способности к деятельности.

Считается, что личность как социально типическая характеристика людей пережила определенную эволюцию в ходе исторического прогресса. Первобытный человек характеризовался деятельностью адаптивной, приспособительной, в то время как современный имеет значительно более богатый функциональный репертуар и в целом играет активную преобразующую роль в природе и в обществе.

То есть личность все полнее проявлялась, формировалась и заполняла человека, вырывая его из мира естества (желаний и страстей) в мир творчества, осмысления и понимания знаков другого. В этом смысле личность как социальное качество человека становилась все более концентрированной субстанцией его особой (общественной) природы.

В повседневном и научном языке очень часто встречаются термины «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность». Обозначают ли они один и тот же феномен или между ними есть какие-то различия?

Чаще всего эти слова употребляются как синонимы, но если подходить к определению этих понятий строго, то можно обнаружить существенные смысловые оттенки. Человек – понятие самое общее, родовое. Индивид понимается как отдельный, конкретный человек, как единичный представитель человеческого рода и его «первокирпичик» (от лат. *Individ* – «неделимый, конечный»).

Индивидуальность можно определить как совокупность черт, отличающих одного индивида от другого, причем различия проводятся на самых разных уровнях – биохимическом, нейрофизиологическом, психологическом, социальном и др.

Понятие «личность» вводится для выделения, подчеркивания неприродной («надприродной», социальной) сущности человека и индивида, т. е. акцент делается на социальном начале.

В социологии личность определяется как системное качество индивида, определяемое его включенностью в общественные отношения и проявляющееся в совместной деятельности и общении. Личность – это субъект социальных отношений и сознательной деятельности.

Развитие человека как социального существа представляет собой развитие его как личности, представляющей собой вершинный уровень психики.

Следовательно, основанием психологической периодизации развития должны выступать закономерности становления личности.

Во время создания периодизации возрастного развития, исходящей из системных критериев, понятия «личность» и «мировоззрение» были «недостаточно точными и научными терминами». В понятие мировоззрение

Л. С. Выготским было вложено представление о наличном способе отношения ребенка к миру, а под личностью понималось социальное образование, возникающее на поздних этапах развития и охватывающее единство поведения, которое характеризуется признаком овладения. Анализ контекста использования понятия «личность» обнаруживает ее трактовку как орудия овладения процессами собственного поведения.

Развитие личности связывается с развитием в различных сферах культуры и предполагает овладение:

- 1) культурными орудиями;
- 2) внутренним миром.

Это реализуется единством всех процессов, входящих в состав высших форм поведения на основе двух моментов:

- 1) единства задачи, стоящей перед человеком;
- 2) средств, которые диктуют структуру поведения. Основными критериями периодизации выступают

новообразования, возникающие к концу возрастного периода (концепция Л. С. Выготского).

Формирование личности невозможно в рамках одной-единственной деятельности: личность является продуктом всей совокупности социальных отношений индивида, продуктом его образа жизни. Следовательно, путь к формированию (управлению развитием) личности лежит в сфере проектирования и управления развитием образа жизни.

5.2. Подходы к проблеме личности в социологии.

Личность – устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида, продукт общественного развития (социализации) и включения людей в систему социальных отношений посредством деятельности и общения.

Многомерная, сложно организованная природа человека, широта и многообразие его социальных связей и отношений определяют множество теоретических подходов и позиций в понимании такого феномена, как личность, множество различных моделей, образов человека в современной социологии. Один из них – образ человека как совокупности социальных ролей.

Ролевая концепция личности. Зачастую в обществе от мужчины и от женщины ждут проявления определенных ролей.

Социальная роль – соответствующий принятым нормам способ поведения людей, в зависимости от их статуса или позиции в обществе, в системе межличностных отношений. Развитая личность может использовать ролевое поведение как инструмент адаптации к определенным социальным ситуациям, в то же время не сливаясь, не идентифицируясь с ролью.

Ролевая концепция личности возникла в американской социальной психологии в 30-е гг. XX в. (Чарлз Кули, Джордж Мид) и получила распространение в различных социологических течениях, прежде всего в структурно-функциональном анализе. Теодор Парсонс и его последователи

рассматривают личность как функцию от того множества социальных ролей, которые присущи любому индивиду в том или ином обществе.

Другой образ личности возник под влиянием идеи Зигмунда Фрейда, рассматривавшего человека как стремящегося к удовольствию, а общество – как систему запретов, табу. Бессознательные (в первую очередь сексуальные) стремления личности образуют ее потенциал и основной источник активности, задают мотивацию ее действий.

В силу невозможности удовлетворения инстинктивных потребностей в их естественно-природной форме из-за социальных нормативных ограничений человек вынужден постоянно искать компромисс между глубинным влечением и общественно приемлемой формой его реализации.

Другая концепция личности – это поведенческая концепция. В соответствии с этой концепцией поведение каждого человека обуславливается и контролируется социальной средой через язык, обычаи, социальные институты, средства массовой информации и т. д.

Деятельностный подход: в рамках культурно-исторической школы Л. С. Выготского сложилось понимание человека как деятельностного существа, преследующего свои цели, задачи, чье поведение и поступки невозможно объяснить только с точки зрения рациональности. В основе личности лежит богатство связей человека с миром, проявляющееся в предметной деятельности, общении, познании.

Центральной категорией анализа, дающей ключ к пониманию личности, является категория «деятельность».

Деятельность рассматривается при этом в структурном и функциональном аспектах. Структурный аспект предполагает выяснение строения самой деятельности и определение составляющих ее элементов. Функциональный аспект концентрирует внимание на том, как, каким образом осуществляется деятельность.

Типы личности – модели личности, используемые в социологии в качестве образов, образцов, основ для группировки и иного при описании, классификации, упорядочении, изучении различных множеств индивидов. Социальный тип личности – продукт сложного переплетения историко-культурных и социально-экономических условий жизнедеятельности людей.

В социологии рассматриваются различные варианты социальной типологии личности. Например, Эрик Фромм рассматривает социальный тип личности как господствующий тип характера – это форма связи индивида и социума, «ядро структуры характера, которое присуще большинству членов одной и той же культуры, в отличие от индивидуального характера, который различен у людей той же самой культуры». Значение социального характера, считает Э. Фромм, состоит в том, что он позволяет наиболее эффективно приспособиться к требованиям общества и обрести чувство безопасности и защищенности. Анализируя историю человечества, Э. Фромм выделяет несколько типов социального характера: рецептивный (пассивный), эксплуататорский, накопительский и рыночный. Макс Вебер за основу типизации берет специфику социального действия, более конкретно – степень

его рациональности, Карл Маркс – формационную и классовую принадлежность.

В социологии выделяются модальный, идеальный и базисный типы личности. Модальный тип личности – тот, который реально преобладает в данном обществе. Идеальный тип личности не привязан к конкретным условиям. Это тип личности как пожелание на будущее, например всесторонне и гармонично развитая личность у К. Маркса или новый человек Э. Фромма. Базисный тип личности – тот, который наилучшим образом отвечает потребностям современного этапа общественного развития. Иными словами, социальный тип личности – это отражение того, как общественная система влияет на ценностные ориентации человека и через них – на его реальное поведение.

Также в современной социологии рассматриваются типы личности в зависимости от их ценностных ориентаций.

У идеалистов, наоборот, сильно выражены критическое отношение к традиционным нормам, независимость и пренебрежение авторитетами, установки на саморазвитие во что бы то ни стало.

Традиционалисты ориентированы в основном на ценности долга, порядка, дисциплины, законопослушания, а выраженность таких качеств, как креативность, стремление к самореализации, самостоятельность, у данного типа личности весьма низкая.

Гедонистические материалисты ориентированы в первую очередь на получение удовольствий «здесь и сейчас», и эта погоня за «наслаждениями жизни» приобретает прежде всего форму удовлетворения потребительских желаний.

Для фрустрированного типа личности характерны низкая самооценка, угнетенное, подавленное самочувствие, ощущение себя как бы выброшенным из потока жизни.

Реалисты сочетают в себе стремление к самореализации с развитым чувством долга и ответственности, здоровый скептицизм с самодисциплиной и самоконтролем.

5.3. Статусно-ролевая концепция личности.

В противоположность макросоциологическому взгляду «сверху вниз» микросоциология рассматривает проблематику личности непосредственно в поле межличностного взаимодействия. Поэтому и процесс очеловечивания (социализации), и процедуры встраивания личности в разнообразные общности и структуры здесь рассматриваются преимущественно сквозь призму ролевых концепций.

В социальной системе каждый человек занимает несколько позиций. Каждая из этих позиций, предполагающая определенные обязанности, называется статусом. Человек может иметь несколько статусов. Однако чаще всего только один из них определяет его положение в обществе. Такой статус называется главным, или интегральным. Главный статус чаще всего обуславливается должностью человека и отражается как во внешнем

поведении (одежде, лексиконе и др.), так и во внутренней позиции (установках, ориентациях, мотивациях и т. д.). Социологи различают следующие статусы:

1) предписанные – навязанные обществом вне зависимости от усилий и заслуг личности, обусловленные этническим происхождением, местом рождения и т. д.;

2) приобретенные (достигнутые), которые определяются усилиями самого человека (писатель, ученый);

3) естественные, предполагающие существенные и относительно устойчивые характеристики человека (мужчины, женщины);

4) профессионально-должностные – это базисный статус для взрослого человека, чаще всего являющийся основой интегрального статуса. Социальный статус обозначает конкретное место, которое занимает индивид в данной социальной системе. Таким образом, социальные статусы – это структурные элементы социальной организации общества, обеспечивающие социальные связи между объектами общественных отношений.

Социальная роль – соответствующий принятым нормам способ поведения людей в зависимости от их статуса или позиции в обществе, в системе межличностных отношений. Понятие социальной роли было введено в научный оборот независимо друг от друга американскими социологами Р. Линтоном и Дж. Мидом.

Т. Парсонс выделяет пять основных черт любой социальной роли:

1) эмоциональность – одни роли требуют эмоциональной сдержанности, другие – раскованности;

2) способ получения – одни предписывают, другие завоевывают;

3) масштабность – часть ролей сформулирована и строго ограничена, другая размыта;

4) формализация – действие в строго установленных правилах либо произвольно;

5) мотивация – на общее благо, на личную прибыль и т. д.

Таким образом, социальная роль – это совокупность требований, предъявляемых обществом к лицам, занимающим определенные социальные позиции.

Эти требования (предписания, пожелания и ожидания соответствующего поведения) воплощаются в конкретных социальных нормах. Система социальных санкций позитивного и негативного характера направлена на обеспечение надлежащего исполнения требований, связанных с социальной ролью.

Когда люди жили в более простых обществах, им не казалось, что они исполняют какую-то роль. В современном обществе с его высокой социальной мобильностью существенно возросли возможности сменить амплуа и просто необходимым стало менять роли.

Социальный конфликт – это попытка достижения некоторого вознаграждения путем подчинения, навязывания своей воли, удаления или уничтожения противника, стремящегося достичь того же вознаграждения.

Конфликт – это реальная борьба между людьми или группами независимо от того, каковы истоки, способы и средства, мобилизуемые каждой из сторон.

Социально-ролевой конфликт – это противоречие либо между нормативными структурами социальных ролей, либо между структурными элементами социальной роли. Универсальным источником конфликта является несовместимость претензий сторон при ограниченности возможностей их удовлетворения. Конфликт вечен, потому что невозможно создание такой общественной системы, при которой потребности всех были бы полностью удовлетворены.

В сложно дифференцированном обществе индивид выполняет требования не одной, а нескольких ролей, кроме того, сама конкретная роль, связанная с данной социальной ситуацией, чаще всего неоднородна. Значение этих положений становится ясным либо в случае, когда требования одной социальной роли противоречат, вступают в конфликт с требованиями другой социальной роли того же самого лица, либо тогда, когда подобное противоречие характеризует взаимоотношение отдельных элементов в пределах одной роли.

Наряду с подобного рода внутриролевыми конфликтами важнейшее значение для характеристики общества имеют структурно обусловленные межролевые конфликты, самые острые из которых принимают формы классовой борьбы.

В системе формальных социальных ролей прежде всего находят свое воплощение отношения власти, формальной структуры общества. Здесь взаимодействия индивидов заранее предопределены такой системой.

Одновременно с этим в обществе складывается и воспроизводится разветвленная система неформальных ролей, основанных на многочисленных видах неформальных спонтанных взаимодействий.

Если система формальных социальных ролей существует по необходимости, то неформальные социальные роли возникают на основе согласия. В идеале формальные и неформальные роли соответствуют друг другу. По мере нарушения этих принципов взаимодействия требования формальных и неформальных социальных ролей могут вступать между собой в конфликт.

Социальная адаптация – это особый вид взаимодействия личности или социальной группы с социальной средой, в процессе которого происходит согласие их взаимных требований с учетом потенциальных тенденций развития как субъекта, так и социальной среды.

Социальная адаптация может быть двух видов: активная и пассивная. Активная социализация представляет собой процесс, когда индивид стремится воздействовать на социальную среду с целью ее изменения, и пассивная – когда индивид не стремится к такому воздействию.

Социальная адаптация – объективный процесс, обусловленный механизмом внутренней саморегуляции и общества, и коллектива, и личности.

5.4. Социализация. Этапы, механизмы, агенты, виды социализации. Ресоциализация и десоциализация.

Социализация – процесс формирования личности, в ходе которого индивид усваивает умения, образцы поведения и установки, свойственные его социальной роли.

Данный процесс не следует понимать как механическое перенесение извне вовнутрь, поскольку в ходе социализации человек преобразует ценности своего окружения в свои собственные.

Социализация включает в себя как стихийное, так и целенаправленное воздействие. В последнем случае это воспитание, которое противопоставляется собственно социализации.

Процесс социализации проходит стадии, которые называют еще основными жизненными циклами. Это детство, юность, зрелость и старость. По степени достижения результата или завершенности процесса социализации можно выделить начальную, или раннюю, социализацию, охватывающую периоды детства и юности, и продолженную, или зрелую, социализацию, охватывающую два других периода.

Существует два понимания социализации:

- 1) социализация может рассматриваться как процесс усвоения социальных норм, в ходе которого индивид превращает внешние нормы, навязанные ему окружением, во внутренние, которым он подчиняется добровольно. Другими словами, личность делает нормы частью своего «я»;
- 2) социализация может рассматриваться также как важная составляющая социального взаимодействия: индивиды стремятся повысить самооценку, приводя свои действия в соответствие с ожиданиями других, и благодаря этому стремлению они социализируются.

Выделяются следующие стадии социализации:

- 1) первичная социализация, или стадия адаптации (от рождения до подросткового периода ребенок усваивает социальный опыт некритически, адаптируется, приспосабливается, подражает);

- 2) стадия индивидуализации (проявляется желание выделить себя среди других, критическое отношение к общественным нормам). В подростковом возрасте стадия индивидуализации, самоопределения характеризуется как промежуточная социализация, так как мировоззрение и характер подростка пока еще неустойчивы. Юношеский возраст (18–25 лет) характеризуется как устойчиво-концептуальная социализация, когда вырабатываются устойчивые свойства личности;

- 3) стадия интеграции (появляется желание найти свое место в обществе). Интеграция проходит благополучно, если свойства человека принимаются группой, обществом. В обратном случае невозможны следующие исходы:

- а) сохранение своей непохожести и появление агрессивных взаимодействий с людьми и обществом;
- б) изменение себя;
- в) конформизм, внешнее соглашательство, адаптация;

4) трудовая стадия социализации охватывает весь период зрелости человека, весь период его трудовой деятельности, когда человек не только усваивает социальный опыт, но и воспроизводит его за счет активного воздействия человека на среду через свою деятельность;

5) послетрудовая стадия социализации рассматривает пожилой возраст как возраст, вносящий существенный вклад в воспроизводство социального опыта, в процесс передачи его новым поколениям.

5.5. Понятие социальной нормы, социального контроля и девиантного поведения.

Социальное поведение, как известно, упорядочивается и регулируется с помощью социальных норм и ценностей. Каждая социальная группа вырабатывает свою систему запретов, законов, вплоть до физического насилия (например, у нас смертной казни нет, а в США есть), а также свою систему наград и поощрений.

Осуществляют эту функцию либо сами члены общности, либо выделенные для этого лица, имеющие определенные полномочия (родитель наказывает ребенка, автоинспектор штрафует водителя).

Еще О. Конт говорил о социальном конфликте как о способе стабилизации и укрепления социокультурной основы определенной системы.

Считается, что сам термин «социальный контроль» был введен Габриелем Тардом. Он рассматривал социальный контроль как средство возвращения к нормальной жизни тех людей, которые нарушили существующие нормы. Социальный контроль изучали также Росс, Дюркгейм, Парсонс. Парсонс говорил, что социальный контроль – это такой процесс, при котором расхождения между фактическим поведением и социальными ожиданиями сведены к минимуму.

Действие социального контроля базируется на признании культуры группы, воспитании образцов поведения, учете индивидуальных особенностей людей, существовании социальных институтов, которые могут вмешаться в поведение человека. Действия социального контроля происходят благодаря применению санкций, привычек, обычаев. В общем виде санкция – это реакция общества на поведение индивида в социально значимых ситуациях. Важно, чтобы в системе санкций не было противоречий, иначе их эффективность снижается (например, правовые санкции не соответствуют обычаям и морали общества). Существуют следующие санкции:

- 1) неформальные позитивные (слава, почет);
- 2) формальные позитивные (грамота, одобрение обществом);
- 3) неформальные негативные (огорчение, неудовольствие);
- 4) формальные негативные (предусмотрены законом – арест, заключение в тюрьму).

В основном в процессе социального контроля выделяют четыре метода воздействия на личность: информирование (разъяснение правил и норм – для переехавших из другой страны), убеждение, принуждение, внушение.

Конечно же, ответная реакция людей на ту или иную санкцию зависит от индивидуальной шкалы оценок. Поэтому эффект социального контроля может быть двояким: либо усиливать социальные отклонения, либо сводить их к минимуму.

Социальный контроль рассчитан на установление определенных рамок в поведении индивида, но все же должен предоставлять гражданам инициативу, права. Здесь большое значение имеет самоконтроль личности.

Таким образом, социальный контроль – очень важный процесс жизнедеятельности человека, который должен не только контролировать поведение человека, но и учитывать при этом общественное мнение, интересы, потребности людей.

Социальное поведение, соответствующее определенным в обществе нормам и ценностям, определяется как конформистское поведение. Основной задачей социального контроля является воспроизводство конформистского типа поведения.

С целью контроля над соблюдением общественных и групповых норм и ценностей применяются социальные санкции. Санкция – это реакция группы на поведение социального субъекта. С помощью санкций осуществляется нормативное регулирование социальной системы и ее подсистем. Их типологизируют на негативные и позитивные. Негативные санкции связаны с социально не одобряемыми нарушениями норм. В зависимости от степени жесткости норм их подразделяют на наказания и порицания. Применение позитивных санкций связывается не просто с соблюдением норм, но и с выполнением ряда социально значимых действий, направленных на сохранение ценностей и норм. Формами позитивных санкций могут выступать награды, материальное стимулирование, привилегии, одобрение и т. д. Кроме этого, выделяются формальные и неформальные санкции, применяемые в зависимости от типа института. Формальные санкции осуществляются в рамках институтов, санкционированных обществом. Неформальные санкции применяются неформальными институтами. Можно выделить четыре группы санкций, помогающих определить, какое поведение индивида можно считать полезным с точки зрения группы: правовые (система наказаний за действия, предусмотренные законом); этические (система поощрений, замечаний, вытекающих из норм морали); сатирические (насмешки, пренебрежения); религиозные. Социолог Р. Лапьер выделяет три группы санкций:

- физические, с помощью которых осуществляется наказание за нарушение социальных норм;
- экономические, препятствующие удовлетворению актуальных материальных потребностей;
- административные, выражающиеся в понижении социального статуса и т. д.

Процесс применения санкций в целях обеспечения соблюдения социальных норм составляет основу социального контроля. Эффективность социального контроля зависит от оценки обществом, группой значимости

существующих норм, процесса социализации, степени интеграции общества и уровня его институционализации. Исследователи пришли к выводу, что ужесточение негативных санкций не ведет автоматически к повышению эффективности социального контроля.

Итак, мы уже установили, что общество, социальные институты, группы регулируют поведение людей с помощью установленных норм (формальных и неформальных), санкций. Однако в периоды кардинальных социальных изменений происходит разрушение устаревших норм, образцов поведения и механизмов социального контроля, что ведет к нормативной дезориентации, кризису моральных и правовых ориентиров людей. Возникает в обществе состояние, которое получило название «аномии» (Э. Дюркгейм, Р. Мертон).

Аномия может характеризовать:

1) общество, в котором нормативные стандарты поведения, убеждения либо ослаблены, либо отсутствуют, а новые ценности и нормы еще не утвердились;

2) отдельную личность, если она социально дезориентирована, находится в состоянии отчужденности.

Вынужденное приспособление к аномии может порождать отклоняющееся, девиантное поведение. Отклоняющимся является поведение, которое всегда связано с каким-либо несоответствием человеческих поступков, действий, видов деятельности – распространенным в обществе или его группах нормам, правилам поведения, идеям, стереотипам, ожиданиям, установкам, ценностям.

Девиантным называют поведение, которое не соответствует нормам и ролям. При этом одни исследователи предпочитают в качестве точки отсчета («нормы») использовать ожидания соответствующего поведения, а другие – эталоны, образцы поведения. Некоторые исследователи полагают, что девиантными могут быть не только действия, но и идеи, взгляды. Девиантное поведение связывают с реакцией общества на него и тогда определяют как отклонение от групповой нормы, которое влечет за собой изоляцию, лечение, тюремное заключение или другие наказания нарушителя. Социальными отклонениями будем считать такие нарушения социальных норм, которые характеризуются определенной массовостью, устойчивостью и распространенностью при сходных социальных явлениях.

Природу и причины отклоняющегося поведения анализировали социологи различных школ и направлений. Из обширного наследия Г. Зиммеля представляет интерес его внимание к проблеме конфликта вообще и конфликта культуры, в частности. Трагедия последней, по его мнению, состоит в противоречивости ее развития. Увеличение, рост объективированных культурных ценностей сопровождается отчуждением от культуры ее творцов, производителей. Объективизации культуры сопутствует неудовлетворенность потребности самовыражения. Конфликт объективен, конфликтов не может не быть, так как в основе всякого конфликта лежит борьба «против всякой формы». Одним из родоначальников социологии девиантного поведения является Э. Дюркгейм. Именно его концепция аномии

легла в основу понимания и объяснения различных форм социальной патологии.

После Э. Дюркгейма проблематика девиантного поведения разрабатывалась в нескольких направлениях.

М. Вебер считал, что это отклонения от конструированных им идеальных, «чистых», «образцовых типов целерациональных действий».

П. Сорокин, исследуя проблемы социальной стратификации и мобильности, основную ее причину видит в постоянном «дефекте» любого общества, заключающемся в том, что оно всегда отстает в распределении благ для членов в соответствии с их личными качествами и способностями.

Социологической разработкой отдельных форм и сторон девиантного поведения занимались У. Томас и Ф. Знанецкий, которые считали, что социальная дезорганизация – это универсальный процесс, неотъемлемая часть социальных явлений.

Л. Козер (конфликтологическое направление) показал, что лидеры социальных групп в целях их сплочения или сохранения нередко прибегают к поискам «козла отпущения», усматривая в отклонениях, конфликтах необходимое условие развития.

Т. Парсонс (в рамках структурно–функционального подхода) разрабатывал теорию социального действия, по которой напряжение понимается как ситуация несоответствия участников взаимодействия, отклонение рассматривается как социальная патология.

Р. Мертон считал, что отклоняющееся от нормы поведение является симптомом несогласованности между определяемыми культурой устремлениями и социально организованными средствами их удовлетворения. Антисоциальное поведение приобретает значительные масштабы только тогда, когда система культурных ценностей превозносит, фактически превыше всего, определенные символы успеха, общие для населения в целом, в то время как социальная структура общества жестко ограничивает и полностью устраняет доступ к апробированным средствам овладения этими символами для большей части того же населения. Поэтому функциональные недостатки официальной структуры приводят к образованию неофициальных структур для удовлетворения потребностей.

Различное соотношение определяемых культурой целей и институционализированных средств логически определяет типы возможных поведенческих реакций:

- подчинение, конформное поведение (принятие целей и средств);
- инновация, реформизм (принятие целей, устранение средств);
- ритуализм (непринятие целей, принятие средств);
- ретризм, уход (непринятие ни целей, ни средств);
- мятеж (отказ от целей и средств с заменой их новыми целями и средствами).

Отклоняющимися будут восприниматься второй, четвертый пятый типы поведения.

ТЕМА 6. МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

6.1. Структура, функции и виды социологического исследования.

Классификация методов социологического исследования.

6.2. Методы сбора первичной социологической информации: опрос, наблюдение, анализ документов, эксперимент.

6.3. Выборочный метод и его использование. Репрезентативность выборки.

6.4. Социальное прогнозирование и моделирование.

6.1. Структура, функции и виды социологического исследования.

Классификация методов социологического исследования.

Социология, как и всякая наука, имеет как свой научный (академический), так и практический характер, пользуется как методами теоретического анализа, так и методами эмпирического исследования. В свою очередь, каждый из нас в той или иной степени соприкасается с эмпирическими социологическими исследованиями, например, в качестве слушателя радио, читателя газет, журналов, научной литературы и т.д.

Эмпирическое социологическое исследование – система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур с целью получения точной объективной информации об исследуемом социальном объекте. В зависимости от глубины и целей исследование может выступать как разведывательное, описательное или аналитическое.

В ходе разведывательного исследования уточняются цели, задачи и гипотезы, осуществляется доработка и исправление инструментария. Проводится это исследование на ограниченной совокупности изучаемого объекта и предназначено для получения оперативной информации.

В описательном исследовании осуществляется сравнение изучаемых параметров, устанавливаются связи между ними и характер взаимодействия, т.е. дается описание структуры изучаемого объекта.

Аналитическое исследование является самым сложным и углубленным видом социологического исследования. Его подготовка – достаточно ответственная операция, требующая тщательной разработки программы исследования, всех исследовательских и аналитических операций.

Функции социологического исследования:

- изучение реального состояния социальных явлений и процессов;
- определение факторов, воздействующих на их изменение;
- выявление ведущих тенденций развития общественных отношений, а также помощь в нахождении оптимальных путей их совершенствования;
- помощь в оценивании эффективности претворения управленческих решений в жизнь;

- анализ и обобщение социального опыта, прогнозирование социальных ситуаций;
- изучение социальных противоречий и помощь в выработке практических рекомендаций по преодолению недостатков социальной практики.

Различают четыре этапа осуществления социологического исследования.

1. Подготовительный этап. Включает в себя определение (вместе с заказчиком) темы, целей и задач исследования, проведение пилотажного исследования и подготовки программы исследования, определение генеральной и выборочной совокупности, разработку и тиражирование инструментария, формирование исследовательской группы, определение сметы исследования и графика работ, соответствующую организационную и материально-техническую подготовку.

Важнейшим моментом подготовительного этапа исследования является разработка программы социологического исследования, включающей в себя два основных раздела:

- теоретико-методологический (определение задач, целей, объекта и предмета исследования, описание проблемной ситуации, формулировка гипотез, интерпретация и операционализация понятий, обоснование выборки);
- процедурно-методический (характеристика эмпирических методов сбора первичной социологической информации, разработка инструментария и методики его использования, определение методов количественной и качественной обработки полученных данных, определение плана исследования и графика работ).

2. Полевой этап. Включает сбора первичной социологической информации с помощью процедур, методов и инструментария, определенных программой исследования.

3. Этап подготовки и обработки первичной информации. Включает проверку и в подготовку для обработки на ЭВМ собранные на этапе полевых исследований материалов, после чего осуществляется сам процесс обработки и получение различных зависимостей.

4. Заключительный этап. Включает обобщение данных, их объяснение и истолкование, получение практических выводов и рекомендаций. На этом же этапе оформляются результаты исследования. Итоговые документы зависят от глубины исследования и интересов заказчика. Основным заключительным документом социологического исследования является научный отчет. В него входят:

- программа исследования;
- характеристика респондентов;
- представление и анализ полученных данных;
- теоретические обобщения и выводы;
- приложения (графики, таблицы, схемы, диаграммы).

6.2. Методы сбора первичной социологической информации: опрос, наблюдение, анализ документов, эксперимент.

Методы сбора социологических данных, с помощью которых организуется процесс получения научной информации:

- анализ документов;
- социологическое наблюдение;
- опрос (анкетирование, интервьюирование, экспертный опрос);
- социальный эксперимент;
- некоторые социально психологические методики (групповые тесты).

Сбор социологической информации

Метод анализа документов представляет собой систематическое изучение документов, направленное на получение информации, значимой для целей исследования. Документом в конкретном социологическом исследовании называют специально созданный автором(коммуникатором) материальный или виртуальный (компьютерные файлы) предмет, предназначенный для фиксации, передачи и хранения информации. Не являются документами предметы, которые не предназначены специально для передачи информации. Документальной в социологии называют любую информацию, фиксированную в печатном или рукописном тексте, на компьютере и любом ином носителе информации.

Документы одновременно содержат в себе два рода информации:

- информацию о фактах, событиях, результатах деятельности;
- авторскую позицию, оценку этих фактов, которая представлена в содержании документа, а также в его структуре, стиле, средствах выражения.

Основное назначение метода - извлечь содержащуюся в документе информацию об изучаемом объекте, зафиксировать ее в виде признаков (категорий анализа), определить ее надежность, достоверность, значимость для целей исследования, выработать с ее помощью объективные и субъективно-оценочные характеристики и показатели исследуемого процесса. Эти задачи, решаемые в процессе анализа документов, одновременно дают представление об этапах его применения.

Существуют определенные правила работы с документами, которые должен знать социолог:

- следует отделить факты от оценок в документе;
- необходимо проверить достоверность источника и информации из него;
- следует проверять выводы, полученные из информации, собранной методом анализа документов с помощью использования нескольких источников документальной информации, либо применяя другие методы сбора социологических данных.

Метод социологического наблюдения — метод сбора первичной социологической информации, осуществляющийся путем непосредственного восприятия и прямой регистрации событий, значимых с точки зрения целей исследования. Такие события называются единицами наблюдения. Ключевой особенностью метода является то, что происходит прямая регистрация событий очевидцем, а не опрос свидетелей совершившегося события.

В зависимости от положения (позиции) наблюдателя различают следующие разновидности этого метода.

наблюдения, в процессе которых наблюдатель не вступает в общение с членами группы, а регистрирует события как бы со стороны. Это простое наблюдение;

наблюдатель может частично вступать в общение, действия группы, сознательно ограничивая контакты. Это промежуточная разновидность наблюдения;

включенное наблюдение имеет место тогда, когда наблюдатель включается в действия группы полностью, т. е. имитирует вхождение в социальную среду, адаптируется в ней и анализирует события изнутри. Включенное наблюдение может производиться открытым способом или же инкогнито. Возможен еще один вариант — так называемое стимулирующее наблюдение, в процессе которого исследователь создает некоторую экспериментальную обстановку, с целью выявить такие состояния объекта, которые в обычной ситуации не наблюдаются;

самонаблюдение- наблюдатель регистрирует факты своих действий, состояний. Практикуется, как правило, для изучения поведения людей в совершенно новых, необычных условиях.

Метод опроса представляет собой метод сбора социальной информации об изучаемом объекте в ходе непосредственного (в случае интервью) или опосредованного (при анкетировании) социально-психологического общения социолога (или интервьюера) и опрашиваемого (называемого респондентом) путем регистрации ответов респондента на вопросы, заданные социологом, вытекающие из целей и задач КСИ. Таким образом, опрос — это метод, основанный на ответно-вопросной ситуации.

Основное назначение метода - получение информации о состоянии общественного, группового, индивидуального мнения, а также информации о фактах и событиях, отраженных в сознании опрашиваемого.

Основной областью применения опроса является изучение сферы сознания людей. Опрос также применяется в исследовании таких явлений и процессов, которые мало доступны непосредственному наблюдению. В качестве объекта исследования может выступать социальная общность, группа, коллектив или индивид. Если группа, коллектив или индивид выступают как данность, которую социолог может отобрать для изучения, то социальная общность формируется самим социологом.

Необходимо учитывать, что данные опроса в любом случае выражают лишь субъективное мнение опрошенных. Из этого факта вытекают ограничения в применении данного метода. Выводы из полученной в ходе опроса информации нуждаются в сопоставлении с данными, полученными другими методами, которые характеризуют объективное состояние изучаемых явлений. Необходим учет смещений, связанных с особенностями отражения социальной жизни в сознании индивидов, социальных групп, выступающих в качестве респондентов.

В зависимости от ролевых позиций того, кто опрашивает (исследователя) и того, кто отвечает (респондента) выделяют две разновидности опроса-анкетный опрос и интервью. Несколько особняком стоит метод экспертного опроса. Основание выделения этого вида — качество респондентов.

Анкетирование

В случае анкетного опроса процесс коммуникации исследователя с респондентом опосредуется анкетой. Проводит опрос анкетер. Его функция состоит в том, что, получив от социолога-исследователя инструкцию, он ведет себя в соответствии с ней, создавая положительную мотивацию респондента по отношению к опросу. Существуют специальные приемы формирования такой мотивации, например, апелляция к гражданскому долгу, к личным мотивам и др. Анкетер также объясняет правила заполнения анкеты и ее возврата.

Существуют различные виды анкетирования. По числу опрашиваемых выделяют групповое и индивидуальное анкетирование. В зависимости от ситуации и аудитории различают анкетирование по месту работы, в целевой аудитории (например, в библиотеке) или на улице. Важное значение имеет способ доставки анкет. Здесь различают следующие разновидности:

раздаточное (курьерское) анкетирование. Позволяет одному анкетеру одновременно опрашивать много человек путем раздачи анкет в аудитории;

почтовое анкетирование, при котором анкета доставляется респонденту по почте;

прессовый опрос. В этом случае анкета публикуется в средствах массовой информации. Данный метод имеет ограниченные возможности, поскольку социолог не формирует выборочную совокупность, не в состоянии спрогнозировать, кто ответит на анкету. Применяется в журналистике.

Каждая из перечисленных разновидностей метода имеет как преимущества, так и недостатки. Например, в случае почтового анкетирования возникает проблема возврата анкет, а в случае прессового опроса невозможно распространить результаты исследования на всю изучаемую совокупность (подписчиков газеты), поскольку здесь только респондент решает, принимать ему участие в опросе или нет.

Основной инструментарий анкетирования - анкета. Качество анкеты во многом определяет надежность, достоверность результатов исследования. Социологическая анкета — это объединенная единым исследовательским замыслом система вопросов, направленных на выявление характеристик объекта и предмета анализа. Существуют определенные правила и принципы конструирования анкеты. Отметим, что существуют разные типы вопросов, выполняющих различную функцию. Вопросы в анкете формируются в блоки, например блок вопросов об объективных характеристиках респондентов.

Интервью

Интервью предполагает иной вид контакта социолога с респондентом, опосредуемого не анкетой и анкетером, а интервьюером. Роль интервьюера — не просто раздача анкет и обеспечение их заполнения респондентами, но как

минимум озвучивание вопросов анкеты. Функции интервьюера зависят от вида интервью. Более высокая роль интервьюера в исследовании предъявляет к нему повышенные требования. Поэтому интервьюер должен пройти более сложную подготовку, чем анкетер.

Интервью можно классифицировать по тем же основаниям, что и анкетный опрос. Помимо этого, важное значение имеет разграничение видов интервью по степени формализации его процедур, что дает наиболее жесткое разграничение познавательных возможностей. Возможные варианты располагаются здесь между неформализованным и формализованным видами интервью.

В формализованном интервью интервьюер здесь как бы озвучивает анкету; конструкция вопросов схожа с теми же в анкете и поэтому поддается процессу квантификации, опирающемуся на принципы измерения социальных характеристик. Потому имеется возможность применить количественную обработку такой информации. Порядок вопросов в этом случае жестко фиксирован, их последовательность менять нельзя. Формализованное интервью предполагает, что интервьюер, задавая вопрос, следит за психологическим контекстом интервью и может что-либо объяснить, повторить вопрос или ускорить темп. Однако все это делается по жесткой инструкции. Чем выше степень формализации, тем меньше ошибок, связанных с личностью интервьюеров.

Неформализованное интервью представляет противоположную разновидность интервью. Наиболее свободное, не стандартизированное интервью называют клиническим, нарративным (повествовательным). Интервьюер и респондент здесь как бы меняются местами. Сам интервьюер должен быть исследователем, а не просто вспомогательным персоналом в КСИ. Его функция состоит в том, чтобы задать импульс беседе, а далее он должен лишь стимулировать поток сознания от респондента. Однако роль интервьюера при этом очень велика. Задавая нарративный импульс, исследователь задает направление беседе. Иногда социолог заранее готовит вопросы, однако в ходе интервью он их не зачитывает и не перебивает собеседника во время рассказа. После того как опрашиваемый сам все рассказал, социолог может задать дополнительные вопросы.

Между этими двумя видами интервьюирования располагаются промежуточные варианты. Это свободное интервью, интервью с открытыми вопросами (с путеводителем), фокусированное (направленное) интервью, интервью со свободными ответами. Каждый из видов имеет свои особенности, область применения и инструментарий.

Еще один вид опроса - экспертный опрос. Его отличительная черта заключается в том, что в качестве респондентов выступают эксперты — специалисты в определенной области деятельности. Процедура получения информации от экспертов называется экспертизой. Она может включать самостоятельное решение экспертами поставленных перед ними задач в ходе КСИ. Все зависит от выбранного вида экспертного опроса.

Основным назначением метода экспертного опроса следует признать выявление наиболее существенных, важных аспектов исследуемой проблемы, а также повышение надежности, достоверности, обоснованности информации благодаря использованию знаний и опыта экспертов.

Социально-психологические методы в социологии. Наряду с социальной общностью социальная группа — наиболее распространенный объект изучения в социологии. Часто получается так, что сведения об объекте приходится получать путем анализа данных об индивидах, ее составляющих. Суммарные сведения об индивидах (их социальные ориентации, мнения, стереотипы мышления и прочее) — это существенные характеристики социального целого. Поэтому социологи активно используют методики, разработанные в психологии. Их можно разделить на две группы: методики, с помощью которых измеряют личностные свойства, и методики, измеряющие групповые свойства. И те, и другие называют тестами.

Тест- это кратковременное испытание, с помощью которого измеряется уровень развития или степень выраженности некоторого психического свойства (черты, характеристики), а также совокупности психических свойств личности или же психических состояний (отношений, взаимовосприятий) групп и коллективов.

В социологии применяются социометрические тесты, которые направлены на количественное измерение и анализ структуры межличностных отношений в малых социальных группах путем фиксации среди членов группы связей, предпочтений в ситуациях выбора. Основное назначение социометрического теста — диагностика эмоциональных связей, т. е. взаимных симпатий и антипатий между членами группы. Социометрия выполняет следующие функции:

позволяет измерить степень сплоченности-разобщенности группы;

выявляет соотносительный авторитет членов группы по признаку симпатии-антипатии, где на крайних полюсах оказываются неформальный лидер группы и отвергнутый;

проявляет внутригрупповые подсистемы (сплоченные образования со своими неформальными лидерами).

В социометрическом тесте единицей анализа и измерения является выбор - установка индивида относительно взаимодействия с членами своей группы в определенной ситуации.

6.3. Выборочный метод и его использование. Репрезентативность выборки.

Чаще всего объектом социологического исследования выступают большие совокупности людей, дифференцированные по различным социально-демографическим признакам (полу, возрасту, профессии и т.п.). Поэтому в социологических исследованиях, как правило, применяются не сплошные исследования, где в качестве объекта выступает вся генеральная совокупность, а выборочные.

Генеральная совокупность – совокупность всех возможных социальных объектов, подлежащая изучению в пределах программы социологического исследования.

Такая исследовательская процедура осуществляется с помощью выборочного метода, распространяющего результаты исследования выборочной совокупности (выборки) на весь объект изучения.

Выборочная совокупность (выборка) – определенная доля индивидов или случаев, взятых из большой группы по определенным признакам. В конкретном социологическом исследовании эти индивиды или признаки представляют всю группу в целом.

Существуют различные способы формирования и методы расчета объема выборки. Этому вопросу посвящена обширная литература как по социологии, так и в области статистики, в которой выборочные методы исследования разработаны давно и успешно используются. Непременным условием достижения высокого качества исследования является репрезентативность выборки.

Репрезентативность (представительность) выборки означает, что с некоторой заранее заданной или вычисленной погрешностью можно отождествлять установленное на выборочной совокупности распределение изучаемых признаков с их действительным распределением в генеральной совокупности. Другими словами, репрезентативность (достоверность) выборки – это ее способность отражать наиболее значимые характеристики генеральной совокупности.

Принято различать несколько основных методов формирования выборки:

1. Случайная выборка – это выборка, которая формируется на основе опроса случайно встреченных людей в месте опроса в данное время.

2. Вероятностная выборка – это выборка, которая формируется на основе того факта, что при опросе определенного числа респондентов в данное время в данном месте возникает совокупность, достаточно близко совпадающая со структурой генеральной совокупности.

Среди вероятностных выборок применяется и гнездовой метод. Его сущность в том, что он предполагает сплошной опрос в специально выделенных по случайному методу группах (гнездах) респондентов. Здесь единицы отбора представляют собой статистические серии: например, семья, школьный класс, студенческая группа, коллектив предприятия и т. д. Гнездами можно считать, например, места компактного проживания мигрантов или пункты торговли спиртными напитками. Выбор гнезд в данном случае осуществляется по правилам случайной выборки, а отобранные гнезда подвергаются сплошному обследованию.

Выборочный метод основывается на законе больших чисел и сущность его состоит в построении математической модели, которая применима на практике, когда есть определенные условия. Он предполагает, что опрашиваются или наблюдаются не все люди, имеющие отношение к предмету исследования (их называют генеральной совокупностью), а только

часть (выборочная совокупность). Выборочная совокупность может совпадать по величине с генеральной, если объем последней невелик или, например, во время переписи населения (что бывает нечасто). Такие исследования называются сплошными.

Выборочная совокупность, как правило, строится таким образом, чтобы при минимуме опрашиваемых людей удалось с необходимой степенью гарантии представить генеральную совокупность. Другими словами, структура выборочной совокупности в основном должна совпадать со структурой генеральной. Выборка и генеральная совокупность в идеале соотносятся между собой как подобные фигуры.

3. Целевая выборка – это выборка, формирующаяся по специальным заранее заданным признакам генеральной совокупности. Примером такой выборки является метод квотной (пропорциональной) выборки, когда респонденты выбираются целенаправленно, с соблюдением параметров квот, изначально заданных по модели генеральной совокупности, т. е. пропорции, существующие в генеральной совокупности, соблюдаются и в выборочной. Однако следует иметь в виду, что таких пропорциональных соотношений может быть не более пяти, так как в противном случае формирование выборки значительно усложнится.

6.4. Социальное прогнозирование и моделирование.

Грамотно проведенное социологическое исследование, получение обоснованных выводов и рекомендаций позволяет эффективно использовать их в управленческой деятельности, в планировании и прогнозировании социальных процессов. Тем самым социологическое исследование преобразуется из чисто научной ситуации в план социальной технологии.

Главная цель социального прогнозирования – представить многовариантную картину возможного будущего изменения социального объекта (прогноз). Виды прогнозов:

- оперативные (до 1 месяца);
- краткосрочные (от 1 месяца до 1 года);
- среднесрочные (от 1 года до 5 лет);
- долгосрочные (от 5 до 15 лет);
- сверхдолгосрочные (более 15 лет).

Процесс социологического прогнозирования предполагает проведение краткого ретроспективного анализа прогнозируемого социального объекта, описание современного состояния объекта, выявление проблем. Социологическое прогнозирование как исследование с широким охватом объектов анализа опирается на множество методов, самыми распространенными среди которых являются: экстраполяция, моделирование и экспертиза.

Эффективность и надежность прогнозов предопределяется многими факторами, в том числе и соблюдением основных принципов прогностического подхода и самого процесса прогнозирования:

- выбор основных факторов и элементов исследуемой системы, определение их роли и значимости в социальной сфере;

- выявление основных тенденций развития исследуемого процесса;
- экстраполяция этих тенденций на будущее;
- синтез этих траекторий в настоящих социальных процессах;
- интеграция выявленных тенденций с прогнозами в других сферах общественной жизни;
- составление комплексного многоуровневого прогноза как в целом, так и по отдельным процессам и явлениям;
- непрерывная корректировка прогнозов.

Особое значение в социальном прогнозировании имеет информация, банк данных статистического материала.

Прогнозирование является составной частью процесса разработки социального проекта. В отрыве от проектирования прогнозирование теряет свой практический смысл. Выработка верных прогнозов позволяет сделать социальное управление более совершенным.