# Tema 3.2: Control de la Concurrencia





#### Control de la Concurrencia

- Propiedad de aislamiento en las transacciones.
- Controlar la interacción de las transacciones ⇒ Esquemas de control de la concurrencia
- Basados en secuencialidad.
- Tipos:
  - □ Basados en bloqueos.
  - □ Basados en marcas temporales.
  - Basados en validación.





- Bloqueo ⇒ mecanismo de control concurrente para el acceso a un elemento de datos.
- Dos modos de bloqueo:
  - □ Compartido (C o S): transacción Ti bloqueo de sobre
     Q en modo C ⇒ Ti puede leer Q pero no escribir.
  - □ Exclusivo (X): transacción Ti bloqueo de sobre Q en modo X ⇒ Ti puede leer y escribir Q.
- Gestor control de la concurrencia. La transacción procede después de la concesión del bloqueo.



■ Función de Compatibilidad ⇒ Matriz de Compatibilidad

	С	Χ
С	cierto	falso
Χ	falso	falso

- Un bloqueo se concede sobre un elemento si es compatible con los bloqueos actuales del elemento concedidos a otras transacciones.
- Cualquier número de transacciones pueden mantener bloqueos compartidos.
- Si cualquier transacción mantiene un bloqueo exclusivo, ninguna transacción puede mantener ningún otro bloqueo.
- Si una transacción transacción espera no puede acceder a un bloqueo ⇒ la hasta que todos los bloqueos incompatibles desaparezcan.



```
Bloquear-X(B)
leer(B);
B := B - 50;
escribir(B);
                                   T_2: bloquear-C(A);
desbloquear(B);
                                       leer(A);
bloquear-X(A);
                                       desbloquear(A);
leer(A);
                                       bloquear-C(B);
                                       leer(B);
A := A + 50;
                                       desbloquear(B);
\operatorname{escribir}(A);
                                       visualizar(A + B).
desbloquear
```

Transacción  $T_1$ .

Transacción  $T_2$ .





$T_1$	$T_2$	Gestor de control de concurrencia
bloquear- $X(B)$ leer(B) B := B - 50 escribir(B) desbloquear(B)		conceder- $X(B,T_1)$
bloquear-X(A)	bloquear- $C(A)$ leer(A) desbloquear(A) bloquear- $C(B)$ leer(B) desbloquear(B) visualizar(A + B)	$\operatorname{conceder-C}(A,T_2)$ $\operatorname{conceder-C}(B,T_2)$
leer( $A$ ) A := A + 50 escribir( $A$ ) desbloquear( $A$ )		${\tt conceder-X}(A,T_1)$

Planificación 1.





Considerar

```
T_3
                                                                                                   T_{\Lambda}
     T_3: bloquear-X(B);
                                                                          bloquear-X(B)
          leer(B);
                                                                          leer(B)
          B := B - 50:
                                                                          B := B - 50
          escribir(B);
                                       T_4: bloquear-C(A);
                                                                          escribir(B)
          bloquear-X(A);
                                            leer(A);
          leer(A);
                                           bloquear-C(B);
                                                                                            bloquear-C(A)
         A := A + 50:
                                           leer(B);
                                                                                            leer(A)
          \operatorname{escribir}(A);
                                           visualizar(A + B).
                                                                                            bloquear-C(B)
          desbloquear(B);
                                           desbloquear(A);
                                                                          bloquear-X(A)
          desbloquear(A).
                                           desbloquear(B).

    Planificación 2.

Transacción T_3.
                                  Transacción T_{4}.
```

- Interbloqueo (deadlock). Sistema debe de retroceder una de las dos transacciones.
- Si no se usan bloqueos ⇒ estados inconsistentes.
- Protocolo de Bloqueo ⇒ conjunto de reglas seguido por todas las transacciones mientras de solicitan y sueltan bloqueos. Restringen el número de planificaciones posibles. (legales)





- Ti precede a Tj: Ti → Tj,
  - Existe un elemento de datos Q , Ti ha obtenido bloqueo en modo
     A
  - □ Tj ha obtenido bloqueo en modo B
  - $\square$  Comp(A,b)=falso.
- Si Ti → Tj , cualquier planificación secuencial equivalente, Ti debe aparecer antes que Tj.
- Inanición ⇒ Transacción nunca progresa debido a bloqueos sucesivos de otras transacciones
- Se puede evitar:
  - No exista una transacción que posea un bloqueo sobre Q que esté en conflicto con el modo M
  - No haya otra transacción que esté esperando un bloqueo sobre Q y que lo haya solicitado antes.





- Protocolo que asegura la secuencialidad
- Dos fases:
  - □ Fase de crecimiento ⇒ Puede obtener bloqueos. No liberarlos
  - □ Fase de decrecimiento ⇒ Puede liberar bloqueos. No obtenerlos
- Transacciones T3 y T4.
- Transacciones T1 y T2 NO.
- Asegura la secuencialidad en cuanto a conflictos.
- Punto de bloqueo ⇒ punto donde la transacción adquiere el último bloqueo. ⇒ Ordenar transacciones por punto bloqueo.
- No asegura la ausencia de interbloqueos (Planificación 2)
- Puede ocurrir retroceso en cascada (Rollback en cascada)



■ Ejemplo:

T <sub>5</sub>	$T_6$	T <sub>7</sub>
bloquear-X(A) leer(A) bloquear-C(B) leer(B) escribir(A) desbloquear(A)	$\begin{array}{l} bloquear\text{-}X(A) \\ leer(A) \\ escribir(A) \\ desbloquear(A) \end{array}$	bloquear-C(A)





- Protocolo de bloqueo estricto de dos fases ⇒ evita retrocesos en cascada.
  - □ Dos fases + poseer todos bloqueos exclusivos hasta que termina.
- Protocolo de bloqueo riguroso de dos fases ⇒ poseer todos los bloqueos hasta comprometer la transacción.

```
T_8: leer(a_1);
leer(a_2);
...
leer(a_n);
escribir(a_1).
T_9: leer(a_1);
leer(a_2);
visualizar(a_1 + a_2).
```





- Conversiones de bloqueo (refinado) ⇒ aumentar concurrencia
  - □ Fase Crecimiento:
    - Adquirir bloqueo C o Bloqueo X
    - Modo compartido ⇒ modo exclusivo (subir)
  - □ Fase Decrecimiento
    - Soltar bloqueo C o Bloqueo X
    - Modo exclusivo ⇒ modo compartido (bajar) (fase de decrecimiento)

$T_{8}$	$T_9$
bloquear- $C(a_1)$	
	bloquear- $C(a_1)$
bloquear- $C(a_2)$	hlannan (0/a)
	bloquear- $C(a_2)$
bloquear- $C(a_3)$	
bloquear- $C(a_4)$	
	$desbloquear(a_1)$
	$desbloquear(a_2)$
bloquear- $C(a_n)$	
$subir(a_1)$	





## Adquisición Automática de Bloqueos

 Generar automáticamente las instrucciones de bloqueo y desbloqueo para una transacción basándose en peticiones de lectura y escritura.

```
If T_i tiene un bloqueo en D
then
leer(D)
else
begin
if necesario esperar hasta ninguna
transacción tenga un bloqueo-X sobre D
Permitir T_i un bloqueo-C sobre D;
leer(D)
end
```



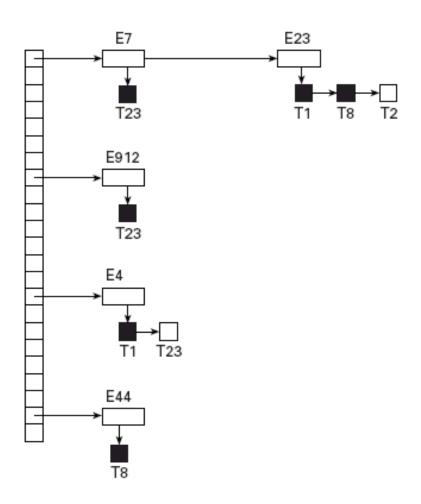


```
if T<sub>i</sub> tiene un bloqueo-X sobre D
     then
      escribir(D)
    else
      begin
        if necesario esperar hasta ninguna
                transacción tenga cualquier bloqueo sobre D,
        if T<sub>i</sub> tiene un bloqueo-C sobre D
           then
             subir bloqueo sobre D a bloqueo-X
          else
             permitir T_i un bloqueo-X sobre D
          escribir(D)
      end;
```



## Implementación de Bloqueos

Gestor de Bloqueos







#### **Tratamiento de Bloqueos**

- Sistema está bloqueado si hay un conjunto de transacciones tal que cada transacción en el conjunto está esperando a otra transacción del conjunto.
- Protocolos de Prevención de Interbloqueos
- Estrategias:
  - Cada transacción bloquee todos sus elementos de datos antes de comenzar la ejecución (predeclaración)
  - Imponer un orden parcial a todos los elementos de datos y requerir que una transacción puede bloquear elementos en el orden especificado por el orden parcial. (protocolos basados en grafos)
  - Uso de expropiaciones y retrocesos de transacciones. Se utilizan marcas temporales a la transacción que se le ha expropiado y se sigue utilizando bloqueos para el control de la concurrencia.





#### **Tratamiento de Bloqueos**

- Esquema Esperar-Morir ⇒ Sin expropiación.
  - □ Transacciones más viejas pueden esperar a que las más jóvenes suelten los elementos. Las más jóvenes nunca esperan a las más viejas, estas se deshacen.
  - Una transacción puede morir varias veces antes de obtener los datos solicitados.
- Esquema Herir-Esperar ⇒ Con expropiación.
  - Transacciones más viejas hieren (fuerzan ROLL-BACK) de las transacciones más jóvenes en vez de esperar. Las más jóvenes pueden esperar a las más viejas
  - □ Puede tener menos roll-back que el esquema anterior.
- En ambos esquemas, las transacciones de reinician con su marca temporal original.
- Las más viejas tienen precedencia sobre las más nuevas ⇒ se evita la inanición.





### **Tratamiento de Bloqueos**

- Esquemas basados en límites de tiempo
  - Una transacción espera a un bloqueo una cantidad de tiempo. Después de ese tiempo se deshace.
  - □ No se dan interbloqueos
  - □ Simple de implementar.
  - □ Es posible la inanición.
  - □ Difícil de determinar el intervalo de tiempo.





## Detección de Bloqueos

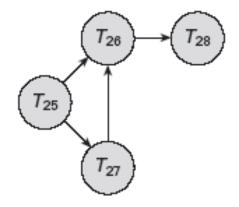
- Interbloqueos se pueden describir como grafos de espera.
- Consisten de un par G = (V, E),
  - □ V es un conjunto de vértices (todas las transacciones)
  - $\Box$  *E* es un conjunto de arcos; par ordenado  $T_i \rightarrow T_j$ .
- Si  $T_i \rightarrow T_j$  está en  $E \Rightarrow$  hay un arco de  $T_i$  a  $T_j$ , donde  $T_i$  espera a que  $T_i$  suelte el elemento de datos .
- Cuando  $T_i$  pide un elemento de datos que tiene  $T_j \Rightarrow$  un arco entre  $T_i$   $T_j$  se inserta en el grafo. Se elimina cuando  $T_j$  suelta el elemento necesitado por  $T_i$ .
- El sistema está en interbloqueo si y solo si el grafo tiene un ciclo.
- Se debe de utilizar un algoritmo periódicamente para detectar los ciclos.



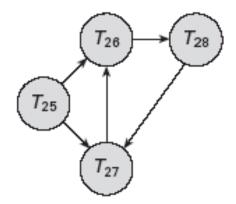


## **Detección de Bloqueos**

$$T_{26} \rightarrow T_{28} \rightarrow T_{27} \rightarrow T_{26}$$



Grafo de espera sin ciclos.



Grafo de espera con un ciclo.





## Recuperación de Bloqueos

- Cuando se detecta un interbloqueo:
  - Alguna transacción (víctima) será deshecha para romper interbloqueo. Seleccionar la transacción víctima que involucre menor coste.
  - □ Rollback → determinar cuanto hay que deshacer la transacción.
    - Total: Abortar y reiniciar.
    - Deshacer lo necesario para romper el interbloqueo.
  - Inanición sucede si siempre se elige la misma transacción como víctima. Incluir el número de rollbacks en el factor de coste.





## Operaciones de Inserción y Borrado

- SI se usa un algoritmo de bloqueo dos fases:
  - Un borrado sólo se puede realizar si la transacción que borra la tupla tiene un bloqueo-X sobre la tupla a ser borrada.
  - Una transacción que inserta una nueva tupla se le da un bloqueo-X sobre la tupla.
- Inserciones y borrados pueden producir el fenómeno fantasma
  - Una transacción que lee una relación y una transacción que inserta una tupla en la relación pueden causar conflictos a pesar de no acceder a la tupla en común.
  - Si se utilizan sólo bloqueos de tuplas, pueden resultar planificaciones no secuenciables: la relación que lee puede no ver la nueva tupla, pudiendo ser secuenciable antes de la transacción que inserta.





## Operaciones de Inserción y Borrado

- T1 lee la relación y T2 inserta información ⇒ información debería bloquearse.
- Solución:
  - Asociar elementos de datos con la relación.
  - T que lee, adquirir un bloqueo-C.
  - T que escribe, adquirir bloqueo-X.
- Producen una concurrencia baja para insertar/borrar
- Protocolos de bloqueo de índices proporcionan mayor concurrencia, previniendo efecto fantasma, proporcionando bloqueos sobre ciertos nodos del índice.