Análisis Estadístico de los salarios en Ciencia de Datos

Cristofer Becerra Sánchez, A01638659 September 17, 2022

Inteligencia Artificial avanzada para la Ciencia de Datos - TC3006C Tecnológico de Monterrey, Campus Monterrey Portafolio de Análisis - Módulo 1

Cristofer Becerra Sánchez - A01638659

1 Resumen

El vertiginoso crecimiento de campos como la Ciencia de Datos provoca preguntas interesantes sobre el mercado laboral de áreas emergentes como esta; específico, preguntas como ¿el salario promedio de un Data Engineer es mayor al de un Data Scientist?, ¿hay diferencia significativa en el salario promedio en función de la experiencia?, y ¿el salario promedio ofrecido por una empresa en Estados Unidos es mayor que en Reino Unido? Tales preguntas ayudan a esclarecer las diferentes condiciones en las cuales un profesionista de esta área puede conseguir un mejor salario. Para contestar las preguntas se implementó un modelo estadístico: la prueba de hipótesis. Esta se utilizó para realizar pruebas de normalidad de las muestras, pruebas de varianzas iguales, y, finalmente, pruebas de diferencias de medias. Se encontró que no hay diferencia significativa entre el salario promedio de un Data Engineer y un Data Scientist con el mismo nivel de experiencia; además, se encontró que el salario promedio de un empleado intermedio en una empresa Estadounidense es mayor al de un empleado principiante; finalmente, se encontró que el salario promedio ofrecido por una empresa mediana en Estados Unidos es mayor que en Reino Unido.

2 Introducción

La Ciencia de Datos sigue siendo un campo relativamente nuevo que sin duda alguna ha crecido en las últimas décadas. Este vertiginoso crecimiento provoca preguntas interesantes sobre el mercado laboral de áreas emergentes como esta. A partir de una base de datos de Kaggle, es posible elucidar sobre posibles factores que influyen en un mayor o menor salario para un analista de datos o semejante. El presente trabajo establece las siguientes preguntas de investigación:

- 1. ¿El salario promedio en Estados Unidos de un Data Engineer es mayor al salario promedio de un Data Scientist con el mismo nivel de experiencia?
- 2. ¿Hay diferencia significativa en el salario promedio en función de la experiencia en una empresa Estadounidense? En particular, ¿el salario promedio de un empleado intermedio es mayor que el salario promedio de un empleado principiante?
- 3. ¿El salario promedio ofrecido en una empresa mediana en Estados Unidos es mayor al que ofrece una empresa mediana en Reino Unido?

Cada pregunta pretende investigar tres diferentes factores puntuales de las distintas características del conjunto: el puesto (en este caso Data Scientist y Data Engineer), el nivel de experiencia (intermedio y principiante), y ubicación de la empresa (Estados Unidos y Gran Bretaña). Además se realiza un intento de homogeneizar las muestras, es decir un "control" rudimentario: utilizar un mismo nivel de experiencia para comparar los puestos, usar sólo empresas Estadounidenses para comparar los niveles de experiencias, y usar sólo empresas medianas para comparar la ubicación de las empresas.

El objeto de investigación del presente reporte y similares es de suma importancia ya que da una idea sobre los potenciales cursos de acción de los futuros profesionistas de esta área para maximizar su desarrollo profesional y económico; además, este tipo de investigación puede ser de utilidad para diagnosticar las tendencias del mercado en el área de tecnología, y potencialmente orientar a inversionistas y emprendedores de las áreas de oportunidad en esta industria (y quizá incluso en otras).

3 Análisis estadístico - Pregunta 1

¿El salario promedio en Estados Unidos de un Data Engineer es mayor al salario promedio de un Data Scientist con el mismo nivel de experiencia? 1. Caso 1: nivel de experiencia Experto (SE) 2. Caso 2: nivel de experiencia Intermedio (MI)

3.1 Senior Level

Se aborda el primer caso enunciado, la comparación del salario promedio entre un Data Scientist y un Data Engineer para un mismo nivel de experiencia: experto.

```
Data Engineer 63
Data Scientist 60
```

Name: JobTitle, dtype: int64

Se tiene una distribución casi uniforme de los puestos. Se despliegan la media y desviación estándar de cada sub-subconjunto:

```
mean 0.708473 std 0.833508
```

Name: SalaryUSD, dtype: float64

mean 0.510063 std 0.798504

Name: SalaryUSD, dtype: float64

Vale la pena notar la gran similitud de la desviación estándar, además de que las medias difieren 0.2 desviaciones estándar de la media.

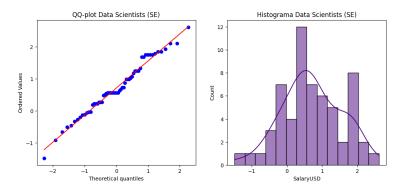
3.1.1 Pruebas de normalidad

Antes de proceder directamente con la prueba de hipótesis, se realiza una prueba de bondad de ajuste a una distribución normal con la finalidad de realizar la prueba de hipótesis de las medias con la distribución correcta. Las hipótesis de tal prueba de bondad de ajuste toman la forma

$$H_0: f(x) = f_0(x)H_a: f(x) \neq f_0(x)$$

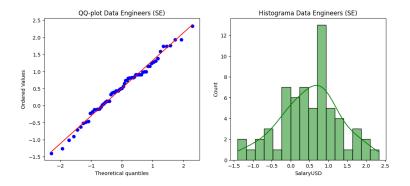
donde f(x) es la distribución de los datos, y $f_0(x)$ es una distribución normal. Se implementará una prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para todo el análisis posterior con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$. Primero para los salarios de los Data Scientists:

Alpha: 0.05 p-value: 0.5407



La prueba retorna un p-value mayor que el nivel de significancia establecido, por lo cual no es posible rechazar H_0 . Por lo tanto, se dice que los salarios de los Data Scientists siguen una distribución normal. Se realiza lo mismo para los salarios de los Data Engineers,

Alpha: 0.05 p-value: 0.8384



observando que puede decirse lo mismo: no se rechaza H_0 y por lo tanto los salarios de los Data Engineers se distribuyen normalmente.

3.1.2 Prueba de hipótesis de varianza

Es conveniente realizar una prueba de hipótesis de varianza, ya que la prueba de hipótesis de las medias cambia significativamente si las varianzas difieren. Entonces, se opta por una prueba de

Levene con un $\alpha = 0.05$,

Alpha: 0.05 p-value: 0.8458

No se rechaza H_0 , por lo cual puede afirmarse con un nivel de significancia del 95% que las varianzas poblacionales son iguales.

3.1.3 Prueba de hipótesis

Se procede entonces con la siguiente prueba de hipótesis

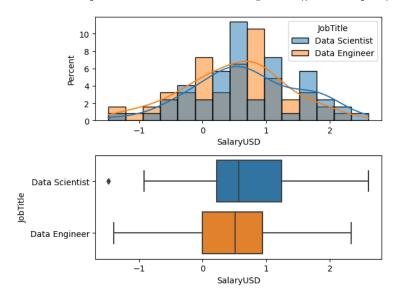
 $H_o: \ \mu_1 = \mu_2,$

 $H_1: \mu_1 > \mu_2,$

donde μ_1 es el salario promedio (poblacional) de un Data Engineer, y μ_2 es el salario promedio (poblacional) de un Data Scientist. Para un $\alpha = 0.05$.

Estadístico z: 1.3483 Alpha: 0.05 p-value: 0.1776

Del estadístico de prueba Z y su respectivo p-value se aduce que no se rechaza la hipótesis nul H_0 . No hay evidencia suficiente para afirmar que el sueldo promedio de un Data Engineer es mayor al de un Data Scientist (sin controlar para otros posibles factores). Se puede obtener una intuición al graficar sus distribuciones sobrepuestas mediante un histograma (y un boxplot):



De esta forma se vuelve evidente la conclusión, ya que los datos se concentran prácticamente en la misma región, con algunas desviaciones insignificantes.

3.2 Intermediate Level

Se prosigue el análisis para los salarios del grupo de nivel intermedio. De igual forma se extraen los vectores para el análisis.

Data Scientist 60 Data Engineer 53

Name: JobTitle, dtype: int64

Calculamos la media y desviación estándar de los Data Scientists:

mean -0.429161 std 0.800430

Name: SalaryUSD, dtype: float64

Ahora se compara con la media y desviación estándar de los Data Engineers:

mean -0.361763 std 0.759592

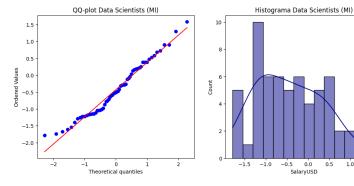
Name: SalaryUSD, dtype: float64

3.2.1 Pruebas de normalidad

Estadístico W: 0.9718

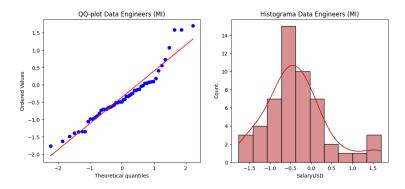
Alpha: 0.05

p-value: 0.1783



Estadístico W: 0.9408

Alpha: 0.05 p-value: 0.011



En el caso de los Data Engineers intermedios se observa una cola superior considerable, que provoca que el p-value de la prueba de normalidad sea menor que $\alpha = 0.05$, rechazando así la hipótesis nula que establece que los datos siguen una distribución normal. De no ser por la cola derecha, los datos se distribuirían como una normal.

3.2.2 Prueba de hipótesis de varianza

Se realiza la misma prueba de varianza de Levene que en el apartado anterior para determinar si las varianzas poblacionales de ambas muestras son iguales.

LeveneResult(statistic=1.453072803657262, pvalue=0.23059898826127015)

La función regresa un estadístico $t_0 = 1.9429$ con un p-value p = 0.1662, que sugiere que se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa; las muestras provienen de poblaciones con varianzas idénticas con un nivel de confianza del 95%.

3.2.3 Prueba de hipótesis

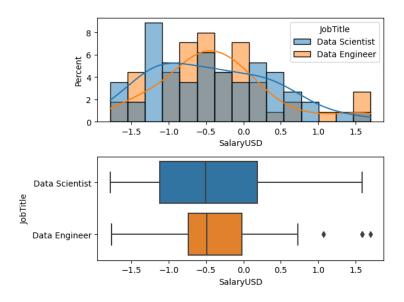
Se procede a realizar la misma prueba de hipótesis que en el caso anterior:

 $H_0: \mu_1 = \mu_2,$ $H_1: \mu_1 > \mu_2,$

donde μ_1 es el salario promedio de un Data Engineer, y μ_2 es el salario promedio de un Data Scientist, para un $\alpha = 0.05$. No obstante, en este caso se implementará una prueba con una distribución t de Student debido al pobre ajuste de los salarios de los Data Engineers.

Estadístico t: 0.4575 Alpha: 0.05 p-value: 0.3241

El p-value de la prueba t es considerablemente mayor que el nivel de significancia, por lo cual no se rechaza H_0 . Esto implica que no hay evidencia estadística suficiente para afirmar que el sueldo promedio de un Data Engineer intermedio es mayor al de un Data Scientist intermedio. El resultado anterior se vuelve intuitivo graficando las distribuciones de manera similar a la primera prueba de hipótesis



4 Análisis Estadístico - Pregunta 2

¿Hay diferencia significativa en el salario promedio en función de la experiencia en una empresa Estadounidense? En particular, ¿el salario promedio de un empleado intermedio es mayor que el salario promedio de un empleado principiante?

En este caso se tiene una distribución un tanto desigual de las categorías; apenas se tienen 31 registros de principiantes mientras que hay 81 registros de intermedios.

MI 87 EN 31

Name: ExperienceLevel, dtype: int64

Se extrae la media y la desviación estándar del los empleados principiantes,

mean -0.240045 std 0.825277

Name: SalaryUSD, dtype: float64

que, en comparación con los empleados intermedios

mean 0.132211 std 0.832589

Name: SalaryUSD, dtype: float64

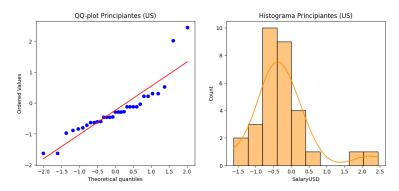
tienen un salario menor, con una diferencia de 0.3 desviaciones estándar de la media.

4.1 Prueba de normalidad

De igual manera se realiza una prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para proseguir adecuadamente con la prueba de hipótesis:

Estadístico W: 0.8474

Alpha: 0.05 p-value: 0.0004

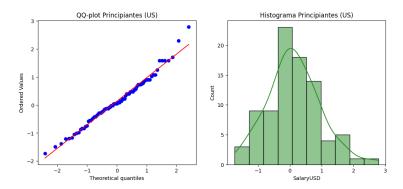


Se obtiene un p-value mucho menor que α por lo cual se debe rechazar H_0 . Por lo tanto, se dice con un nivel de significancia del 95% que los salarios empleados principiantes de empresas estadounidenses no se distribuyen como una normal. Realizando lo mismo para los intermedios,

Estadístico W: 0.9844

Alpha: 0.05

p-value: 0.3808



Se tiene el caso opuesto: el p-value es mayor que el nivel de significancia por lo cual no se rechaza H_0 y se dice que estos datos sí se distribuyen como una distribución normal.

4.2 Prueba de hipótesis de varianza

También se realiza la prueba de hipótesis para comprobar la igualdad de varianzas:

LeveneResult(statistic=0.7427830272944111, pvalue=0.3905489611385278)

Y con el p-value retornado de p = 0.4850 se puede decir que las distribuciones provienen de poblaciones con varianzas idénticas con un nivel de confianza del 95%.

4.2.1 Prueba de hipótesis

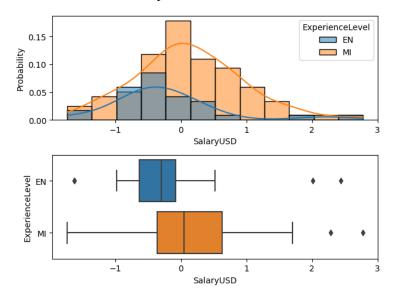
Se procede entonces con la prueba de hipótesis:

 $H_0: \mu_1 = \mu_2,$ $H_1: \mu_1 > \mu_2,$

donde μ_1 es el salario promedio de un empleado de nivel Intermedio, y μ_2 es el salario promedio de un empleado de nivel Principiante. Con un $\alpha = 0.05$.

Alpha: 0.05 p-value: 0.0171

El p-value es menor que α por lo cual debe rechazarse la hipótesis nula, H_0 ; hay evidencia suficiente para afirmar que el salario promedio de un empleado Intermedio de una empresa estadounidense es mayor al de un empleado Principiante de una empresa estadounidense con un nivel de significancia del 95%. Se grafican ambas distribuciones para visualizar dicho resultado



5 Pregunta 3

¿El salario promedio ofrecido en una empresa mediana en Estados Unidos es mayor al que ofrece una empresa mediana en Reino Unido?

Se observa la distribución de las categorías de este caso:

US 345 GB 47

Name: CompanyLocation, dtype: int64

Hay 343 empresas Estadounidenses y solo 47 empresas de Reino Unido. Desglosando los tamaños de las empresas de Estados Unidos,

M 216 L 99 S 30

Name: CompanySize, dtype: int64

resalta el hecho de que preponderan las empresas medianas con 216 registros (62.97%), seguidas por las empresas grandes con 97 registros (28.28%), y finalmente están las empresas pequeñas estadounidenses con 30 registros (8.75%). Se hace lo mismo para el Reino Unido

M 31 L 11 S 5

Name: CompanySize, dtype: int64

resultando en una distribución similar en el mismo orden: 31 registros de empresas medianas (65.96%), 11 de empresas grandes (23.40%), y tan solo 5 registros de empresas pequeñas (10.64%). Extraemos el grupo de interés, las empresas medianas:

Se calcula la media y la desviación estándar de los salarios de las empresas medianas estadounidenses:

mean 0.546564 std 0.786323

Name: SalaryUSD, dtype: float64

Luego se obtienen las mismas medidas para el subconjunto de Reino Unido:

mean -0.443580 std 0.549417

Name: SalaryUSD, dtype: float64

Al echar un vistazo a las medias se vuelve evidente la gran diferencia entre ambos valores; difieren por casi 1 desviación estándar de la media de salarios.

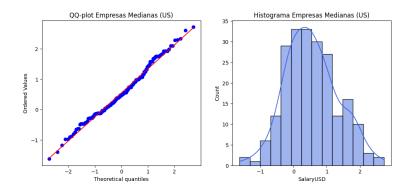
5.1 Prueba de normalidad

Una vez más, se realiza la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para determinar la distribución a utilizar en la prueba de hipótesis. Empezando por el subconjunto de empresas medianas estadounidenses:

Estadístico W: 0.9896

Alpha: 0.05

p-value: 0.1207

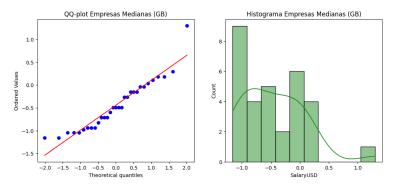


Se observa un buen ajuste la recta teórica, una buena forma del histograma, y el consecuente p-value de $0.1207 > \alpha$; por tanto, se concluye que este vector sigue una distribución normal. Lo siguiente es la prueba del subconjunto británico:

Estadístico W: 0.9182

Alpha: 0.05

p-value: 0.0211



En este caso se tiene una forma del histograma con un sesgo importante, lo cual repercute en las colas de los cuantiles teóricos, afectando el ajuste; se obtiene un p-value de p=0.0211, y, con un nivel de significancia de $\alpha=0.05$ se sigue necesariamente el rechazo de la hipótesis nula; por lo tanto, se dice que el subconjunto de empresas medianas de Reino Unido no sigue una distribución normal.

5.2 Prueba de hipótesis de varianza

De manera reiterada, se debe poner a prueba si las varianzas iguales; la intención de tal procedimiento es utilizar los argumentos y funciones indicadas para la prueba de hipótesis de dos muestras. Esto se realiza con la prueba de Levene.

Alpha: 0.05 p-value: 0.0342

La prueba retorna un p-value menor que α , por lo cual debe rechazarse H_0 . Dicho resultado implica

que las muestras no provienen de poblaciones con varianzas idénticas con un nivel de confianza del 95%.

5.3 Prueba de hipótesis

Finalmente, se plantean las hipótesis a probar:

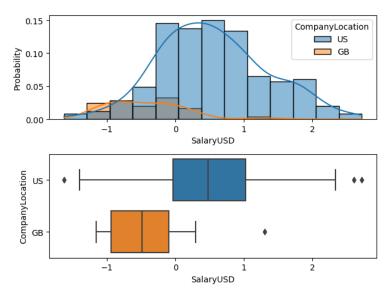
 $H_0: \mu_1 = \mu_2,$ $H_1: \mu_1 > \mu_2,$

donde μ_1 es el salario promedio que ofrece una empresa mediana Estadounidense, y μ_2 es el salario promedio que ofrece una empresa mediana Británica. Las pruebas se realican con un $\alpha=0.05$. Se debe ajustar la prueba t para que se tome en cuenta las varianzas diferentes de las muestras.

Estadístico t: 8.820932373780632

Alpha: 0.05 p-value: 0.0

La prueba resulta en un estadístico t_0 muy grande y, de forma consecuente, un p-value extremadamente pequeño; por esta razón se rechaza H_0 . En consecuencia, puede afirmarse con un nivel de significancia del 95% que el salario que ofrece una empresa mediana de Estados Unidos, en promedio, es mayor al que ofrece una empresa de Reino Unido, en promedio. Dicha conclusión se aprecia en la visualización del histograma y el diagrama de caja.



6 Conclusión

El análisis anterior permite hacer varias conclusiones. Primero, puede afirmarse que no hay diferencia significativa entre el salario promedio de un Data Engineer y un Data Scientist para el mismo nivel de experiencia: nivel intermedio. No obstante, esta conclusión lleva en realidad varios asteriscos; debido a que no se realizó un ANOVA con las variables categóricas (puesto, nivel de experiencia,

año, ubicación de la empresa, etc.) es imposible realizar esta misma afirmación con seguridad si se desagrega para el resto de los factores. Para investigaciones posteriores sería pertinente realizar este análisis para determinar con certeza los factores principales, y si, en efecto, la presente conclusión se mantiene sólida.

Se encontró también que el salario promedio de un empleado intermedio en una empresa Estadounidense es mayor al de un empleado principiante. Los mismos asteriscos de la conclusión anterior aplican aquí.

Finalmente, se encontró que el salario promedio ofrecido por una empresa mediana en Estados Unidos es mayor que el de una empresa mediana en Reino Unido. Vale la pena tomar las mismas precauciones que en los dos casos anteriores.

7 Enlace al repositorio de Github

GitHub con el Notebook y la base de datos