## **Profile Analysis**

Podemos usá-la quando realizamos p tratamentos (ex.: perguntas de um questionário) em 2 ou mais grupos (populações). Todas as respostas devem estar na mesma unidade—por exemplo, uma escala de 1 até 5. Além disso, assume-se que as respostas de um grupo são independentes das respostas dos outros grupos.

Sejam  $\mu_1 = [\mu_{11}, \mu_{12}, \dots, \mu_{1p}]$  e  $\mu_2 = [\mu_{21}, \mu_{22}, \dots, \mu_{2p}]$  as médias dos dois grupos p/ os p tratamentos. O gráfico destas médias de um grupo, ligadas por segmentos de reta, é chamado *profile*. A análise compara estas médias em 3 etapas:

- 1. Os profiles são paralelos?  $H_0^{(1)}: \mu_{1,i} \mu_{1,i-1} = \mu_{2,i} \mu_{2,i-1}, \text{ para } i = 2, 3, \dots, p.$
- 2. Assumindo que os profiles são paralelos, eles são também coincidentes?

 $H_0^{(2)}: \mu_{1,i} = \mu_{2,i}$ , para  $i = 1, 2, \dots, p$ .

3. Assumindo que os profiles são coincidentes, todas as médias dos tratamentos são iguais?

$$H_0^{(3)}: \mu_{11} = \mu_{12} = \dots = \mu_{1p} = \mu_{21} = \mu_{22} = \dots = \mu_{2p}.$$

Em forma matricial, podemos escrever  $H_0^{(1)}: \mathbf{C} \pmb{\mu_1} = \mathbf{C} \pmb{\mu_2},$  onde  $\mathbf{C}$  vale

$$\mathbf{C}_{(p-1)\times p} = \begin{bmatrix} -1 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & -1 & 1 \end{bmatrix}.$$

As diferenças têm médias amostrais  $C\overline{x}_1$  e  $C\overline{x}_2$ . Assumindo variâncias iguais nas duas populações, a variância amostral das diferenças vale  $CS_pC'$ , onde

$$\mathbf{S}_{p} = \frac{n_{1} - 1}{n_{1} + n_{2} - 2} \mathbf{S}_{1} + \frac{n_{2} - 1}{n_{1} + n_{2} - 2} \mathbf{S}_{2},$$

$$\mathbf{S}_{1} = \frac{\sum_{j=1}^{n_{1}} (\mathbf{x}_{1j} - \overline{\mathbf{x}}_{1})(\mathbf{x}_{1j} - \overline{\mathbf{x}}_{1})'}{n_{1} - 1},$$

$$\mathbf{S}_{2} = \frac{\sum_{j=1}^{n_{2}} (\mathbf{x}_{2j} - \overline{\mathbf{x}}_{2})(\mathbf{x}_{2j} - \overline{\mathbf{x}}_{2})'}{n_{2} - 1}.$$

 $\mathbf{S}_1$  e  $\mathbf{S}_2$  são as matrizes de variâncias e covariâncias das populações 1 e 2, respectivamente.

Portanto, o vetor de diferenças da população 1 tem distribuição  $N_{p-1}(\mathbf{C}\boldsymbol{\mu_1},\mathbf{C}\boldsymbol{\Sigma}\mathbf{C}')$  na população 1, e distribuição  $N_{p-1}(\mathbf{C}\boldsymbol{\mu_2},\mathbf{C}\boldsymbol{\Sigma}\mathbf{C}')$  na população 2.

Rejeitamos  $H_0^{(1)}$  :  $\mathbf{C} \mu_1 = \mathbf{C} \mu_2$  (profiles paralelos) com confiança  $\alpha$  quando

$$T^{2} = (\overline{\mathbf{x}}_{1} - \overline{\mathbf{x}}_{2})'\mathbf{C}' \left[ \left( \frac{1}{n_{1}} + \frac{1}{n_{2}} \right) \mathbf{C} \mathbf{S}_{\mathbf{p}} \mathbf{C}' \right]^{-1} \mathbf{C} (\overline{\mathbf{x}}_{1} - \overline{\mathbf{x}}_{2}) > c^{2},$$

onde

$$c^{2} = \frac{(n_{1} + n_{2} - 2)(p - 1)}{n_{1} + n_{2} - p} F_{p-1, n_{1} + n_{2} - p}(\alpha).$$

Assumindo que os profiles são paralelos, para verificar que são coincidentes basta testar a hipótese de que as somas das médias na população 1 é igual a soma das médias na população 2, ou seja,  $\mathbf{1}'\boldsymbol{\mu}_1 = \mu_{11} + \mu_{12} + \cdots + \mu_{1p} = \mu_{21} + \mu_{22} + \cdots + \mu_{2p} = \mathbf{1}'\boldsymbol{\mu}_2$ . Podemos então usar um teste t univariado.

Rejeitamos  $H_0^{(2)}: {\bf 1}' {\pmb \mu}_1 = {\bf 1}' {\pmb \mu}_2$  (profiles coincidentes) com confiança  $\alpha$  quando

$$T^{2} = \mathbf{1}'(\overline{\mathbf{x}}_{1} - \overline{\mathbf{x}}_{2}) \left[ \left( \frac{1}{n_{1}} + \frac{1}{n_{2}} \right) \mathbf{1}' \mathbf{S}_{\mathbf{p}} \mathbf{1} \right]^{-1} \mathbf{1}'(\overline{\mathbf{x}}_{1} - \overline{\mathbf{x}}_{2})$$

$$= \left( \frac{\mathbf{1}'(\overline{\mathbf{x}}_{1} - \overline{\mathbf{x}}_{2})}{\sqrt{\left( \frac{1}{n_{1}} + \frac{1}{n_{2}} \right) \mathbf{1}' \mathbf{S}_{\mathbf{p}} \mathbf{1}}} \right)^{2}$$

$$> t_{n_{1}+n_{2}+2}^{2}(\alpha/2) = F_{1,n_{1}+n_{2}-2}(\alpha).$$

Se as médias são coincidentes, podemos usar os pontos das duas populações para obter a média amostral

$$\overline{\mathbf{x}} = \frac{\sum_{j=1}^{n_1} \mathbf{x}_{1j} + \sum_{j=1}^{n_2} \mathbf{x}_{2j}}{n_1 + n_2} = \frac{n_1}{n_1 + n_2} \overline{\mathbf{x}}_1 + \frac{n_2}{n_1 + n_2} \overline{\mathbf{x}}_2.$$

Neste caso, resta verificar se as médias dos tratamentos são todas iguais, ou seja,  $\mu_1 = \mu_2 = \cdots = \mu_p$ .

Rejeitamos  $H_0^{(3)}: \mathbf{C} \mu = \mathbf{0}$  (médias dos tratamentos iguais) com confiança  $\alpha$  se

$$(n_1 + n_2)\overline{\mathbf{x}}'\mathbf{C}'[\mathbf{CSC}']^{-1}\mathbf{C}\overline{\mathbf{x}} > c^2,$$

onde S é a matriz de covariâncias amostrais calculada a partir de todas as  $n_1+n_2$  observações, e

$$c^{2} = \frac{(n_{1} + n_{2} - 1)(p - 1)}{n_{1} + n_{2} - p + 1} F_{p-1, n_{1} + n_{2} - p + 1}(\alpha).$$

## Exemplo:

 $x_1 =$  resposta em escala de 8 pontos p/ Questão 1

 $x_2$  = resposta em escala de 8 pontos p/ Questão 2

 $x_3 =$  resposta em escala de 5 pontos p/ Questão 3

 $x_4$  = resposta em escala de 5 pontos p/ Questão 4

Escala de 8 pontos: (1) Extremamente negativa, (2) Muito negativa, (3) Moderadamente negativa, (4) Levemente negativa, (5) Levemente positiva, (6) Moderadamente positiva, (7) Muito positiva, e (8) Extremamente positiva.

Escala de 5 pontos: (1) Nada, (2) Só um pouco, (3) Algum, (4) Bastante, e (5) Muitíssimo.

População 1:  $n_1 = 30$  homens casados.

População 2:  $n_2 = 30$  mulheres casadas.

```
exemplo.png
```

> plot(x1,type="o",col="red")

```
> lines(x2,type="o",col="blue")
> require(MASS) % Para usar a função inverso 'ginv'
> p=4
> n1=30
> n2=30
> alpha=.05
> x1 = c(6.833, 7.033, 3.967, 4.700)
> x2 = c(6.633, 7.000, 4.000, 4.533)
> Sp = matrix(c(.606, .262, .066, .161, .262, .637,
                .173, .143, .066, .173, .810, .029,
                .161, .143, .029, .306), nrow=4)
> C = matrix(c(-1, 0, 0, 1, -1, 0, 0, 1, -1, 0, 0, 1),
             nrow=3)
> C
     [,1] [,2] [,3] [,4]
[1,]
                0
       -1
           1
[2,]
        0
            -1
                  1
                 -1
[3,]
        0
             0
> T2 = t(x1-x2) %*% t(C) %*%
       ginv( (1/n1+1/n2) * C %*% Sp %*% t(C) ) %*%
       C %*% (x1-x2)
> T2
        [,1]
[1,] 1.00536
> c2 = (n1+n2-2)*(p-1)/(n1+n2-p)*
       qf(alpha,p-1,n1+n2-p,lower.tail=F)
> c2
[1] 8.605018
> T2 > c2
      [,1]
[1,] FALSE
> T2 = (sum(x1-x2)/sqrt((1/n1+1/n2)*sum(Sp)))^2
> T2
[1] 0.5016973
> qf(alpha,1,n1+n2-2,lower.tail=F)
[1] 4.006873
```

```
> T2 > qf(alpha,1,n1+n2-2,lower.tail=F)
      [,1]
[1,] FALSE
Não faz sentido testar se os tratamentos são iguais,
pois foram medidos em escalar distintas.
Farei o teste apenas p/ ilustrar a ferramenta R.
Vou usar Sp no lugar de S.
> x = n1/(n1+n2)*x1 + n2/(n1+n2)*x2
> T2 = (n1+n2)*t(x) %*% t(C) %*%
       ginv(C %*% Sp %*% t(C)) %*% C %*% x
> T2
         [,1]
[1,] 927.8113
> c2 = (n1+n2-1)*(p-1)/(n1+n2-p+1)*
       qt(alpha,p-1,n1+n2-p+1,lower.tail=F)
> c2
[1] 722.0931
> T2 > c2
     [,1]
[1,] TRUE
```

Quando a amostra é pequena é necessário verificar se a população é normal antes de realizar os testes de hipótese.