



Departamento de Informática
Universidad Técnica Federico Santa María



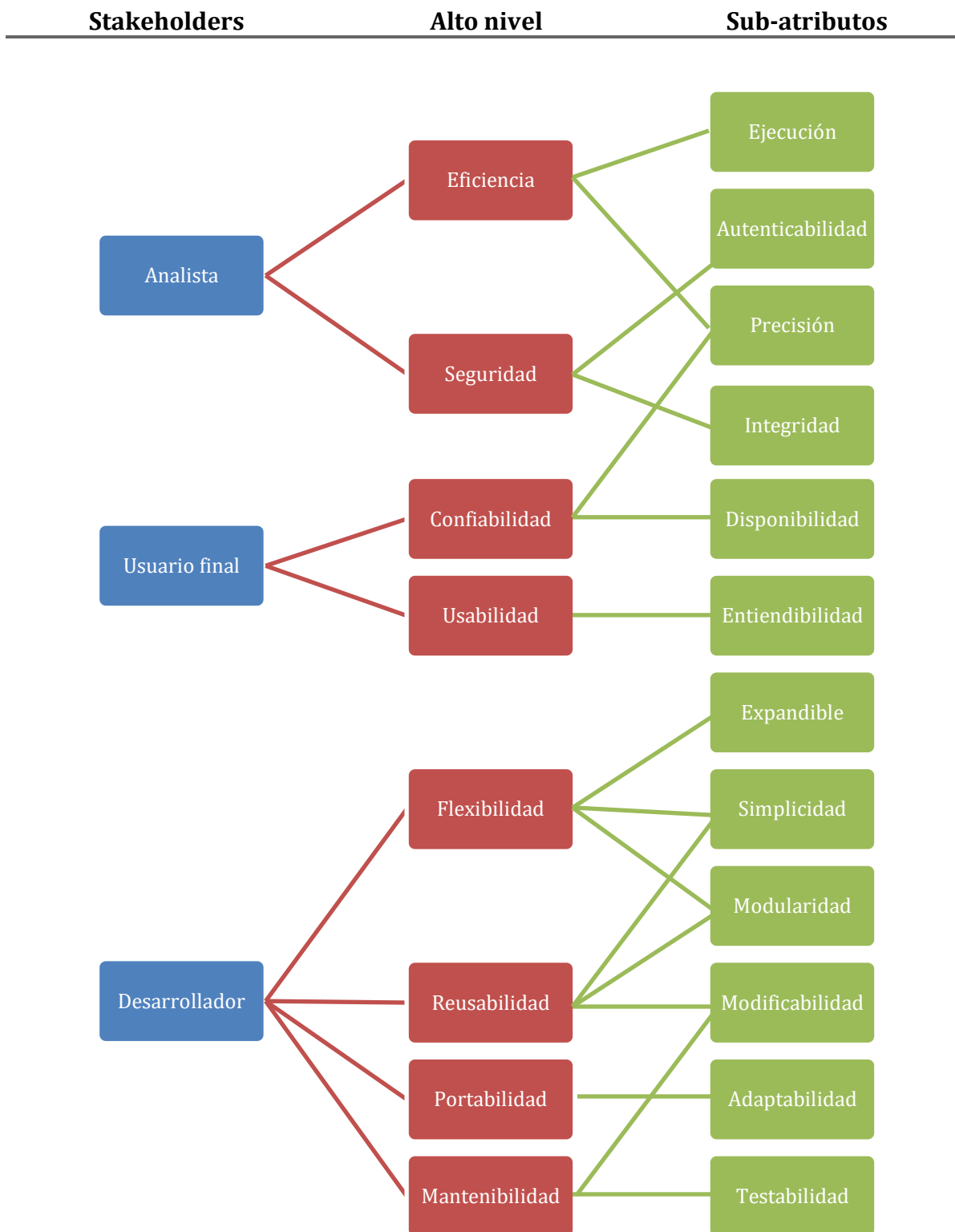
Entregable III

Proyecto: The Adaptive Learning Wiki

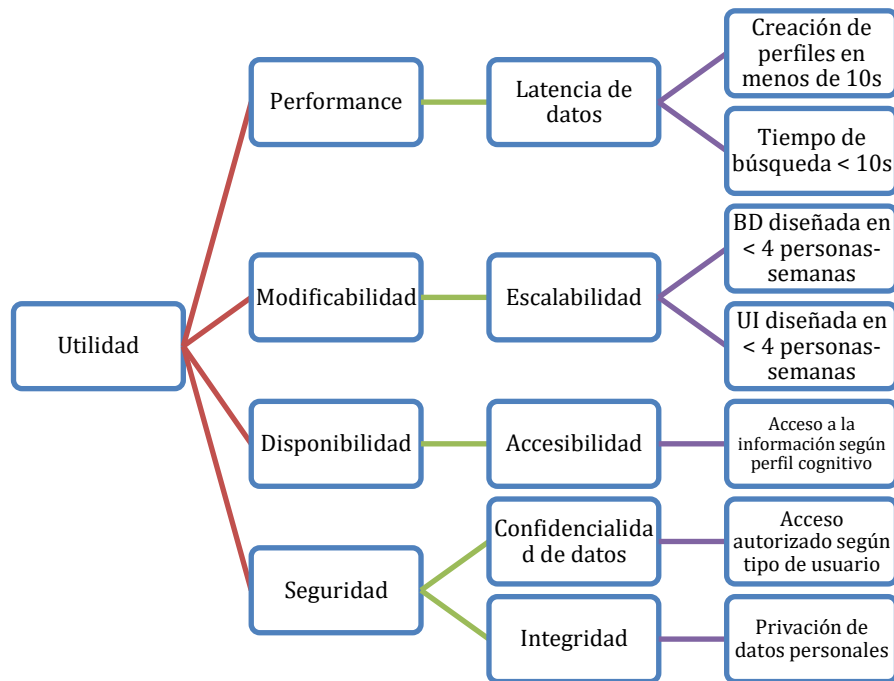
Integrantes:

Nombres y Apellidos	Email	ROL USM
Yerko Cuzmar Ortiz	yerko.cuzmar.14@sansano.usm.cl	201473594-4
Felipe Montero Díaz	felipe.montero.13@sansano.usm.cl	201356565-4
Cristian Vallejos Pérez	cristian.vallejos.14@sansano.usm.cl	201473551-0

Modelo de Calidad



Árbol de utilidad (actualización)



Pruebas de Software

Como equipo, hemos respondido las siguientes preguntas:

1. Hasta el momento, ¿Cómo ha sido la participación del consultor QA en el proyecto?

Los consultores QA participaron activamente con nosotros al momento de realizar las pruebas tanto de los casos de uso asociados a los requisitos funcionales como de las realizadas sobre los requisitos no funcionales. El contacto fue directo, en la universidad, y vía mail. Siempre nos hicieron llegar sus avances y nos consultamos mutuamente sobre las dudas que a todos nos surgían.

Fueron un gran aporte para mejorar la calidad de este proyecto.

2. ¿Han sido un aporte para el proyecto las pruebas realizadas?

Toda prueba de QA es un aporte, tanto para saber qué es lo que está operando correctamente en el sistema del software como para tomar en consideración aquello que esté fallando y corregirlo antes de la entrega final de éste.

3. Como grupo, ¿Cómo calificaría el trabajo de su consultor QA hasta el momento? Fundamente su respuesta. Utilizar la siguiente escala->1:Muy deficiente, 2: Deficiente, 3: Regular, 4: Bueno y 5: Muy bueno.

Calificación: 5 puntos.

Como se dijo antes, los consultores QA fueron un gran aporte para las mejoras en miras al Entregable 3 y esperamos que lo sigan siendo para la entrega final del proyecto.

Formulación de pruebas de software de requisitos no funcionales

Formulación de pruebas de software de requisitos no funcionales

Resumen	Se prueba que la plataforma crezca hasta los 1.000 usuarios.
Requerimiento funcional asociado	Escalabilidad.
Descripción	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiante llena todos los campos del formulario de registro. • Sistema muestra un conjunto de preguntas al estudiante. • Estudiante completa las preguntas. • Estudiante presiona en "Finalizar Registro". • Estudiante redirigido a la página principal.
Precondiciones	Base de datos limpia de usuarios básicos.
Relaciones Casos de Uso	No aplica.
Pasos y condiciones de ejecución	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se inicia con un número N=99. 2. Se añade 1 a N. 3. En el campo "Nombre" se escribe "Nombre". 4. En el campo "Usuario" se escribe "Usuario"+N (reemplazar N por su valor). 5. En el campo "Email" se escribe N+"@mail.com" (reemplazar N por su valor). 6. En el campo "Contraseña" se escribe "aaa". 7. En el campo "Confirmar contraseña" se escribe "aaa". 8. Se hace clic en "Continuar". 9. Se hace clic en "Continuar al menú de acceso". 10. Repetir los pasos 2 al 6, 1.000 veces.

Salida esperada	No existen problemas al registrar los usuarios. Debe haber 1.000 cuentas básicas en la base de datos.
------------------------	---

Descripción	La creación de usuarios debe ser realizada en no más de 5 clics (sin considerar los clics de selección de campo de texto).
Pasos y condiciones de ejecución	Se cuentan los clics realizados desde la página principal hasta que se termina de registrar un usuario.

Descripción	La búsqueda de información no debe tardar más de un minuto.
Pasos y condiciones de ejecución	Se mide el tiempo que tarda el sistema en mostrar la información a partir de una búsqueda en concreto.

Descripción	Las contraseñas deben ser encriptadas.
Pasos y condiciones de ejecución	El texto ingresado en la contraseña durante el registro debe ser encriptado a la hora de almacenarlo.

Listado de Pruebas/Requisitos

Definiremos primero los casos de prueba en función de los resultados obtenidos del QA; siendo:

Nombre	Descripción	Pasos	Resultado
CP-LW1	Completar Registro	1. En el campo "Nombre" se escribe "111". 2. En el campo "Usuario" se escribe "111". 3. En el campo "Email" se escribe "111". 4. En el campo "Contraseña" se escribe "111". 5. En el campo "Confirmar contraseña" se escribe "111". 6. Se hace clic en "Continuar". 7. Se hace clic en "Continuar al menú de acceso".	Se cumple con lo descrito en el caso de uso. Sin embargo, en el campo "Nombre" no deberían permitirse números. También en el campo "Email" debería solicitarse un string con un formato de correo electrónico válido.
CP-LW2	Validar Contenido	1. Se hace clic sobre "Buscar contenido" en la barra de navegación. 2. En el campo de entrada "Ingresar palabras claves" se	Como bien se expone con anterioridad la salida no es la que se espera. Además, si se ve la base de datos, "Contenidos" no se ve

		<p>escribe "Ondas".</p> <p>3. Se presiona el botón "Iniciar búsqueda".</p> <p>4. Se hace clic sobre "Aprobar" en el primer resultado ("Vibraciones y ondas - La web ...").</p>	<p>afectado por este escenario. Se debe mencionar que sólo funciona si se presiona el texto del botón, sin embargo debería funcionar haciendo clic sobre cualquier parte del botón, no sólo su texto.</p>
CP-LW3	Tiempo de Respuesta	<p>1. En el campo "Nombre" se escribe "Jose". 2. En el campo "Usuario" se escribe "jose". 3. En el campo "Email" se escribe "jose@mail.com". 4. En el campo "Contraseña" se escribe "aaa". 5. En el campo "Confirmar contraseña" se escribe "aaa". 6. Se hace clic en "Continuar". 7. Se hace clic en "Continuar al menú de acceso".</p>	<p>No se extrapoló el caso de prueba para muchas cuentas de forma simultánea, sin embargo, se consideró el caso correcto cuando ocurre el registro de una cuenta a la vez.</p>
TC1	Responder Encuesta Erróneamente	N/A	<p>No se pudo realizar esta prueba porque el cuestionario no estaba implementado al momento de querer probarlo.</p>
TC2:	Calificar Contenido	<p>1. El usuario termina de leer el contenido</p> <p>2. Cuando el sistema muestre un sistema de calificación del 1 al 5, el usuario escoge el número 4</p>	<p>A pesar de que la respuesta obtenida es la esperada, después de que el usuario califica el material, el sistema sigue permitiendo que el mismo usuario califique dicho material las veces que quiera. Esto sin duda altera el sistema de calificación. Dejo como propuesta revisar este hecho.</p>
TC3	Denegar Contenido	<p>1. El usuario experto no termina de leer un contenido 2. El usuario experto hace clic en el botón "Denegar"</p>	<p>Tras una inspección más dedicada, se determinó que el Caso de Uso falló debido a que los botones "Aprobar" y "Denegar" en sí no tienen hipervínculo, solamente el texto en ellos lo tiene. Es decir, al darle clic al botón no ocurre nada, pero si se</p>

			hace clic en la palabra “Denegar”, el Caso de Uso es exitoso. La respuesta obtenida al darle clic a la palabra “Denegar” es: El sistema elimina la información denegada y esto se ve reflejado en la base de datos.
--	--	--	---

Además de los requisitos funcionales del proyecto relacionados al QA realizado, siendo estos:

ID	Nombre	Descripción	Roles Asociados
RF1	Crear perfil	El estudiante podrá crear su perfil	Estudiante
RF2	Responder Test de Kolb	El estudiante tiene que responder el Test de Kolb para crear su perfil	Estudiante
RF3	Calificar Contenidos	El estudiante registrado debe poder calificar los contenidos que visualiza	Experto
RF4	Validar Contenidos	El experto deberá poder validar los contenidos	Experto
RF5	Mostrar contenido	El sistema deberá mostrar 10 resultados de la búsqueda	Estudiante

Además de los requerimientos técnicos especificados, siendo estos:

RT1: El registro es realizado siempre que todos los campos sean llenados

RT2: El texto buscado debe generar resultados

RT3: El registro es realizado siempre que todos los campos sean llenados

RT4: La calificación de contenida es calculada respecto al total actual en el sistema.

Y finalmente, los requerimientos no funcionales, siendo estos:

RNF1: Desempeño

De esta forma, es posible generar el siguiente listado de pruebas y requisitos:

Nombre	RT	RNF	Descripción	Pasos	Resultado
CP-LW1	RT1 RT3	N/A	Completar Registro	1. En el campo “Nombre” se escribe “111”.	Se cumple con lo descrito en el caso de uso. Sin embargo,

				<p>2. En el campo "Usuario" se escribe "111".</p> <p>3. En el campo "Email" se escribe "111".</p> <p>4. En el campo "Contraseña" se escribe "111".</p> <p>5. En el campo "Confirmar contraseña" se escribe "111".</p> <p>6. Se hace clic en "Continuar".</p> <p>7. Se hace clic en "Continuar al menú de acceso".</p>	<p>en el campo "Nombre" no deberían permitirse números. También en el campo "Email" debería solicitarse un string con un formato de correo electrónico válido.</p>
CP-LW2	RT2	N/A	Validar Contenido	<p>1. Se hace clic sobre "Buscar contenido" en la barra de navegación.</p> <p>2. En el campo de entrada "Ingresar palabras claves" se escribe "Ondas".</p> <p>3. Se presiona el botón "Iniciar búsqueda".</p> <p>4. Se hace clic sobre "Aprobar" en el primer resultado ("Vibraciones y ondas - La web ...").</p>	<p>Como bien se expone con anterioridad la salida no es la que se espera. Además, si se ve la base de datos, "Contenidos" no se ve afectado por este escenario. Se debe mencionar que sólo funciona si se presiona el texto del botón, sin embargo, debería funcionar haciendo clic sobre cualquier parte del botón, no sólo su texto.</p>
CP-LW3	RT1	RNF1	Tiempo de Respuesta	<p>1. En el campo "Nombre" se escribe "Jose".</p> <p>2. En el campo "Usuario" se escribe "jose".</p> <p>3. En el campo "Email" se escribe "jose@mail.com".</p> <p>4. En el campo "Contraseña" se escribe "aaa".</p> <p>5. En el campo "Confirmar contraseña" se escribe "aaa".</p> <p>6. Se hace clic en "Continuar".</p> <p>7. Se hace clic en "Continuar al menú de acceso".</p>	<p>No se extrapoló el caso de prueba para muchas cuentas de forma simultánea, sin embargo, se consideró el caso correcto cuando ocurre el registro de una cuenta a la vez.</p>

TC1	N/A	N/A	Responder Encuesta Erróneamente	N/A	No se pudo realizar esta prueba porque el cuestionario no estaba implementado al momento de querer probarlo.
TC2:	RT3	N/A	Calificar Contenido	1. El usuario termina de leer el contenido 2. Cuando el sistema muestre un sistema de calificación del 1 al 5, el usuario escoge el número 4	A pesar de que la respuesta obtenida es la esperada, después de que el usuario califica el material, el sistema sigue permitiendo que el mismo usuario califique dicho material las veces que quiera. Esto sin duda altera el sistema de calificación. Dejo como propuesta revisar este hecho.
TC3	RT4		Denegar Contenido	1. El usuario experto no termina de leer un contenido 2. El usuario experto hace clic en el botón "Denegar"	Tras una inspección más dedicada, se determinó que el Caso de Uso falló debido a que los botones "Aprobar" y "Denegar" en sí no tienen hipervínculo, solamente el texto en ellos lo tiene. Es decir, al darle clic al botón no ocurre nada, pero si se hace clic en la palabra "Denegar", el Caso de Uso es exitoso. La respuesta obtenida al darle clic a la palabra "Denegar" es: El sistema elimina la información denegada y esto se ve reflejado en la base de datos.