

## Rubrica de evaluación

Ponderación: 25%

Tipo: Grupal (En Parejas) opcional, es decir, puede desarrollarla de manera individual.

Fecha Entrega: 01-12-2025 - 23:00 hrs, Vía Plataforma

**No se reciben trabajos por correo**

Nº	Criterio	Excelente (25 pts)	Bueno (20 pts)	Básico (12 pts)	Insuficiente (0 pts)
1	<b>Obtención, Limpieza y Preparación de Datos (3.1.1)</b>	Realiza un proceso <b>completo y riguroso</b> , explica detalladamente todas las limpiezas, genera nuevas columnas correctamente, maneja unidades distintas, corrige fechas, tipos y nulos con justificación técnica. Dataset final impecable y consistente.	Limpieza <b>casi completa</b> , con buena explicación general. Nuevas columnas presentes, algunas decisiones no justificadas en profundidad. Puede tener mínimos errores.	Limpieza parcial, faltan transformaciones importantes (fechas, unidades, o tipos). Nuevas columnas incompletas o sin justificación. Persisten valores erróneos o nulos.	No realiza limpieza o es mínima; errores graves; no corrige tipos, fechas, unidades ni nulos; no genera columnas nuevas.
2	<b>Estadística Descriptiva y Análisis Exploratorio</b>	Presenta estadísticas completas (distribuciones, percentiles, rangos, tablas de frecuencia). Explica patrones relevantes y tendencias. Análisis claro, profundo y bien argumentado.	Presenta la mayoría de las estadísticas descriptivas solicitadas. Interpretación adecuada, con algunos análisis superficiales.	Estadísticas básicas incompletas o mal interpretadas. Análisis débil o superficial.	No presenta estadísticas descriptivas o están incorrectas.
3	<b>Modelo de Regresión (3.1.2)</b>	Aplica un modelo de regresión correctamente (simple, múltiple, polinómica o tendencia). Justifica variables, interpreta coeficientes, evalúa resultados y acompaña con gráficos explicativos. Excelente interpretación.	Modelo aplicado correctamente pero con interpretación limitada o incompleta. Variables explicadas superficialmente.	Modelo aplicado de forma incorrecta o sin justificación; interpretación débil o inadecuada.	No incluye modelo de regresión.

4	<b>Visualizaciones (mínimo 10 gráficos)</b>	Presenta <b>10 o más gráficos</b> , variados y de calidad profesional (tiempos, comparativas, porcentajes, origen, regiones, categorías, regresión). Cada gráfico tiene <b>título, análisis y explicación del resultado</b> . Agrega valor interpretativo.	Presenta 10 gráficos correctos. Interpretaciones adecuadas, aunque no siempre profundas.	Presenta entre 6 y 9 gráficos. Falta variedad o interpretación. Algunos gráficos incorrectos o sin análisis.	Presenta menos de 6 gráficos o sin interpretación. Gráficos incorrectos o irrelevantes.
5	<b>Metodología, Organización del Informe y Argumentación (3.1.5)</b>	Informe muy bien estructurado, decisiones metodológicas bien justificadas, refleja pensamiento crítico y solución de problemas. Explica dificultades y mejoras futuras. Excelente claridad conceptual.	Informe ordenado y claro. Justificación presente pero no siempre profunda. Algunas decisiones podrían explicarse mejor.	Informe confuso, decisiones poco justificadas, estructura incompleta, problemas no explicados.	Informe desordenado o sin estructura; no argumenta decisiones metodológicas.
6	<b>Redacción, Claridad, Portada, Introducción, Conclusiones y Anexos</b>	Presentación impecable. Introducción sólida. Conclusiones coherentes y basadas en análisis. Código completo en anexos.	Buena presentación general, conclusiones adecuadas, anexo presente. Algunos detalles menores faltantes.	Presentación básica. Conclusiones débiles. Código incompleto.	Trabajo sin estructura, sin conclusiones o sin anexos.