# BABEŞ BOLYAI UNIVERSITY, CLUJ NAPOCA, ROMÂNIA FACULTY OF MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE

# Recunoașterea configurațiilor a tablelor de șah folosind algoritmi de inteligență artificală

- MIRPR report -

## Membrii echipă:

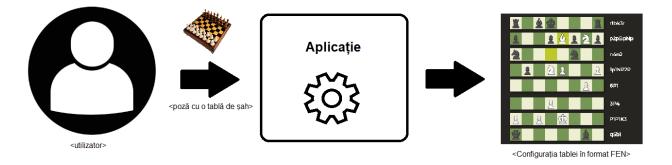
Pușnei Victor-Dumitru, Informatică Română, grupa 236, victor.pusnei@stud.ubbcluj.ro

2023-2024

MIRPR 2023-2024 2

#### Rezumat

- Scopul acestui proiect este recunoașterea configurația pieselor dintr-o poză cu o tablă de șah și reprezentarea lor într-un format digital. Folosind algoritmi de inteligență artificală, acest proces este mult mai rapid decât dacă ar fi fost realizat manual de o persoană.
- Pentru a ajunge la rezultatul final, mai întai programul trebuie să detecteze tabla de şah din poză, apoi să detecteze fiecare piesă de pe tablă si tipul acesteia, pentru aceste două etape fiind folosiți algoritmi de object-detection.
- Pentru antrenare și testare a programului, au fost folosite seturi de date de pe platforma Roboflow ce au fost organizate în diferite moduri pentru a se potrivi cerințelor acestui proiect.
- Acest proiect are potențialul de a oferi predicții destul de precise, dar acest lucru depinde de dimensiunea și complexitatea setului de date, deoarece în realitate un tip de piesă poate arăta in diferite moduri, lucru ce poate pune dificultați în clasificarea pieselor prezente in poză.



# Cuprins

6 Concluzii

1	Intr	oduce	ere									
	1.1	Prezei	ntarea problemei și importanța acesteia									
	1.2		tura articolului și obiectivele acesteia									
2			ı <b>ştiinţifică</b> iţia problemei									
3	Rel	elated work										
4	Abo	pordare folosită										
5	Aplicație (Studiu de caz)											
	5.1	Descri	ierea aplicației									
	5.2	Design	n-ul aplicației									
	5.3	Imple	mentare									
		5.3.1	Seturi de antrenare și statistici									
			5.3.1.1 Modelul pentru detectarea colţurilor									
			5.3.1.2 Modelul pentru detectarea pozițiilor și clasele pieselor									
			5.2.1.2 Modelul autre pentru elegificance piegelen (auropiment)									
			5.3.1.3 Modelul extra pentru clasificarea pieselor (experiment)				•					
		5.3.2	Discuţii									

## Introducere

### 1.1 Prezentarea problemei și importanța acesteia

- Problema poate fi prezentată în următorul mod: primind o poză ce conține o tablă de şah, trebuie să recunoaștem anumite caracteristici ale acesteia.
- Importanța rezolvării problemei prezentate nu este neapărat dată de acest caz particular, ci de faptul că putem extrage din soluția acestei probleme niște pași generali ce pot fi folosiți în abordarea subiectelor cu o temă asemănatoare.
- Pentru realizarea acestui proiect, au fost încercate diferite abordări, iar în final metoda ce a oferit cele mai bune rezultate a fost de a simplifica problema puţin câte puţin (ex.: reducerea a întregii pozei primite la doar tabla de şah in sine, înainte de a trece la etapa în care se încearca detectarea şi clasificarea pieselor, etc.)

### 1.2 Structura articolului și obiectivele acesteia

Obiectivul principal a acestei prezentări este de a oferi o metodă de rezolvare a problemei descrise folosind algoritmi de inteligență artificială.

Al doilea obiectiv este de a crea o aplicație software ușor de folosit pentru utilizatori, ce oferă rezultatul întregului proces de rezolvare a acestei probleme.

Acest articol conține 3 referinte bibliografice, și este structurat în urmatorul fel:

Capitolul 1 conține o scurtă introducere.

Capitolul 2 descrie problema abordată din acest articol.

În capitolul 3 se vorbește despre probleme asemenătoare abordate în alte articole.

În capitolul  $\frac{4}{2}$  se descrie abordarea folosită in rezolvarea acestei probleme.

 ${\it Capitolul~5~conține~diferite~informații~despre~implementarea~aplicației,~a~setului~de~date~folosit,~etc.}$ 

În capitolul  ${\color{blue}6}$  sunt ilustrate concluziile.

# Problema științifică

### 2.1 Definiția problemei

O prezentare generală a problemei:

Primind ca date de intrare o poză ce conține un anumit obiect, trebuie să extragem anumite informații ale acelui obiect și să le prezentăm ca date de ieșire.

Această problemă poate fi întalnita în mai multe situații, de exemplu detectarea plăcuțelor de înmatriculare ale mașinilor (mașina  $\rightarrow$  plăcuța  $\rightarrow$  obiect, numărul  $\rightarrow$  informație), detectarea unui semafor (obiect) și culoarea acestuia (informație).

În cazul de față, obiectul este o tablă de șah, iar informatiile ce trebuie extrase sunt poziția și tipul pieselor de pe aceasta.

Folosirea algoritmilor de inteligența artificală este crucială în acestă situație deoarece este cea mai convenabilă metodă de a detecta tabla de șah din imagine și de a clasifica piesele de pe aceasta.

## Related work

Metoda iniţială a rezolvării acestei probleme a fost inspirată dintr-un articol [1] în care se încearcă rezolvarea aceleiași probleme. Există o diferenţă faţă de acea metodă şi cea prezentată în acest articol:

- În cealaltă abordare se folosesc tehnici de computer-vision pentru a detecta liniile tablei de şah.

  Prin intersecția acelor linii, sunt calculate coordonatele pătratelor.
- În abordarea prezentată aici, tabla de şah este detectată folosind colţurile acesteia (algoritmi de object-detection, antrenaţi pe seturi de date, ce detectează colţurile tablei), după detectarea colţurilor se folosesc tehnici de computer vision pentru a schimba perspectiva pozei pentru a obţine o imagine doar cu tabla de şah.
- Abordarea a doua va obține rezultate mai bune deoarece, prima abordare va trebui să se bazeze pe anumiți parametri ce nu pot fi adaptați mereu la orice tip de imagine (cu lumină, claritate, etc. diferite) în detectarea liniilor, de exemplu uneori vor fi detectate linii ce se află înafara tablei de şah, sau unele linii care trebuie detectate nu vor fi detectate, lucru ce poate împiedica determinarea pătratelor.

Decizia de a folosi a doua abordare a fost luată după consultarea unui alt articol [2].

De asemenea, a fost de ajutor și un al treilea articol [3] ce abordează o problemă asemanătoare, dar mai complexă: detectarea unor ecuații dintr-o imagine și rezolvarea lor.

## Abordare folosită

Va fi prezentat în pseudocod procesul prin care rezultatul este obținut:

#### Algorithm 1 Algoritmul de extragere a configurației în format FEN din imagine

#### **BEGIN**

@ Recunoaște colțurile din imagine folosind primul model sau primește de la utilizator dacă acesta eșuează

 $coordColturi \leftarrow ExtrageCoordonateColturi(imagine);$ 

- @ Folosind modelul de object-detection, se detectează coordonatele pieselor și clasele acestora (fiecare piesa va fi inclusă într-un dreptunghi)
- $dreptunghiuriSiClasePiese \leftarrow RecunoasteCoordonateSiClasePiese(imagineTransformata);$
- @ Se construiește configurația tablei, sub forma de lista / matrice 8x8, folosindu-ne de dreptunghiu-rile detectate (ce conțin piese)
- $configuratie \leftarrow ConstruireConfiguratie (dreptunghiuriSiClasePiese);$
- @ Convertire in format FEN a configuratiei

 $configuratieFen \leftarrow ConversieSpreFEN(configuratie);$ 

TrimiteSpreClient(configuratieFen);

#### END

Inițial, se încearcă detectarea colțurilor folosind primul model de object-detection, iar dacă acesta eșuează, utilizatorul are posibilitatea de a indica poziția colțurilor din imagine.

Dupa acest stadiu, avanând colţurile, putem transforma perspectiva imaginii astfel încat aceasta sa se vadă "de sus", în care este inclusă doar tabla. Acest lucru este important deoarece putem împarţi apoi imaginea în 8x8, lucru ce ne va rezulta poziţia fiecărui pătrat.

Apoi, folosind al doilea model de object-detection vor fi detectate piesele de pe tablă împreuna cu clasele lor, așadar vom ști pozitia acestora.

În final, având tipul și poziția fiecărei piese pe tablă, putem genera configurația tablei în format FEN.

Acest pseudocod este o versiune simplificată a aplicației, și nu oferă detalii specifice despre modul în care sunt calculate coordonatel sau alte lucruri ce nu au legătură cu modelele de inteligență artificală.

# Aplicație (Studiu de caz)

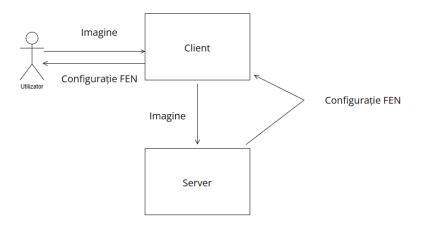
### 5.1 Descrierea aplicației

Aplicația conține două părți: client-ul și server-ul.

Pe partea de server, doar se calculează și se trimite înapoi la client rezultatul problemei (configurația FEN) dupa ce input-ul (imaginea și coordonatele dacă este cazul) este primit.

Pe partea de client, utilizatorul poate încarcă imaginea ce conține tabla de șah, și poate specifica colțurile tablei (dacă server-ul va avea nevoie). Client-ul de asemenea poate specifica din perspectiva cărui jucător a făcut poza.

O simplă diagramă ce prezintă procesul la modul general:

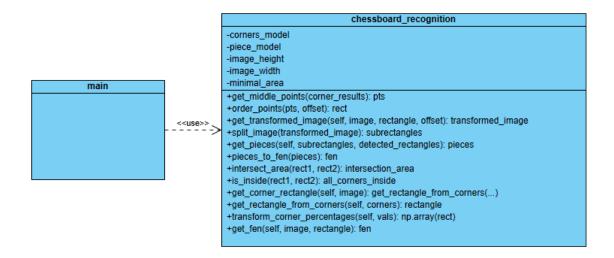


### 5.2 Design-ul aplicației

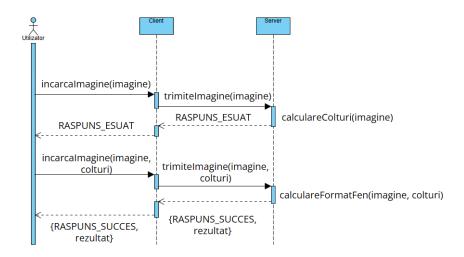
Cele trei scenarii de utilizare ale aplicației:

- Caz favorabil: pe partea de server colţurile sunt identificate cu succes şi se merge mai departe (pana la trimiterea rezultatului spre utilizator).
- Caz neutru: pe partea de server colţurile nu sunt identificate cu succes, iar utilizatorul va trebui sa le indice pe imagine, apoi se merge mai departe (pana la trimiterea rezultatului spre utilizator).
- Caz nefavorabil: pe partea de server colţurile sunt identificate ca fiind 4, dar nu în poziţiile potrivite. Aşadar transformarea perspectivei a imaginii va fi incorectă, şi va duce la rezultate neprevizibile.

Structura claselor nu este foarte complexă pe partea de server, programul principal (care comunică cu client-ul) se folosește de o clasă suplimentară ce conține partea de calcul / recunoaștere:



Diagramă de secvențe (prezintă în cazul neutru doar interacțiunile dintre utilizator, client și server, nu și logica determinării rezultatului):



### 5.3 Implementare

Pe partea de client s-a folosit React pentru a putea realiza o aplicație web cu care utilizatorul poate interacționa, iar pe partea de server s-a folosit Python, împreună cu Flask pentru a putea comunica cu client-ul.

### 5.3.1 Seturi de antrenare și statistici

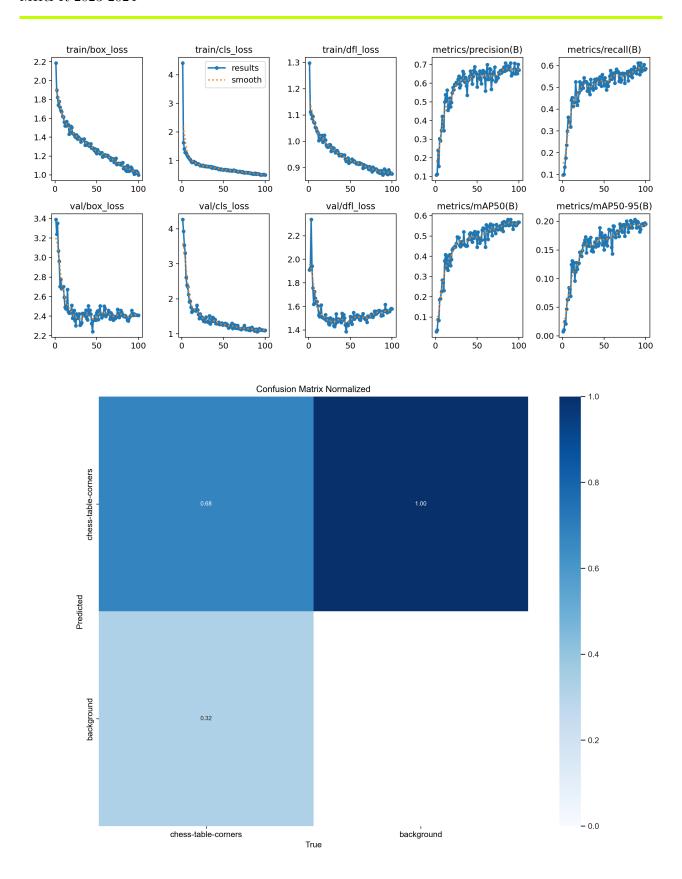
Așa cum a fost specificat în capitolul 4, aplicația folosește două modele de inteliența artificală:

### 5.3.1.1 Modelul pentru detectarea colţurilor

Acest model a fost antrenat deasupra modelului YOLOv5, folosind: 603 imagini pentru antrenare, 103 imagini pentru validare si 62 pentru testare.

Majoritatea imaginilor au fost colectate de pe internet si adnotate manual pe platforma Roboflow, iar restul au fost extrase din alte seturi de date publicate pe aceasta platformă.

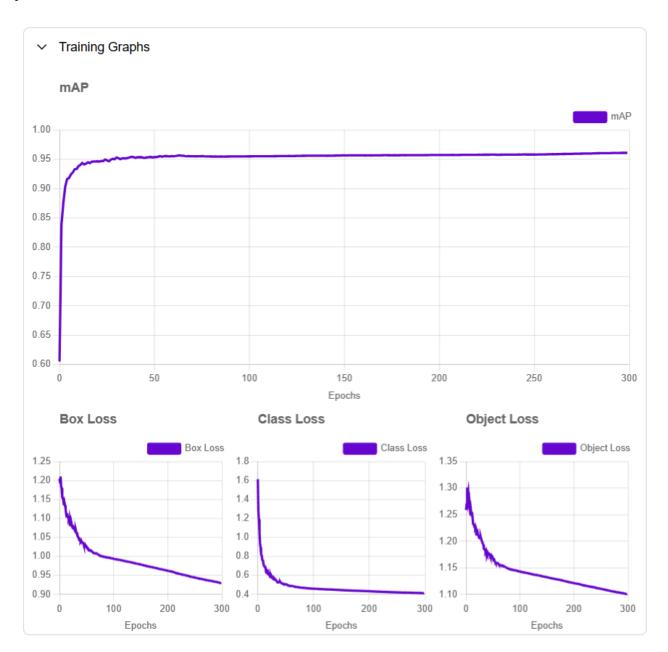
Folosind platforma Roboflow, numărul de imagini a putut fi mărit prin augmentarea datelor, așadar s-a ajuns la numerele specificate mai sus.



### 5.3.1.2 Modelul pentru detectarea pozițiilor și clasele pieselor

Acest model a fost antrenat folosind platforma Roboflow, folosind: 12495 imagini pentru antrenare, 1706 imagini pentru validare si 1421 pentru testare. Ca și mai sus, dimensiunea setului de date a fost marită prin augmentare.

Toate imaginile din acest set de date au fost colectate din multiple seturi de date publicate pe platforma Roboflow.

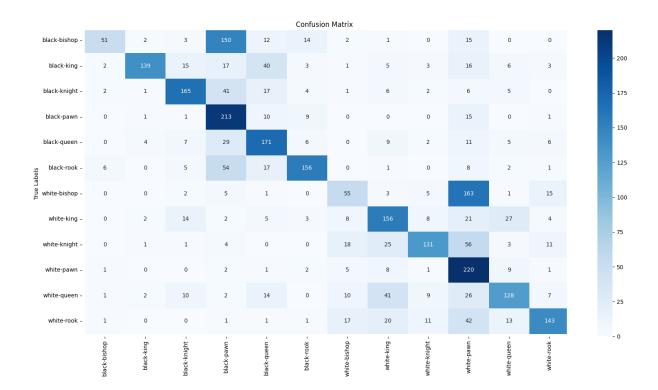


#### 5.3.1.3 Modelul extra pentru clasificarea pieselor (experiment)

Iniţial, în rezolvarea acestei probleme s-a încercat folosirea unui model suplimentar ce ar fi avut rolul doar de a clasifica o piesă individuală dintr-o imagine (adica doar dintr-un pătrat), dar deoarece rezultatele oferite de acest model (dimensiunea setului de date a fost foarte mică comparativ cu modelul precedent) au fost extrem de slabe în practică, s-a decis eliminarea sa din aplicație.

Modelul folosit pentru clasificarea pieselor pleacă de la modelul preantrenat VGG16, antrenat suplimentar, folosind: 1000 imagini pentru fiecare 12 clase (culoare-piesă) pentru antrenare, 250 imagini pentru fiecare 12 clase pentru testare.

Un set de date mai mari ar fi fost foarte greu de gestionat în faza de antrenare, neavând posibilitatea de a folosi o platformă precum Roboflow.



	precision	recall	f1-score	support
black-bishop	0.80	0.20	0.32	250
black-king	0.91	0.56	0.69	250
black-knight	0.74	0.66	0.70	250
black-pawn	0.41	0.85	0.55	250
black-queen	0.59	0.68	0.63	250
black-rook	0.79	0.62	0.70	250
white-bishop	0.47	0.22	0.30	250
white-king	0.57	0.62	0.59	250
white-knight	0.76	0.52	0.62	250
white-pawn	0.37	0.88	0.52	250
white-queen	0.64	0.51	0.57	250
white-rook	0.74	0.57	0.65	250
accuracy			0.58	3000
macro avg	0.65	0.58	0.57	3000
weighted avg	0.65	0.58	0.57	3000

### 5.3.2 Discuții

Din păcate, platforma Roboflow nu permite vizualizarea mai multor statistici, așadar e greu de făcut o comparare mai detaliată dintre modelele 2 și 3.

Din ilustratiile de mai sus, putem observa că rezultatele modelelor nu sunt foarte precise, așadar există îmbunătațiri ce se pot face.

Pentru a ne da seama de diferența dintre cele două seturi de date, modelul 2 conține aproximativ 250000 de piese individuale doar în setul de antrenare, iar modelul experiment 12000.

Modelul VGG16 are potențialul de a oferi rezultate mai precise deoarece excelează în clasificarea obiectelor.

De asemenea, trebuie notat faptul că fiecare set de piese arată diferit, așadar chiar și un model foarte bine antrenat poate oferi rezultate incorecte atunci când întâlnește un set nou de piese ce arată diferit față de cele pe care a fost antrenat.

## Concluzii

În concluzie, putem observa slabiciunea principală al acestui întreg experiment: seturile de date, acestea putând fi extinse. Detectarea colţurilor unei table de şah şi clasificarea pieselor este o sarcină destul de complexă, întrucât acestea pot arăta foarte diferit de la caz la caz, aşadar în viitor repetarea acestui experiment cu noi seturi de date are posibilitatea de a oferi rezultate mai bune.

Deşi în acest proiect seturile de date nu au fost tocmai ideale, un avantaj al abordării folosite a fost împarțirea sarcinii inițiale în sub-probleme, adică performanța celor 2 modele, așadar fiecare dintre acestea poate fi îmbunătățită / modificată în mod independent.

Pentru viitor, acest proiect poate fi îmbunătățit prin extinderea setului de date, dar şi prin împărțirea sarcinilor pentru modelele de inteligență artificială. De exemplu, experimentul încercat în acest articol poate fi repetat, dar cu un set de date mult mai mare pentru modelul preantrenat VGG16, ce ar trebui să ofere rezultate mai bune deoarece acesta este mai precis în clasificarea de obiecte dintro poză, pe când modelul YOLO este mai precis în detectarea obiectelor. Asadar, modelul 2 poate fi folosit doar pentru detectarea pieselor, iar 3 doar pentru clasificarea fiecărei piese.

# Bibliografie

- [1] A. Underwood "Board Game Image Recognition using Neural Networks", Towards Data Science, Oct. 21, 2020, https://towardsdatascience.com/board-game-image-recognition-using-neural-networks-116fc876dafa
- [2] J. Gallagher "Represent Chess Boards Digitally with Computer Vision", Roboflow, Mar. 10 2023, https://blog.roboflow.com/chess-boards/
- [3] Huu, Phat Nguyen, and Khang Doan Xuan "Proposing Algorithm Using YOLOV4 and VGG-16 for Smart-Education.", Applied Computational Intelligence and Soft Computing 2021 (2021): 1-14.