

EJERCICIO 1, TEMA 1, ANÁLISIS IU

Realizar un análisis de la interfaz de usuario que proporciona el sistema de gestión de cursos SWAD, siguiendo las propiedades presentadas en la transparencia anterior.

Indicar ejemplos de elementos buenos y malos encontrados

1. Diseño intuitivo y sencillo

Por una parte, la disposición de las secciones principales, está estructurada en un menú accesible desde la página inicial. Sin embargo, al acceder a algún apartado del menú, aparece otra barra con múltiples opciones. Para un usuario nuevo esto puede resultar un poco abrumador ya que hay demasiadas opciones a las que acceder y no se ven claramente las secciones importantes.

En esta imagen también podemos observar cómo aparece “Evaluación” y “Calificaciones” en menús distintos, esto también puede generar confusión. Algo que me suele ocurrir es que accedo al apartado “Evaluación” cuando quiero ver la nota que he sacado en algún parcial, sin embargo esta nota se encuentra en el apartado “Calificaciones”, por lo que no resulta del todo intuitivo.



2. Visibilidad. Conocer el estado del sistema

Cuando el usuario tiene que realizar alguna acción, como subir una tarea, aparece un emoticono de una estrella que parpadea, además al subirlo el documento aparece en verde. También se puede ver claramente en qué parte del menú te encuentras, las carpetas en las que se pueden añadir documentos aparecen con un símbolo “+”. Por lo que en general, en este aspecto creo que SWAD es bastante completo



3. Proyección (affordance): Uso natural

Los enlaces están claramente etiquetados y organizados en menús y submenús. Se pueden arrastrar y soltar archivos o seleccionarlos desde la carpeta, lo cual es práctico para todos los usuarios.

Sin embargo, también hay algunos iconos que no tienen texto explicativo (aunque si tooltips), lo que puede confundir a los usuarios nuevos.



4. Consistencia. Uniformidad en el funcionamiento

En general, la interfaz mantiene una estructura uniforme en todos los cursos, con menús similares y estilos visuales constantes. Sin embargo hay secciones que pueden causar confusión, como la de “Evaluación” y “Calificaciones” mencionado anteriormente. Además, en la sección “Asignatura” hay una subsección llamada “Evaluación”, que está repetida y además tiene funciones distintas.



5. Flexibilidad. Diferentes formas de trabajo

El sistema permite hacer la misma acción de distintas formas. Por ejemplo, para subir un archivo se puede subir tanto arrastrándolo como seleccionándolo desde la carpeta.



Para acceder a mi perfil también lo puedo hacer de distintas formas, accediendo desde la sección “Perfil” del menú, o pinchando sobre mi foto de perfil

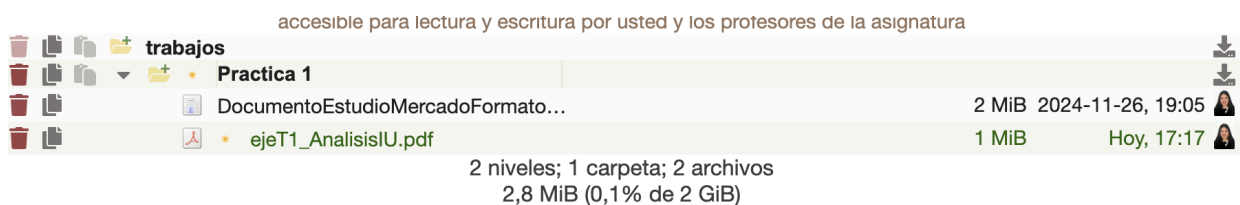


Lo mismo ocurre con las notificaciones, se puede acceder a ellas desde al menos dos formas distintas

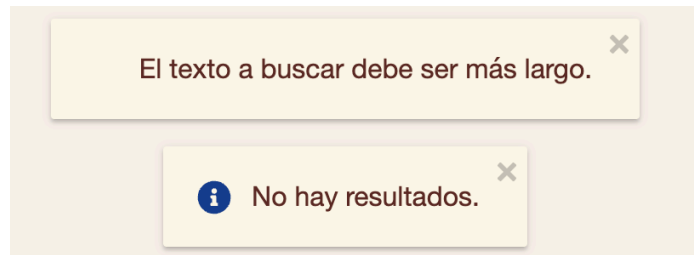


6. Realimentación: Información al usuario en respuesta a sus acciones

Al subir un archivo, el sistema muestra el documento en verde con una estrella que parpadea, lo que indica que el proceso se ha completado exitosamente

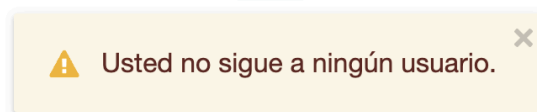


Cuando se busca información en el buscador, si el texto introducido no es adecuado, el sistema lo indica

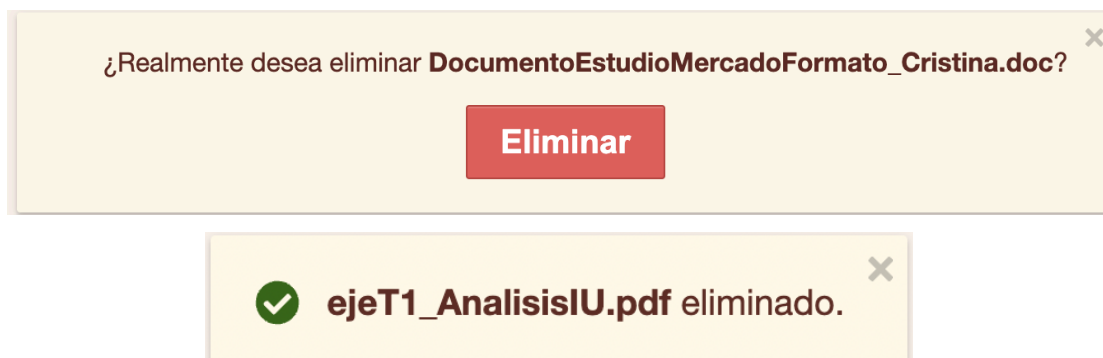


Si queremos ver las personas a las que seguimos, pero aún no seguimos a ninguna también nos lo muestra

Timeline



Cuando se eliminan elementos, se solicita confirmación previa, y se muestra un mensaje que indica que la acción se llevó a cabo correctamente.



En general hay una buena implementación de realimentación visual y textual en el sistema, lo que ayuda al usuario a entender si las acciones que realiza se han completado con éxito o si necesitan correcciones.

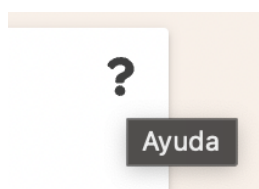
7. Ayuda

No he encontrado ningún apartado llamado “Ayuda”, por lo que en este aspecto el sistema no incluye un apartado de ayuda específico ni tutoriales iniciales para nuevos usuarios. Esto puede ser un inconveniente para quienes no están familiarizados con la interfaz.

Lo más parecido que he encontrado ha sido la sección de FAQ, en la que no hay información.



Después de buscar bastante, me he dado cuenta de que la “Ayuda” aparece en todas las ventanas con un emoticono de “?”, sin embargo, como he dicho anteriormente al no tener un texto descriptivo (aparte del tooltip) es más difícil de encontrar



El apartado de “Ayuda” te lleva a una ventana de GitHub, donde se explica detalladamente la información que se pueda necesitar. En este aspecto, a pesar de ser un poco difícil de localizar, la plataforma de SWAD es bastante completa.

8. Robustez. Evitar situaciones irreversibles

Las acciones críticas, como eliminar contenido, requieren confirmación, lo que evita errores accidentales.



9. Atractiva

Por una parte, la paleta de colores que se usa es funcional y no satura visualmente, permitiendo un enfoque en el contenido, además hay varias opciones para personalizar. Sin embargo, como he comentado anteriormente, desde mi punto de vista hay demasiado contenido y opciones en una misma ventana, lo que puede abrumar al usuario.