

Determinantes del apego barrial en el Área Metropolitana de Santiago de Chile: de la segregación residencial a la experiencia urbana situada¹.

Cristóbal Ortiz Vilches²

INTRODUCCIÓN

El estudio de la cohesión social a escala barrio se ha vuelto relevante en un contexto de creciente fragmentación urbana y crisis social derivada del COVID-19. Pese a ello, no siempre se define con precisión a qué cohesión referimos y, por tanto, se dificulta sistematizar los factores que la explican y comparar hipótesis rivales. En este contexto, pretendemos identificar y analizar determinantes del apego barrial operacionalizado como sentido de pertenencia, este último como indicador de cohesión social en dicha escala (Méndez et al., 2017; Schiefer & Van der Noll, 2017). Para ello, tomando el caso del Área Metropolitana de Santiago (AMS), proponemos un modelo estadístico para explicar el apego en función de predictores propuestos por la literatura especializada y reagrupados en tres dimensiones del constructo experiencia de habitar lugares: social, física y simbólica.

En el ámbito académico, existen pocos estudios que aborden específicamente el apego barrial en el AMS, pues resulta subsumido como subdimensión de la cohesión. Así, *grosso modo*, se argumenta que la cohesión barrial se deteriora debido a procesos sociales gatillados por agregaciones ecológicas de gran escala, caracterizadas por la segregación de pobres, la baja accesibilidad a oportunidades y el estigma territorial (Rasse, 2016; Sabatini et al., 2010, 2013; Sabatini & Wormald, 2013). Sin embargo, pese a los avances que facilita esta hipótesis, no resulta exhaustiva al especificar y evaluar los procesos sociales que afectan las dimensiones de la cohesión. En resumidas cuentas ¿Qué factor tiene mayor efecto sobre el apego?, esta pregunta es soslayada debido a la predominancia de enfoques cualitativos y de alcance descriptivo o correlacional, así como por el énfasis puesto en los atributos del espacio urbano como principal factor explicativo en la reproducción de desigualdades.

En este escenario, se vuelve necesario identificar y analizar los factores que afectan el apego barrial, para así modelar una explicación razonable del fenómeno. Para ello proponemos cambiar la estrategia seguida por la tradición de estudios de segregación residencial, explicando el apego barrial a partir no de la caracterización del territorio, sino desde el sujeto y su experiencia de habitarlo. Ello implica relevar la perspectiva del habitante y, desde ella, testear empíricamente factores experienciales que afectan (o no) el apego barrial. En específico, tomamos el concepto de experiencia de habitar, entendido como constructo multifactorial que sintetiza evaluaciones del lugar residencial en cuanto a su capacidad de brindar buen vivir (Campos-Medina & Ojeda, 2020; Campos-Medina & Yávar, 2004).

METODO

Para estudiar el efecto de los factores de la experiencia de habitar sobre el apego al barrio, recurrimos a una estrategia analítica basada en modelos estadísticos, más específicamente, a la regresión lineal

¹ Este resumen corresponde a una parte de la Tesis para optar al Título Profesional de Sociólogo en la Universidad de Chile. La tesis se realiza en el marco del Laboratorio de Sociología Territorial a cargo del académico Fernando Campos-Medina.

² Licenciado en Sociología en la Universidad de Chile y Practicante en ELSOC-COES.

múltiple que permite evaluar el peso relativo con que cada factor experiencial afecta al apego, así como determinar la bondad de ajuste de los modelos propuestos. El análisis se basa en los datos transversales de la primera ola de la encuesta ELSOC (COES, 2020), correspondiente a una medición realizada el 2016. La muestra fue obtenida mediante muestreo probabilístico, estratificado y por conglomerados, incluyendo un total de 2927 casos representativos a nivel nacional, de los cuales se seleccionaron 720 pertenecientes al AMS.

RESULTADOS

Los principales hallazgos muestran que, aun cuando no es posible descartar ninguna dimensión de la experiencia de habitar, los factores sociales predicen el apego mejor que los físicos y simbólicos. Asimismo, el modelo propuesto explica en buena medida la varianza del apego barrial [R^2 ajustado = 48%]. En un nivel más específico, los mejores predictores del apego barrial son: la sociabilidad barrial [$\beta = 0.37$], la satisfacción con la accesibilidad del barrio [$\beta = 0.23$] y el prestigio asociado al barrio [$\beta = 0.30$], en la dimensiones social, física y simbólica de la experiencia de habitar respectivamente. Estos predictores alcanzan un tamaño de efecto moderado y con significancia estadística consistente en todos los modelos analizados, aun en presencia de otros predictores relevantes. Asimismo, no es posible descartar el tiempo de residencia [$\beta = 0.17$], lo cual implica que el apego es un sentimiento desarrollado en el largo plazo. Pese a ello, el tiempo de residencia no explica por sí solo la variabilidad del apego barrial, por lo cual el apego no es un sentimiento alcanzado de manera natural, sino sólo gracias a la presencia de factores de la experiencia de habitar que lo explican.

DISCUSIÓN

En base a los resultados, argumentamos que, debido al buen ajuste del modelo hallado y la significancia estadística de factores en cada dimensión del habitar, el resultado principal es satisfactorio, hallando un modelo que combina las tres dimensiones del habitar propuestas y además una variable sociodemográfica para explicar en buena medida el apego al barrio. Lo anterior demuestra la importancia de la perspectiva del habitante, sus vivencias y constantes resignificaciones del lugar, para explicar un fenómeno psicológico-afectivo como el apego. Asimismo, muestra la importancia de realizar modelos integrados, que no desconozcan dimensiones en favor de otras, sino que las distingan y luego reincorporen en constructos sustantivos como la experiencia de habitar. En definitiva, mostramos que, más que los atributos del espacio urbano, es la experiencia de habitar en ellos lo que explica el apego.

Estos resultados permiten postular el apego barrial como un fenómeno multicausal y susceptible de modificar interviniendo no sólo los lugares en sí, sino la experiencia de habitar en ellos. En un ámbito epistémico, ello ratifica la necesidad de incorporar la perspectiva del habitante para estudiar y/o intervenir lugares (Jirón et al., 2010; Sabatini et al., 2020). En definitiva, el estudio muestra que el apego al barrio, en tanto fenómeno científico y valor político deseable, no es un resultado natural que debamos encargárselo al paso del tiempo o a tendencias estructurales. En cambio, parafraseando a Campos y Dupré (2021) en su análisis del Programa Quiero Mi Barrio, el apego resulta de un proceso de actuación sobre las personas y su territorio, por lo tanto, es un objetivo plausible para las políticas de cohesión social a escala local.

REFERENCIAS

- Campos, L., & Dupré, A. (2021). Programa Quiero mi Barrio como dispositivo de afectación sensible. *Bitácora Urbano Territorial*, 31(2), 283-296.
<https://doi.org/10.15446/bitacora.v31n2.86756>
- Campos-Medina, F., & Ojeda, I. (2020). Un diálogo fructífero entre teoría de sistemas y fenomenología. *Revista Mad*, 42, 45-55. <https://doi.org/10.5354/0719-0527.2020.59350>
- Campos-Medina, F., & Yávar, P. (2004). *Lugar residencial: Propuesta para el estudio del hábitat residencial desde la perspectiva de sus habitantes*. Instituto de la Vivienda, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.
<http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/118195>
- COES. (2020). *Estudio Longitudinal Social de Chile 2016* [Data set]. Harvard Dataverse.
<https://doi.org/10.7910/DVN/0KIRBJ>
- Jirón, P., Lange, C., & Bertrand, M. (2010). Exclusión y desigualdad espacial: Retrato desde la movilidad cotidiana. *Revista INVI*, 25(68), 15-57. <https://doi.org/10.4067/S0718-83582010000100002>
- Méndez, M., Otero, G., López, E., Link, F., & Castillo, V. (2017). *Ciudad, conflicto y cohesión social: Sobre la desigualdad socio-espacial en el Chile actual*. Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social. <https://coes.cl/wp-content/uploads/2017/08/N10-ELSOC-MOD3-TERRITORIO.pdf>
- Rasse, A. (2016). Segregación residencial socioeconómica y desigualdad en las ciudades chilenas. *Serie Documentos de Trabajo pnud-Desigualdad*, 2016/04.
https://www.cl.undp.org/content/chile/es/home/library/poverty/documentos_de_trabajo/segregacion-residencial-socioeconomica-y-desigualdad-en-las-ciud.html
- Sabatini, F., Cáceres, G., & Rasse, A. (2013). *Bifurcación de senderos: Entre la segregación que “guetiza” los barrios populares y la gentrificación que ayuda a su “moyenización”*.
- Sabatini, F. R., Rasse, A., Trebilcock, M. P., & Greene, R. (2020). Ciudad y segregación vapuleadas por el capitalismo. Crítica de los enfoques idealistas. *Urbano*, 08-17.
<https://doi.org/10.22320/07183607.2020.23.42.01>
- Sabatini, F., & Wormald, G. (2013). Segregación de la vivienda social: Reducción de oportunidades, pérdida de cohesión. *Segregación de la vivienda social: ocho conjuntos en Santiago, Concepción y Talca*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Sabatini, F., Wormald, G., Sierralta Jorquera, C., & Peters, P. (2010). Segregación residencial en Santiago. Tendencias 1992-2002 y efectos vinculados con su escala geográfica. *TENDENCIAS de la segregación en las principales ciudades chilenas*, 19-41.
- Schiefer, D., & Van der Noll, J. (2017). The Essentials of Social Cohesion: A Literature Review. *Social Indicators Research*, 132(2), 579-603. <https://doi.org/10.1007/s11205-016-1314-5>