

¿Cómo se relaciona la desigualdad socioespacial y la cohesión barrial?: el rol mediador de los mecanismos subjetivos en los grupos socioeconómicos del AMS

Cristóbal Ortiz, Mg(c). PUC
Asistente de investigación COES

Quentin Ramond, PhD. SciPo
Investigador adjunto COES

Contenidos de la presentación:

I. Problema de investigación

II. Discusión teórica

III. Método

IV. Resultados preliminares

V. Conclusión y discusión

I. Problema de investigación

Problema de investigación

A. Gran Santiago como ciudad segregada y diversa:

- Cohesión social se ha vuelto una preocupación pública (Consejo de Cohesión Social, 2020)
 - Cohesión barrial como escala geográfica abordable (incluso desde antes del Consejo)

B. Principales tesis para el caso chileno (Gran Santiago):

- Deterioro de la cohesión barrial se debe a "efectos de barrio" en tres sentidos:
 - (1) Segregación de la vivienda social (familiar empobrecidas) en periferias excluidas generó una serie de dinámicas que terminaron por debilitar la "noción de barrio" (Sabatini et al., 2013).
 - (2) Verticalización del centro y pericentro causan reconfiguraciones espaciales que dificultan prácticas de cohesión (Link, et al. 2021; Orellana, et al. 2022).
 - (3) Desigualdades socioespaciales favorecen "acumulación" de la cohesión barrial (Méndez, et al. 2020).

Pregunta por la relación entre la desigualdad socioespacial y las formas de cohesión barrial

II. Discusión teórica

A. Estado del arte: conceptos

Concepto de cohesión social

- Definición analítica (no normativa) y multidimensional: “atributo descriptivo de un colectivo, que indica la calidad de la unión colectiva” Y que se caracteriza en lo esencial por tres componentes *“una fuerte conexión emocional con la entidad social, estrechas relaciones sociales, y una fuerte orientación hacia el bien común”* (Schieffer & van der Noll, 2017)

Concepto de cohesión barrial

- Estado de la convivencia del colectivo residencial, visible en la interrelación de actitudes y prácticas en torno a: el *apego al barrio*, las *relaciones de vecindad* y el *compromiso cívico local* (Méndez et al., 2020). En suma 3 dimensiones:
 - Afectiva: apego barrial**
 - Relacional: relaciones vecinal
 - Práctica: compromiso cívico local
- Cada dimensión representa una forma diferente de cohesión, así como distintas funciones de lo que se considera un barrio en un mundo globalizado (Forrest, 2008).

A. Estado del arte: teoría

1. Hipótesis del contacto y efecto de barrio (efecto de la segregación)

- a favor "heterofilia": (+) mixtura social (\downarrow segregación) → (+) cohesión (Sabatini et al. 2013)
- en contra "homofilia": (+) mixtura social (\downarrow segregación) → (-) cohesión (Putnam, 2007)
- salvedades: (+) segregación → (+-) cohesión; depende de la acumulación y prestigio (Méndez et al. 2020)

2. Mecanismos subjetivos (efecto de experiencias de malestar)

- reputación territorial: (-) reputación → (-) cohesión (Wacquant et al., 2014; Alvarez & Ruiz-Tagle, 2022)
- sentimiento de seguridad: (-) seguridad → cohesión (Dammert, 2004; Luneke, 2016)
- satisfacción residencial: (+) satisfacción → (+) cohesión (Ramkisson & Mavondo, 2015)

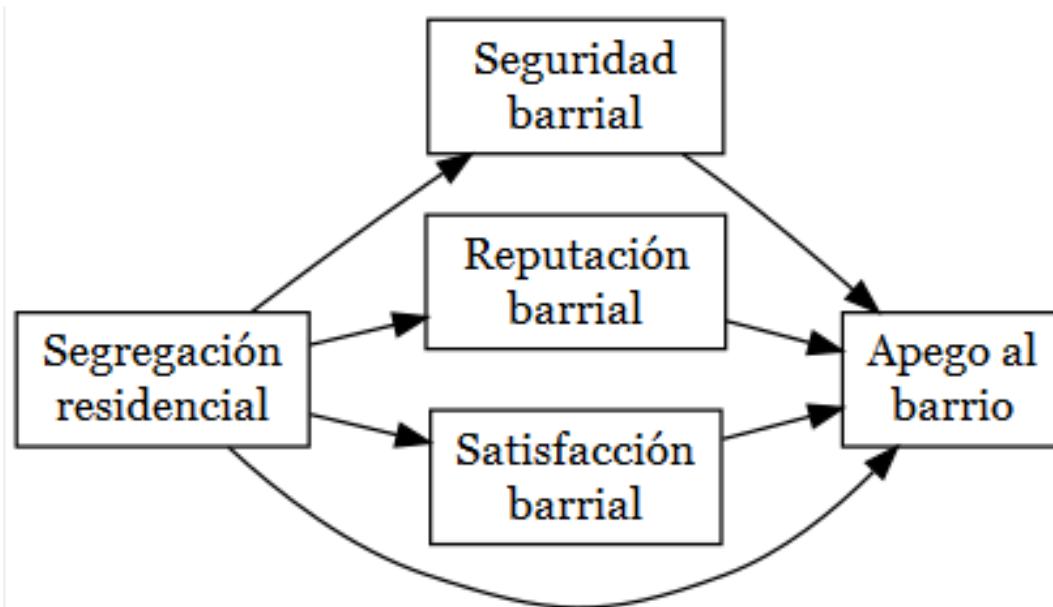
B. Vacíos investigativos

1. Predominio de explicaciones estructurales infravaloran el rol de los mecanismos subjetivos

- Ignora la **vivencia y significación** del espacio urbano, la **experiencia** de habitar el barrio
- Una cosa es que en barrios segregados existan problemas, otra es que la segregación efectivamente contribuya a causarlos.

C. Pregunta:

¿Cómo ha influido la segregación residencial, a través de diferentes experiencias urbanas, en el apego barrial de los residentes de Santiago de Chile?



III. Método

Datos y caso de estudio

- Muestra ELSOC es probabilística, estratificada y por conglomerados, incluye un total de 2927 casos representativos a nivel nacional -> **Representativa para el AMS.**
- Unidades de análisis en dos niveles:
 - individual: habitantes urbanos de nacionalidad chilena residentes del AMS de entre 18 y 75 años (720 casos).
 - barrial: zonas censales del AMS que anidan unidades de análisis individuales (186 casos).

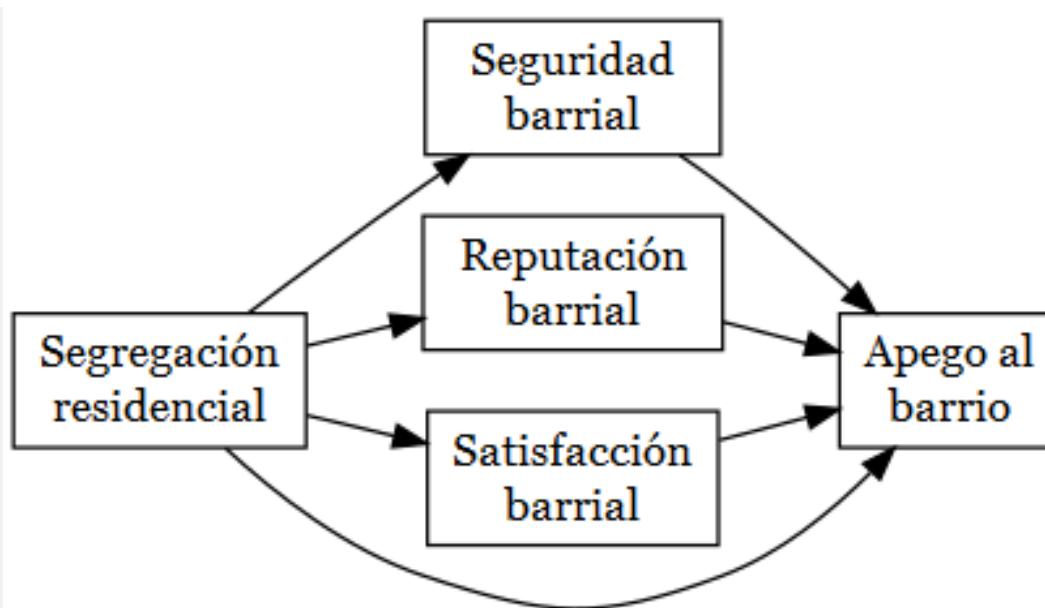
Operacionalización

Concepto	Dimensión	Subdimensión	Indicador
Cohesión barrial	Afectiva	Apego barrial	Grado de acuerdo: Este es el barrio ideal para mi
			Grado de acuerdo: Me siento integrado/a en este barrio
			Grado de acuerdo: Me identifico con la gente de este barrio
			Grado de acuerdo: Este barrio es parte de mi
Desigualdad socioespacial	Subjetiva	Satisfacción barrial	Grado de satisfacción con proximidad al lugar donde trabaja
			Grado de satisfacción con proximidad a escuelas buena calidad
			Grado de satisfacción con proximidad a áreas de comercio
			Grado de satisfacción con conectividad de barrio
		Seguridad barrial	Sentimiento de seguridad en el barrio
		Reputación barrial	Percepción sobre la evaluación del barrio por externos
	Objetiva	Segregación residencial	Índice de Theil

Procedimiento analítico

- Modelos de ecuaciones estructurales que incorporan factores subjetivos y objetivos en la explicación del apego barrial
 - Análisis de efectos directos de la segregación
 - Análisis de efectos de mediación de experiencias (mecanismos subjetivos)
 - Recordando la pregunta de investigación

¿Cómo ha influido la segregación residencial, a través de diferentes experiencias urbanas, en el apego barrial de los residentes de Santiago de Chile?

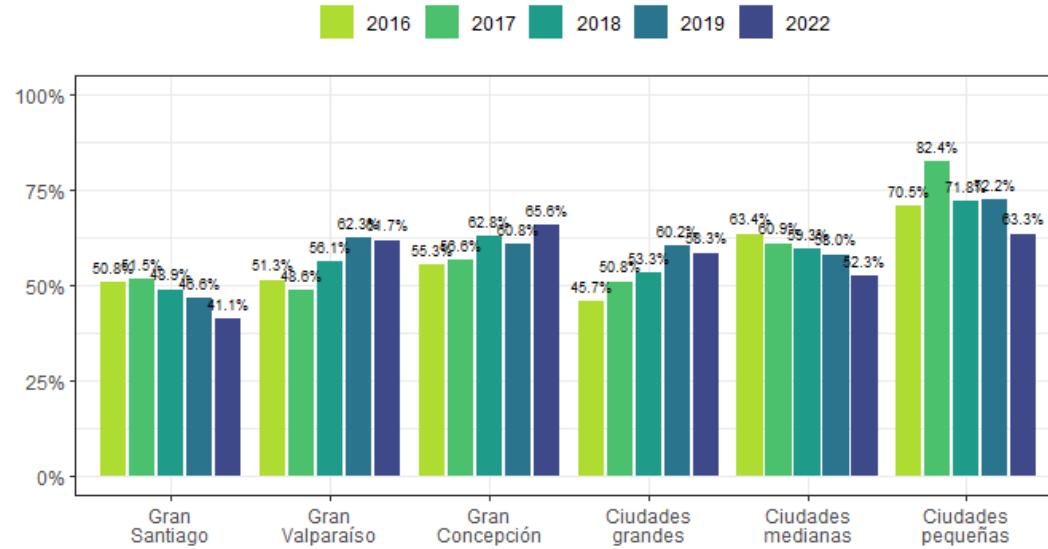


IV. Resultados

¿Qué ha ocurrido con el apego barrial en el AMS?...

Nivel de apego al barrio según ola y tipo de ciudad

Porcentaje que responde "De acuerdo o totalmente de acuerdo"



Fuente: Elaboración propia en base a datos ELSOC 2016-2021.

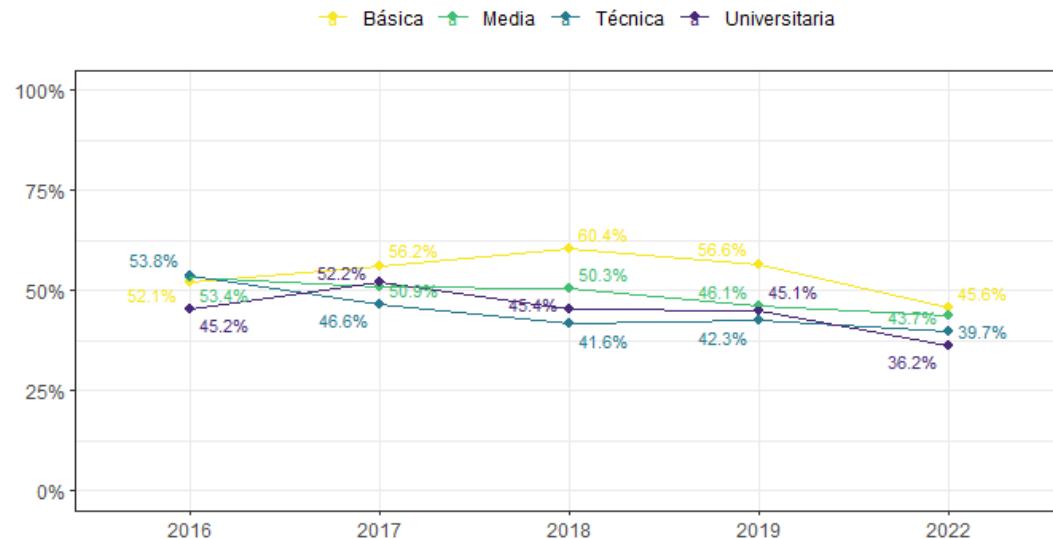
Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atracción entre olas. N=2.868 (1.503 individuos).

Nota 2: El apego al barrio corresponde a un índice compuesto de cuatro ítems donde se consulta el grado de acuerdo con las afirmaciones "Este es el barrio ideal para mí", "Me siento integrado/a en este barrio", "Me identifico con la gente de este barrio", "Este barrio es parte de mí".

...¿y qué ocurre en cada grupo socioeconómico?

Nivel de pertenencia al barrio según nivel educacional y ola del estudio

Porcentaje que responde "De acuerdo o totalmente de acuerdo"

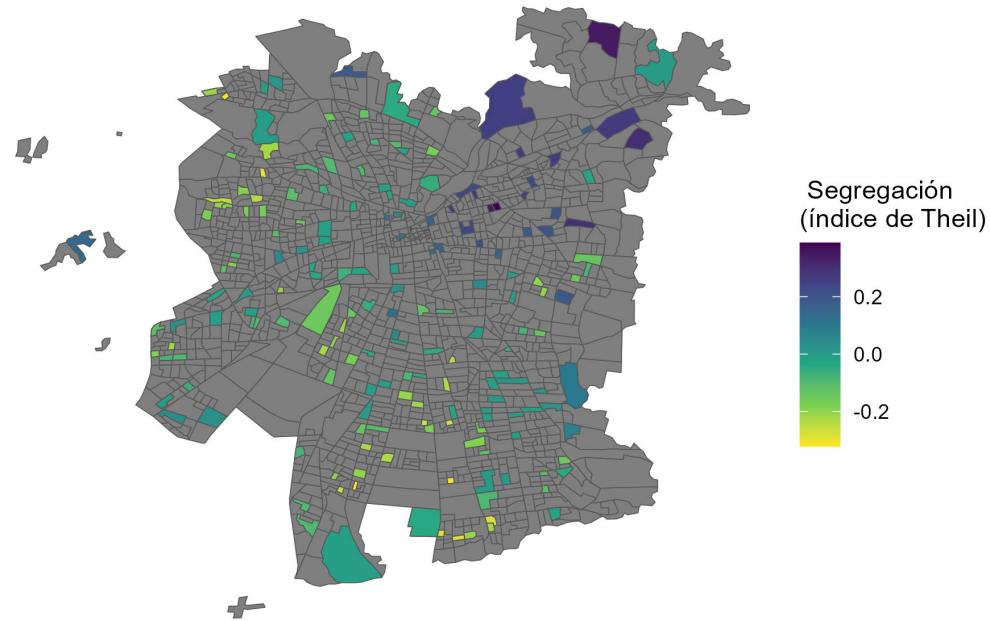


Fuente: Elaboración propia en base a datos ELSOC 2021.

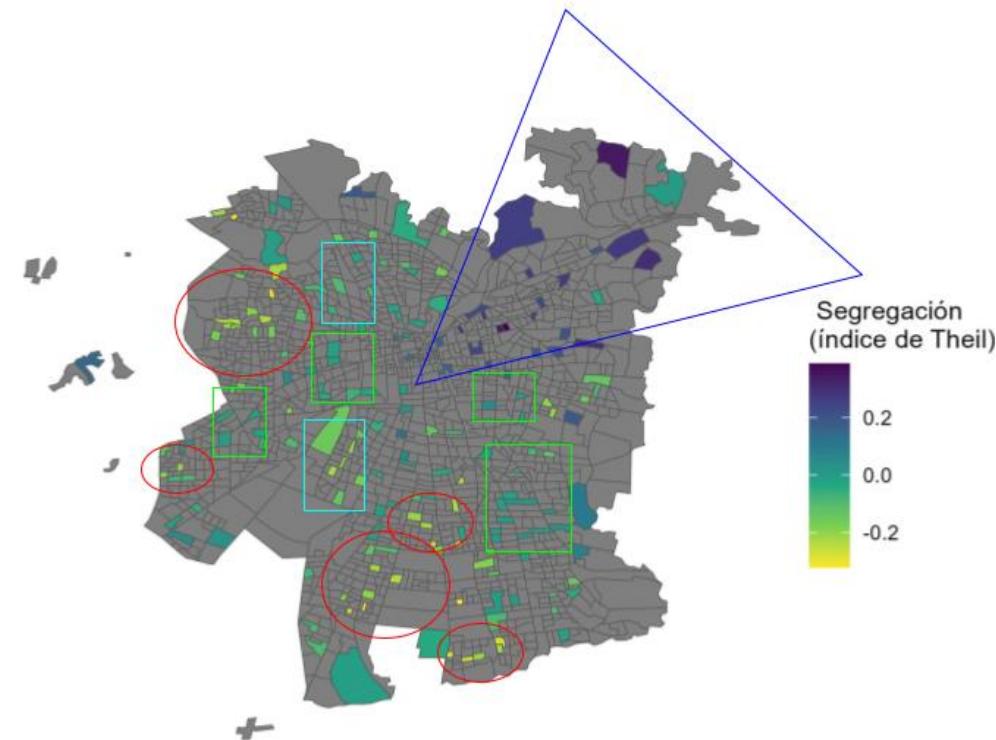
Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atracción entre olas. N=7.308 (1.513 individuos).

Nota 2: La pertenencia al barrio corresponde a un índice compuesto de cuatro ítems donde se consulta el grado de acuerdo con las afirmaciones "Este es el barrio ideal para mí", "Me siento integrado/a en este barrio", "Me identifico con la gente de este barrio", "Este barrio es parte de mí".

La segregación residencial el Gran Santiago



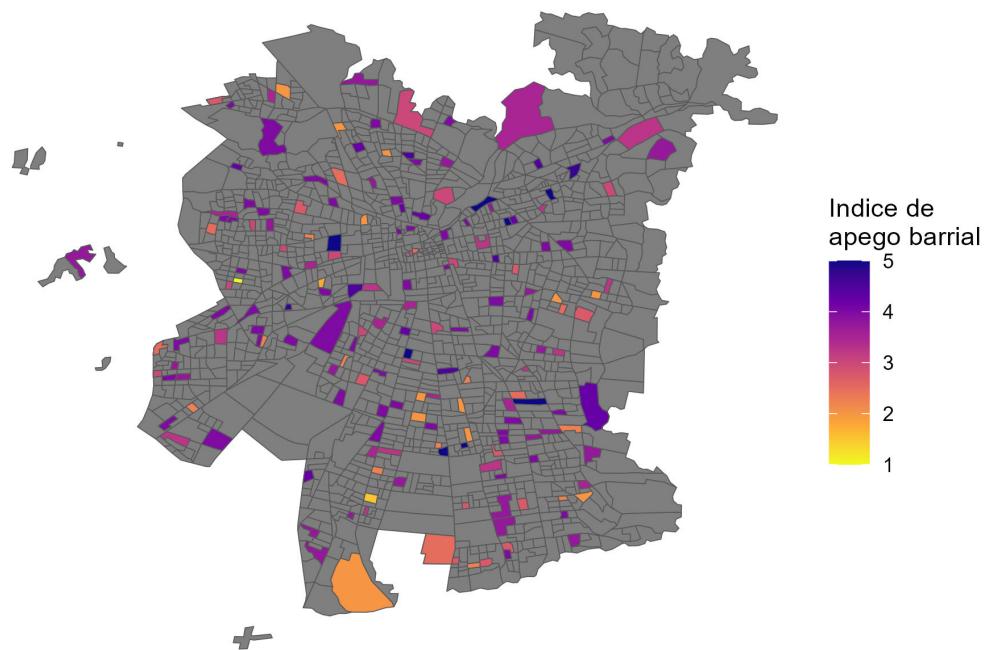
La segregación residencial el Gran Santiago



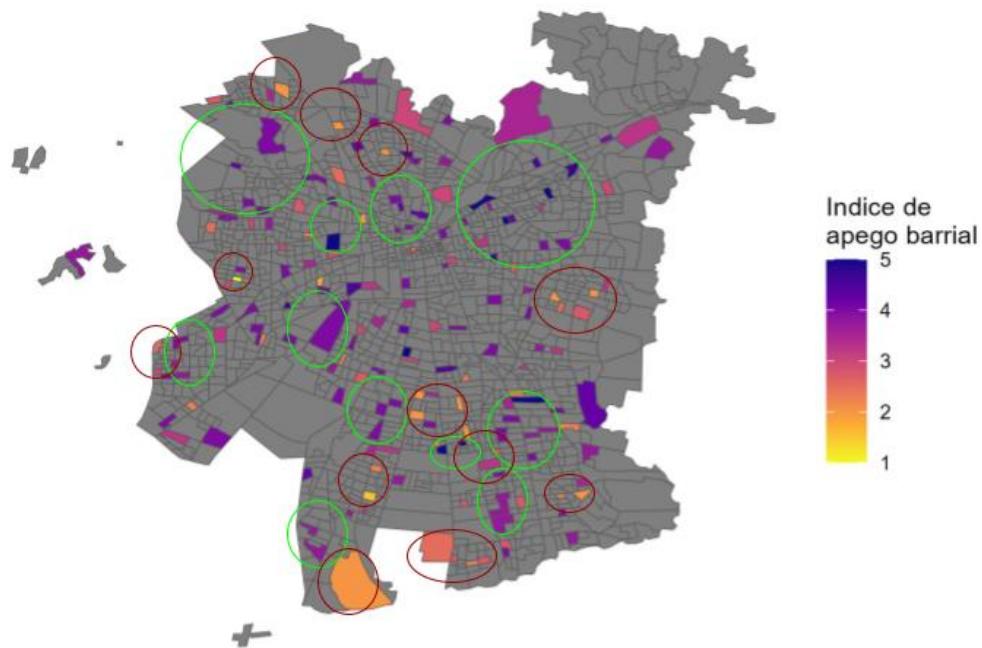
Patrones de segregación

- barrios aventajados (triángulo azul)
- barrios medios-altos (cuadrado verdes)
- barrios medios bajos (cuadrados celestes)
- barrios desaventajados (círculos rojos)

El apego barrial en el Gran Santiago



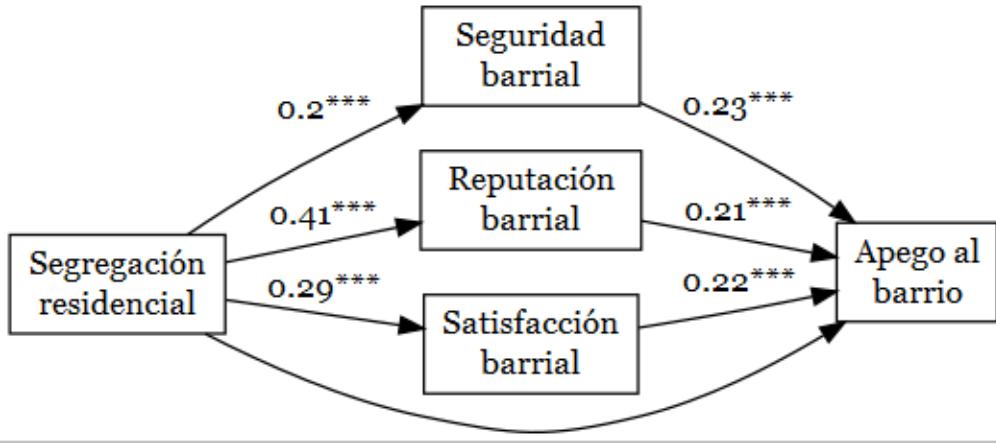
El apego barrial en el Gran Santiago



Patrones de apego

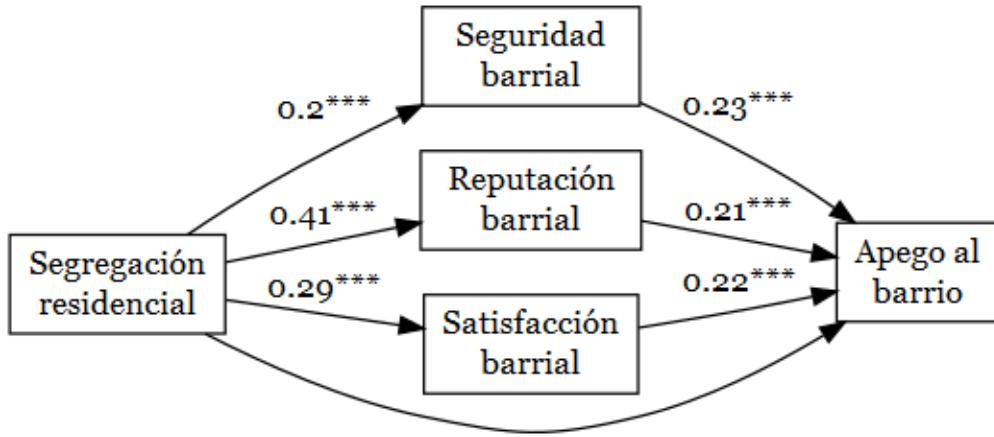
- alta cohesión (círculos verdes)
- baja cohesión (círculos rojos)

Modelo general



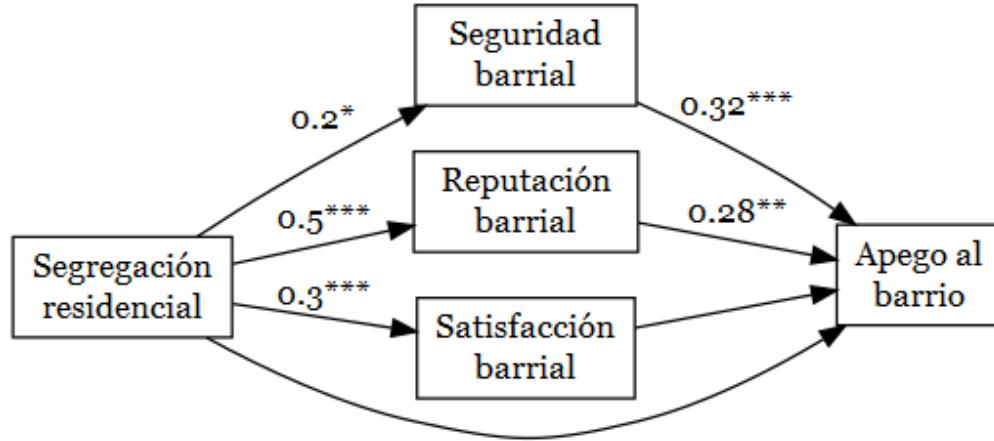
- El efecto de la segregación residencial sobre el apego barrial ocurre a través de los mecanismos subjetivos. Es decir, la segregación afecta la cohesión, pero sólo debido a que la segregación afectó a algún mecanismo subjetivo en primer lugar
 - Efecto mediador es total, es decir, en ausencia de los mecanismos subjetivos, la segregación no explica el apego barrial
 - En barrios más favorecidos y homogéneos es mayor el apego barrial, pero debido a que existe un alto nivel de seguridad/reputación/satisfacción barrial

Modelo para grupos socioeconómicos bajos



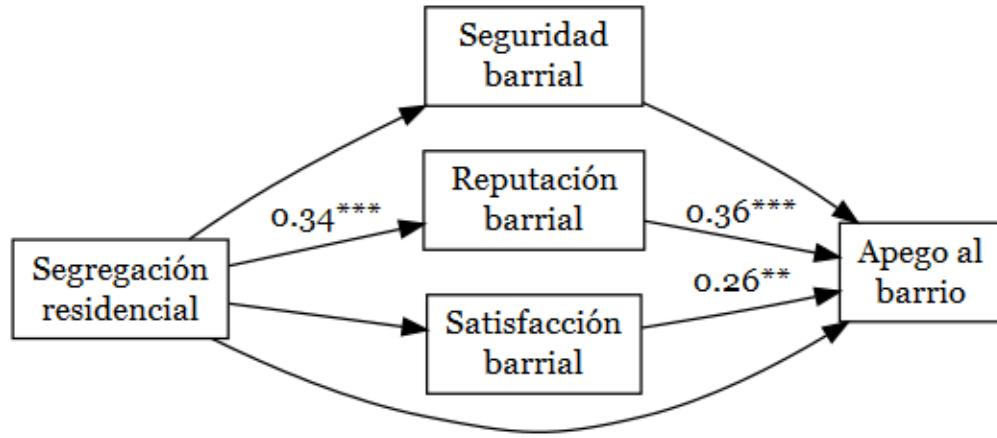
- En los grupos socioeconómicos bajos, el efecto de la segregación residencial sobre el apego barrial también ocurre a través de los mecanismos subjetivos.
 - Efecto mediador es total, es decir, en ausencia de los mecanismos subjetivos, la segregación no explica el apego barrial

Modelo para grupos socioeconómicos medios bajos



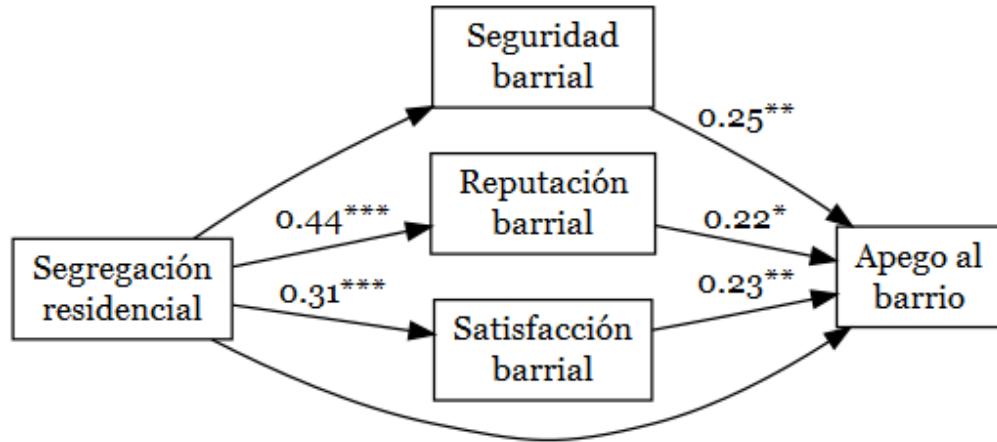
- En los grupos socioeconómicos medios-bajos, el efecto de la segregación residencial sobre el apego barrial ocurre a través de la seguridad y la reputación barrial.
 - Estos efectos mediadores son total, es decir, en ausencia de seguridad y reputación, la segregación no explica el apego barrial.

Modelo para grupos socioeconómicos medios altos



- En los grupos socioeconómicos medios-alto, el efecto de la segregación residencial sobre el apego barrial también ocurre sólo a través de la reputación barrial.
 - Este efecto mediador es total, es decir, en ausencia de reputación, la segregación no explica el apego barrial.

Modelo para grupos socioeconómicos altos



- En los grupos socioeconómicos altos, el efecto de la segregación residencial sobre el apego barrial ocurre a través de la reputación y la satisfacción barrial.
 - Este efecto mediador es total, es decir, en ausencia de reputación y satisfacción barrial, la segregación no explica el apego barrial.

V. Conclusión y discusión

Conclusión y discusión

1. Segregación residencial NO explica el apego barrial por sí sola

- La relación entre segregación y apego ocurre sólo a través de mecanismos subjetivos
- Mecanismos sugeridos por la literatura efectivamente favorecen la cohesión:
- (+) seguridad/reputación/satisfacción → (+) apego barrial

2. La segregación residencial se experimenta de forma desigual

- En grupos bajos predominan todos los mecanismos subjetivos
- En grupos medios-bajos importa la seguridad y la reputación
- En grupos medios-altos prevalece sólo la reputación
- En grupos altos es relevante la reputación y la satisfacción

3. Las políticas de mixtura deben considerar más la subjetividad del residente

Gracias por su atención!

Conversemos 😊

cristobalortizvi@gmail.com 

