



Tarea 2

Cristian Felipe Moreno Gómez

Diego Alejandro Rojas Reina

Edinson Sánchez Fuentes

Maicol Sebastián Olarte Ramírez

Ingeniería de Software I

Ingeniería de sistemas y computación

Facultad de Ingeniería

Universidad Nacional de Colombia

Bogotá, Colombia

2024





1. El Manifiesto Ágil resalta la importancia de la colaboración abierta. ¿Cómo manejarías la transparencia en un equipo si encuentras que algunos miembros no están cumpliendo sus responsabilidades? ¿Hasta qué punto crees que es ético compartir estos problemas con todo el equipo?

Teniendo en cuenta que el principal objetivo de un equipo de trabajo es entregar un resultado profesional, para esto se debe tener como mínimo una buena comunicación con cada uno de los miembros del equipo, por eso creemos lo siguiente respecto a cada pregunta.

Para la primera pregunta, apoyándonos en la documentación, hablamos con el individuo en cuestión para comentar su situación y tener un punto de partida sobre su falta de cumplimiento escuchando su opinión y haciéndole una retroalimentación, esto porque al fin de cuentas lo más probable es que tengamos que seguir colaborando con él para trabajar, entonces, de nada servirá generar un ambiente tenso afectando al rendimiento del equipo.

Por otro lado, si esto no funciona entonces seguiría un debido proceso que x/y organización debe contemplar dentro de sus normas, el cual puede constar de una reunión grupal, llamados de atención, entre otras, garantizando la transparencia y el trabajo de cada uno de los integrantes del equipo, y de esta forma abordar el problema de la manera menos perjudicial para el proyecto.

Para la segunda pregunta, creemos que es apropiado generar una reunión con el equipo generando un buen ambiente donde se comente la situación que se está afrontando, y enfatizando en los puntos donde se debe mejorar y donde se están teniendo problemas fuertes, y posteriormente hacer un llamado personal a los integrantes que no estén cumpliendo con sus responsabilidades de la manera correcta, así siendo un poco más éticos tanto con el equipo, como con la persona.





2. Uno de los principios del Manifiesto Ágil es responder al cambio en lugar de seguir un plan fijo. ¿Cómo manejarías una situación en la que el cliente realiza cambios frecuentes, afectando el tiempo y esfuerzo de tu equipo? ¿Qué límites éticos pondrías para proteger a tu equipo sin comprometer la satisfacción del cliente? Agrega un ejemplo real de experiencia si es posible, de lo contrario investiga alguno

Primero, hablaríamos con el cliente para explicar cómo los cambios frecuentes impactan los plazos y el esfuerzo del equipo. Es importante que entiendan que, aunque queremos satisfacer sus necesidades, todo cambio tiene un costo en tiempo y calidad. Implementaríamos un proceso simple para priorizar los cambios más importantes y decidir cuáles pueden esperar. De esta forma, mantenemos un equilibrio entre atender sus solicitudes y proteger al equipo de un exceso de trabajo.

El límite ético principal es no aceptar cambios que comprometan la calidad del trabajo o que generen una carga excesiva para el equipo. Por ejemplo, si un cliente quiere cambios que obligarían al equipo a trabajar en horarios no razonables, lo abordaríamos con él para buscar alternativas. También es clave asegurarse de que el cliente entienda que proteger al equipo es parte de garantizar un buen producto.

Ejemplo: Puede pasar y es bastante común que clientes pidan ajustes cada semana antes de las entregas finales. Esto agota al equipo y pone en riesgo la calidad. Una manera de abordarlo sería implementando un sistema de gestión de cambios donde cada solicitud se evalúe para determinar si es realmente necesaria o si podría esperar al próximo encuentro. Con esta medida, se puede lograr un balance entre cumplir con las expectativas del cliente y mantener un ritmo de trabajo sostenible.





3. El Manifiesto Ágil da prioridad a las personas y sus interacciones sobre procesos y herramientas. Si tu equipo enfrentara una situación difícil (por ejemplo, falta de comunicación o conflicto interpersonal), ¿cómo abordarías el problema desde un enfoque ético sin imponer procesos rígidos? ¿Qué importancia tiene la empatía en esta situación?

Desde el enfoque del Manifiesto Ágil, abordaríamos el problema promoviendo un espacio seguro para el diálogo abierto entre los involucrados, priorizando la comunicación directa y honesta. Escucharíamos activamente para entender las perspectivas de todos y buscaríamos soluciones colaborativas, respetando las necesidades individuales y del equipo.

La empatía es crucial porque permite comprender los sentimientos y motivaciones de los demás, lo que fomenta confianza y fortalece las relaciones, esenciales para superar conflictos sin necesidad de imponer procesos rígidos.

4. Uno de los valores ágiles es entregar software funcionando frecuentemente. Imagina que tu equipo debe lanzar una versión incompleta debido a la presión de tiempo. ¿Cómo equilibrarías la responsabilidad ética de cumplir con las expectativas del cliente con la responsabilidad de asegurar la calidad del producto?

Equilibraríamos estas responsabilidades siendo transparente con el cliente, explicando las limitaciones de la versión y priorizando las funcionalidades críticas que agreguen valor. Al mismo tiempo, garantizaríamos que lo entregado cumpla con un estándar mínimo de calidad, comprometiéndonos a iterar rápidamente para mejorar y completar el producto en próximas entregas. Esto mantiene la confianza y asegura un balance entre velocidad y responsabilidad.





5. El Manifiesto Ágil sugiere que los equipos deben reflexionar regularmente para mejorar. ¿Cómo abordarías una situación en la que el equipo no quiere reconocer sus errores o se resiste a cambiar? ¿Qué principios éticos guiarían tu enfoque para facilitar una mejora sincera?

Primero, trabajaríamos en crear un ambiente donde equivocarse no sea visto como algo negativo, sino como parte del proceso de aprendizaje. Por ejemplo, durante las retrospectivas, en lugar de señalar culpables, hablaríamos sobre qué podemos mejorar como equipo y cómo podemos apoyarnos entre todos para lograrlo. Además, es importante liderar con el ejemplo: si yo reconozco mis propios errores, es más probable que el equipo se sienta cómodo haciéndolo también.

La honestidad y la transparencia son clave. Si hay algo que no está funcionando, lo mejor es hablarlo directamente, pero siempre con respeto. También guiaríamos nuestras acciones con empatía, tratando de entender las razones detrás del problema y enfocándonos en soluciones conjuntas. Por último, promoveríamos la responsabilidad compartida: no se trata de señalar errores individuales, sino de trabajar juntos para mejorar como equipo.

6. Basados en todas sus respuestas, ¿qué ventajas y desventajas encuentran en trabajar con Scrum, preferirían basar su trabajo en otra metodología?

Scrum tiene muchas ventajas. Es una metodología que fomenta la colaboración y permite adaptarse rápidamente a los cambios, lo que resulta ideal en proyectos dinámicos. Además, asegura entregas constantes de valor al cliente y motiva al equipo a reflexionar y mejorar continuamente.

Por otro lado, puede ser un desafío cuando los equipos no están acostumbrados a trabajar con tanta estructura o cuando las ceremonias se vuelven una carga en lugar de un apoyo. También puede suceder que el enfoque en entregas rápidas haga que se descuiden otros aspectos, como la calidad o la documentación.





En cuanto a si preferimos basar nuestro trabajo en otra metodología, creemos que cada proyecto es único y requiere una metodología adaptada a sus necesidades específicas. Por lo tanto, no creemos que haya una metodología "mejor" que otras, sino que cada una tiene sus ventajas y desventajas, y debe ser elegida según las necesidades del proyecto y del equipo.