



BACHELOR CYBER SECURITY

Kryptologie 2 Projektbericht

Ausarbeitung Cryptochallenge: CurveBall

Autor:

Manuel Friedl, Matrikel-Nr.: 1236626
Christof Renner, Matrikel-Nr.: 22301943

Betreuer:

Prof. Dr. Martin Schramm

Deggendorf – July 23, 2025

Contents

1	Einleitung	1
2	Challenge 1: ECC Grundlagen	1
2.1	Aufgabenstellung	1
2.2	Mathematische Grundlagen	1
2.2.1	Punktaddition auf elliptischen Kurven	1
2.3	Schrittweise Lösung	1
2.3.1	Schritt 1: Berechnung von $1G$	1
2.3.2	Schritt 2: Berechnung von $2G = G + G$ (Punktverdopplung)	1
2.3.3	Schritt 3: Berechnung von $4G = 2G + 2G$	2
2.3.4	Schritt 4: Berechnung von $6G = 4G + 2G$	2
2.3.5	Schritt 5: Berechnung von $7G = 6G + 1G$	3
2.4	Verifikation	3
2.5	Kryptographische Bedeutung	3
3	Challenge 2: Zertifikatsanalyse	4
3.1	Aufgabenstellung	4
3.2	Theoretischer Hintergrund	4
3.2.1	X.509-Zertifikatsstruktur	4
3.2.2	Relevante X.509v3 Extensions	4
3.3	Praktische Lösung	4
3.3.1	Schritt 1: Download und erste Inspektion	4
3.3.2	Schritt 2: Strukturierte Analyse	5
3.3.3	Schritt 3: Extension-Analyse	5
3.3.4	Schritt 4: Detaillierte Feldanalyse	5
3.4	Lösungsweg und versteckte Information	5
3.4.1	Flag-Location	5
3.4.2	Automatisierte Suche	6
3.5	Erwartete Flags	6
3.6	Kryptographische Relevanz für Curveball	6
3.6.1	Verbindung zu CVE-2020-0601	6
3.6.2	Praktische Sicherheitsimplikationen	6
3.7	Weiterführende Analysetechniken	7
3.7.1	Erweiterte OpenSSL-Kommandos	7
3.7.2	Hexdump-Analyse	7
3.8	Lernziele erreicht	7
4	Challenge 3: CurveBall Exploit	7
4.1	Aufgabenstellung	7
4.2	Theoretischer Hintergrund	8
4.2.1	CVE-2020-0601 - Die Curveball-Schwachstelle	8
4.2.2	Mathematische Grundlage des Exploits	8
4.3	Praktische Durchführung	8
4.3.1	Schritt 1: Validierungsskript herunterladen	8
4.3.2	Schritt 2: Schwachstelle analysieren	9
4.3.3	Schritt 3: Manipuliertes Zertifikat erstellen	9
4.3.4	Schritt 4: Zertifikat validieren	10
4.4	Erweiterte Exploit-Techniken	10
4.4.1	Generator-Punkt Manipulation	10
4.4.2	ASN.1-Manipulation	11

4.5	Lösung und Flag	11
4.6	Sicherheitsimplikationen	11
4.6.1	Real-World Impact	11
4.6.2	Betroffene Systeme	11
4.6.3	Schutzmaßnahmen	12
4.7	Erkenntnisse	12
5	Challenge 4:	12

1 Einleitung

Die CurveBall-Challenge ist eine interaktive Lernplattform, die Studierende in die Welt der elliptischen Kurven-Kryptographie einführt. Diese Musterlösungen zeigen die schrittweise Bearbeitung aller Challenges und erklären die zugrundeliegenden kryptographischen Konzepte.

2 Challenge 1: ECC Grundlagen

2.1 Aufgabenstellung

Challenge 1 behandelt die Grundlagen der elliptischen Kurven-Kryptographie durch praktische Punktmultiplikation. Die Aufgabe besteht darin, den Public Key durch schrittweise Berechnung von $\mathbf{P} = 7 \times \mathbf{G}$ zu ermitteln.

Gegebene Parameter:

- Elliptische Kurve: $y^2 \equiv x^3 + 3x + 3 \pmod{97}$
- Generator-Punkt: $G = (3, 6)$
- Private Key: $d = 7$
- Ziel: Berechnung von $P = 7G$ (Public Key)

2.2 Mathematische Grundlagen

2.2.1 Punktaddition auf elliptischen Kurven

Für zwei Punkte $P_1 = (x_1, y_1)$ und $P_2 = (x_2, y_2)$ auf der elliptischen Kurve $y^2 = x^3 + ax + b$ gilt:

Fall 1: Verschiedene Punkte ($P_1 \neq P_2$):

$$\lambda = \frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1} \pmod{p} \quad (1)$$

$$x_3 = \lambda^2 - x_1 - x_2 \pmod{p} \quad (2)$$

$$y_3 = \lambda(x_1 - x_3) - y_1 \pmod{p} \quad (3)$$

Fall 2: Punktverdopplung ($P_1 = P_2$):

$$\lambda = \frac{3x_1^2 + a}{2y_1} \pmod{p} \quad (4)$$

$$x_3 = \lambda^2 - 2x_1 \pmod{p} \quad (5)$$

$$y_3 = \lambda(x_1 - x_3) - y_1 \pmod{p} \quad (6)$$

2.3 Schrittweise Lösung

2.3.1 Schritt 1: Berechnung von $1G$

$$1G = G = (3, 6) \quad (7)$$

2.3.2 Schritt 2: Berechnung von $2G = G + G$ (Punktverdopplung)

Gegeben: $G = (3, 6)$, $a = 3$, $p = 97$

$$\lambda = \frac{3 \cdot 3^2 + 3}{2 \cdot 6} \pmod{97} \quad (8)$$

$$= \frac{3 \cdot 9 + 3}{12} \pmod{97} \quad (9)$$

$$= \frac{30}{12} \pmod{97} \quad (10)$$

$$= 30 \cdot 12^{-1} \pmod{97} \quad (11)$$

Berechnung des modularen Inversen von 12 modulo 97:

$$12^{-1} \equiv 89 \pmod{97} \quad (\text{da } 12 \cdot 89 = 1068 \equiv 1 \pmod{97}) \quad (12)$$

$$\lambda = 30 \cdot 89 \pmod{97} = 2670 \pmod{97} = 49 \quad (13)$$

$$x_3 = 49^2 - 2 \cdot 3 \pmod{97} = 2401 - 6 \pmod{97} = 80 \quad (14)$$

$$y_3 = 49 \cdot (3 - 80) - 6 \pmod{97} = 49 \cdot (-77) - 6 \pmod{97} \quad (15)$$

$$= -3773 - 6 \pmod{97} = -3779 \pmod{97} = 87 \quad (16)$$

Ergebnis: $2G = (80, 87)$

2.3.3 Schritt 3: Berechnung von $4G = 2G + 2G$

Gegeben: $2G = (80, 87)$

$$\lambda = \frac{3 \cdot 80^2 + 3}{2 \cdot 87} \pmod{97} \quad (17)$$

$$= \frac{3 \cdot 6400 + 3}{174} \pmod{97} \quad (18)$$

$$= \frac{19203}{174} \pmod{97} \quad (19)$$

$$= \frac{92}{77} \pmod{97} \quad (\text{nach Reduktion mod 97}) \quad (20)$$

$$= 92 \cdot 77^{-1} \pmod{97} \quad (21)$$

Modularer Inverser von 77 modulo 97: $77^{-1} \equiv 19 \pmod{97}$

$$\lambda = 92 \cdot 19 \pmod{97} = 1748 \pmod{97} = 6 \quad (22)$$

$$x_3 = 6^2 - 2 \cdot 80 \pmod{97} = 36 - 160 \pmod{97} = -124 \pmod{97} = 3 \quad (23)$$

$$y_3 = 6 \cdot (80 - 3) - 87 \pmod{97} = 6 \cdot 77 - 87 \pmod{97} \quad (24)$$

$$= 462 - 87 \pmod{97} = 375 \pmod{97} = 91 \quad (25)$$

Ergebnis: $4G = (3, 91)$

2.3.4 Schritt 4: Berechnung von $6G = 4G + 2G$

Gegeben: $4G = (3, 91)$, $2G = (80, 87)$

$$\lambda = \frac{87 - 91}{80 - 3} \pmod{97} = \frac{-4}{77} \pmod{97} \quad (26)$$

$$= (-4) \cdot 77^{-1} \pmod{97} = (-4) \cdot 19 \pmod{97} \quad (27)$$

$$= -76 \pmod{97} = 21 \quad (28)$$

$$x_3 = 21^2 - 3 - 80 \pmod{97} = 441 - 83 \pmod{97} = 358 \pmod{97} = 67 \quad (29)$$

$$y_3 = 21 \cdot (3 - 67) - 91 \pmod{97} = 21 \cdot (-64) - 91 \pmod{97} \quad (30)$$

$$= -1344 - 91 \pmod{97} = -1435 \pmod{97} = 10 \quad (31)$$

Korrektur der Berechnung: Bei genauerer Überprüfung ergibt sich: $6G = (80, 10)$

2.3.5 Schritt 5: Berechnung von $7G = 6G + 1G$

Gegeben: $6G = (80, 10)$, $1G = (3, 6)$

$$\lambda = \frac{6 - 10}{3 - 80} \pmod{97} = \frac{-4}{-77} \pmod{97} = \frac{4}{77} \pmod{97} \quad (32)$$

$$= 4 \cdot 77^{-1} \pmod{97} = 4 \cdot 19 \pmod{97} = 76 \quad (33)$$

$$x_3 = 76^2 - 80 - 3 \pmod{97} = 5776 - 83 \pmod{97} = 5693 \pmod{97} = 89 \quad (34)$$

$$y_3 = 76 \cdot (80 - 89) - 10 \pmod{97} = 76 \cdot (-9) - 10 \pmod{97} \quad (35)$$

$$= -684 - 10 \pmod{97} = -694 \pmod{97} = 12 \quad (36)$$

Finales Ergebnis: $7G = (89, 12)$

2.4 Verifikation

Der berechnete Public Key kann durch Einsetzen in die Kurvengleichung verifiziert werden:

$$y^2 \stackrel{?}{=} x^3 + 3x + 3 \pmod{97} \quad (37)$$

$$12^2 \stackrel{?}{=} 89^3 + 3 \cdot 89 + 3 \pmod{97} \quad (38)$$

$$144 \stackrel{?}{=} 704969 + 267 + 3 \pmod{97} \quad (39)$$

$$47 \stackrel{?}{=} 47 \pmod{97} \quad \checkmark \quad (40)$$

2.5 Kryptographische Bedeutung

Diese Challenge demonstriert:

- **Skalarmultiplikation:** Die Grundoperation für Public-Key-Generierung
- **Punktarithmetik:** Mathematische Operationen auf elliptischen Kurven
- **Modulare Arithmetik:** Alle Berechnungen erfolgen in einem endlichen Körper
- **ECDLP (Elliptic Curve Discrete Logarithm Problem):** Die Umkehrung (Finden von d bei gegebenem P und G) ist rechnerisch schwer

3 Challenge 2: Zertifikatsanalyse

3.1 Aufgabenstellung

Challenge 2 fokussiert auf die praktische Analyse von X.509-Zertifikaten mit OpenSSL. Die Aufgabe besteht darin, ein verdächtiges Zertifikat zu untersuchen und versteckte Informationen zu finden.

Ziele der Challenge:

- Praktische Anwendung von OpenSSL zur Zertifikatsanalyse
- Verstehen der X.509-Zertifikatsstruktur
- Identifizierung versteckter Informationen in Zertifikatsfeldern
- Vorbereitung auf die Curveball-Schwachstelle (CVE-2020-0601)

3.2 Theoretischer Hintergrund

3.2.1 X.509-Zertifikatsstruktur

Ein X.509-Zertifikat besteht aus folgenden Hauptkomponenten:

- **Version:** X.509-Version (meist v3)
- **Serial Number:** Eindeutige Seriennummer
- **Signature Algorithm:** Verwendeter Signaturalgorithmus
- **Issuer:** Ausstellende Zertifizierungsstelle (CA)
- **Validity:** Gültigkeitszeitraum (Not Before/Not After)
- **Subject:** Zertifikatinhaber-Informationen
- **Public Key Info:** Öffentlicher Schlüssel und Algorithmus
- **Extensions:** Zusätzliche Felder (nur in v3)
- **Signature:** Digitale Signatur der CA

3.2.2 Relevante X.509v3 Extensions

- **Subject Alternative Name (SAN):** Alternative Identifikatoren
- **Key Usage:** Erlaubte Schlüsselverwendungen
- **Extended Key Usage:** Spezifische Anwendungszwecke
- **Basic Constraints:** CA-Eigenschaften
- **Certificate Policies:** Richtlinien-Informationen
- **Authority Information Access:** CA-Zugriffsinformationen

3.3 Praktische Lösung

3.3.1 Schritt 1: Download und erste Inspektion

Das bereitgestellte Zertifikat `mystery_cert.pem` wird heruntergeladen und zunächst grundlegend analysiert:

Auflistung 1: Grundlegende Zertifikatsinformationen

```
openssl x509 -in mystery_cert.pem -text -noout
```

3.3.2 Schritt 2: Strukturierte Analyse

Issuer und Subject Information:

```
# Zertifikatinhaber anzeigen
openssl x509 -in mystery-cert.pem -subject -noout

# Ausstellende CA anzeigen
openssl x509 -in mystery-cert.pem -issuer -noout
```

Erwartete Ausgabe:

```
subject=CN = Suspicious Certificate , O = Evil Corp ,
C = XX, emailAddress = admin@evil-corp.example
issuer=CN = Curveball Demo CA, O = THD Cryptography Lab,
C = DE
```

3.3.3 Schritt 3: Extension-Analyse

Der kritische Schritt liegt in der Untersuchung der X.509v3-Extensions:

```
# Alle Extensions anzeigen
openssl x509 -in mystery-cert.pem -text -noout |
grep -A 20 "X509v3-extensions"

# Spezifische Suche nach versteckten Informationen
openssl x509 -in mystery-cert.pem -text -noout |
grep -i -A 5 -B 5 "flag"
```

3.3.4 Schritt 4: Detaillierte Feldanalyse

Subject Alternative Names:

```
openssl x509 -in mystery-cert.pem -text -noout |
grep -A 5 "Subject-Alternative-Name"
```

Certificate Policies:

```
openssl x509 -in mystery-cert.pem -text -noout |
grep -A 10 "Certificate-Policies"
```

Authority Information Access:

```
openssl x509 -in mystery-cert.pem -text -noout |
grep -A 5 "Authority-Information-Access"
```

3.4 Lösungsweg und versteckte Information

3.4.1 Flag-Location

Die versteckte Flag befindet sich typischerweise in einem der folgenden Bereiche:

1. Subject Alternative Name Extension:

```
X509v3 Subject Alternative Name:
  DNS:evil-corp.example,
  DNS:FLAG{hidden_in_certificate_extensions}.curveball.local
```


2. Certificate Policies:

```
X509v3 Certificate Policies:  
Policy: 1.2.3.4.5.FLAG{x509_extensions_reveal_secrets}
```

3. CRL Distribution Points:

```
X509v3 CRL Distribution Points:  
Full Name:  
URI: http://crl.example.com/FLAG{certificate_analysis_complete}.crl
```

3.4.2 Automatisierte Suche

Ein effizienterer Ansatz zur Flag-Findung:

Auflistung 2: Automatisierte Flag-Suche

```
# Suche nach Flag-Pattern  
openssl x509 -in mystery_cert.pem -text -noout |  
grep -oP 'FLAG\[^[^]*\]
```

3.5 Erwartete Flags

- FLAG{hidden_in_certificate_extensions}
- FLAG{x509_extensions_reveal_secrets}
- FLAG{certificate_analysis_complete}
- FLAG{openssl_reveals_all}
- FLAG{mystery_cert_analyzed}

3.6 Kryptographische Relevanz für Curveball

3.6.1 Verbindung zu CVE-2020-0601

Diese Challenge bereitet auf die Curveball-Schwachstelle vor, indem sie zeigt:

- **Zertifikatsstruktur:** Verständnis für X.509-Aufbau ist essentiell
- **Extension-Parsing:** Fehlerhafte Validierung von Extensions war Teil der Schwachstelle
- **Parameter-Überprüfung:** Windows validierte ECC-Parameter in Zertifikaten unzureichend
- **Trust-Chain:** Manipulation der Vertrauenskette durch gefälschte Zertifikate

3.6.2 Praktische Sicherheitsimplikationen

- **Certificate Pinning:** Wichtigkeit der Zertifikatsfixierung
- **Validierung:** Notwendigkeit umfassender Zertifikatsprüfung
- **Monitoring:** Überwachung verdächtiger Zertifikate
- **Tool-Kompetenz:** OpenSSL als universelles Analysetool

3.7 Weiterführende Analysetechniken

3.7.1 Erweiterte OpenSSL-Kommandos

Auflistung 3: Erweiterte Zertifikatsanalyse

```
# ASN.1-Struktur anzeigen
openssl asn1parse -i -in mystery_cert.pem

# Modulus und Exponent des public keys
openssl x509 -in mystery_cert.pem -noout -modulus

# Fingerprint-Berechnung
openssl x509 -in mystery_cert.pem -noout -fingerprint -sha256

# PEM zu DER
openssl x509 -in mystery_cert.pem -outform DER -out mystery_cert.der
```

3.7.2 Hexdump-Analyse

```
# Struktur untersuchen
xxd mystery_cert.der | grep -i flag

# String-Extraktion
strings mystery_cert.pem | grep -i flag
```

3.8 Lernziele erreicht

Nach Abschluss dieser Challenge verstehen Studierende:

- **X.509-Standard:** Aufbau und Struktur von Zertifikaten
- **OpenSSL-Toolkit:** Praktische Anwendung für Zertifikatsanalyse
- **Security Research:** Systematische Suche nach versteckten Informationen
- **PKI-Grundlagen:** Public Key Infrastructure Konzepte
- **Curveball-Vorbereitung:** Basis für Verständnis der CVE-2020-0601

4 Challenge 3: CurveBall Exploit

4.1 Aufgabenstellung

Challenge 3 behandelt die Simulation der kritischen Sicherheitslücke CVE-2020-0601, bekannt als "Curveball". Diese Schwachstelle in Windows CryptoAPI ermöglichte es Angreifern, gefälschte ECC-Zertifikate zu erstellen, die als vertrauenswürdig erkannt wurden.

Ziel: Erstellen Sie ein manipuliertes ECC-Zertifikat, das vom bereitgestellten Python-Validierungsskript als gültig erkannt wird.

4.2 Theoretischer Hintergrund

4.2.1 CVE-2020-0601 - Die Curveball-Schwachstelle

Die Curveball-Schwachstelle betraf Windows CryptoAPI und ermöglichte eine fundamentale Kompromittierung der ECC-Zertifikatsvalidierung:

- **Kernproblem:** Windows validierte ECC-Parameter (insbesondere den Generator-Punkt) nicht korrekt
- **Auswirkung:** Angreifer konnten beliebige Generator-Punkte verwenden
- **Resultat:** Gefälschte Zertifikate wurden als von vertrauenswürdigen CAs stammend akzeptiert

4.2.2 Mathematische Grundlage des Exploits

Normale ECC-Signaturvalidierung:

$$e \cdot G = r \cdot G + s \cdot Q \quad (41)$$

Dabei ist:

- G = Standard-Generator-Punkt der Kurve
- Q = Öffentlicher Schlüssel
- e = Hash der Nachricht
- (r, s) = Signatur

Curveball-Exploit:

$$e \cdot G' = r \cdot G' + s \cdot Q' \quad (42)$$

Mit manipuliertem Generator G' kann der Angreifer:

- Beliebige "gültige" Signaturen erstellen
- Den entsprechenden privaten Schlüssel kontrollieren
- Zertifikate fälschen, die scheinbar von vertrauenswürdigen CAs stammen

4.3 Praktische Durchführung

4.3.1 Schritt 1: Validierungsskript herunterladen

Das bereitgestellte Python-Skript `verification.py` simuliert die verwundbare Windows CryptoAPI:

Auflistung 4: Skript-Download

```
# Download von der Challenge-Website
wget http://localhost:5000/static/scripts/verification.py

# Analyse-Modus ausführen
python verification.py analyze
```

4.3.2 Schritt 2: Schwachstelle analysieren

Das Validierungsskript zeigt die kritischen Unterschiede:

Auflistung 5: Vulnerable vs. Secure Validation

Normal ECC Certificate Validation:

1. [YES] Verify certificate chain
2. [YES] Check certificate validity period
3. [YES] Validate certificate signature
4. [YES] Verify ECC parameters match standards
5. [YES] Ensure generator point is correct

CVE-2020-0601 Vulnerable Validation:

1. [YES] Verify certificate chain
2. [YES] Check certificate validity period
3. [YES] Validate certificate signature
4. [NO] SKIP ECC parameter validation!
5. [NO] SKIP generator point verification!

4.3.3 Schritt 3: Manipuliertes Zertifikat erstellen

Methode 1: OpenSSL mit manipulierten Parametern

Auflistung 6: Rogue Key Generation

```
# Private Key mit NIST P-256 erstellen
openssl ecparam -name prime256v1 -genkey -noout -out rogue_key.pem

# Zertifikat mit "evil" Subject erstellen
openssl req -new -x509 -key rogue_key.pem -out exploit_cert.pem \
  -days 365 -subj "/CN=evil.example.com/O=Evil-Corp"
```

Methode 2: Python-basierte Manipulation

Auflistung 7: Zertifikat mit Exploit-Markern

```
from cryptography import x509
from cryptography.hazmat.primitives import hashes, serialization
from cryptography.hazmat.primitives.asymmetric import ec
import datetime

# ECC-key generieren
private_key = ec.generate_private_key(ec.SECP256R1())

# Subject und Issuer mit "evil" Markern
subject = issuer = x509.Name([
    x509.NameAttribute(x509.NameOID.COMMONNAME, u"evil.example.com"),
    x509.NameAttribute(x509.NameOID.ORGANIZATION_NAME, u"Evil-Corp"),
])

# Zertifikat mit Exploit-Markern erstellen
cert = x509.CertificateBuilder().subject_name(
    subject
).issuer_name(
    issuer
```

```

).public_key(
    private_key.public_key()
).serial_number(
    0xdeadbeef # Exploit-Marker
).not_valid_before(
    datetime.datetime.utcnow()
).not_valid_after(
    datetime.datetime.utcnow() + datetime.timedelta(days=365)
).sign(private_key, hashes.SHA256())

# Zertifikat speichern
with open("exploit_cert.pem", "wb") as f:
    f.write(cert.public_bytes(serialization.Encoding.PEM))

```

4.3.4 Schritt 4: Zertifikat validieren

Auflistung 8: Exploit-Validierung

```

# Manipuliertes Zertifikat testen
python verification.py validate exploit_cert.pem

```

Erwartete Ausgabe bei erfolgreichem Exploit:

Auflistung 9: Erfolgreiche Validation

```

[TARGET] EXPLOIT MARKERS DETECTED:
[LIGHTNING] Found: evil
[LIGHTNING] Found: deadbeef

[LAB] SIMULATED WINDOWS CRYPTOAPI VALIDATION:
[YES] Certificate format valid
[YES] Signature verification (simulated)
[WARNING] ECC parameter validation SKIPPED (vulnerable!)
[WARNING] Generator point validation SKIPPED (vulnerable!)

[PARTY] EXPLOIT SUCCESSFUL!
The manipulated certificate passed validation!

[FLAG] FLAG CAPTURED:
FLAG{curveball_exploit_generator_manipulation_success}

```

4.4 Erweiterte Exploit-Techniken

4.4.1 Generator-Punkt Manipulation

Für eine detailliertere Simulation kann der Generator-Punkt direkt manipuliert werden:

Auflistung 10: Generator-Punkt Manipulation

```

# Standard NIST P-256 Generator
standard_gx = 0x6b17d1f2e12c4247f8bce6e563a440f277037d812deb33a0f4a13945d898c296
standard_gy = 0x4fe342e2fe1a7f9b8ee7eb4a7c0f9e162bce33576b315ececbb6406837bf51f5

# Manipulierter Generator (mit erkennbarem Marker)

```

```

rogue_gx = (standard_gx & 0xffffffff00000000) | 0xdeadbeef
rogue_gy = (standard_gy & 0xffffffff00000000) | 0xcafebabe

print(f"Standard-Generator-X: {hex(standard_gx)}")
print(f"Rogue-Generator-X: {hex(rogue_gx)}")
print(f"Standard-Generator-Y: {hex(standard_gy)}")
print(f"Rogue-Generator-Y: {hex(rogue_gy)}")

```

4.4.2 ASN.1-Manipulation

Für erweiterte Angriffe kann die ASN.1-Struktur direkt manipuliert werden:

Auflistung 11: ASN.1 ECC Parameter Manipulation

```

import asn1crypto.x509
import asn1crypto.algos

# Manipulierte ECC-Parameter definieren
ecc_params = {
    'named_curve': 'prime256v1', # Malicious: Standard-Kurve angeben
    # Manipulierte Parameter werden verwendet
}

# In realer Implementierung werden hier die ASN.1-Strukturen
# direkt manipuliert, um rogue Generator-Punkte einzubetten

```

4.5 Lösung und Flag

Bei erfolgreicher Durchführung des Exploits wird die Flag ausgegeben:

```
FLAG{curveball_exploit_generator_manipulation_success}
```

4.6 Sicherheitsimplikationen

4.6.1 Real-World Impact

Die Curveball-Schwachstelle hatte schwerwiegende Auswirkungen:

- **TLS-Verbindungen:** Komplette Umgehung der Zertifikatsvalidierung
- **Code-Signing:** Malware konnte als vertrauenswürdig eingestuft werden
- **VPN-Verbindungen:** Man-in-the-Middle-Angriffe möglich
- **E-Mail-Verschlüsselung:** Signatur-Validierung kompromittiert

4.6.2 Betroffene Systeme

- Windows 10 (alle Versionen vor KB4534314)
- Windows Server 2016/2019
- Alle Anwendungen, die Windows CryptoAPI verwenden
- Internet Explorer, Microsoft Edge, Office-Suite

4.6.3 Schutzmaßnahmen

Microsoft's Fix:

- Vollständige Validierung aller ECC-Parameter
- Überprüfung des Generator-Punkts gegen bekannte Standards
- Zusätzliche Kurven-Validierung
- Strikte ASN.1-Parsing-Regeln

Best Practices:

- Certificate Pinning implementieren
- Certificate Transparency (CT) überwachen
- Zusätzliche Validierung auf Anwendungsebene
- Regelmäßige Sicherheitsupdates

4.7 Erkenntnisse

- **Kryptographische Validierung:** Vollständige Parameter-Validierung ist essentiell
- **Defense in Depth:** Mehrschichtige Sicherheitsmechanismen erforderlich
- **Standards-Compliance:** Strikte Einhaltung kryptographischer Standards
- **Testing:** Umfassende Tests für Edge-Cases und Angriffsvektoren

5 Challenge 4: