|  |  |
| --- | --- |
|  | Esta pauta tiene como objetivo ayudarte a monitorear el desarrollo de tu Proyecto APT, reflexionando sobre tus avances de acuerdo con lo planificado en la fase anterior y recibiendo retroalimentación de tus pares y docentes que te permita hacer los ajustes necesarios para cumplir con los objetivos de tu proyecto. Esta pauta debe ser respondida con tu grupo. |

|  |
| --- |
| Puedes completar esta guía y, posteriormente, cargarla en la sección de reflexión de la Fase 2, para retroalimentación de tu docente. |

|  |
| --- |
| 1. Mira tú carta Gantt y reflexiona sobre los avances de tu Proyecto APT |
| **Las fases iniciales de investigación y diseño se han completado satisfactoriamente. En la fase de desarrollo actual, se priorizó la implementación de un producto mínimo viable funcional, logrando integrar exitosamente Gemini API para generación de contenido, Google Speech API para procesamiento de voz bidireccional, y una interfaz que permite ejecutar entrevistas completas de extremo a extremo.**  **Los principales facilitadores del progreso incluyen el dominio previo del equipo en el stack tecnológico (React/Node.js), la disponibilidad de documentación técnica de calidad para las APIs utilizadas, y el uso de herramientas modernas (Tailwind CSS, Prisma ORM) que aceleraron significativamente el desarrollo.**  **Las dificultades principales fueron: el tiempo extendido en la definición arquitectónica del sistema (optando finalmente por arquitectura monolítica modular), la variabilidad en los tiempos de respuesta de las APIs externas afectando la experiencia de usuario, los desafíos de compatibilidad cross-browser en el procesamiento de audio, y la carga académica de otras asignaturas que limitó temporalmente la disponibilidad del equipo.** |

|  |
| --- |
| 2. ¿De qué manera has enfrentado y/o planeas enfrentar las dificultades que han afectado el desarrollo de tu Proyecto APT? |
| **La complejidad arquitectónica se resolvió adoptando una solución pragmática: arquitectura monolítica con separación modular de responsabilidades, equilibrando simplicidad con mantenibilidad. La latencia variable de APIs se mitigó mediante skeleton loaders que optimizan la percepción de rendimiento. El desafío de compatibilidad de audio se solucionó estandarizando el formato a WAV tras investigación técnica. Las restricciones temporales se manejaron mediante redistribución flexible de responsabilidades y documentación exhaustiva del código.**  **Para las actividades pendientes: la integración del avatar conversacional (D-ID API) se abordará colaborativamente por dos miembros del equipo en las próximas semanas, con plan de contingencia de utilizar videos pre-renderizados si surgen limitaciones técnicas. El diseño responsive se implementará aprovechando el sistema de breakpoints de Tailwind CSS, y el testing end-to-end se ejecutará cuando el sistema esté completamente integrado.** |

|  |
| --- |
| 3. Hasta el momento: |
| ¿Cómo evalúas tu trabajo? ¿Qué destacas y qué podrías hacer para mejorar tu trabajo?  **El desempeño del equipo se evalúa positivamente considerando la complejidad técnica del proyecto. El sistema actualmente permite flujos completos desde autenticación hasta generación de feedback mediante IA.**  **Fortalezas identificadas: Integración coherente de múltiples tecnologías avanzadas, mantenimiento de estándares de calidad en el código, colaboración efectiva del equipo, y funcionalidad operativa del producto.**  **Áreas de mejora: La integración del avatar presenta retraso respecto al cronograma, el testing automatizado debió incorporarse más tempranamente en el ciclo de desarrollo, las estimaciones temporales para tecnologías no familiares fueron insuficientes, y la comunicación de impedimentos técnicos podría ser más proactiva.** |

|  |
| --- |
| 4. Después de reflexionar sobre el avance de tu Proyecto APT |
| ¿Qué inquietudes te quedan sobre cómo proceder? ¿Qué pregunta te gustaría hacerle a tu docente o a tus pares?  **La principal preocupación es que la complejidad técnica de la integración del avatar (D-ID API) podría impactar el tiempo disponible para la fase de testing y refinamiento final. La API presenta limitaciones de uso y disponibilidad que están fuera del control del equipo.**  **Consulta al docente: ¿Es académicamente aceptable implementar videos pre-renderizados del avatar en lugar de generación dinámica en tiempo real si se encuentran limitaciones técnicas insuperables, manteniendo la funcionalidad core del sistema pero reduciendo la complejidad de implementación?**  **Segunda consulta: ¿Qué criterio tiene mayor peso en la evaluación: la innovación técnica mediante implementación de IA avanzada, o la rigurosidad en prácticas de ingeniería de software (arquitectura, testing, ¿documentación)?** |

|  |
| --- |
| 5. A partir de esta instancia de monitoreo de su Proyecto APT |
| ¿Consideran que las actividades deben ser redistribuidas entre los miembros del grupo? ¿Hay nuevas actividades que deban ser asignadas a algún miembro del grupo?  **Se identificó la necesidad de redistribuir responsabilidades para optimizar el flujo de trabajo:**  **Ajustes implementados:**   * **La integración del avatar requiere ahora colaboración de dos miembros (pair programming) en lugar de asignación individual** * **El desarrollador frontend redirige esfuerzos hacia diseño responsive y preparación de componentes para testing**   **Priorización establecida:**   * **Semanas 11-12: Enfoque prioritario en completar Backend Avanzado con apoyo colaborativo** * **Desarrollo paralelo: Optimización responsive del frontend** * **Semanas 13-14: Testing integral colaborativo del sistema completo**   **Esta reorganización permite trabajo paralelo minimizando dependencias bloqueantes.** |

|  |
| --- |
| 6. APT grupal |
| ¿Cómo evalúan el trabajo en grupo? ¿Qué aspectos positivos destacan? ¿Qué aspectos podrían mejorar?  **La dinámica grupal ha sido efectiva y productiva. Las reuniones semanales son eficientes, y el uso de Trello proporciona visibilidad compartida del progreso.**  **Aspectos positivos: Comunicación constante, respeto por las áreas de responsabilidad, disposición de apoyo mutuo, y compromiso compartido con la calidad del entregable.**  **Aspectos mejorables: Implementar comunicación más inmediata sobre impedimentos técnicos, incrementar frecuencia de sesiones de pair programming para transferencia de conocimiento, mejorar realismo en estimaciones temporales, y documentar decisiones arquitectónicas en el repositorio en lugar de canales de comunicación efímeros.** |