

Teamkommunikation für Ingenieure, Bereich Kommunikation und Sprachen

Assessment

Hochschule für Technik Rapperswil

Frühjahrssemester 2017 03. April 2017

Autor: Pascal Horat, Steve Gerome Kamga, Gökhan Kaya

Betreuer: Dr. rer. pol. Bruno Sternath

Projektpartner: -

Arbeitsperiode: 20.02.2017 - 03.04.2017

Arbeitsumfang:

Link: https://moodle.hsr.ch



blbabla

Inhaltsverzeichnis

1	Verz	zeichnisse	4						
	1.1	Abbildungen	4						
	1.2	Quellen Abbildungen	4						
2	Einl	eitung	5						
3	Tear	mgrundlagen	6						
	3.1	Organigramm	6						
	3.2	Teamvertrag	6						
	3.3	Teamrollen	6						
	3.4	Teameffizienz	6						
4	Klä	rung der Aufgabenstellung	7						
5	Vor	gehen	8						
6	Interview								
	6.1	Teamideen	9						
	6.2	Interviewleitfaden	9						
	6.3	Interviewpartner Auswahl	9						
	6.4	Auswertung der Interviews	9						
7	Asse	essment	11						
	7.1	Auswahl der wichtigsten Kernkompetenzen	11						
	7.2	Übung 1: Logisches und analytisches Denken, Lernbereitschaft und							
		Lernfähigkeit	11						
	7.3	Übung 2: Selbstmanagement und Selbstorganisation	11						
		7.3.1 Idee/ Grobbeschreibung	11						
		7.3.2 Detailbeschreibung	12						
	7.4	Ausarbeitung	14						
	7.5	Ablauf des Assessments	14						
	7.6	Aufgabenstellung	14						
8	Bew	vertung	15						

	8.1	Einleitung	15
	8.2	Bewertungskriterien	15
		8.2.1 Erster Eindruck	15
			15
		8.2.3 Ergebnis	15
		8.2.4 Auftreten	15
		8.2.5 Diskussion	15
9	Test	des Assessment	16
	9.1	Vorbereitung	16
	9.2		16
10	Refle	exion	17
	10.1	Lesson learned	17
			17
11	Schl	ussfolgerungen, Ausblicke und Empfehlungen	18
		r	18
		•	18

Verzeichnisse

- 1.1 Abbildungen
- 1.2 Quellen Abbildungen

Einleitung

Teamgrundlagen

- 3.1 Organigramm
- 3.2 Teamvertrag
- 3.3 Teamrollen
- 3.4 Teameffizienz

Klärung der Aufgabenstellung

Vorgehen

Interview

6.1 Teamideen

6.2 Interviewleitfaden

Die Interviewleitfragen wurden mithilfe der Website [1] erstellt. Daraus wurden zehn Schlüsselkompetenzen ausgewählt und eine Umfrage erstellt, womit die Wichtigkeit der einzelnen Schlüsselkompetenzen im Alltag eines Junior Elektroingenieur ermittelt werden sollten. Die Fragen konnten jeweils mit sehr wichtig, ziemlich wichtig und nicht wichtig markiert werden.

6.3 Interviewpartner Auswahl

Die erstellten Umfragen haben wir anschliessend jeweils zwei bis drei uns bekannten Elektroingenieuren zugeschickt. Von den acht zugeschickten Formularen, haben wir fünf ausgefüllt zurückbekommen. Die ausgefüllten Formulare sind im Anhang 11.2 beigefügt.

6.4 Auswertung der Interviews

Die Auswertung der Formulare erfolgte mittels einer einfachen Excel Tabelle 6.1. Um herauszufinden welche Schlüsselkompetenzen wichtig waren, wurden pro Schlüsselkompetenz Punkte verteilt. Dabei entsprach "sehr Wichtig" plus einem Punkt, "ziemlich wichtig" null Punkten und "nicht Wichtig" minus einem Punkt. Die Summe der Punkte ist im Bild 6.2 dargestellt.

Kernkompetenzen:	Horat		Kamga		Kaya		Summe:
Umfrage:	1	2	1	2	1	2	
Kreativität und Innovatives Denken	1	0	0		1	1	3
Analytisches und systematisches Denken	1	1	1		1	1	5
Selbstmanagement und Selbstorganisation	1	1	1		0	1	4
Team und Kommunikationsfähigkeit	1	0	1		0	1	3
Interkulturelle Kompetenzen	0	0	0		0	-1	-1
Lernbereitschaft und Lernfähigkeit	1	1	1		1	1	5
Wirtschaftliches Denken und Handeln	1	0	-1		0	0	0
Motivationsfähigkeit und Führungsstärke	1	-1	0		0	0	0
Anwendungswissen	0	0	1		1	1	3
Theoretische Grundlagen	0	0	1		0	-1	0
Quersumme:	7	2	5	0	4	4	22

Abbildung 6.1: Tabelle Kernkompetenzen

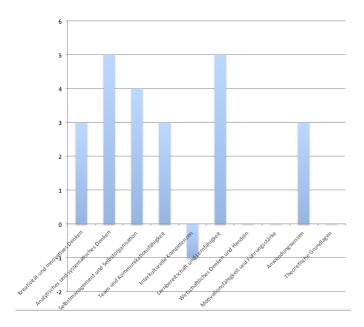


Abbildung 6.2: Auswertung Kernkompetenzen

Interessant sind unter anderem, dass Interkulturelle Kompetenz als die unwichtigste Kompetenz bewertet wurde. Auch scheinten die befragten die theoretischen Grundlagen als kaum relevant einzuschätzen.

Assessment

7.1 Auswahl der wichtigsten Kernkompetenzen

Gemäss Bild 6.2 haben sich folgende drei Kernkompetenzen als die Wichtigsten herausgestellt:

- 1. Logisches und analytisches Denken
- 2. Lernbereitschaft und Lernfähigkeit
- 3. Selbstmanagement und Selbstorganisation

7.2 Übung 1: Logisches und analytisches Denken, Lernbereitschaft und Lernfähigkeit

7.3 Übung 2: Selbstmanagement und Selbstorganisation

Mit Hilfe von dieser Übung soll ersichtlich werden, wie ausgeprägt die Kernkompetenz der Selbstorganisation beim Bewerber ist. Auch werden hier Elemente von Fachwissen und Lernbereitschaft angeschnitten. Anhand vordefinierter Kriterien soll es den Personen, welche das Assessment durchführen, möglich sein, eine valide und objektive Bewertung vornehmen zu können.

7.3.1 Idee/ Grobbeschreibung

Der Bewerber erhält vier bis fünf verschiedene, einfach scheinende Aufgaben welche er zu erledigen hat. Dies kann zum Beispiel das Ausrechnen von Schaltungsparametern einer Operationsverstärker-Schaltung, das Berechnen einer mathemati-

schen Aufgabe, das typografische korrigieren eines Messberichtes, das Antworten auf eine E-Mail, das Berechnen einer Emitterschaltung und so weiter sein. Die verschiedenen Aufgaben müssen zu unterschiedlichen Zeiten abgegeben werden, zusätzlich haben sie unterschiedliche Prioritäten. Die Abgabezeiten werden am Anfang mündlich bekannt gegeben. Der Bewerber hat Papier und Stift zur Verfügung. Beim Erledigen der Aufgaben bemerkt er, dass die Reihenfolge der Aufgaben eine Rolle spielt, denn gewisse Aufgaben hängen von anderen ab. Die ganze Aufgabenstellung muss so ausgearbeitet sein, dass er nur mit guter Planung (Zeitplanung / Prioritätenplanung), die Aufgaben zufriedenstellend erledigen kann.

Als Überschneidung mit der Lernbereitschaftsübung wird dem Bewerber zuallererst das Eisenhower-Prinzip erklärt, um dann direkt in oben beschriebener Übung zu schauen ob er es Anwenden kann, also bereit war, es zu Erlernen.

Auf was von Assessmentseite geachtet wird:

- Macht er sich bei der Erläuterung der Aufgaben Notizen?
- Schafft er sich eine Übersicht über die zu Erledigenden Arbeiten oder arbeitet er wild drauflos?
- Erstellt er eine Zeitplanung?
- Kategorisiert er die Aufgaben nach Dringlichkeit und Wichtigkeit (Eisenhower)?
- Notiert er sich Fragen um Unklarheiten zu beseitigen (ihm muss vorher kommuniziert werden, das Fragen stellen erlaubt ist)?
- Informiert er die Personen welche das Assessment durchführen wenn er es nicht schafft einen Auftrag innerhalb der Zeitfrist zu erledigen?

Mit dieser Übung wird eine Situation simuliert, welche in der Arbeitswelt so eins zu eins auftreten kann. Nämlich, verschiedene Aufgaben mit unterschiedlicher Priorität in einem begrenzten Zeitfenster erfolgreich bewältigen zu können.

7.3.2 Detailbeschreibung

An die vom Bewerber zu erledigenden Aufgaben werden folgende Kriterien gestellt:

- Sie soll einen Bezug zu Arbeiten haben, welche im Alltag eines Elektroingenieurs auftreten
- Der Schwierigkeitsgrad soll so gewählt werden, dass sich der Bewerber nicht in der Aufgabe verlieren kann
- Es soll nur wenig Fachwissen zum Lösen der Aufgabe nötig sein, da das Überprüfen ebendieser nicht das Ziel ist

• Es muss die Möglichkeit bestehen, die Aufgabe von anderen abhängig zu machen

Um testen zu können, ob der Bewerber sich zuerst ein Bild über alle zu erledigenden Aufgaben macht, muss jede Aufgabe von einer anderen abhängig sein, so dass es schlussendlich nur eine logische Abfolge gibt. Schafft er sich nämlich am Anfang keine Übersicht, sondern beginnt wahllos, so muss er rückwirkend Änderungen an vorhergehenden Aufgaben vornehmen, was ihn Zeit kostet.

Die einzig richtige Abfolge der Aufgaben ist folgende:

Aufgabe 1: Korrektur Messbericht

Dem Bewerber wird ein unvollständiger Messbericht mit typographischen Fehlern ausgehändigt, welche er korrigieren soll. Dies ist die erste Aufgabe, da die Resultate der Messung im Bericht Auswirkungen auf die Auslegung der Operationsverstärkerschaltung haben.

Aufgabe 2: Berechnung Operationsverstärkerschaltung

Das Resultat dieser Aufgabe ist eine vollständig berechnete Operationsverstärkerschaltung. Die Art der Schaltung wie auch die Werte der Bauelemente muss der Bewerber selber erarbeiten. Eine Notiz im Messbericht (vorherige Aufgabe) weist ihn darauf hin, ein Bauteil anders einzusetzen. Ignoriert er diese Notiz, muss er die ganze Berechnung wiederholen.

Aufgabe 3: Beantwortung formelles E-Mail

Ein Vorgesetzter braucht einige Angaben unseres Bewerbers, eine davon sind die Werte der Operationsverstärkerschaltung. Diese Aufgabe ist somit von der Vorhergehenden abhängig. Im E-Mail beschreibt der Vorgesetzte auch gleich noch den Typ des Transistors für die Emitterschaltung.

Aufgabe 4: Berechnung Emitterschaltung

Eine Emitterstufe soll berechnet werden. Diese sollte der Einfachheit halber die gleiche Ausgangsimpedanz wie die Operationsverstärkerschaltung aufweisen, ist somit also von Aufgabe 2 und drei abhängig.

Aufgabe ohne Reihenfolge: Kreuzworträtsel

Der Teamleiter löst für sein Leben gerne Kreuzworträtsel in der Mittagspause. Da er ein sehr gründlicher Mensch ist, ist es ihm ein Bedürfnis, das Kreuzworträtsel vollständig zu haben. Leider kennt er nicht alle Antworten. Weil er aber weiss, dass der Bewerber ein ausgeprägtes Allgemeinwissen hat, gibt er ihm den Auftrag dieses während der Arbeitszeit zu vervollständigen. Diese Aufgabe hat die geringste Priorität, sie ist von keiner anderen Aufgabe abhängig und von ihr sind keine anderen Aufgaben abhängig.

- 7.4 Ausarbeitung
- 7.5 Ablauf des Assessments
- 7.6 Aufgabenstellung

Bewertung

- 8.1 Einleitung
- 8.2 Bewertungskriterien
- 8.2.1 Erster Eindruck
- 8.2.2 Vorgehen
- 8.2.3 Ergebnis
- 8.2.4 Auftreten
- 8.2.5 Diskussion

Test des Assessment

- 9.1 Vorbereitung
- 9.2 Auswertung

Reflexion

- 10.1 Lesson learned
- 10.2 Verbesserungspotenzial

Schlussfolgerungen, Ausblicke und Empfehlungen

- 11.1 SWOT Analyse
- 11.2 Aufwand und Kosten

Literaturverzeichnis

[1] Schluesselqualifikationen. http://www.ingenieurkarriere.de/infostipps/schluesselqualifikationen, Mai 2017.

Erklärung zur Urheberschaft

Anhang

Aufgabenstellung

Interviews

Assessment

Projektplan, Protokolle