45讲位图:如何实现网页爬虫中的URL去重功能



网页爬虫是搜索引擎中的非常重要的系统,负责爬取几十亿、上百亿的网页。爬虫的工作原理是,通过解析已经爬取页面中的 网页链接,然后再爬取这些链接对应的网页。而同一个网页链接有可能被包含在多个页面中,这就会导致爬虫在爬取的过程 中,重复爬取相同的网页。如果你是一名负责爬虫的工程师,你会如何避免这些重复的爬取呢?

最容易想到的方法就是,我们记录已经爬取的网页链接(也就是URL),在爬取一个新的网页之前,我们拿它的链接,在已经爬取的网页链接列表中搜索。如果存在,那就说明这个网页已经被爬取过了;如果不存在,那就说明这个网页还没有被爬取过,可以继续去爬取。等爬取到这个网页之后,我们将这个网页的链接添加到已经爬取的网页链接列表了。

思路非常简单,我想你应该很容易就能想到。不过,我们该如何记录已经爬取的网页链接呢?需要用什么样的数据结构呢?

算法解析

关于这个问题, 我们可以先回想下, 是否可以用我们之前学过的数据结构来解决呢?

这个问题要处理的对象是网页链接,也就是URL,需要支持的操作有两个,添加一个URL和查询一个URL。除了这两个功能性的要求之外,在非功能性方面,我们还要求这两个操作的执行效率要尽可能高。除此之外,因为我们处理的是上亿的网页链接,内存消耗会非常大,所以在存储效率上,我们要尽可能地高效。

我们回想一下,满足这些条件的数据结构有哪些呢?显然,散列表、红黑树、跳表这些动态数据结构,都能支持快速地插入、 查找数据,但是对内存消耗方面,是否可以接受呢?

我们拿散列表来举例。假设我们要爬取10亿个网页(像Google、百度这样的通用搜索引擎,爬取的网页可能会更多),为了 判重,我们把这10亿网页链接存储在散列表中。你来估算下,大约需要多少内存?

假设一个URL的平均长度是64字节,那单纯存储这10亿个URL,需要大约60GB的内存空间。因为散列表必须维持较小的装载 因子,才能保证不会出现过多的散列冲突,导致操作的性能下降。而且,用链表法解决冲突的散列表,还会存储链表指针。所以,如果将这10亿个URL构建成散列表,那需要的内存空间会远大于60GB,有可能会超过100GB。 当然,对于一个大型的搜索引擎来说,即便是100GB的内存要求,其实也不算太高,我们可以采用分治的思想,用多台机器 (比如20台内存是8GB的机器)来存储这10亿网页链接。这种分治的处理思路,我们讲过很多次了,这里就不详细说了。

对于爬虫的URL去重这个问题,刚刚讲到的分治加散列表的思路,已经是可以实实在在工作的了。不过,**作为一个有追求的工程师,我们应该考虑,在添加、查询数据的效率以及内存消耗方面,我们是否还有进一步的优化空间呢?**

你可能会说,散列表中添加、查找数据的时间复杂度已经是O(1),还能有进一步优化的空间吗?实际上,我们前面也讲过,时间复杂度并不能完全代表代码的执行时间。大O时间复杂度表示法,会忽略掉常数、系数和低阶,并且统计的对象是语句的频度。不同的语句,执行时间也是不同的。时间复杂度只是表示执行时间随数据规模的变化趋势,并不能度量在特定的数据规模下,代码执行时间的多少。

如果时间复杂度中原来的系数是10,我们现在能够通过优化,将系数降为1,那在时间复杂度没有变化的情况下,执行效率就 提高了10倍。对于实际的软件开发来说,10倍效率的提升,显然是一个非常值得的优化。

如果我们用基于链表的方法解决冲突问题,散列表中存储的是URL,那当查询的时候,通过哈希函数定位到某个链表之后,我们还需要依次比对每个链表中的URL。这个操作是比较耗时的,主要有两点原因。

一方面,链表中的结点在内存中不是连续存储的,所以不能一下子加载到CPU缓存中,没法很好地利用到CPU高速缓存,所以数据访问性能方面会打折扣。

另一方面,链表中的每个数据都是URL,而URL不是简单的数字,是平均长度为64字节的字符串。也就是说,我们要让待判重的URL,跟链表中的每个URL,做字符串匹配。显然,这样一个字符串匹配操作,比起单纯的数字比对,要慢很多。所以,基于这两点,执行效率方面肯定是有优化空间的。

对于内存消耗方面的优化,除了刚刚这种基于散列表的解决方案,貌似没有更好的法子了。实际上,如果要想内存方面有明显的节省,那就得换一种解决方案,也就是我们今天要着重讲的这种存储结构,**布隆过滤器**(Bloom Filter)。

在讲布隆过滤器前,我要先讲一下另一种存储结构,**位图**(BitMap)。因为,布隆过滤器本身就是基于位图的,是对位图的一种改进。

我们先来看一个跟开篇的问题非常类似,但稍微简单的问题。**我们有1千万个整数,整数的范围在1到1亿之间。如何快速查找 某个整数是否在这1千万个整数中呢?**

当然,这个问题还是可以用散列表来解决。不过,我们可以使用一种比较"特殊"的散列表,那就是位图。我们申请一个大小为1亿、数据类型为布尔类型(true或者false)的数组。我们将这1千万个整数作为数组下标,将对应的数组值设置成true。比如,整数5对应下标为5的数组值设置为true,也就是array[5]=true。

当我们查询某个整数K是否在这1千万个整数中的时候,我们只需要将对应的数组值array[K]取出来,看是否等于true。如果等于true,那说明1千万整数中包含这个整数K;相反,就表示不包含这个整数K。

不过,很多语言中提供的布尔类型,大小是1个字节的,并不能节省太多内存空间。实际上,表示true和false两个值,我们只需要用一个二进制位(bit)就可以了。**那如何通过编程语言,来表示一个二进制位呢?**

这里就要用到位运算了。我们可以借助编程语言中提供的数据类型,比如int、long、char等类型,通过位运算,用其中的某个位表示某个数字。文字描述起来有点儿不好理解,我把位图的代码实现写了出来,你可以对照着代码看下,应该就能看懂了。

```
public class BitMap {
  private char[] bytes;
  private int nbits;
  public BitMap(int nbits) {
    this.nbits = nbits;
    this.bytes = new char[nbits/8+1];
  }
  public void set(int k) {
    if (k > nbits) return;
    int byteIndex = k / 8;
    int bitIndex = k % 8;
    bytes[byteIndex] |= (1 << bitIndex);</pre>
  }
  public boolean get(int k) {
    if (k > nbits) return false;
    int byteIndex = k / 8;
    int bitIndex = k % 8;
    return (bytes[byteIndex] & (1 << bitIndex)) != 0;</pre>
 }
}!
```

从刚刚位图结构的讲解中,你应该可以发现,位图通过数组下标来定位数据,所以,访问效率非常高。而且,每个数字用一个 二进制位来表示,在数字范围不大的情况下,所需要的内存空间非常节省。

比如刚刚那个例子,如果用散列表存储这1千万的数据,数据是32位的整型数,也就是需要4个字节的存储空间,那总共至少需要40MB的存储空间。如果我们通过位图的话,数字范围在1到1亿之间,只需要1亿个二进制位,也就是12MB左右的存储空间就够了。

关于位图,我们就讲完了,是不是挺简单的?不过,这里我们有个假设,就是数字所在的范围不是很大。如果数字的范围很大,比如刚刚那个问题,数字范围不是1到1亿,而是1到10亿,那位图的大小就是10亿个二进制位,也就是120MB的大小,消耗的内存空间,不降反增。

这个时候,布隆过滤器就要出场了。布隆过滤器就是为了解决刚刚这个问题,对位图这种数据结构的一种改进。

还是刚刚那个例子,数据个数是1千万,数据的范围是1到10亿。布隆过滤器的做法是,我们仍然使用一个1亿个二进制大小的位图,然后通过哈希函数,对数字进行处理,让它落在这1到1亿范围内。比如我们把哈希函数设计成f(x)=x%n。其中,x表示数字,n表示位图的大小(1亿),也就是,对数字跟位图的大小进行取模求余。

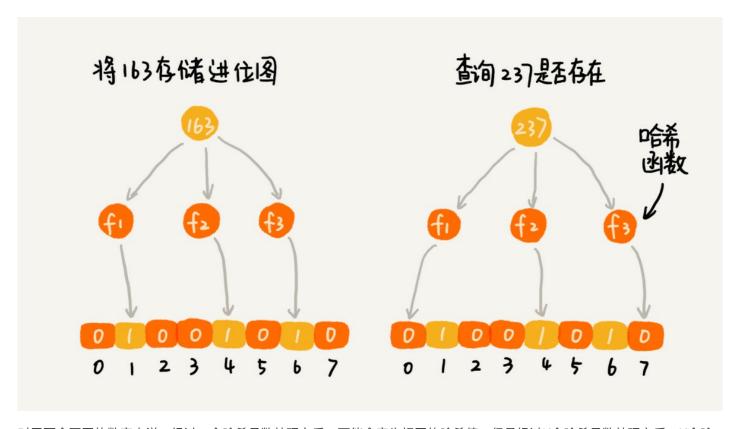
不过,你肯定会说,哈希函数会存在冲突的问题啊,一亿零一和1两个数字,经过你刚刚那个取模求余的哈希函数处理之后,最后的结果都是1。这样我就无法区分,位图存储的是1还是一亿零一了。

为了降低这种冲突概率,当然我们可以设计一个复杂点、随机点的哈希函数。除此之外,还有其他方法吗? 我们来看布隆过滤

器的处理方法。既然一个哈希函数可能会存在冲突,那用多个哈希函数一块儿定位一个数据,是否能降低冲突的概率呢? 我来具体解释一下,布隆过滤器是怎么做的。

我们使用K个哈希函数,对同一个数字进行求哈希值,那会得到K个不同的哈希值,我们分别记作 \$X_{1}\$, \$X_{2}\$, \$X_{3}\$, ..., \$X_{K}\$。我们把这K个数字作为位图中的下标,将对应的 BitMap[\$X_{1}\$], BitMap[\$X_{2}\$], BitMap[\$X_{3}\$], ..., BitMap[\$X_{K}\$]都设置成true, 也就是说,我们用K个二进制位,来表示一个数字的存在。

当我们要查询某个数字是否存在的时候,我们用同样的K个哈希函数,对这个数字求哈希值,分别得到 \$Y_{1}\$,\$Y_{2}\$,\$Y_{3}\$,...,\$Y_{K}\$。我们看这K个哈希值,对应位图中的数值是否都为true,如果都是true,则说明,这个数字存在,如果有其中任意一个不为true,那就说明这个数字不存在。



对于两个不同的数字来说,经过一个哈希函数处理之后,可能会产生相同的哈希值。但是经过K个哈希函数处理之后,K个哈希值都相同的概率就非常低了。尽管采用K个哈希函数之后,两个数字哈希冲突的概率降低了,但是,这种处理方式又带来了新的问题,那就是容易误判。我们看下面这个例子。

将146,196存储进位图 查询177是否在 1960年 1

布隆过滤器的误判有一个特点,那就是,它只会对存在的情况有误判。如果某个数字经过布隆过滤器判断不存在,那说明这个数字真的不存在,不会发生误判;如果某个数字经过布隆过滤器判断存在,这个时候才会有可能误判,有可能并不存在。不过,只要我们调整哈希函数的个数、位图大小跟要存储数字的个数之间的比例,那就可以将这种误判的概率降到非常低。

尽管布隆过滤器会存在误判,但是,这并不影响它发挥大作用。很多场景对误判有一定的容忍度。比如我们今天要解决的爬虫 判重这个问题,即便一个没有被爬取过的网页,被误判为已经被爬取,对于搜索引擎来说,也并不是什么大事情,是可以容忍 的,毕竟网页太多了,搜索引擎也不可能100%都爬取到。

弄懂了布隆过滤器,我们今天的爬虫网页去重的问题,就很简单了。

我们用布隆过滤器来记录已经爬取过的网页链接,假设需要判重的网页有10亿,那我们可以用一个10倍大小的位图来存储,也就是100亿个二进制位,换算成字节,那就是大约1.2GB。之前我们用散列表判重,需要至少100GB的空间。相比来讲,布隆过滤器在存储空间的消耗上,降低了非常多。

那我们再来看下,利用布隆过滤器,在执行效率方面,是否比散列表更加高效呢?

布隆过滤器用多个哈希函数对同一个网页链接进行处理,CPU只需要将网页链接从内存中读取一次,进行多次哈希计算,理论上讲这组操作是CPU密集型的。而在散列表的处理方式中,需要读取散列冲突拉链的多个网页链接,分别跟待判重的网页链接,进行字符串匹配。这个操作涉及很多内存数据的读取,所以是内存密集型的。我们知道CPU计算可能是要比内存访问更快速的,所以,理论上讲,布隆过滤器的判重方式,更加快速。

总结引申

今天,关于搜索引擎爬虫网页去重问题的解决,我们从散列表讲到位图,再讲到布隆过滤器。布隆过滤器非常适合这种不需要 100%准确的、允许存在小概率误判的大规模判重场景。除了爬虫网页去重这个例子,还有比如统计一个大型网站的每天的UV 数,也就是每天有多少用户访问了网站,我们就可以使用布隆过滤器,对重复访问的用户,进行去重。

我们前面讲到,布隆过滤器的误判率,主要跟哈希函数的个数、位图的大小有关。当我们往布隆过滤器中不停地加入数据之

后,位图中不是true的位置就越来越少了,误判率就越来越高了。所以,对于无法事先知道要判重的数据个数的情况,我们需要支持自动扩容的功能。

当布隆过滤器中,数据个数与位图大小的比例超过某个阈值的时候,我们就重新申请一个新的位图。后面来的新数据,会被放置到新的位图中。但是,如果我们要判断某个数据是否在布隆过滤器中已经存在,我们就需要查看多个位图,相应的执行效率就降低了一些。

位图、布隆过滤器应用如此广泛,很多编程语言都已经实现了。比如Java中的BitSet类就是一个位图,Redis也提供了BitMap 位图类,Google的Guava工具包提供了BloomFilter布隆过滤器的实现。如果你感兴趣,你可以自己去研究下这些实现的源码。

课后思考

- 1. 假设我们有1亿个整数,数据范围是从1到10亿,如何快速并且省内存地给这1亿个数据从小到大排序?
- 2. 还记得我们在<u>哈希函数(下)</u>讲过的利用分治思想,用散列表以及哈希函数,实现海量图库中的判重功能吗?如果我们允许小概率的误判,那是否可以用今天的布隆过滤器来解决呢?你可以参照我们当时的估算方法,重新估算下,用布隆过滤器需要多少台机器?

欢迎留言和我分享,也欢迎点击"请朋友读",把今天的内容分享给你的好友,和他一起讨论、学习。



精选留言



bloom filter: False is always false. True is maybe true.



传统的做法: 1亿个整数,存储需要400M空间,排序时间复杂度最优 Nxlog(N)

使用位图算法:数字范围是1到10亿,用位图存储125M就够了,然后将1亿个数字依次添加到位图中,然后再将位图按下标从小到大输出值为1的下标,排序就完成了,时间复杂度为 N

2019-01-09 07:54



传说中的成大大

1亿个整数 如果完全读入内存大约是0.4G的样子 可以直接快排排序

通过位图方式开辟一个十亿大小的位图缩小到0.125g的样子,虽然数字只有一亿个,但是我们却要检查1到10亿之间的数字是否存在再输出即可达到排序

2019-01-09 13:43



公号-代码荣耀

在线上环境,我们采用redis的set进行去重,效果还是不错的

2019-01-12 09:15



ban

这个char代码最好还是用图解比较好理解,纯代码看不懂。 我这里有另外一个位的图解计算过程,再去看代码,你就会秒懂

https://mp.weixin.qq.com/s/xxauNrJY9HIVNvLrL5j2hg

2019-01-11 18:08



煦暖

争哥, 位图的代码理解了好久还没懂(; '´¬`), 能加几行注释吗??

2019-01-11 11:44



越过山丘

第一题,数字重复了,有什么好方法处理吗

2019-01-10 09:02

作者回复

对于重复的 可以再维护一个小的散列表 记录出现次数超过1次的数据以及对应的个数

2019-01-10 09:54



阮雅

王争哥,您好。你画这个图,用的啥软件画的啊?比普通的黑白图更容易理解。望求解!感激不尽!

2019-01-09 21:38

作者回复

ipad paper

2019-01-10 10:01



spark

思考题1:用10亿个位的位图存储这1亿个数,然后直接按脚标从0到10亿顺序遍历整个位图,如果位为1,则打印脚标,打印出来的就是排好序的1亿个数字

思考题2:用位图的话。一个机器应该就够了

2019-01-09 17:36



spark

位图代码的实现一开始没看懂,请教了下身边一位大神同事才搞懂,原来char类型存储数字的时候,只占1个字节,也就是8位。所以计算的时候都是除8或者模8。希望我的回答可以帮助其他跟我一样基础薄弱的同学,共同进步2019-01-09 16:57



marvinle

老师,按照你的讲解我写了一个简单的布隆过滤器, 使用了3个简单的哈希函数,判错率在0.9左右

不知道是否是属于偏高了,这是代码,可以的话帮忙看看是否正确https://github.com/MarvinLe/tools/tree/master/BloomFilter

作者回复

判错旅太高了 哈希函数不够随机均匀? 位图不够大?

2019-01-10 10:11



Kudo

直观上感觉位图有点像学排序时桶的概念,所以使用位图也可以实现类似于桶排序的效率。

2019-01-09 13:33



Sharry



这个位图很精妙,因为编程语言没有提供bit类型,所以使用byte进行位运算的方式,巧妙的利用每一位,以达到减少内存开辟的消耗的问题

2019-01-09 09:11



Alexis何春光

老师,你提到100gb的内存要求就要用分布式了,但是我在网上搜到很多服务器的内存甚至可以达到tb级别,只有pc的内存才至多16gb,请问您了解的一般的服务器的内存是多少呢?

2019-01-13 12:27



likun

char类型是两个字节 应该除以16吧?

2019-01-12 15:06



NeverMore

对布隆过滤器的理解更深了。

2019-01-11 11:01



徐凯

谁能帮忙解答一下 第二题 我感觉一台计算机4gb的内存大概3.44e10 个二进制位 一张图片假设30kb的话 1亿张就是2.457e13个位 而且为了降低误判率 布隆过滤器还要维护一个阈值 这样内存会消耗得更多一点 如果内存更大的电脑应该一台就够了 一般要存储应该1-2台

2019-01-10 09:31



子嘉

用位图去存一亿个数 是否存在的下标 但是有个问题 如果是有重复的数值 那就没法存了? 每一位只能**0-1** 除非用多位来存储? 2019-01-10 00:07

作者回复

见我另一个留言

2019-01-10 09:59



猫头鹰爱拿铁

没太明白爬虫网页链接这个例子去重为什么要用10倍大小的位图,按照同样的思路,图片size:1亿张,布隆算法算法的内存空间为10亿bit=1.16gb,假设一个机器内存空间为2gb,那么只需要2/1.16约等于1台机器。刚才算错了,少除了8。。。

2019-01-09 23:07

作者回复

10倍是为了减少误判

2019-01-10 10:00



猫头鹰爱拿铁

思考题1的java实现。

import java.util.Random;

```
public class BitMap {
private int[] bits;
private int[] input;

public BitMap(int n, int[] input) {
bits = new int[n];
this.input = input;
}

public void setBit(int n) {
int offset = n / 32;
int value = n % 32;
bits[offset] l= (1 << value);
}

public boolean getBit(int n) {</pre>
```

int offset = n / 32;

```
int value = n \% 32;
return (bits[offset] & (1 << value)) != 0;
}
* 排序
* @param n
* 是数组的存储整数范围
* @param input
* 输入的未排序数组
* @return 有序的数组范围
public int sort(int n, int[] input) {
int j = 0;
for (int i = 1; i \le 10 * n; i++) {
if (getBit(i)) {
input[j++] = i;
}
}
return j;
}
public static void main(String[] args) {
int n = 1000000000;
int[] input = new int[n];
Random r = new Random();
for (int i = 0; i < n; i++) {
input[i] = r.nextInt(10 * n - 1) + 1;
}
BitMap bitMap = new BitMap(10 * n, input);
for (int i = 0; i < n; i++) {
bitMap.setBit(input[i]);
}
int size = bitMap.sort(n, input);
for (int i = 0; i < size; i++)
System.out.print(input[i] + ",");
}
```

2019-01-09 22:56